

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224381

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. 1915 Dr. O

Accession No. 23512

Author - O.G.

Title

4-1-1915 Dr. O

This book should be returned on or before the date last marked below.

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعد احمد کسٹری آبادی
ایم۔ اے۔ فاضل دیوبند

مذہب المصنفین کی نئی کتابیں

علامان اسلام

U 3512

تالیف مولانا سید احمد صاحب ایم اے دیربرہان

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام بنانے کے باوجود
 حق کی عظیم شان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر
 روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی
 بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے،
 اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اسی حقیقت، مفید، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک
 کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعے سے غلامان اسلام کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ
 آنکھوں میں سما جائے۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، قطع ۲۶×۲۰ قیمت مجلہ سنہری ص ۶۰ غیر مجلہ ص ۴۰

اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد عطاء الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور حقیقتہً کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق
 اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ
 اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری
 دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل
 بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے مضابطہ اخلاق
 کی فضیلت تمام متوں کے مضابطہ کے ساتھ ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس
 موضوع پر ایک بند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات، قیمت مجلہ سنہری ص ۶۰ غیر مجلہ ص ۴۰

منہج مذہب المصنفین قر و سلف، نئی دہلی

checked 1978

برہکان

شماره دا

جلد ششم

ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ مطابق جنوری ۱۹۴۱ء

فہرست مضامین

- | | | |
|----|---|---|
| ۱ | سید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۵ | " | ۲۔ وحی الہی |
| ۲۱ | مولانا محمد عثمان صاحب فاروقی | ۳۔ اسلام اور اکتشافات حاضرہ |
| ۳۹ | مولانا سید صہبہ اللہ صاحب بنیاری اُستاد جامعہ دارالسلام غزنی آباد | ۴۔ اقسام قرآن |
| ۵۳ | سید محبوب صاحب رضوی | ۵۔ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند کے مخطوطات |
| ۶۱ | ع۔ غ | ۶۔ تلخیص ترجمہ۔ عجیب شاہ |
| ۶۸ | نہال، کیف، تکین | ۷۔ ادبیات: کھیل چکا، ودییت راز، نوئے لکین |
| ۷۱ | س | ۸۔ شغون علمیہ |
| ۷۴ | ع۔ م | ۹۔ تبصرے |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

ایڈیٹر برابان نے گذشتہ ماہ اگست ۱۴۲۸ء میں دارالعلوم دیوبند کی ایک مجلس میں جو خطبہ صدارت پڑھا تھا اور جس میں عربی مدارس کے نصاب تعلیم و طرز تعلیم سے متعلق چند اصلاحی تجاویز پیش کی تھیں۔ خدا کا شکر ہے کہ ملک کے مختلف گوشوں سے اُس کی تائید و حمایت میں امید افزا صدائیں بلند ہوئیں، اور کئی ماہ گذر جانے کے باوجود اُس کی صدائے بازگشت بعض حلقوں میں اب بھی گونج رہی ہے۔ مدینہ منورہ نے ۲۸۔ اگست کی اشاعت میں خطبہ صدارت کا طویل خلاصہ ایک نوٹ کے ساتھ شائع کیا۔ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری نے بھی یکم رمضان کے اہل حدیث میں خطبہ کے ضروری حصص شائع کیے، اور خود اُس پر ایک طویل تائیدی نوٹ لکھا۔ حقیقت اسلام لاہور نے اپنی دو ماہ کی مسلسل اشاعتوں میں اس کا تذکرہ کیا۔ اور علماء کرام کو خطبہ کی اہمیت کی جانب متوجہ کیا۔ اسی طرح الفلاح پر تائب گڈھنے اپنی دو اشاعتوں میں خطبہ کا خلاصہ اور اس پر اپنا تبصرہ شائع کیا۔ مولانا محمد منظور نعمانی ایڈیٹر الفرقان بریلی بھی بعض اور مضامین کے ساتھ اس خطبہ کو الگ کتابی شکل میں شائع کر رہے ہیں۔

❖

ان مضامین اور اخباری تبصروں کے علاوہ متعدد اکابر و احباب نے ذاتی خطوط میں خطبہ کی تائید و حمایت میں حوصلہ افزا کلمات لکھے۔ پرنسپل محمد شفیع صاحب اوڈیشیل کان لاج لاہور جو ہندوستان کے اساتذہ عربی میں ایک مسلم شخصیت کے مالک ہیں ایڈیٹر برابان کے نام اپنے والا نامہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”میں سمجھا ہوں، اس قسم کا خطبہ جو آپ نے دیا ہے ازہر نہیں رہ سکتا۔ بشرطیکہ اس کے مقاصد کو بار بار ان قدیمی درسگاہوں میں پیش کیا جائے، اور خود ان حضرات سے جو قدیم طرز تعلیم کے دلدادہ ہیں ان پر اظہار رائے کا تقاضا کیا جائے تاکہ وہ اس پر غور کرنے پر مجبور ہوں پھر اگر وہ نہیں تو آئندہ ان کے تلامذہ تقاضا کے رفع کرنے کی طرف ضرور متوجہ ہونگے۔“



خطبہ میں نصاب تسلیم اور طرز تعلیم سے متعلق جو چند باتیں عرض کی گئی تھیں ان کا مطلب یہ ہرگز نہیں تھا کہ اس میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ من و عن حرقاً و حقاً درست ہے۔ اور اب اس میں مزید غور و فکر اور بحث و تمحیص کی کوئی ضرورت نہیں ہے بلکہ مقصد صرف اس قدر تھا کہ ہندوستان کے عربی مدارس کو ان امور کی طرف توجہ کیا جائے جن کی موجودہ زمانہ میں اسلام اور مسلمانوں کی صحیح مذہبی اور ملی حیثیت کو برقرار رکھنے اور اس کو ترقی دینے کے لیے کوازیس ضرورت ہے، اور جن کے بغیر ہم اپنے مقاصد کو رد و بروز دور ہوتے چلا جا رہے ہیں۔ وہ خطبہ صرف ایک دعوت غور و فکر اور ایک پیام بحث و نظر تھا اور بس لیکن سخت حیرت افروز ہے کہ اس کی تائید و تحمیل میں باہر سے مختلف کوازیس اٹھیں۔ مگر وہ حضرات جن کو مخاطب کر کے یہ چند گنارشیں کی گئی تھیں ان کی طرف جواب تک ہاں یا نہیں کی کوئی آواز نہیں آئی! یہاں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس درد مندانہ گزارش کو یا تو سنایا ہی نہیں یا انہوں نے اس بات کا غم یا بخرم کر لیا ہے کہ

ہم نہیں وہ جو ایک بھی مانیں آپ کہتے رہیں ہزار نہیں



ان حضرات کے ہماری مراد صرف دارالعلوم دیوبند کے علماء کرام ہی نہیں بلکہ ہندوستان کی تمام دینی درسگاہوں کے ارباب حل و عقد ہیں۔ ہم ایک مرتبہ پھر ان سے درخواست کرتے ہیں کہ خطبے کے لیے اپنے خوابِ جہود و نمود کی آنکھیں کھولیں۔ اپنے احوالِ گرد و پیش کا صحیح جائزہ لیجیے۔ دنیا اس وقت ایک عجیب ذہنی و ماضی انتشار سے گزر رہی ہے عقلیت اور فلسفہ کے سیلابِ عظیم نے مذہبی عقائد کی بنیادیں متزلزل کر دی ہیں۔ تہذیبِ مدرن جدید کی خیرہ کن چمک نے اسلامی معاشرت و کلچر کو نظروں میں بے وقعت بنا دیا ہے۔ احساسِ شعور کی دنیا بدل رہی ہے۔ اسلامی اخلاق و تہذیب کا نظام درہم برہم ہو رہا ہے

پوری بیدارگری اور وسعتِ نظر سے غور کیجیے کہ ان حالات میں کس قسم کے علماء اسلام کی طرف سے صحیح مداخلت کی منت انجام دے سکتے ہیں اور علم و عمل کے وہ کونسے ہتھیار ہیں جن کے ذریعہ آپ اسلام کے ان قلعوں کی حفاظت کر سکتے ہیں اور ان سے زیادہ سے زیادہ مضبوط و مستحکم بنا سکتے ہیں۔

❖

اگر اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے، اور یقیناً ہے، اور وہ دنیا کا آخری اور سب سے زیادہ سچا دین ہے تو انکو ہر قرن اور ہر زمانہ میں اپنی حفاظت و ارتقاء کے لیے ان وسائل کو اختیار کرنا چاہیے جن کے ذریعہ وہ ہنگامی اور وقتی کا فو کا قلع قمع کر کے دنیا میں کلید حق کی نشر و اشاعت کی راہ صاف کر سکے کسی سچی بات کو منولنے کے لیے صرف اُس بات کا سچا ہونا ہی کافی نہیں ہوتا بلکہ اُس کے لیے چند اور خارجی امور کی بھی ضرورت ہوتی ہے جن کا اس معاملہ کو کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اسلام کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ مبلغین اسلام نے ہر ملک اور ہر زمانہ میں تبلیغ کے لیے وہی راستہ اختیار کیا ہے جو انبیا ک اور زمانہ کے مخصوص حالات کے اعتبار سے ضابطہ اخلاق و مذہب کی حدود میں رہتی ہوئے اختیار کرنے چاہیے تھے بے شبہ اسلام کی روح غیر متغیر اور ناقابلِ تبدل ہے۔ اس میں ایک لمحہ کے لیے کبھی کوئی ترمیم شیع نہیں ہو سکتی لیکن یہ بھی ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ یہ روح مختلف مظاہر میں جلوہ گر ہو کر دنیا میں اپنی سطوت و شوکت کا نشان قائم کرتی رہی ہے کبھی حضرت عمرؓ کے عتب جلال میں ظاہر ہوئی، کبھی حضرت عثمانؓ کے علم و حیا میں کبھی اُس کے زہری و بخاری کے تہوی و دیانت میں ظہور کیا، کبھی ابوحنیفہؒ و شافعیؒ کے فقہ و تدبیر میں کبھی وہ ابن تیمیہؒ ابن قیمؒ کی وسعتِ علم و نظریں جلوہ گر ہوئی اور کبھی غزالیؒ و رازیؒ کی کلامی و فلسفیانہ روشنائیوں میں یکیں اُس نے محمد بن قاسمؒ اور محمود غزنویؒ کی تلواریں زبانِ سواپنی عظمت کا اعلان کیا، اور کبھی مجد و سرہندیؒ ہمیں الدین اجمیریؒ اور قطب الدین بختیار کاکیؒ کے خرقہ درویشی میں چلی غرض یہ کہ علم و عمل کا وہ کونا میدان ہے جو اس روحِ عظیم کی جلوہ گاہ نہیں بنا اور زندگی کا وہ کونا شعبہ ہے جو ہر ایک ضروفِ شایوں کو عقدہ نور نہیں بن گیا، وہ مظاہر اور مختلف لباسوں میں ظاہر ہوتی رہی اور ہر زمانہ کے ہنگامی حالات کے اٹھتے تھے سیلاب کو روکنے میں کامیاب ہوئی پھر کیا یہ قابلِ صد شرم نہیں ہے کہ آج ہمارے علماء کرام اسلام کی ان تمام علمی و عملی دستوں کو ایک گوشہ میں بند کر کے

میری رات بھر تبصرات تفصیل کے ساتھ اس پر لکھتے اور جو لوگ انہیں سننے نہیں پاتے انہیں اپنی آواز کے سننے پر مجبور کر دیتے۔ وہ واقعی اللہ بالہ۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام کے ان صفات میں ہم اس سے زیادہ نہیں لکھ سکتے لیکن اگر جو کچھ ہم لکھ سکتے ہیں اس سے زیادہ نہیں لکھ سکتے۔

وحی الہی

اِنْ هَؤُلَاءِ اَوْحٰیُّ لَوْحٰی

(۳)

قرآن مجید کا مع الفاظ عربی کے کلام الہی سمجھنا اس امر پر موقوف ہے کہ ربط حادث بالقدیم کی حقیقت کو پورے طور پر سمجھ لیا جائے۔ اور یہ بات ذہن نشین کر لی جائے کہ ایک مبتدئ حادث کس طرح کسی امر قدیم کا منظر بننے کے بعد اس قدیم کی صفت بنتی ہے۔ اور اس کا قدیم پر محمول ہونا کس طرح درست ہو جاتا ہے، گذشتہ نمبر میں ایک مثال کے ذریعہ ربط حادث بالقدیم کے مسئلہ پر اجالی روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہاں مزید دو مثالوں سے اس کی اور توضیح و تشریح کی جاتی ہے۔

آپ روزانہ دیکھتے ہیں کہ کسی ریڈیو اسٹیشن سے ایک تقریر نشر کی جاتی ہے۔ اور آپ اسے اپنے ریڈیو سٹ میں سنتے ہیں۔ ریڈیو سٹ میں ایک بیچ لگا ہوا ہوتا ہے جس کے ذریعہ آواز کو پست اور بلند کیا جاسکتا ہے۔ اب دیکھیے مقرر کی آواز کا جہاں تک تعلق ہے وہ بالکل یکساں ہے۔ یعنی وہ ایک ہی آواز سے اول سے آخر تک اپنی تقریر کو پڑھتا چلا جاتا ہے۔ اس میں نہ تیزی پیدا ہوتی ہے اور نہ ہلکا پن، لیکن ادھر حال یہ ہے کہ آپ بیچ کو دو ایک جگہ دیتے ہیں تو آواز ہلکی ہلکی سنائی دیتی ہے۔ اور اگر اس کو زیادہ گھمٹاتے ہیں تو آواز تیز ہو جاتی ہے۔ اب یہ ظاہر ہے کہ آواز کا ہلکا ہونا یا تیز ہونا آواز کی ذاتیات میں داخل نہیں ہے اور آپ کے بیچ گھمٹانے سے مقرر کی اصل آواز میں کوئی تغیر بھی پیدا نہیں ہوتا، لیکن اس کے باوجود یہ ہلکا

یا تیزی صفت آواز کی ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ آپ بڑی بے تکلفی سے فرماتے ہیں ”آواز لمبی ہوگئی“ یا ”آواز تیز ہوگئی“ دوسری مثال یہ ہے کہ آفتاب کی روشنی اگر کسی مثلث قسم کے روشندان میں گزرتی ہے تو خود اس روشنی کی شکل بھی مثلث ہو جاتی ہے۔ اور اگر وہ کسی مربع شکل کے روشندان میں سے گزرے تو اس کی شکل بھی مربع بن جاتی ہے اب غور کیجیے۔ آفتاب کی روشنی ایک ہی ہے۔ اُس کے لیے نہ مثلث ہونا پایا جاتا ہے اور نہ مربع ہونا لیکن اس کے باوجود اُس کا گزرتے ہوئے کسی قسم کے روشندان میں سے ہوتا ہے وہ وہی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ اور اگرچہ وہ اب بھی غیر متغیر اور غیر متبدل ہے لیکن منظر (روشندان) کے لحاظ سے اُس کو جو شکل خاص حاصل ہو رہی ہے اُس کا حل و انصاف آفتاب کی روشنی کے لیے ہی ہے۔ چنانچہ آپ کہتے ہیں ”یہ روشنی مثلث شکل ہے اور یہ مربع“ پس یہی حال کلام الہی کا ہے جس طرح آواز کے غیر متبدل ہونے کے باوجود منظر کے اعتبار سے اُس کے لیے ہلکا یا تیز ہونا پایا جاتا ہے، یا جس طرح آفتاب کی روشنی اپنی اصلی حقیقت کے اعتبار سے کوئی شکل خاص نہیں رکھتی لیکن مظاہر مختلف کے لحاظ سے اُس کے لیے متعدد اشکال کے ساتھ قائم ہونا پایا جاتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح اللہ کی صفت کلام ازلی ہے ابدی ہے اُس کی ذات کے ساتھ قائم ہے، اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں، اُس کے لیے نہ عربی الفاظ ہیں اور نہ عبرانی۔ اُس میں نہ الفاظ کا تقدم و تاخر ہے اور نہ حروف کی ترتیب و ترکیب لیکن اس کے باوجود اُس کا منظر حوادث ہیں۔ اور ان حوادث کے مختلف حالات و کیفیات کے اعتبار سے صفت کلام ربانی کا ظہور و بروز بھی دنیا کی مختلف زبانوں اور بولیوں میں ہوتا رہا ہے ان حوادث میں اور صفت کلام میں وہی تعلق ہے جو ظاہر اور منظر میں یا متعلیٰ اور متعلیٰ فیہ میں ہوتا ہے۔ یا سابق الذکر مثالوں کے پیش نظر ”آواز“ اور ”ہلکے پن یا تیزی“ میں اور آفتات کی روشنی اور اُس کی شکل خاص میں جو اُسے ایک خاص روشندان میں سے گزرنے کی وجہ سے حاصل ہوگئی ہے۔ جس طرح آپ آواز کی تیزی کو آواز سے جدا نہیں کر سکتے، حالانکہ وہ نفس آواز سے جدا بھی ہے۔ اور جس طرح آپ مثلث شکل کو روشنی سے الگ نہیں کر سکتے، اگرچہ وہ روشنی کی ذات کے ساتھ قائم بھی نہیں ہے۔ بالکل اسی طرح آپ قرآن مجید کے الفاظ عربی کو جو کسی انسانی زبان

پر آنے سے پہلے بھی اپنے معانی کے ساتھ قائم تھے۔ آپ خدا کی صفتِ کلام سے جدا نہیں کر سکتے۔ حالانکہ وہ اصل صفت سے جدا بھی ہیں۔ پانی اُسی وقت تک پانی ہے جب تک کہ وہ دودھ کے ساتھ نہ ملا یا گیا ہو۔ لیکن دودھ میں مل جانے کے بعد وہ پانی پانی نہیں رہتا بلکہ دودھ بن جاتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ آپ اس کاڑھا دودھ نہ کہیں بلکہ پتلا کہیں۔ پس اسی طرح قرآن مجید کے عربی الفاظ اپنے تمام اوصافِ حدوث و ترکیب وغیرہ کے ساتھ اُسی وقت تک قائم تھے جب تک کہ وہ خدا کی صفتِ کلام کا منظر نہیں بنے تھے لیکن جب خدا نے انہیں اپنی صفتِ کلام کا منظر و مجلہ بنایا تو اب کسی احمق سے احمق کو بھی مطلقاً حق نہیں ہے کہ وہ پھر بھی ان الفاظ کو اپنے جیسے الفاظ پر ہی قیاس کرتا رہے اور انہیں اب بھی اُن اوصاف سے متصف مانے جن اوصاف سے خود اس کا اپنا کلام ہوتا ہے۔

کون نہیں جانتا دنیا کی معمولی سے معمولی چیز بھی کسی عظیم المرتبت شخصیت کی طرف منسوب ہوتی ہے تو وہ کچھ سے کچھ بجاتی ہے، جب یہ مسلم ہے کہ خدا کی صفات کا منظر حوادث بنتے ہیں، تو پھر آپ کو اس پر کیوں اصرار ہے کہ وہ حوادث منظر صفات بننے کے بعد بھی عام حوادث کی طرح ہی رہیں گے۔ مرزا غالب نے تو محض شاعرانہ انداز میں کہا تھا۔

ملتی ہے خوئے یار سے نارِ التہاب میں کافر ہوں گر نہ ملتی ہو راحتِ عذاب میں

لیکن اگر آپ غالب کے اس تصور کو قوی ترین کر کے اپنے دل و دماغ پر اس کی تمام کیفیات طاری کر لیں تو پھر یہ محض شاعری نہ رہی بلکہ واقعی وہ ایک حقیقتِ نفس الامری بن جائیگی۔ پس اگر خوئے یار سے مشابہت کسی عاشقِ ستم کو ش کے لیے آگ کو جلانے اور ایذا پہنچانے کا ذریعہ بننے کے بجائے راحتِ رسانی کا سامان بنا سکتی ہے تو عربی زبان کے چند الفاظ کا خدا کی صفتِ کلام کا منظر بننا کیوں انہیں عام عربی الفاظ کے اوصاف سے جدا نہیں کر سکتا۔

کلامِ الہی کی صورتیں | جب یہ معلوم ہو گیا کہ خدا کی صفتِ کلام اُس کی دوسری صفات کی طرح حوادث کی صورتوں

میں تبدیلی اور ظاہر ہو سکتی ہے، اور اس تبدیلی فی الحوادث سے اُس کی ذات لم یزل ولایزال میں کوئی تغیر واقع نہیں ہوتا۔ تو آئیے اب دیکھیں کہ قرآن مجید کے ارشاد کے مطابق خدا کا کلام انسانوں تک کن کن ذرائع سے پہنچتا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے کلام کی چند صورتیں بیان فرمائی ہیں۔ ارشاد ہے۔

وَمَا كَانَ لَبِشْرٍ اَنْ يُّكَلِّمَهُ اللّٰهُ اَكَلًا
وَحَيًّا اَوْ مِنْ وَّرَاءِ حِجَابٍ اَوْ يُرْسِلَ
رُسُلًا فَيُوحِيْ بِاَذْنٍ مَّا يَشَاءُ
اِنَّهٗ عَلٰی حَكِيْمٍ ۝۱۰۶

پھر گفتگو کرے، لیکن وحی کے ذریعے یا پردہ
کی آڑ سے یا یہ کہ وہ کسی قاصد کو بھیجے جو اللہ کے حکم سے جو
کچھ وہ چاہے پہنچائے، بے شبہ اللہ تعالیٰ بلند درجہ حکیم ہے۔

اس آیت میں کلام الہی کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں۔ وحی کے ذریعے سے کلام، پس پردہ کلام، اور کلام بذریعہ

یہ یہ آیت مشکلات قرآن میں سے ہے۔ اشکال یہ ہے کہ اس آیت میں کلام الہی کو مقسم قرار دے کر اُس کی تین قسمیں بیان کی گئی ہیں اور اقسام شے چونکہ آپس میں فیم ہوئے ہیں اس لیے وہ ایک دوسرے کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ اس بنا پر خدا کا جو کلام بذریعہ ارسال رسل ہوگا اُس کو وحی نہیں کہہ سکتے، حالانکہ قرآن مجید سب کا سب بواسطہ رسول (جبریل، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا ہے اور وہ وحی ہے۔ دوسرا اشکال یہ ہے کہ ”اَوْ يُرْسِلَ رُسُلًا فَيُوحِيْ بِاَذْنٍ مَّا يَشَاءُ“ میں ”فَيُوحِيْ“ کو ارسال رسل پر متفرع کیا گیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وحی خود ارسال رسل کی ایک قسم ہے، حالانکہ آیت کے پہلے حصہ میں کلام اللہ کو تین قسموں پر مقسم کر کے وحی کو ارسال رسل کا تقسیم بتایا گیا ہے۔ تو اب قسم شے کا تقسیم شے بنا لازم آگیا، جو بحال۔ حضرت الامام تاج العلام مولانا السید محمد انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے مشکلات قرآن پر اپنی یادداشتوں میں اس آیت کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور اس آیت کی تقریر اس طرح کی ہے کہ اشکال خود بخود رفع ہو جاتا ہے۔ تقریر چونکہ مختصر ہے اس لیے ہم افادہ علی کی نیت سے اُسے بعینہ ذیل میں نقل کرتے ہیں: ”اَكَلًا وَحَيًّا“ اس سے مراد ہے بطریق وحی یعنی مصدر بیان نوع کے لیے ہر، اور چونکہ خدا نے اس وحی کی اسناد اپنی طرف کی ہے، اور مابعد کی دو قسموں کو اس کا مقابل ٹھہرایا ہے اس لیے اس وحی سے مراد القاری فی القلب ہے اور لغت فی الروع (دل میں چھوکنے یا ڈالنے) خواہ یہ بحالت بیداری ہو یا بحالت خواب اس مخصوص مراد کی وجہ سے وحی کی قسم اپنے دونوں قسموں سے ممتاز ہو گئی ”اَوْ مِنْ وَّرَاءِ حِجَابٍ“ اس سے مراد ہے کلام پس حجاب اس طرح کرنا کہ مستحکم تو نظر آئے نہیں اور ایک غیبی آواز سنائی دے، جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے شایا شب معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش آیا۔ ”اَوْ يُرْسِلَ رُسُلًا فَيُوحِيْ“ اس میں ”ایما وہ کی اسناد خدا کی طرف نہیں بلکہ رسول کی طرف ہے اس لیے مراد یہ ہوئی کہ اس صورت میں فرشتہ پیغمبر کے ہاتھ گفتگو کرتا ہے، اس تیغ سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ ایما و ادل الذکر وحی سے متفرد ہے یعنی ایک وحی بلا واسطہ ہر اور دوسری بواسطہ اور مقابلۃ اشئی لغتہ کا اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ (مشکلات القرآن ص ۱۰۶)

قاصد۔ ان تین قسموں میں سے کسی نہ کسی طریقہ کلام سے ہر مغیرہ کو شرف خطاب عطا فرمایا گیا ہے، حضرت موسیٰ کو کلام پس پرودہ کے شرف سے نوازا گیا کہ وادی سینا کے ایک درخت سے صوتِ ربانی اُن کے لیے سامعہ نواز ہوئی کلام الہی کا یہ طریقہ ایک خاص صورت رکھتا تھا، اس لیے قرآن مجید میں اس کو اہمیت کے ساتھ بیان کیا گیا، ارشاد ہے۔

وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَحْلِيلًا اور خدا نے موسیٰ سے خوب کلام کیا۔

باقی رہیں دو صورتیں تو وہ تمام مغیروں کے لیے پائی گئی ہیں اور قرآن مجید میں ان کا جگہ جگہ ذکر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تینوں قسم کے طریقہ کلام سے سرفراز فرمایا گیا تھا بعض نادان کہتے ہیں کہ کلام کے لئے نطق کی ضرورت ہے۔ اور نطق بغیر اعصاب و عضلات کے ہو نہیں سکتا۔ اس لیے اگر خدا شکم ہے تو اُس کے لیے بھی اعصاب و عضلات مانتے پڑینگے۔ حالانکہ خدا اس سے بلند و بالا ہے۔ اس قسم کا اعتراض سراسر تعصب پر مبنی ہے، یا جہالت و نادانی پر۔ کیونکہ کلام کا انشاء صرف اس قدر ہے کہ اُس کے ذریعہ مافی الضمیر کا اظہار کیا جائے۔ خواہ یہ اظہار اصوات و حروف کے ذریعہ ہو، یا علامات و اشارات کے ذریعہ کلام و نطق کو مترادف سمجھنا انتہا درجہ کی ناواقفیت ہے۔ اربابِ خبر جانتے ہیں کہ فوجوں میں جھنڈیوں، شیشوں اور اشاروں سے گفتگو کی جاتی ہے۔ اور اسی طرح خبریں پہنچائی جاتی ہیں، اسٹیشنوں پر بازاروں میں، ٹریفک کے مواقع پر سبز اور سرخ روشنیوں سے الفاظ و حروف کا کام لیا جاتا ہے۔ انسان جب تک الفاظ و حروف سے آشنا نہیں ہوا تھا، وہ گفتگو کے مواقع پر ہاتھ اور آنکھ کے اشاروں سے مافی الضمیر کا اظہار کرتا تھا۔ ظاہر ہے یہ تمام علامات و اشارات معانی پر دلالت کرنے کے باوصف غیر ملفوظ و غیر منطوق ہیں لیکن اگر ان معانی کو کسی دوسرے تک منتقل کیا جائے تو پھر یہ معانی الفاظ و حروف کا جامہ پہن لینگے تاہم ان کی نسبت اُسی شخص کی طرف ہوگی جس نے بولے بغیر کسی علامت کے ذریعہ آپ کو وہ معانی بتائے ہیں۔

مزید توضیح کے لیے ایک مثال اور سن لیجیے۔ تار گھر میں آپ نے دیکھا ہوگا تار بابو ایک آلہ جس کو انگریزی میں ”ٹیپی ٹکسٹ“ کہتے ہیں، ہر کے پاس بیڈ کرانگیوں کی حرکت سے اُس آلہ کو جنبش دیتا ہے، اُس کی اس جنبش سے کسی دوسرے شہر میں تار وصول کرنے والا بابو محض گرگٹ، گرگٹ کی آواز سُنتا ہے، اور تار کا تمام مضمون معلوم کر لیتا ہے۔ پھر جب وہ اس مضمون کو صفحہ قرطاس پر منتقل کرتا ہے تو مسلسل ایک بامعنی عبارت یا جملہ بن جاتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی دیکھیے کہ گرگٹ گرگٹ کی آواز کے ذریعہ تار کا مضمون صحیح صحیح معلوم کر لیتا ہے تار وصول کرنے والے (Receiver) بابو کی یاقوت و قابلیت پر منحصر ہوتا ہے۔ اگر یہ بابو قابل ہے تو مضمون کا ایک ایک حرف ہی وہ وصول نہیں کرتا بلکہ عبارت کا کلام اور ڈیش تک بھی صحیح صحیح وصول کر لیتا ہے۔ پس اسی پر انبیاء اور رسل کو قیاس کر لیجیے ذات حق میں اور اُن میں ایک خاص قسم کا معنوی تعلق ہونے کی وجہ سے ان میں اس بات کی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے کہ مبداء فیاض کی جانب سے جن معانی و مطالب کا فیضان ایک خاص انداز میں ان کے نفوس طاہرہ پر ہوتا ہے وہ انہیں پورے طور پر سمجھ لیں اور چونکہ کسی معنی کا ذہن میں خطو بغیر الفاظ کے نہیں ہوتا۔ اس لیے انبیاء، کرام جب ان معانی کو سمجھتے ہیں تو اس حالت میں سمجھتے ہیں کہ وہ معانی الفاظ کے ساتھ تکلیف اور اُن کے جامہ میں لبوس ہوتے ہیں۔ معانی اور الفاظ میں ایسا گہرا تعلق ہے کہ اُن میں زمانہ کے اعتبار سے آپ کوئی تقدم و تاخر نہیں مان سکتے۔ بلکہ یہ کہنا پڑیگا کہ جس اُن میں معانی کا القاء ہو رہا ہے اُسی اُن میں الفاظ بھی منجانب اللہ نازل ہو رہے ہیں۔

جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا۔ جو وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوتی تھی، احادیث میں اُس کی مختلف صورتیں بیان کی گئی ہیں اُن میں ایک صورت ”صلصلۃ ابجرس“ (گھنٹہ کی آواز بھی بتائی گئی ہے۔ محدثین اور ارباب تصوف نے اپنے اپنے مذاق کے مطابق اس کی مختلف توجہیں کی ہیں۔ لیکن حضرت الاتاذ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی جو توجہ کی ہے، اُس سے مندرجہ بالا تار والی متبیل کی تصدیق

ذناؤں ہوتی ہے، فرماتے ہیں: وصلصلة الجرس ههنا كفريات التلغراف لاداء الرسالة (اور نزول دجی کے دفن جو گھنٹہ کی سی آواز آتی تھی، تو وہ ٹیلیگرام کی گھر گھر اہٹ کی طرح ہے جو پیام پہنچانے کے لیے کی جاتی ہے)

اس تقریر سے اس شبہ کا بھی ارتقاع ہو جاتا ہے کہ صرف انبیاء کی ہی ایسی کیا خصوصیت ہو کہ اللہ انہی سے کلام کر سکتا ہے، کسی اور سے نہیں۔ جواب یہ ہے کہ جس طرح ڈیجی کی گھر گھر اہٹ ہو مضمون وہی معلوم کر سکتا ہے جو اپنی تعلیمی قابلیت کی وجہ سے اس بات کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس کے علاوہ ماوشا اُس کو نہیں جان سکتے۔ اسی طرح اللہ کا کلام صرف وہی نفوس قدسیہ معلوم کر سکتے اور سمجھ سکتے ہیں جن میں خدا کے فضل و کرم خاص سے ایسی روحانی لطافت و پاکیزگی و دہیت رکھی گئی ہو کہ وہ حقیقت الہیہ سے شرف خطاب حاصل کر سکیں۔ اس کے لیے جسمانی اور مادی کانوں کی نہیں بلکہ روحانی و باطنی سامعہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور اُس کا ادراک ذہنی و دماغی قوی سے نہیں بلکہ قلب کی ایک مخصوص قوت کے ذریعہ ہوتا ہے۔ غرض یہ ہے کہ انبیاء کرام میں جسمانیت اور روحانیت کا ایسا پاکیزہ امتزاج ہوتا ہے کہ وہ اللہ اور اُس کی مخلوق کے درمیان سفارت و رسالت کی صحیح خدمات انجام دیتے ہیں۔ اپنی مادی ترکیب کے لحاظ سے وہ بشر ہوتے ہیں لیکن کمال روحانیت کے باعث ارشادات غیبی کو سُننے اور انہیں بندگانِ خدا تک بے کم و کاست پہنچاتے ہیں۔ بجائے انبیاء کے اگر خود فرشتے بھی دنیا میں اس خدمت کے لیے آتے تو یہ کام نہ کر سکتے تھے جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے

وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا ۚ وَارْأَيْتُمْ كَيْفَ نُبَيِّنُ الْقُرْآنَ لِلْعَمَلِ ۚ

قاضی بیضاوی نے اسی مسئلہ کو ایک بہترین مثال سے سمجھایا ہے۔ آیت وَاِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ

اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةًؕ کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے ہیں

الا توئی اَنَّ الْاَنْبیاءَ لَمَّا فَانَتْ قُوَّتُهُمْ تَمَّ جَلَسَتْهُمُ بَعْدَ اَنْبِیاءِ کی قوت فائق اور ان
 وَاشْتَغَلَتْ قُرْبُحَتُهُمْ بِحِیْثُ یُکَادِزِیْنَهَا کی طبیعت اس قدر روشن ہوتی ہے کہ گویا زیتون
 یَضِیْءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ اُرْسِلْ کا تیل آگ چھوئے بغیر خود بخود چمک رہا ہے جیسے
 اِلَیْهِمُ الْمَلَائِکَةُ وَ مِنْ مِّنْهُمْ اَعْلٰی اُنسان کے پاس فرشتے بھیجتا ہے، اور جو زیادہ
 رَتَبَةٌ کَلَّمَ بِلَا وَاَسْطَرٍّ کَمَا کَلَّمَ او بچے مرتبے والے ہوتے ہیں ان سے بے واسطہ
 مُوسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ فِی الْمِیقَاتِؕ کلام کرتا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ کی میقات میں اور
 مُحَمَّدٌ اَصْلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلٰمٌ لَّیْلَةَ مُحَمَّدٌ سے شب معراج میں کیا۔ طبعیات میں اس
 الْمَعَارِجِ وَنَظِیْرُ ذٰلِکَ فِی الطَّبِیْعَةِ کی نظیر یہ ہے کہ چونکہ تباہ کی وجہ سے ہڈی گوشت
 اَنَّ الْعَظْمَ لَمَّا عَجَزَ عَنْ قَبُولِ سے قبول غذا نہیں کر سکتی تھی، اس لیے اللہ نے
 الْغِذَاءِ مِنَ اللَّحْمِ لَمَّا بَیْنَهُمَا مِنْ اپنی حکمت سے ان دونوں (گوشت اور ہڈی) کے
 التَّبَاعِدِ جَعَلَ الْبَارِئُ تَعَالٰی درمیان چینی ہڈی پیدا کر دی جو دونوں سے
 بِحُكْمَتِهِ بَيْنَهُمَا الْغَضْرُوفُ لِلْمَنَابِتِ مناسب رکھتی ہے اور جو غذا اس سے لیتی ہے
 لَهَا لِيَاخُذَ مِنْ هٰذَا وَيُعْطٰی ذٰلِکَ اور اُس کو دیتی ہے۔

اگر ذرا غور سے کام لیا جائے تو اس تقریر سے یہ بھی واضح ہو جائے کہ منصب نبوت میں کسی انسان
 کے کسب کو دخل نہیں ہے۔ بلکہ یہ محض خدا کی دین اور اُس کے فضل و کرم پر منحصر ہے، وہ جس کو چاہتا ہے
 خلعتِ نبوت سے سرفراز فرما دیتا ہے، خود اُس نے فرمایا ہے

اللّٰہُ اَعْلَمُ حِیْثُ یَجْعَلُ رَسَالَتَہٗ اَشَدُّ بَرًّا جَانِتًا ہے کہ وہ اپنا رسول کس کو بنائے

فَلَا سَفْعَ لَیْسَ فِیْہِ قَدَسٍ کے اثبات کے لیے جو دلائل قائل کئے ہیں۔ انہی دلیلوں سے نبوت کا اثبات

کیا جاسکتا ہے۔ اور مزید برآں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ نفس قدسیہ کے لیے بھی بہترے مدارج و مراتب میں اور اس نفس قدسی کے انتہائی مرتبہ ”قدوسیت“ میں جو ذات ہوگی وہی نبی مکملائگی لیکن یہ ظاہر ہے کہ جب کسی شخص کا صاحب نفس قدسیہ ہونا ہی کسی نہیں بلکہ محض وہی ہے، تو پھر کسی انسان کا نبی یا رسول ہونا کس طرح کسی ہو سکتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے تحت المدالبالغہ کے ”باب حقیقۃ النبوة و خواصہا“ میں نبوت سے متعلق ایک عجیب دلپذیر تقریر کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا میں جو لوگ تہذیب نفس، تربیت اخلاق، اور اقامت عدل و صواب کا کام کرتے ہیں ان کے متعدد طبقات ہیں کوئی ان میں کامل کہلاتا ہے اور کوئی حکیم کسی کو وظیفہ کہا جاتا ہے اور کسی کو المؤمنید برفہ المقدس، کسی کو امام کہتے ہیں اور کسی کو نذیر حضرت شاہ صاحب نے ان سب کی تعریف کی ہے۔ اور ان کے مقامات عمل و خصوصیات کو بیان فرمایا ہے۔ آخر میں فرماتے ہیں۔

”اور جب حکمت الہیہ اس بات کا اقتضا کرتی ہے کہ وہ دنیا میں کسی ایک معلم (مفہم) کو بھیجے اور اس کو لوگوں کے لیے ظلمت سے نکل کر روشنی میں آنے کا ذریعہ بنائے اور لوگوں پر اس کی اطاعت فرض کرے۔ اور ملای علی میں یہ امر مومکہ کرے کہ جو لوگ اس کے مطیع و منقاد ہونگے ان سے وہ راضی ہوگا اور جو اس سے انحراف کریں گے ان پر اس کی لعنت ہوگی اور لوگوں کو اس کی خبر بھی دیے، پس وہ نبی ہے۔ پھر انبیاء میں سب سے زیادہ عظیم الشان نبی وہ ہے جس کو ایک اور طرح کی بشت حاصل ہو، وہ یہ کہ نبی ذات لوگوں کے لیے ظلمت سے نکل کر روشنی میں آنے کا ذریعہ ہو اور دوسری جانب اس کی قوم بہترین امت ہو جو لوگوں کی ہدایت اور ان کے ارشاد کے لیے پیدا کی گئی ہو“

مزید توضیح کے لیے یہ سمجھئے کہ فلسفہ اخلاق کی رو سے انسان میں تین قوتیں ہیں جن کے اعتدال سے فضائل اور بے اعتدالی سے رذائل پیدا ہوتے ہیں۔ ان تین قوتوں کا نام قوت نظری، قوت شہوی اور قوت

غضبى ہے۔ حکما، یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اعتدال و عدم اعتدال کے لحاظ سے انسانی ملکات کی بیشتر قسمیں پیدا ہوتی ہیں۔ لیکن ساتھ ہی جانب نقصان و کمال میں دو مرتبے ایسے نکلیں گے جن کے اوپر کوئی مرتبہ نہیں ہوگا۔ ہم ان دونوں مرتبوں کو ”انتہائی غیر معتدل“ اور ”انتہائی معتدل“ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ فلاسفہ یہ بھی کہتے ہیں اور صحیح کہتے ہیں کہ اعتدال کئی تو پایا ہی نہیں جاسکتا۔ اس لیے ”انتہائی معتدل“ سے مراد یہ ہے کہ اعتدال کئی و حقیقی سے اتنا قریب ہو کہ اور اس سے زیادہ قریب نہ ہو سکتا ہو۔ ہلے نزدیک اس مرتبہ کا مجموعی اعتدال انبیاء کرام کی ذات کے سوا کسی اور میں نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ اُن سے نہ کسی گناہ کا صدمہ روہوتا ہے اور نہ وہ کسی حق کو باطل یا باطل کو حق سمجھ سکتے ہیں۔

اب اس پر اس مقدمہ کا اور اضافہ کر لیجیے کہ چونکہ اعتدال کا یہ مرتبہ کسی نہیں بلکہ محض وہی ہے اس لیے معلوم ہوا کہ نبوت بھی کسی نہیں بلکہ وہی ہے یعنی اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اس مرتبے کو اُزات ہے اور پھر جب اس مرتبہ سے کسی کو اُزات ہے تو ساتھ ہی اُس کے تمام اقوال و اعمال کی نگرانی کرتا ہے۔ اور اسی بنا پر اُس سے کوئی ایسا کام سرزد نہیں ہو سکتا جو شانِ نبوت کے خلاف ہو۔ وہ جس چیز کو خدا کا کلام کہیگا، بے شبہ وہ خدا کا کلام ہوگی، اس میں اُس سے بھول چوک اور نیاں و خطا نہیں ہو سکتی۔ وہ دنیا میں خدا کی طرف سے آتا ہی اس لیے ہے کہ انسانوں کے اور خدا کے درمیان سفارت و رسالت کی خدمات انجام دے۔ اور خدا کا پیغام انسانوں تک پہنچائے۔

اب یہاں قدرتی طور پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خود ہی تک اللہ کا کلام کس طرح پہنچتا ہے؟ تو اجالی طور پر ایک آیت کے حوالہ سے یہ بتایا جا چکا ہے کہ خدا بشر سے کس کس طرح کلام کرتا ہے، یہاں ہم کسی قدر تفصیل سے یہ بتائیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کن مختلف طریقوں سے آتی رہی ہے۔

آپ پر وحی کا آغاز سچے خواب یعنی روئے صاخر کے ذریعہ ہوا۔ صحیح بخاری کے پہلے باب میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے :-

مثل فلق الصبح.

لے یہ واضح رہنا چاہیو کہ انبیاء کرام کا خواب ہمارے خواب کی طرح اور ان کی نیند ہم لوگوں کی نیند کی مانند نہیں ہوتی۔ اس حالت میں ان کی آنکھیں اگرچہ بند ہوتی ہیں لیکن دل بیدار ہوتا ہے۔ صحیح بخاری کی حدیث میں ہے۔

تَنَامُ اَعْيُنُهُمْ وَلَا تَنَامُ قُلُوبُهُمْ اُنْ کی آنکھیں سوتی ہیں لیکن دل نہیں سوتے۔

معلوم ہوا کہ اس جو کہ ادراکی حقیقت سمجھتا تھا وہی بعینہ متفقین یورپ کی تحقیق ہے۔ (منہج البراہین ص ۱۲۲)

رزق کو طلب کرو۔ کیونکہ اللہ کے پاس جو کچھ ہے وہ اُس کی طاعت و بندگی سے ہی حاصل ہو سکتا ہے۔

۲) تیسری صورت یہ تھی کہ فرشتہ کسی انسان کی شکل میں ظاہر ہوتا تھا اور وہ آپ سے خطاب کرتا تھا یہاں تک کہ آپ کو وہ پوری بات یاد ہو جاتی تھی جو وہ آپ سے کہتا تھا جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ اتنے میں ایک شخص آیا جس کے کپڑے بہت زیادہ سفید اور بال بہت سیاہ تھے اور اُس پر سفر کی کوئی علامت بھی نہیں پائی جاتی تھی اور ہم میں سے کوئی شخص اُس کو نہیں جانتا تھا۔ شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر اس طرح بیٹھ گیا کہ اپنے گھٹنے حضور کے گھٹنوں پر ٹیک لیے اور اپنے دونوں ہاتھ آنحضرت کی رانوں پر رکھ دیے پھر اسلام آیا احسان، قیامت اور علامات قیامت سے متعلق آپ سے چند سوالات کیے۔ آپ اُن کا جواب دیتے جاتے تھے اور سائل ہر جواب پر ”صدقت“ (آپ نے سچ فرمایا) کہتا جاتا تھا۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں ”ہیں بڑا تعجب ہوتا تھا کہ یہ شخص سوال کرتا ہے، اور جواب ملنے پر تصدیق بھی کرتا جاتا ہے، گو یا کہ اُسے ان سوالات کے جوابات پہنے سے ہی معلوم تھے، سوال و جواب کے ختم ہونے پر شخص واپس چلا گیا تو آنحضرتؐ نے حضرت عمرؓ سے دریافت فرمایا ”تم جانتے ہو یہ کون شخص تھا؟“ انہوں نے جواب دیا ”اے اللہ اور اُس کا رسول اعلم ہیں۔ آپ نے فرمایا ”یہ جبریل تھے تم کو دین سکھانے آئے تھے“

صحابہ میں حضرت حذیفہؓ خوب صورتی اور حسن و جمال کے لحاظ سے ممتاز تھے۔ اس لیے فرشتہ وحی حضرت جبریلؑ ان کی شکل میں بھی آتے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ایک حدیث ہے کہ ایک مرتبہ جبریلؑ امینؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، اور باتیں کرنے لگے، اس وقت آنحضرتؐ کے پاس ام سلمہؓ بیٹھی ہوئی تھیں۔ آپ نے ام سلمہؓ سے پوچھا ”یہ کون ہیں؟“ وہ بولیں ”یہ تو وحیہ ہیں“ ام سلمہؓ فرماتی ہیں ”بخدا میں انہیں وحیہ ہی سمجھتی رہی یہاں تک کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ سنا جس میں آپ نے جبریلؑ امین کے آنے کی خبر دی تب میں سمجھی کہ جبریلؑ امین وحیہ کی شکل میں آئے تھے“

اسی طرح کا ایک واقعہ حضرت عائشہؓ کے ساتھ پیش آیا۔ ایک مرتبہ انہوں نے آنحضرتؐ کو دیکھا کہ کسی شخص سے بات چیت کر رہے ہیں جو کسی سواری پر سوار ہیں۔ جب آپؐ گھر میں تشریف لائے تو حضرت عائشہؓ نے پوچھا ”یہ کون تھا جس سے آپؐ گفتگو کر رہے تھے“ آپؐ نے فرمایا ”وہ جبریل امین تھے۔ انہوں نے مجھ کو حکم کیا ہے کہ میں بنو قریظہ کی طرف چلا جاؤں“

(۳) تیسری صورت یہ تھی کہ فرشتہ مصلصلہ البحر سے اپنی گھنٹہ کی آواز کی طرح آتا تھا مصلصلہ البحر سے کیا مراد ہے؟ یہ پہلے بتایا جا چکا ہے۔ آپؐ پر یہ حالت بنسبت اور حالتوں کے زیادہ سخت ہوتی تھی، شدید سردی کے موسم میں بھی آپؐ پر اس حالت کا اتنا اثر ہوتا تھا کہ آپؐ کی جبین مبارک عرق آلود ہو جاتی تھی اور اگر آپؐ کسی سواری پر ہوتے تھے تو بوجھ کے مارے وہ زمین پر بیٹھ بیٹھ جاتی تھی۔ ایک مرتبہ آنحضرتؐ پر اسی طرح وحی آئی۔ حضرت زید بن ثابتؓ اُس وقت آپؐ کے پاس اس طرح بیٹھے ہوئے تھے کہ سردی کا فراق مبارک اُن کی دان پر رکھا ہوا تھا۔ حضرت زیدؓ پر وحی کا انبار ہوا کہ اُن کا جسم دبا جاتا تھا۔ اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ پارہ پارہ ہو جائیگا۔

حضرت عبادہ بن صامتؓ کا بیان ہے کہ جب آپؐ پر وحی نازل ہوتی تو آپؐ کو اضطراب پیدا ہو جاتا، چہرہ مبارک کا رنگ بدل جاتا، آپؐ سر جھکا لیتے اور جو صحابہ آپؐ کے پاس بیٹھے ہوتے تھے وہ بھی سر نیچا کر لیتے تھے۔ وحی کے بعد آپؐ سر اٹھاتے تھے صفوان بن یعلیٰ بن امیہ بیان کرتے ہیں کہ یعلیٰ کو بڑی خواہش تھی کہ وہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوتی ہوئی دیکھیں۔ ایک مرتبہ جبکہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم حجرانہ میں تھے یعلیٰ کو یہ سعادت نصیب ہو گئی۔ آنحضرتؐ کے ساتھ صحابہ کی ایک جماعت تھی، اسی حالت میں ایک شخص آپؐ کے پاس آیا جس نے خوشبو لگا رکھی تھی، اور سوال کیا ”اے رسول اللہ! آپؐ اُس شخص کی نسبت کیا فرماتے ہیں جس نے ایک جبہ میں ہی احرام کی نیت کر لی درآنحالیکہ اُس میں خوشبو بھی لگی ہوئی تھی

لہٰذا یہ واقعہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ”کیف نزل الوحي“ کے تحت ہی بیان کیا ہے صحیح مسلم باب عرق النبی وسلم۔

آنحضرت نے تھوڑی دیر وحی کا انتظار فرمایا، یہاں تک کہ آپ پر اچانک وحی آگئی۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ حضور کا چہرہ سُرخ ہو گیا ہے، اور آپ زور زور سے سانس لے رہے ہیں جیسے کوئی شخص تھکا ہوا ہو تھوڑی دیر کے بعد جب یہ کیفیت دور ہو گئی تو آپ نے سائل کو بلا کر اُس کے سوال کا جواب دیا۔

ایک سوال اور اُس کا جواب | اس موقع پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وحی تو سب برابر میں پھر اس کی وجہ کیا ہے کہ آپ پر وحی کی یہ خاص قسم مصلصۃ البحرس بقیۃ اقسام وحی کی نسبت زیادہ گراں گذرتی تھی۔ آپ اگر ایک نوع وحی کا تحمل بآسانی کر سکتے تھے، تو اس نوع کا تحمل کیوں دشوار ہوتا تھا؟ اس کا جواب یہ ہے، جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے حجۃ اللہ البالغہ میں لکھا ہے، کہ انسان میں دو قوتیں ہیں ایک قوت بشریت اور دوسری قوت ملکیت، اور جب فرشتے اُن نفوس پر نازل ہوتے ہیں جنوبت کی استعداد رکھتے ہیں وہ ملکیت بشری سے نخل کر عالم نور میں آنے کی وجہ سے اُن کو سخت کشمکش اور مزاحمت باطنی سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اس کشمکش کی وجہ سے اُن کے تمام اعصاب متاثر ہو جاتے ہیں اس کی مثال اس طرح سمجھیے کہ انسان نیند کی حالت میں کوئی عظیم خواب دیکھتا ہے تو اگرچہ اُس خواب کا تعلق اُس کے جسم سے نہیں ہوتا لیکن نفس کے تعلق بالجسم کے باعث اُس خواب کا اثر جسمانی اعضا و جوارح پر بھی ظاہر ہوتا ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے مصلصۃ البحرس کی تشریح بھی اسی تاثر و افعال کی روشنی میں کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں :-

اما المصلصۃ فتحققہا اَنَّ الحواس را مصلصۃ تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ حواس و حجب
اذا صاد مہماتاً تاثير قوی تشوشت کوئی تاثير قوی متصادم ہوتی ہے تو وہ تشوش ہو جاتے
فتشویث قوۃ البصر ان یری الواناً ہیں، چنانچہ قوت بصر کی تشوش یہ ہے کہ مختلف رنگ
الحمرة والصفرة والخضرة ونحو ذلک مثلاً سُرخ، زردی اور سبزی نظرائیں اور قوت
وتشویث قوۃ السمع ان یسمع اصواتاً سمع کی تشوش یہ ہے کہ ہسم آوازیں سنائی دیں

لے صحیح بخاری باب نزل القرآن لسان قریش ۷ ص ۲۰۵ جدید اڈیشن۔

مہمہ کا لطین والصلصلہ و مثلاً طین صصلصلہ اور پھر جب اثر تمام
المہمہ فاذاتہ الا توصل العلم ہو جا آہر تو علم حاصل ہو جاتا ہے۔

حجۃ اللہ البالغین ہی ایک دوسرے مقام پر اب الایمان بصفات اللہ تعالیٰ کے ماتحت اسی مضمون کو
اس طرح بیان فرماتے ہیں :-

وربما یحصل عند توجہ الغیب اور با اوقات نبی کے غیب کی طرف متوجہ ہونے
وانفہار الحواس صوت صصلصلہ اور حواس کے مغلوب ہونے کی صورت میں گھنٹہ
الجوس کما قد یکون عند عروض کے بجٹے کی کسی آواز آتی ہے جیسا کہ غشی کے عالم
الغشی من رویۃ الوان حمیرہ سوچے میں سُرخ اور سیاہ رنگ نظر آتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی مراد یہ ہے کہ یہ وہ خاص وقت ہوتا تھا جبکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
عالم ہادیت سے منزہ و مبرا ہو کر ملاحظہ اعلیٰ سے بہت زیادہ قریب ہوتے تھے اور اُس وقت اگرچہ آپ کے حواس
ظاہری میں تشویش پیدا ہو جاتی تھی۔ لیکن آپ کی تمام روحانی قوتیں، باطنی احساس شعور اور ملکوتی صفات و
خصائص پورے طور پر بیدار ہو کر عالم لاہوت کے جلوہ زار میں پہنچ جاتے تھے۔ اور وہاں آپ وہ سنتے تھے
جسے دوسرے نہیں سُن سکتے۔ اور اُن حقائق سے علی وجہ الیقین آشنا ہوتے تھے جن کو نہ مادی حواس محسوس
کر سکتے ہیں اور نہ جسمانی آلات شعور انہیں دریافت کر سکتے ہیں، اور چونکہ اس وقت آپ کی جہت بشری اور
جہت ملکوتی میں تصادم ہوتا تھا اس لیے اُس کا اثر آپ کے اعصاب و اعصاب پر بھی پڑتا تھا۔ اور اُس اثر
کے باعث آپ کو گھنٹہ کی سی آواز سنائی دیتی تھی، جبین اقدس عرق آلود ہو جاتی تھی۔ اور اس تاثر میں اس
درجہ شدت ہوتی تھی کہ آپ کے پاس جو صاحب بیٹھے ہوتے تھے انہیں بھی اس حالت کا بین طور پر احساس
ہوتا تھا۔

جب یہ کہ کشمکش ختم ہو جاتی تھی، تو آپ کی یہ حالت یعنی اعصاب کا تاثر بھی زائل ہو جاتا تھا۔ اور تمام وحی من و عن آپ کو یاد ہو جاتی تھی۔ چنانچہ

فیضم عنی وقد وعیتُ حنہ وحی مجھ سے جب منقطع ہوتی تھی مجھ کو اُس وقت سب کچھ یاد ہوتا تھا۔
فرما کر آپ نے اس امر کا ہی اظہار فرمایا ہے کہ لوگوں کو مصلصلہ البحرس کے لفظ سے یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ آپ محض آواز سننے تھے اور وحی کا مضمون سمجھتے نہیں تھے، یا وحی کا مضمون اُس وقت سمجھ لیتے تھے، لیکن بعد میں وہ آپ کو محفوظ نہیں رہتا تھا۔ غور کیجیے بھینہ ماضی وعیت فرما نا اس مضمون کو زیادہ ہو کہ اور موثق طریقہ پر بیان کرنے کے لیے ہی ہے۔
(باقی)

تصحیح

برہان کی گزشتہ اشاعت میں صفحہ ۲۰ پر فارسی کے دو شعر غلطی سے انوری کی طرف منسوب کر دیے گئے ہیں۔ یہ شعر انوری کے نہیں بلکہ عرفی کے ہیں۔ قارئین کرام تصحیح کر لیں۔

اسلام اور اکتشافاتِ حاضرہ

مولانا محمد عثمان صاحب قلیط

جس طرح فنِ تشریح کی مدد سے جسمانی اعضاء کے وظائف معلوم کیے جاتے ہیں اور یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ بدن کے ارکان میں تعامل کی کیا شکل ہے، اسی طرح اگر دماغ پر تشریح و تحلیل کا عمل جاری کیا جائے تو انسانوں کے عقلی مدارج اور ذہنی تفاوت کا حال آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ انسانی فہم میں تفاوت ہے، اور یہ تفاوت ہماری نظری اور عملی زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے۔ ہمارے حواسِ خمسہ ہمارے نظامِ عصبی، ہمارے حافظہ و ادراک اور امتیاز و استنباط کی قوتوں میں جو مدارج نظر آتے ہیں وہ اسی عقلی تفاوت کے مظاہر ہیں۔ اوسط عقل کے دو انسان بھی ایسے نظر نہ آئیں گے جن کی نظر و سمجھ میں ہم آہنگی ہو اور ان کی دماغی سطح مساوی طور پر ہموار ہو۔ اسی وجہ سے ہمارے طریقِ استنباط، طرزِ فکر اور اندازِ گفتگو کی راہیں مختلف ہو گئی ہیں۔ اور ہمیں سیدھے سادے مسائل کو حل کرنے میں دشواریاں پیش آ جاتی ہیں۔

مگر فہم کا یہ تفاوت بالکل قدرتی ہے۔ یہ ایک ایسا رخصہ ہے جسے انسانی علم پر نہیں کر سکتا۔ انسان غور و فکر کی عادت ڈال کر فہم کو بڑھا دے سکتا ہے مگر دوسرے کا اندازِ فکر اختیار کر کے اپنا دماغ دوسرے کے سر میں نہیں اتار سکتا۔ تعصب، ضد، ماحول کے اثرات اور خود غرضی ہر دامن بچا کر انسان عقل کا فانوس روشن کر سکتا ہے، مگر حقائق تک پہنچنے کے لیے کسی معین طریق کا رکو اختیار نہیں کر سکتا۔ فہم کا یہ تفاوت کوئی مرض نہیں ہے جسے دور کرنا ہمارے فرائض میں داخل ہو بلکہ

اصلی مرض یہ ہے کہ انسان یا تو اپنے عمدہ فکر کو اتنا کمزور نہالے کہ عقل کی معمولی سی غذا بھی ہضم نہ کر سکے یا پھر اس کے لیے ایسی غذا بہم پہنچائے جسے قدرت نے ہضم کرنے کے لیے پیدا نہیں کیا۔ وہ انسان جو سرے سے عقل کے استعمال کو ترک کر دیتا ہے، اُس انسان سے ہرگز مختلف نہیں ہے جو عقل سے وہ کام لینا چاہتا ہے جس کے لیے وہ پیدا نہیں کی گئی۔ دعویٰ یہ کرتا ہے کہ وہ عقل کی رہنمائی میں اپنا سفر جاری رکھیں گا مگر دو قدم کے بعد ہی عقل کو پیچھے چھوڑ کر خود آگے نکل جاتا ہے۔ پہلی راہ محمود اور کورانہ تقلید کی ہے جس میں حواس کا قتل بالکل نمایاں ہو جاتا ہے اور دوسری راہ ربیب تذبذب خرس و تخمین کی ہے جس میں عقل کے گھوڑے کو پانی پر چلانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ پہلی قسم کے انسان کا کام یہ رہ جاتا ہے کہ وہ دوسروں کی آنکھوں سے دیکھے، دوسروں کے کانوں سے سنے، دوسروں کے دماغ سے سوچے اور دوسروں کے اوہام و فتنوں پر بلا تامل ایمان لے آئے دوسری قسم کا انسان کوشش کرتا ہے کہ دماغ سے دیکھے، کان سے سوچے اور آنکھوں سے سنے کام لے! اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں کا انجام ایک ہے، یعنی جہالت، کوہشی، ربیب تذبذب، خرس و تخمین۔ وفی کل وادٍ یہیمون!

پہلے گروہ کے متعلق قرآن کریم کا فیصلہ یہ ہے:-

لہم قلوب لا یفقہون بہا ولہم اذان مگر بند کر رکھی ہیں، کان ہیں مگر اُن کو سُننے کا کام لا یسمعون بہا اولئک کالانعام نہیں لیتے۔ یہی لوگ ہیں جو حیوانوں کی مانند بلکہ بل ہما ضل۔ اُن سے بھی بدتر ہیں۔

دوسرے انسانوں کے متعلق ایک اصول واضح فرمادیا۔

بل کن بواہما لم یحیطوا بعلمہ۔ وہ جس چیز کا ادراک احاطہ نہ کر سکا اس کی تکذیب پر آمادہ ہو گئے!

ہیں یہاں پہلی قسم کے انسانوں سے زیادہ بحث نہیں۔ فی الحال دوسری قسم کے انسانوں سے ہمارا خطاب ہے۔ جان بکنز نے بالکل صحیح کہا ہے کہ

"انسان کی سب سے بڑی مصیبت اُس کی جہالت نہیں ہے بلکہ وہ علم ہے جسے غلط استعمال کرنے کی مشق ہم پہنچالی گئی ہو۔"

حقیقت میں عقل ایک ایسا جوہر ہے جس کی نگرانی تو ہونی چاہیے مگر ہمت افزائی نہ ہونی چاہیے اس کی نگرانی کے بجائے ہمت افزائی کرنے والے اس کا کوئی دائرہ مقرر نہیں کرتے، اور اسے ہر میدان میں دوڑانے، ہر مقام پر لیجانے اور ہر حال میں استعمال کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عقل تو اپنی سرحد سے آگے قدم نہیں رکھتی مگر وہ خود اُسے پیچھے چھوڑ کر آگے نکل جاتی ہے اور سمجھتی ہے کہ عقل و بصیرت اُن کی دستگیر ہے اور فہم و ادراک ہر قدم پر اُن کا استقبال کر رہے ہیں غور سے دیکھو کہ انسان کی یہ دونوں حالتیں عقلی فساد کی جڑ ہیں۔ پہلی حالت نے انسان پر غور و فکر کے دروازے بند کر دیے، ان کی دماغی روشنی گل کر دی اور اس پر آفاق و انفس کو تاریک بنا دیا۔ دوسری حالت نے انکار و وجود کی راہ پیدا کر کے منافقین و مذہبین کا گروہ پیدا کر دیا اور انہیں ایک ایسے مقام پر لاکھڑا کیا جہاں اضطراب و انکار کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

سائنس اور عصری علوم کے اسرار ابھی تک سر بستہ ہیں اور غالباً حیات انسانی کی آخری منزل تک سر بستہ رہیں گے۔

سائنس نے یہ دعویٰ کبھی نہیں کیا کہ عقلی اور مادی دنیا میں وہ ایسے مقام پر پہنچ گئی ہے جہاں نظریات قیاساً اور خیالات کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے اور صرف تجربہ اور مشاہدہ باقی رہ گیا ہے۔ وہ یہ دعویٰ کر کس طرح کر سکتی ہے

جبکہ اُسے معلوم ہے کہ انرجی (Energy) الیکٹران، سلسلہ علت و معلول، سالمات، وقت اور زمانہ (time & space) جن پر سائنس کی بنیاد ہے۔ ابھی تک عقل و فہم کی دسترس سے باہر ہیں۔ زندگی جو انسان سے

سب سے زیادہ قریب اور واضح حقیقت ہے سائنس اس کی کیفیت و نوعیت اور اس کی ابتدا و اکاب تک پتہ نہ لگا سکی، اور بقول ٹی ایچ کپلے شاید آئندہ بھی اس کا پتہ نہ لگا سکے گی۔ جے ڈبلیو۔ این سیلون نے کہا ہے کہ

”انسان کے گہرے مسائل سائنس کی سرحد سے باہر واقع ہیں۔ سائنس تو محض ایک ابتدائی کوشش ہے اور اس کی تمام ”سچائیاں“ مشروط ہیں۔“
جولین کپلے کو اقرار ہے کہ

”ہم صرف مظاہر تک رسائی حاصل کر سکے ہیں اور جہاں تک سائنٹفک حقیقت کا تعلق ہے ہمارا سہم صرف مظاہر کی تشریح اور ترجمانی کرتا ہے۔ سائنس کی حقیقت آزادانہ تحقیقات اور تجربہ میں مضمر ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس کے اصول و سہادی غیر متغیر ہیں۔ اس میں حذف و اضافہ اور ترمیم کا ہر وقت امکان ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ سائنس کے سامنے جب یہ سوال آیا کہ کائنات کی حقیقت اور موجودات کی ماہیت کیا ہے تو اس کی بنیادوں میں تنازل واقع ہو گیا اور حکما کو اقرار کرنا پڑا کہ کائنات کی حقیقت کا معاملہ سائنس کی حد سے باہر ہے۔ کپلے نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ ہمارے دماغ کی فطری ساخت ہی کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ ہم اشیاء کی ماہیت کا ادراک کر ہی نہیں سکتے۔ ہماری رسائی صرف کمیت تک ہو کیفیت ہماری حدود سے خارج ہے۔ اگر کسی نے ذرا ہمت سے کام لیا تو صرف یہ کہہ کہ فلاں چیز کائنات کی حقیقت میں داخل ہے۔ مثلاً نیوٹن کے نزدیک وقت، جگہ اور مادہ (time - space - matter) ہی کائنات کی حقیقت ہیں۔ مگر گلیلیو کہتا ہے کہ کائنات کی حقیقت صرف سالمات (Atoms) ہیں

۱۳ Limitation of Science ص ۲۱۳

۱۴ Essays of a Biologist ص ۱۸۰

۱۵ Limitation of Science ص ۱۶۰

جو سائز، صورت اور حرکت پر مشتمل ہیں۔ مگر سوال یہ ہے کہ خود وقت کیا ہے؟ جگہ یا خلا کی ماہیت کیا ہے؟ اور سائنس کی حقیقت کن اجزاء پر مشتمل ہے؟ اس کا جواب سائنس کے پاس نہیں ہے۔

جس چیز کا ادراک انسان کے لیے بالکل بیہی ہے وہ زندگی ہے مگر کیا سائنس اس راز کو بے نقاب کرنے میں کامیاب ہو سکی ہے؟ زندگی کی حقیقت تک رسائی تو خیر بہت مشکل ہے، اس نے تو ابھی تک یہ بھی معلوم نہیں کہ اس کا آغاز کب اور کہاں سے ہوا! مسٹر ایچ۔ جی ویلز کا بیان ہے کہ

”بہت سے سائنس دانوں نے زندگی کے آغاز کا پتہ لگانے کی کوشش کی ہے مگر واقعہ یہ

ہے کہ اب تک اس کے متعلق کوئی قطعی علم حاصل نہ ہو سکا۔“

تھامس ہنری ہیکل نے ذرا وضاحت و اعتراف کیا ہے کہ

جب ہم پچھلے زمانہ کی طرف مڑ کر دیکھتے ہیں تو ہمیں زندگی کے آغاز کا کوئی ریکارڈ دستیاب نہیں ہوتا اور اس لیے ہم اُس کے ظہور کی کیفیت پر کوئی قطعی رائے قائم نہیں کر سکتے۔

ڈارون کو بھی بالآخر یہی کہنا پڑا کہ یہ ہم سے مت پوچھو کہ زندگی کی ابتدا کب ہوئی؟ کیونکہ اس امراض میں ہم سب قطعی جاہل ہیں! لارڈ کالون نے قیاسی گھوڑے دوڑا کہ صرف اتنا بتایا کہ ہماری زمین پر زندگی کا تخم کسی سیارہ سے آیا ہے۔ مگر سوال تو یہی ہے کہ کسی اور سیارہ میں زندگی کا آغاز کیسے ہوا؟ سوال آغاز کا ہے مکان کا نہیں ہے!

جس سائنس کا حال یہ ہو کہ وہ مظاہر سے باہر قدم رکھنے کا نام تک نہ لیتی ہو اس سے الہیات اور ابعاد الطبیعیات کے مسائل حل کرنا عقل و دانش کا نہایت ہی بھدا مظاہرہ ہے! مگر ہمارے روشن خیال، وسیع النظر اور تعلیم یافتہ حضرات کو اصرار ہے کہ وحی و نبوت، حیات بعد الموت، نیکی اور بدی، سزا اور جزا اور عالم ملکوت کے جملہ مسائل کو تجربہ اور مشاہدہ کی کسوٹی پر کس کر دکھاؤ یا سائنس سے اقرار کرو کہ وہ بھی ان حقائق پر

۱۰۔ A Short History of the World ص ۳۲۵ سے تھامس ہیکل ڈائری ص ۳۲۵

ایمان رکھتی ہے! اور چونکہ سائنس کو اب تک ان حقائق کے تسلیم کرنے میں تامل ہے لہذا روشن خیالی کا تقاضہ یہ ہے کہ مابعد الطبیعیاتی مسائل سے قطعاً انکار کر دیا جائے!

گویا انکار و محذور کی یہ وہی قسم ہے جسے قرآن کریم نے بل کذبوا بما لم یحیطوا بعلمہ کے الفاظ میں ظاہر کیا ہے جو حقائق ابھی تک سرحدِ ادراک سے اور اریں اور عقل کی کوتاہی و اداں تک رسائی حاصل نہیں کر سکی ہے! نہیں تسلیم کرنے سے انکار کر دیا جائے! حالانکہ الکفران (برقیہ) کی تھیوری پر ہمارے روشن خیالوں کا ایمان ہے اگرچہ اس کا مشاہدہ انہوں نے کبھی نہیں کیا۔ قانون کشش کی بحث پر ان کے علم کا مدعا ہے۔ گو انہوں نے اس کا تجربہ کبھی کر کے نہیں دیکھا۔ مسئلہ ارتقاء اور انتخاب طبعی پر انہیں فخر ہے حالانکہ انہوں نے کبھی ان مسائل کو تحقیقات کی کوئی پررکھ کر شہود و ظہور کا جلوہ نہیں دیکھا مگر وحی و نبوت اور حیات بعد الموت کے حقائق کو تسلیم کرنے میں تامل ہے کیونکہ سائنٹفک طریقہ پر ان کا مشاہدہ تعلیم یافتہ حضرات کو کبھی نہیں ہوا۔ خبر نہیں یہ مشاہدہ کی کونسی قسم ہے جس کی ایجاد کا فخر ان حضرات کو حاصل ہو گیا ہے۔

مگر اسی کا صلی مخرج | ہمارے ”روشن خیال“ نوجوان کا اصلی مرض یہ نہیں ہے کہ وہ عقل کا استعمال نہیں کرتے بلکہ یہ ہے کہ وہ اسے اسی جگہ استعمال کرنا چاہتے ہیں جہاں وہ کام کرنے کے بجائے معطل ہو جاتی ہے عقل کا استعمال بھی ہو اور اسے اس کے دائرہ عمل سے باہر بھی نہ نکالا جائے، اس کے لیے متوازی دماغ اور موزوں سانچہ کی ضرورت ہے اور افسوس ہے کہ مغرب زدہ اصحاب کے پاس سب کچھ موجود ہے مگر دماغ کا صحیح سانچہ نہیں ہے۔ ان کے نزدیک ایک قاعدہ مسلم بن گیا ہے یعنی عصری علوم اور جدید نظریات کی بنیاد ان یقینیات اور قطعیات پر ہے جن کے غلط ہونے کا کوئی امکان نہیں ہے! یہ ایک ایسا مفروضہ ہے جس نے روشن خیالوں کی عقلی کائنات کا نظام خراب کر دیا ہے اور ان میں مغرب پرستی کی بنیاد ڈال دی ہے۔ ہم تو تسلیم کرتے ہیں کہ مذہب کے حقائق کو ایسا پختہ، یقینی اور قطعی ہونا چاہیے کہ کوئی تجربہ اور مشاہدہ اس کی تکذیب نہ کر سکے۔ ہیں یہی مسلم ہے کہ تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف مذہب کی جو بات ہوگی وہ یقیناً باطل ہوگی اور ایسا

مذہب عقیدت کی تکیہ گاہ قرار نہیں پاسکیگا مگر ہمیں اور یورپ کے مفکرین اور سائنس دانوں کو یہ مفروضہ ہرگز تسلیم نہیں ہے کہ جدید علوم کے سائنٹفک نظریات، یقینیات پر مبنی ہیں اور ان کا ہر شخص نے نہیں تو خاص انکو اص حضرت نے مشاہدہ کر لیا ہے۔

اگر یہ اصول کہ تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف مذہب کی کوئی بات نہیں مانتی چاہیے، ہلے اور یورپ کے حضرات کے درمیان طے پا جائے تو ہمارا کام بہت ہلکا ہو جاتا ہے۔ ہم صرف اتنا کر سینگے کہ ان حضرات کو طبع کر کے یہ اعلان کر دیں کہ جدید علوم کے وہ کونسے مسائل اور حقائق میں جمع اسلام سے متصادم ہوتے ہیں؟ نام لو ان حقائق علیہ کا جو تجربہ اور مشاہدہ میں آچکے ہوں اور اسلام سے متصادم بھی ہوتے ہوں؟ ضرورت نہیں کہ ایسے دس میں حقائق کی فہرست بنائی جائے۔ ہمارا چیلنج تو یہ ہے کہ سائنس اور علوم جدیدہ کی صرف ایک ایسی حقیقت پیش کرو جو اسلام کے کسی نظریہ یا نظریات سے متصادم ہوتی ہو اور پھر وہ تجربہ کی کسوٹی پر بھی کس لی گئی ہو؟ یہ واضح رہے کہ یہاں سوال سائنس کی ایسی حقیقت سے ہے جو واقعہ اور مشاہدہ پر مبنی ہو۔ قیاسات اور نظریات کا سوال نہیں جن کے پس پردہ مذہب کے خلاف تیر چلایا جاتا ہے! یعنی *Scientific fact* پیش کرو *Scientific theory* پیش نہ کرو کہ وہ فوج حکماء کے نزدیک مابہ النزاع ہیں۔ پھر ہم دیکھینگے کہ اسلام سے کس طرح اس کی ٹکڑ ہوتی ہے!

ہمارا نشانہ پھر سمجھ لینا چاہیے۔ جدید نظریات فی نفسہ یقینی اور قطعی ہیں یا محض فرضی و قیاسی؟ اگر فرضی ہیں تو پھر مذہب اور سائنس کا تصادم لازم نہیں آتا اگر قطعی ہیں تو روشن خیالوں کو ان کی قطعیت کا ثبوت پہلے دینا چاہیے، مگر ہم یقین ہے کہ وہ ایسے جدید نظریات جو مشاہدہ پر مبنی ہوں کبھی پیش نہ کر سکیں گے اور جو یقینات پیش کرینگے وہ اسلام سے متصادم نہ ہونگے۔

تجربہ ہی کیا ہے؟ اصل میں ہمارے جدید تعلیم یافتہ حضرات کو ٹھوکر یہاں سے لگی ہے کہ انہوں نے اول تو سائنس اور علوم جدیدہ کا عمیق نظر سے کبھی مطالعہ نہیں کیا اگر کیا بھی تو وہ فیکٹس (واقعات) اور تھیوریز (نظریات) میں

فوق نہ کر سکے۔ انہوں نے دیکھا کہ ایک طرف ڈارون کی ایوولوشن تھیوری (نظریہ ارتقاء) ہے جس میں قدرت کائنات کے ہر گوشہ میں تحلیل کا عمل کرتی نظر آتی ہے دوسری طرف اسلام کی رو سے کائنات کا ابداع ہے جس پر خالق کی طرف سے تخلیق کا عمل جاری ہے۔ بس انہوں نے غور و فکر کے بغیر فوراً یہ نتیجہ نکال لیا کہ سائنس اور مذہب میں ٹکرا ہو گئی اور چونکہ سائنس کے حقائق تجربہ اور مشاہدہ پر مبنی ہیں لہذا ان کے مقابلہ پر مذہب کی بات نہیں مانی جاسکتی۔!

اگر یہ حضرات صرف اتنا غور کر لیتے کہ جس عملی نظریہ کی خاطر اسلام سے بدگمانی کی جارہی ہے وہ نہ واقعہ (فیکٹس) ہے اور نہ مشاہدہ سے اس کا کوئی تعلق۔ بلکہ ایک مفروضہ اور قیاس ہے جو جدید علمی ترقیوں کے بعد کسی مرحلہ پر جا کر غلط ثابت ہو سکتا ہے! مشاہدہ اور تجربہ کا شور تو اٹا بند کیا جاتا ہے اور مثال میں چیز وہ پیش کی جاتی ہے جس کا مشاہدہ خود ڈارون نے بھی خواب میں نہ کیا ہو گا۔ کیا اس برے پراسنس کو مذہب کے مقابلہ پر لا کر کھڑا کیا جاتا ہے؟

یہاں یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ تھیوری (Theory) کی حقیقت کیا ہے اور نظریہ کسے کہتے ہیں؟ اس پر بحث کرتے ہوئے ایک نفسیات کا ماہر انگریز لکھتا ہے۔

”کوئی نظریہ صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ واقعاتِ اصلیہ سے مطابقت نہ رکھتا ہو غور و فکر، نظریات کی جانچ پڑتال اور اس کی تشکیل کا نام ہے۔ ہر صحیح نظریہ واقعہ کا عکس ہوتا ہے۔ جو ہے وہ واقعہ ہے، اور ہم جو کچھ غور کرتے ہیں وہ نظریہ ہے اگر نظریہ واقعہ کے ساتھ پورا تطابق رکھتا ہے تو وہ صحیح ہے۔ ورنہ غلط ہے! ایک مخصوص نظریہ ایک مخصوص واقعہ کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اگر ہم کسی نظریہ پر غور کریں تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ ہمارے ہاتھ ایک سانچہ لگ گیا ہے جس میں چند مخصوص واقعات اور چند قوانین کو جو ان پر حکمراں ہیں فٹ کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ نظریات پر ہمارا اعتماد مشروط ہونا چاہیے اور یہ خیال رکھنا چاہیے کہ ان کے مقابلہ پر کوئی دوسرے نظریات

تو جو جنہیں ہیں جو واقعات کی تشریح کرنے میں مساوی درجہ رکھتے ہوں۔

اور جے، ٹیلیسلیون کا یہ فیصلہ آپ چھپکے ہیں کہ ”انسان کے گہرے مسائل سائنس کی سرحد سے باہر واقع ہیں اور اس کی تمام سچائیاں مشروط ہیں“ یہاں سائنس سے مراد واقعات نہیں ہیں کیونکہ واقعات کی سچائی مشروط نہیں ہوتی، بلکہ مراد تھیوریاں و نظریات ہیں جو اگر واقعات پر مبنی ہیں تو ان کی غلطی کسی نہ کسی وقت ظاہر ہو کر رہتی ہے اور جنہیں قطعیات میں شامل کر لینا پرلے درجہ کی نادانی ہے۔

سائنس کی تھیوریوں پر اس سے زیادہ صفائی کے ساتھ یورپ کے ایک مشہور سائنس دان نے بحث کی ہے۔ سائنس کی دنیا میں جے بی ہلڈین کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں وہ اپنی ایک کتاب میں جو حال ہی میں شائع ہوئی ہے لکھتے ہیں۔

گذشتہ تجربات نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہماری بہت سی سائنٹفک تھیوریاں جن کی عظمت مسلم ہے، جھوٹ کا پتہ ہیں اور اس قابل ہیں کہ انہیں خرافات (Myths) میں جگہ دی جائے۔ ان کا یہ دعویٰ تسلیم نہیں کرنا کہ واقعات معلومہ سے کوئی تضاد نہیں اور وہ عملی چیزیں ہیں۔ یہ نظریات ہیں مادہ کی داخلی فطرت سے آگاہ نہیں کرتے۔ برق پارے (الیکٹران) ممکن ہے کہ روحانیت کے جامد میں ملبوس ہوں۔ ان کی کیفیات حیرت انگیز ہوں! مگر طبیعیات کے ماہرین ہیں صرف یہ بتاتے ہیں کہ چند قوانین کے مطابق وہ ایک دوسرے کو دفع اور جذب و طرد کے تحت ایک دوسرے کو جذب کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر وہ برق پاروں کی ماہیت کے متعلق کچھ نہیں کہتے اور وہ خوب جانتے ہیں کچھ نہیں کہہ سکتے یہ

تھیوری کے مسئلہ کو سمجھنے کے لیے سائنسدانوں کے معروضات اور قیاسات پر غور کیجیے اور خود ہی فیصلہ کیجیے کہ تجربہ اور مشاہدہ سے ان کا کیا تعلق ہے۔ ہماری زمین اور دیگر سیاروں کی پیدائش کے سلسلہ میں بیان کیا

جانا ہے کہ یہ سب آفتاب ہی کے حصّے ہیں جو کسی قدیم زمانے میں ایک زبردست حادثہ کے باعث آفتاب سے علیحدہ ہو گئے۔ علم الافلاک کے ماہرین کا خیال ہے کہ کوئی زبردست اور عظیم الشان ستارہ گزرنا ہوا آفتاب کے قریب آگیا۔ سیارہ کی کشش اتنی زبردست تھی کہ آفتاب کے سیال مادہ میں مدوجرہ واقع ہوا اور اُس میں سے مادہ کا ایک بہت بڑا حصہ سیارہ کی کشش کے باعث باہر نکل آیا۔ باہر نکلتے نکلتے اس مادہ میں بھی تراجم پیدا ہوا اور اُس کے کئی ٹکڑے ہو گئے۔ بعد میں ان ٹکڑوں نے مرتخ ہشتی، زحل، زمین وغیرہ کی شکل اختیار کر لی۔ وہ سیارہ جس کی کشش نے یہ سارا طوفان پکایا تھا اپنا سفر طے کرتا ہوا آگے نکل گیا اور یہ سیارہ آفتاب کے گرد گردش کرنے لگے!

اب غور کیجیے یہ ایک تھیوری ہے، ایک خیال ہے۔ ایقان اور قطعیت اس کے ساتھ نہیں ہے آخر کیا ضروری ہے کہ اس کی صحت پر اصرار کیا جائے؟ اگر کوئی تیار بیٹھا ہو کہ سائنس کے نام سے معوب ہو کر عقل کا دیوالہ نکال دے تو دوسری بات ہے مگر یہ فرض نہ اس قابل نہیں ہے کہ اس پر حقیقت اور قوت کا اطلاق کیا جائے۔ موجودہ سائنس کے ایک بہت بڑے وکیل نے صاف کہہ دیا ہے کہ یہ تھیوری کہ کسی سیارہ کی کشش سے یہ تمام سیارے آفتاب سے برآمد ہو گئے صرف تھیوری ہے حقیقت نہیں ہے!

مسئلہ ارتقاء اور ہم تھیوری اور واقعہ کی بحث میں مزید تفصیل کرنا چاہتے ہیں۔ آج دنیا کے سائنس دان اس امر پر تقریباً انتخاب طبعی متفق نظر آتے ہیں کہ اجسام ذوی الاعضار (حیوان۔ نباتات) کی اصل ایک ہے اور مختلف انواع نے ایک حالت سے ترقی کر کے ہزاروں اور لاکھوں مدارج کروڑوں بلکہ اربوں سالوں میں طے کیے ہیں۔ یعنی نباتات اور حیوانات کی انواع میں سے ہر نوع دفعۃً اسی طرح ظہور میں نہیں آئی جس طرح وہ آج نظر آتی ہے بلکہ ان پر ارتقاء (Evolution) اور استحالة کا عمل جاری ہوا ہے۔ شروع شروع میں زندگی کا ظہور پانی میں

ہوا اور ابتدائی ذی حیات ہستی سے ہوئی جسے خوردبین سے بھی شکل دیکھا جاسکتا ہے۔ اس نہایت ہی صغیر کیڑے نے انتخاب طبعی (Natural selection) کے ماتحت چولہا بدلنا شروع کیا اور وہ اتنا بڑا ہوا کہ آنکھوں سے دیکھا جاسکے۔ جزایائی حالات کی تبدیلی سے یہ کیڑا ہر دور میں متاثر ہوتا رہا اور اس نے آہستہ آہستہ لاکھوں برس میں ہوام الارض کی، لاکھوں برس میں مچھلی اور گرجھ کی اور لاکھوں برس میں کسی اور آبی جانور کی شکل اختیار کی۔ ان میں سے بعض جانوروں نے پانی سے باہر بھی نکلنا شروع کیا اور آہستہ آہستہ لاکھوں برس میں آبی سے ہوائی جانور بن گئے اور ہوائی سانس لینے لگے۔ عرض خشکی کے ان جانوروں نے بھی ماحول سے مطابقت کرتے ہوئے آہستہ آہستہ ارتقاء کی منازل طے کیں۔ تاآنکہ لاکھوں برس کے استحالہ کے بعد وہ بندہ سے مشابہ، پھر بندر اور پھر انسان بن گیا اور اس استحالہ پر کروڑوں سال کا زمانہ صرف ہوا یہ ہے مسئلہ ارتقاء جس پر آئی دنیا کے بیشتر حکماء کا اتفاق ہے۔

مسئلہ ارتقاء کے لیے تسلیم کیا گیا ہے کہ ہر شکل ذوی الاعضاء خواہ وہ نباتات ہو یا حیوانات، اس وقت تک تبدیلی قبول نہیں کرتی جب تک کہ ماحول میں تغیر واقع نہ ہو۔ اگر ماحول بدل جائے تو جو حیوانات اس سے مطابقت کر لیں گے۔ وہ خود بھی متغیر ہونگے اور زندہ بھی رہیں گے۔ اگر ان میں مطابقت کی صلاحیت نہ ہوگی تو وہ مر جائیں گے۔ مثلاً اگر کسی جڑے دریا کا پانی ایک بیک خشک ہو جائے تو کروڑوں اور اربوں مچھلیاں خشکی پر پڑتی نظر آئیں گی۔ یہ خشکی ان کے لیے ایک نیا ماحول ہے۔ اس ماحول سے جو مچھلیاں مطابقت نہیں کریں گی وہ تڑپ تڑپ کر مر جائیں گی اور جو اقل قلیل حصہ پوری جدوجہد کے بعد اس خشک ماحول کو برداشت کر لیں گے وہ زندہ رہیں گے۔ مگر زندگی کے ساتھ ان کے اعضا میں بھی تغیر واقع ہوگا اور آہستہ آہستہ نسل بعد نسل ان کے اشکال میں اس قسم کی تبدیلی ہوگی کہ ہم انہیں مچھلی ہرگز نہ کہہ سکیں گے۔ یہ ہے مسئلہ انتخاب طبعی (نیچرل سلیکشن) جس پر مسئلہ ارتقاء کی عمارت کھڑی کی گئی ہے؟

اس مسئلہ کو حکماء نے متعدد طریقوں سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے مثلاً۔

- (۱) علم الحيوان (Zoology)
 (۲) علم الحيات (Biology)
 (۳) علم تشريح الابدان (Anatomy)
 (۴) علم الجنين (Embryology)
 (۵) اشياء متحجرہ کے باقيات کی سائنٹفک تحقیق (Plaeontology)

آخر الذکر طریقہ جو اشیا متحجرہ کے باقيات کی تحقیقات سے متعلق ہے نہایت دلچسپ ہے اور یہیں محققین کی پیہم اور مسلسل کوششوں کی داد دینی چاہیے کہ انہوں نے زمین کے طبقات کی تحقیقات اور زندہ اشیاء کے ڈھانچوں کی جانچ پڑتال کر کے ایک ایسا علمی ذخیرہ جمع کر دیا ہے جس پر موجودہ زمانہ حیرت کا اظہار کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہم سائنس داں اور حکماء کی علمی کادشوں کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں مگر بعض وجوہ کی بنا پر ان کے نتائج سے اتفاق نہیں کر سکتے۔

طبقات الارضی تحقیقات | اجسام ذوی الاعضاء (حیوانات و نباتات) کا وہ غیر منقطع سلسلہ جو بقول ڈیر ہر "طبقات تبیم" تحتانیہ کے متحجرات سے لے کر طبقات جدیدہ فوقانیہ تک پھیلا ہوا ہے اور جس کا ہر ایک حلقہ ایک حلقہ ماضی سے متعلق اور ایک حلقہ ماضی کا سہارا ہے اس بات کا ثبوت دے رہا ہے کہ جاندار ہستیوں کا وجود میں آنا ایک مقررہ ضابطہ کے تابع ہے اور یہ وہ ضابطہ ہے جس میں کبھی تبدیلی نہیں ہوتی۔ ارتقاء کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے۔ ان طبقات میں انسانی جسم کے ڈھانچ اور انسانی صنعت کے آثار پائے گئے ہیں انسان کے آثار متحجرہ یعنی ان کے جسم کے ڈھانچ کھودے ترشے ہوئے پتھر، پٹری اور نحاس کے اوزار یورپ کے غاروں ریت اور سنگریزوں کے تودوں اور خشیش متحجرہ کے طبقوں سے کھود کھود کر نکالے گئے ہیں۔ سطح زمین کے بالائی پرت کے ان مقامات میں جہاں کھودنے پر خشیش متحجرہ کا ایندھن نکلتا ہے ابھی تک انسان کے آثار پائے جاتے ہیں اور ان کے اوزاروں سے ان کا تاریخی زمانہ صاف معلوم ہوتا ہے۔

ترتیب کے لحاظ سے یوں سمجھ کر سطح زمین سے تھوڑی گہرائی میں کانسی کے اوزار اور برتن برآمد ہوئے ہیں اور ساتھ ہی انسان کے متحجر ڈھلپنچے بھی۔ یہ ڈھلپنچے موجودہ انسان سے کامل مشابہت رکھتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانہ میں انسان اپنی ہیئت کدانی کی تکمیل کر چکا تھا۔

سطح زمین کے اس طبقہ سے بھی نیچے طبقہ میں ہڈی اور سینگ کے اوزار پائے گئے ہیں اور ساتھ ہی ایسے انسانوں کے ڈھلپنچے جو کسی قدر موجودہ انسان سے مختلف ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس طبقہ کا انسان شکل و مشابہت میں ارتقائی منزل کے قریب پہنچ چکا تھا۔

اس طبقہ سے بھی نیچے کے طبقہ میں ترشے ہوئے جھلپتھر کے اوزار اور رنگین اخبار پائی گئی ہیں۔ اور ساتھ ہی ایسے انسانی ڈھلپنچے بھی جو طبقہ اول کے انسان سے زیادہ مختلف اور طبقہ دوم کے انسان سے کم مختلف ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ اُس دور کا انسان موجودہ انسان سے بہت زیادہ مختلف تھا۔

اس سے بھی نیچے کے طبقہ سے کھردرے آن گھر پتھر کے اوزار برآمد کیے گئے ہیں اور ساتھ ہی ایسے ڈھلپنچے بھی جو طبقہ اول و دوم و سوم کے انسان سے علی الترتیب زیادہ مختلف ہوتے چلے گئے ہیں جب ان سے بھی نیچے طبقات کو کھودا گیا تو وہاں بندرے سے مشابہ اشکال۔ اس سے نیچے بندرے کے

ڈھلپنچے، اس سے نیچے بندرے سے مشابہ حیوانات اور بعد کے طبقات میں دودھ پلانے والے حیوانات کے متحجر آثار موجود پائے گئے اور بندرے سے مشابہ حیوان کے بعد جملہ طبقات ارضی میں کسی انسان، کسی بندرے اور کسی بن مانس کا ڈھلپنچہ نہیں پایا گیا۔ گویا اس دور میں جس پر اب کروڑوں اور

ارہوں سال گزر گئے ہیں، انسان موجود نہیں تھا۔ بلکہ حیوانات انتخاب طبعی کے ماتحت اپنا چولہ بدل رہے تھے۔ لاکھوں سال کے بعد حیوانات نے بندرے سے مشابہ شکل اختیار کی۔ لاکھوں سال

بعد وہ بندر بنائے تھے ہی عرصہ کے بعد رفتہ رفتہ اُس نے بن مانس کا چولہ بدلا اور یکے بعد دیگرے تغیرات اور تبدلات سے دوچار ہوتا ہوا ایسا انسان بنا جس نے کھردرے پتھروں سے اوزار کا کام لیا اور پھر

لاکھوں ہی برس کے بعد اس نے اعضاء کے تغیر کے ساتھ ترشے ہوئے پتھروں کے اوزار بنائے اور پھر درجہ بدرجہ ہڈی اور دھات کا استعمال کیا!

چنانچہ ڈارون نے اپنی کتاب "اصل الانواع" میں آثارِ متحجرہ کے باقیات اور طبقاتِ اضیٰ کے نتائج پر نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ سیر حاصل بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ تمام جانداروں کا ظہور و نمود پانی میں ہوا، سب کی اصل ایک کیڑا (Amphibia) تھا جس نے درجہ بدرجہ لاکھوں سال تک ترقی کی اُس نے ہوام الارض (ریڑھ کی ہڈی والے حیوانات مثلاً مچھلیاں، کی شکل اختیار کی۔ اس سے دودھ پلانے والے جانور نمودار ہوئے اور پھر بندر اور پھر انسان اپنا اس درجہ کو پہنچا!

بلاشبہ اس طرز کی عمیق تحقیقات کی قدر و قیمت سے انکار نہیں کیا جاسکتا مگر یہیں اس امر کے اظہار میں بھی تاہل نہیں ہے کہ ہم مسئلہ ارتقاء کو زیادہ سے زیادہ تھیوری کا درجہ دے سکتے ہیں واقعہ اور مشاہدہ کا درجہ نہیں دے سکتے!

اسی بنا پر برگسان (Bergson) نے مسئلہ ارتقاء کا صاف انکار کر دیا ہے۔ لامارک (Lamarck) کا فلسفہ گوڈارون کے مسئلہ ارتقاء سے کتنا ہی قریب ہو مگر اُس کی اختلافی نوعیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

والیس (Wallace) نے جو مسئلہ ارتقاء کا باوا آدم کہا جاتا ہے اور جس نے اپنی

لے واضح یہ کہ یہیں ہاں اس امر سے بحث نہیں ہو کہ مسئلہ ارتقاء اسلام کے تخلیقی نظریات سے کہاں تک مطابقت رکھتا ہے ممکن ہے کہ اسلام مسئلہ ارتقاء کا حامی ہو۔ مشورہ اسلامی فلاسفہ ابن مسکویہ نے غالباً سب سے پہلے مسئلہ ارتقاء کو تسلیم کیا ہے۔ اندلس کی اسلامی یونیورسٹی میں بھی مسئلہ ارتقاء کی تعلیم دی جاتی تھی۔ پادریوں کو جب علوم ہوا کہ مسلمان انسان کو اشکالِ حیوانی کی ترقی یافتہ صورت سمجھتے ہیں تو انہیں نے اس کی سخت مخالفت کی۔ ڈیرہ پر لکھتا ہے:-

"علمائے دین عیسوی مسلمانوں کے اس قیاس کو کسی طرح بغضِ استحسان نہ دیکھ سکتے تھے کہ انسان طبقہٴ سافل کی اشکال

حیوانی کی ترقی یافتہ صورت ہو اور وہ قرنہا قرن تک بتدریج نشوونما پا کر موجودہ درجہ کو پہنچا ہو" (مرکز مذہبی سائنس صفحہ ۴۸)

تحقیقات کا سلسلہ ڈارون کے ساتھ ساتھ شروع کیا تھا، فروعات میں بہت کچھ اختلاف کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انتخاب طبعی کے ماتحت انسان اشکال حیوانی کی ترقی یافتہ صورت ضرور ہے، مگر انسان کا دماغ اور اس روح حیوانی نہیں ہے۔ انسان کے لیے دماغ اور روح قدرت کا خاص عطیہ ہے۔

ورنڈیل کا نظریہ سلسلہ ارتقاء کا بالکل معکوس ہے وہ کہتا ہے کہ انسان تمام جانداروں کی اصل ہے انسان سے بن مانس کی شکل کا حیوان بنا، بن مانس سے بندہ نے ظہور کیا۔ بندہ سے دوسرے دودھ پلانے والے جانوروں کی نسل پھیلی اور ان سے ریڑھ کی ہڈی والے ہوام الارض اور پھر بے ریڑھ کی ہڈی والے کیڑوں کوڑوں کی پیدائش عمل میں آئی ہے۔

انتخاب طبعی (نچرل سلیکشن) جو سلسلہ ارتقاء کی بنیاد ہے حکما کے نزدیک خود مشکوک ہے اور اُس کی حیثیت تھیوری سے زیادہ نہیں ہے۔ اس کے بعد ہم پھر اپنے اس قول کا اعادہ کرتے ہیں کہ وہ کونسی علمی حقیقت ہے جو اسلام سے متصادم ہوتی ہے؟ وہ کونسا تجربہ اور مشاہدہ ہے جس کی تکذیب اسلام نے کی ہے؟ جلدی میں تھیوری پیش نہ کیجیے، بلکہ مقابلہ پر *Scientific Fact* لائیے درنہ یہ شور بلند کرنے سے کیا فائدہ کہ اسلام کے نظریات تجربہ اور مشاہدہ کے سامنے ٹھہر نہیں سکتے! یا یہ زمانہ تجربہ اور مشاہدہ کا ہے، ایمان بالغیب کا نہیں ہے!

آخری اور اہم نکتہ | ہم اپنے تعلیم یافتہ نوجوانوں کو ایک آخری اور اہم نکتہ کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں اور سفارش کرتے ہیں کہ وہ اس مضمون کی ابتدائی سطور پر ایک نظر اور ڈال لیں۔ یہ جو بار بار تجربہ اور مشاہدہ کا شور بلند کیا جاتا ہے یہ آخر ہے کیا چیز؟ کیا تعلیم یافتہ اور روشن خیال حضرات نے کبھی اس پر بھی غور کیا ہے جو چیز سب سے زیادہ بار بار مشاہدہ میں آتی ہے غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ سب سے زیادہ عقل کے خلاف

لے ٹی ٹیشن آف سائنس ص ۱۳۱

لے ٹی ٹیشن آف *Scientific World* ص ۳۰۲

لے ٹی ٹیشن آف سائنس ص ۱۶۶

(مازیدہ صیح لفظوں میں مافوق العقل) یہی وہی چیز ہے در اسے عقل کے خلاف سمجھ کر حیرت کا اظہار اس لیے نہیں کیا جاتا کہ بار بار کا مشاہدہ اُس کی ندرت اور اعجازی رفتار کے لیے پردہ پوش بن جاتا ہے ہم روزِ جن چیزوں کا مشاہدہ کرتے ہیں اگر ہم اُن کی عقلی توجیہ کرنا چاہیں تو تمام عقلی قویٰ جواب دے بیٹھینگے۔ اور ہم اُن کی کنہ اور حقیقت کا ادراک نہ کر سکیں گے۔

آپ ذرا گہرے غور و فکر کے ساتھ اس مثال پر غور کیجیے۔ اجسام ذوی الاعضاء میں سوا انسان کچھ سال زندہ رہ کر مر جاتا ہے۔ مٹی اُسے اپنے ساتھ ملائے کی کوشش کرتی ہے۔ اس کی رطوبت چوس لیتی ہے اور زندگی کا کوئی اثرباقی نہیں چھوڑتی۔ آخر ایک معینہ وقت کے بعد (لا بعلمہا الاھو) اس میں زندگی کے آثار نمودار ہوتے ہیں اور وہ انسانی زندگی کے جملہ لوازمات سے مسلح ہو کر پھر اُٹھ کھڑا ہوتا ہے یہ ہے حیات بعد المات کا ”نا قابل فہم“ مسئلہ!

دوسری طرف اجسام ذوی الاعضاء میں سے جان کا ایک تخم ہے جو کچھ روز زندہ رہ کر نمود ترقی کی صلاحیت کھو بیٹھتا ہے۔ مٹی اسے بھی اپنے ساتھ ملا کر مٹی بنا دیتی ہے اور اس میں زندگی اور نموکا کوئی اثرباقی نہیں چھوڑتی لیکن ایک عرصہ معینہ کے بعد وہ تخم زمین سے سر نکالتا ہے۔ نرم نرم پتے ہوا اور سوج میں پرورش پاتے ہیں، وہ بڑھتا ہے، زندگی کے آثار ظاہر کرتا ہے اور ایک وقت میں جا کر تناور درخت بن جاتا ہے اور درخت ہی نہیں بلکہ شجر درخت، سایہ دار درخت، بڑا اور عظیم الشان درخت!۔

غور کر کے بتائیے کہ اجسام ذوی الاعضاء کی ان دو صورتوں میں زندگی اور موت کے اعتبار سے فرق کیا ہے؟ پہلی زندگی سے انکار کیوں ہے اور دوسری زندگی عقل کے مطابق کیوں نظر آتی ہے؟ کیا تخم کے نشوونما اور زندگی کی کوئی عقلی توجیہ بتائی جاسکتی ہے؟ اگر نہیں تو انسان کی دوبارہ زندگی پر اس قدر حیرت کا اظہار کیوں کیا جاتا ہے؟ اس کا جواب بجز اس کے اور کیلئے کہ نباتات کی زندگی اور موت ہمارے روزِ دکا مشاہدہ ہے اس لیے ہم اُسے نہ خلاف عقل سمجھتے ہیں اور نہ اس پر حیرت کا اظہار کرتے ہیں۔

یہ روز کا مشاہدہ تم کی دوبارہ زندگی کے لیے پردہ پوش بن گیا ہے۔ مگر انسان کی دوبارہ زندگی پر حیرت کا اظہار صرف اس لیے کیا جا رہا ہے کہ اس کا ہم نے کبھی مشاہدہ نہیں کیا اس لیے نہیں کہ وہ خلافت عقل اور ادراک کی سرحد اور آہ ہے بلکہ اس لیے کہ یہ حالت ہمارے مشاہدہ میں کبھی نہیں آئی۔ اس مثال پر آپ اور سیکڑوں شاور کا اضافہ کیجیے اور فیصلہ کیجیے کہ عقل کو غلط اور بے عمل استعمال کرنا اگر عقلی فساد نہیں تو اور کیا ہے؟

اسی ضمن میں ابھی ایک بات اور قابل غور ہے۔ جو چیز ہمارے مشاہدہ میں آرہی ہے اور فوق العقل کیفیات کی حاصل ہے۔ اگر آپ اسے عقل کے مطابق یا فہم کے نزدیک لانے کی کوشش کریں گے۔ تو وہ اس حالت میں فوراً عقل کے خلاف متصور ہوگی۔ اور بجائے حیرت رفع ہونے کے داغ حیرت و استعجاب کی جولانگاہ بن جائیگا۔

کسی چیز کی رفتار ایک سو میل فی گھنٹہ زیادہ حیرت انگیز ہے یا کسی چیز کی رفتار دو لاکھ میل فی سکند؟ بظاہر عقل کا فیصلہ یہ ہوگا کہ دو لاکھ میل فی سکند کی جگہ ایک سو میل فی گھنٹہ کی رفتار اقرب الی الفہم۔ لیکن جانتے ہو کہ بجلی کی رفتار ایک لاکھ چھاسی ہزار میل فی سکند ہے۔ اگر کوئی شخص اسے اقرب الی الفہم بنانے کی لیے یہ کہے کہ بجلی کی رفتار ایک سو میل فی گھنٹہ ہے تو بجائے حیرت رفع ہونے کے زیادہ حیرت لاحق ہوگی اور اس اقرب الی الفہم رفتار کو ابجد من الفہم قرار دینے میں کوئی تاثر نہیں کیا جائیگا! آخر یہ بات کیا ہے کہ بجلی کی دو لاکھ میل فی سکند کی رفتار پر حیرت نہیں کی جاتی اور اس کی ایک سو میل فی گھنٹہ کی رفتار پر حیرت کا اظہار کیا جاتا ہے؟ وجہ یہ ہے کہ دو لاکھ میل فی سکند کی رفتار بجلی کی ایک ایسی خصوصیت ہے کہ اگر اسے ختم کر دیا جائے تو پھر بجلی، بجلی نہیں رہتی بلکہ میل گاڑی بن جاتی ہے اور مشاہدہ و تجربہ بھی اس کے تسلیم کرنے سے ابا کرتا ہے۔ اگر انسان کی دوبارہ زندگی بھی بار بار مشاہدہ میں آتی رہتی اور اس وقت کوئی یہ کہتا کہ مگر انسان پھر کبھی زندہ نہیں ہوتا تو اسے یقیناً احمق قرار دیا جاتا اور زندہ ہونے پر نہیں بلکہ زندہ نہ ہونے پر شہر حیرت کا اظہار کرتا!

ہمارے مشاہدہ میں ہے کہ لمبندی سے اولے گرتے ہیں۔ پانی برستا ہے اور بعض وقت مینڈک اوجھلیا بھی بارش کے ساتھ تشریف لے آتی ہیں۔ اگر انسانی پیدائش کی صورت بھی یہ ہوتی کہ مخصوص اوقات و حالات اور موسموں میں دس دس گیارہ گیارہ سال کے بچے ہوا کا سہارا لے کر لمبندی سے زمین پر نزول کرتے اور اُس وقت ہمیں کوئی شخص یہ داستان سنانا کہ کسی ملک میں بچوں کی پیدائش پانی (مادہ منویہ) سے ہوتی ہے۔ وہ بے جان پانی عورت کے پیٹ میں داخل کیا جاتا ہے وہاں اُس کی پرورش ہوتی ہے۔ اس پانی پر آنکھیں نبٹی ہیں، اُس میں کان کی پیدائش عمل میں آتی ہے۔ اور اس میں چہرہ، منہ، زبان، دانت، دماغ، رگیں، دل و گردہ، خون، ہڈی، گوشت، دست و پا، غرض ایک ایک عضو اس پانی سے بنتا ہے۔ اور جب اس قطرہ کا وزن ایک پونڈ کے قریب پہنچ جاتا ہے تو اس میں زندگی اور حرکت پیدا ہو جاتی ہے۔ زندگی کو کالی کوٹھڑی میں ہوا کی ضرورت نہیں پڑتی اور جب وہ مکمل انسان بن جاتا ہے تو باہر نکل کر سانس بھی لیتا ہے، دودھ بھی پیتا ہے۔ بصارت، سماعت سے بھی کام لیتا ہے اور حواس ظاہری و باطنی کو ابتداء میں درجہ میں استعمال کرنے کی کوشش کرتا ہے؛ بتائیے ایسے زمانہ میں جس کا ہم نے ذکر کیا کو کسی بات عقل کے خلاف اور کو کسی عقل کے مطابق نظر آتی ہے؟ اقرب الی النعم پہلی صورت کو قرار دیا جاتا کیونکہ وہ ہمارے مشاہدہ اور تجربہ کے مطابق ہوتی اور دوسری صورت کو ”دقیقاً نوسیت“ اور قصہ کہانی پر محمول کیا جاتا۔ پیدائش کی یہ دوسری صورت یقیناً فوق العقل ہے، مگر آج؟ اس فوق العقل صورت کو مطابق عقل اور اقرب الی النعم قرار دیا جاتا ہے اور پہلی صورت کو خلاف عقل یا خلاف تجربہ مشاہدہ! وجہ صرف یہ ہے کہ اگرچہ پانی کے قطرہ کو انسانی پیدائش بے انتہا حیرت انگیز ہے مگر مشاہدہ نے اس پر موٹا پردہ ڈال دیا اور ہم سمجھتے ہیں کہ اس طرز کی پیدائش میں کوئی قدرت کوئی حیرت اور کوئی اعجاز نہیں ہے! اب بار بار غور کرو اس آئینہ کریمہ پر!

بل کن بو اہمالہ محیطوا بعلمہ جس چیز کا وہ ادراک اور احاطہ نہ کر سکے اُس کی تکذیب پر آمادہ ہو گئے۔

وَاللّٰہُ یَهْدِیْ مَنْ یَّشَاءُ اِلٰی صِرَاطٍ مُّسْتَقِیْمٍ !

اقسام قرآن

مولانا سید صہبہ اللہ صاحب تختیاری اُستاذ جامعہ دارالاسلام عمربآباد مدرس

سورہ یونس | سورہ یونس کی ہے اور عموماً کی سورتوں میں اسلامی عقائد کے اثبات پر زور دیا گیا ہے اور جس قدر کافروں کی طرف سے اعتراضات ہوئے ہیں ان کو رفع کر دیا گیا ہے چنانچہ اصول میں سے توحید باری رسالت محمدی اور مجازات اعمال پر خاص روشنی ڈالی ہے لیکن سب سے زیادہ قرآن مجید کی حقانیت ثابت کرنا مطلوب ہے۔ اس صورت کے آغاز و انجام پر غور کرنے سے قرآن کریم کی طرف دعوت صامت طور پر مستفاد ہو جاتی ہے چونکہ جب قرآن مجید کی پیش کردہ دعوت حق کی حقانیت تسلیم کر لی جائیگی تو اسکے بعد اس کے پیش کردہ حقائق خواہ مبداء کے متعلق ہوں، خواہ معاد کے، خود بخود سمجھ میں آجائیں گے غرضیکہ اس ضمن میں اعمال انسانی کی جزا و سزا اور قیامت کے واقع ہونے پر کافروں نے تعجب کرتے ہوئے تخرائیں بھر میں سوال کیا تھا جس کا جواب ایک عجیب بیغ انداز میں دیا جاتا ہے۔

وَيَسْتَنْبِئُونَكَ أَحَقُّ هُوَ أَمْ لِيَٰ حَقٌّ (اے پیغمبر اسلام،) اور تم سے خبر (قیامت کے متعلق)

وَرَبِّیَ اِنَّہٗ لَکُنَّ وَوَمَا اَنْتُمْ بِمُعْجِزِیْنِ (دریافت کرتے ہیں کہ کیا یہ بات حق ہی تم کو دیر ویر کرے)

(یونس۔ ۵۲ کوغ) کی تم یہ بالکل جھجھو اور تم لوگ اسکو ٹھکانہ نہ کھو گے۔

آیت مذکورہ میں مرنے کے بعد زندہ ہو کر اٹھنے اور مجازات اعمال کے نکلن ہونے پر ربوبیت کی قسم کھائی گئی ہے تو یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ ربوبیت کی صفت اس پر کیسے شاہد بن رہی ہے اور ان دونوں میں کیا ربط و تعلق ہے۔

باری تعالیٰ کی صفات قدیمہ میں سے ربوبیت بھی ہے جس پر سارا نظام کائنات چل رہا ہے اور انسانی ربوبیت کا اقتضایہ کہ انسان کی قوت نظری و قوت عملی تدبیری طور پر ترقی کرتے کرتے اپنے کمال کے مرتبوں پر پہنچ جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ جب تک حصول کمال اور ترقیات کا کوئی بہترین نتیجہ یا ثمرہ مرتب ہونے کی امید نہیں ہوتی اس وقت تک کوئی انسان اعمال و افعال کی جدوجہد اور جستجو میں مصروف و منہمک نہیں ہوتا اور علاوہ انہیں جس حدائے قدوس نے مادی کائنات کا نظام تربیت مقرر فرما دیا ہو ممکن نہیں کہ روحانی کائنات کی تربیت کے واسطے کوئی انتظام نہ فرمایا ہو اسی لئے اس نے انسانی دنیا میں اپنی پیغامبر اور رسول بھیجے اور ان پر آسانی کتابیں، الہی صحیفے اتارے تاکہ انہیں کرام عالم انسانی کی سہاکی رہنمائی کریں اور انسانوں کی روحانی قوتوں کو ابھاریں جن پر دونوں عالم کی سادقین اور برکتیں موقوف ہیں۔ ہر کیفیت روحانی و معنوی تربیت کے نظام الہی کا سلسلہ جس کا آغاز حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ سے ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور رسالت میں آکر اپنے کمال کے درجوں پر پہنچ گیا جس سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا کے تعالیٰ کی ربوبیت خود ہی دوسرے آنے والے روحانی عالم پر شہاد دے رہی ہے اور یہاں ”فَلَنُؤْمِنَنَّ وَنَعْبُدَنَّ“ میں اس صفت ربوبیت کی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اضافت کی گئی ہے جس سے آپ کی رسالت پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ آپ کس قدر اہتمام سے تربیت کرنا اور دشمنوں کے سامنے داؤد بیچ غلط کر دکھانا محض اس لئے تھا کہ لوگوں کو آئندہ آنے والی مجازاتی زندگی کو بہتر سے بہتر بنانے کی تجویزیں بتلائیں چنانچہ جب آپ تبلیغ پر پہلے پہل مامور ہوئے تو آپ نے پہاڑی پر آل غالب کے سامنے اسی حقیقت کو دہرایا ہے کہ ایک ایسا عالم آ رہا ہے جہاں اس جہانی عالم کے اچھے برے کئے ہوئے عملوں کی باز پرس ہوگی جس کے لئے تمہیں ساز و سامان تیار کر لینا ضروری ہے اور اسی حقیقتِ نابہرہ کو قرآن عزیز نے اور چند مقامات پر بھی پیش کیا ہے چنانچہ سورہ ذاریات میں جہزائے اعمال، بعثت بعد الموت اور معاد جسمانی کے ثابت کرنے کے لئے ربوبیت کے مختلف مناظر و مظاہر سے استشہاد کیا گیا ہے۔ اور یہ بتلایا

یعنی ایسے حکم مطلق کی نسبت جسکی حکمت بالغہ نے کائنات کی تربیت کا مکفل کر لیا ہے کیونکہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ وہ اتنا سارا نظام بنے متحجر کر دے گا اور اچھوں کو اچھی جزا اور بدوں کو بُری سزا دے گا کیونکہ خود ہی فرما چکا ہے۔

أَخْبِتُمْ أَمَّا خَلَقْنَاكُمْ عِبَادًا أَكَلْتُمْ
الْبَنَاتِ لَا تَزْجَوْنَ فَقَالَى اللَّهُ
أَفَلَا تَأْتُونَ
بادشاہ برحق خدا اس سے بہت اعلیٰ دارِ فاع ہے (کہ کوئی
عبث کام اس سے صادر ہو جائے) (المومنون)

دوسری جگہ ارشاد باری ہوتا ہے۔

أَمْحَسِبَ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى
کیا انسان نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ وہ یونہی بے کار چھوڑ دیا
جائے گا۔ (النبیامہ - ۲)

ایک اور مقام پر یوں صراحت فرمائی ہے۔

وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا
بَيْنَهُمَا لَٰعِبِينَ ۚ مَا خَلَقْنَاهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ
وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ
ہم نے آسمان و زمین اور وہ ساری چیزیں جو ان کے
درمیان موجود ہیں کھیل کے طور پر نہیں پیدا کیں۔ ہم نے
تو ان کو ٹھیک ٹھیک بنایا ہے۔ مگر بہت سارے لوگ
دو خان - (۱) (اس سے) بخبر ہیں۔

اسی طرح ایک آیت میں یوں بتلایا ہے۔

أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا إِنِّي أَنْفَسِهِمْ مَا خَلَقَ
اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا
إِلَّا بِالْحَقِّ وَاجِلٍ مُّسْتَسَيِّدٍ إِنَّ كَيْدَ الْكَافِرِينَ
کیا ان لوگوں نے اپنے نفوس کے اندر غور کیا کہ اللہ تعالیٰ
کے آسمان و زمین اور دونوں کے درمیان کی چیزوں کو
ٹھیک ٹھیک پیدا کیا ہے اور ان کے لئے ایک مدت مقرر ہے

مِنَ النَّاسِ لِقَائِي أَسْبَغْتُ لَكُمْ رُوحًا ۖ ادرہست سے انسان ہیں جو اپنے رب سے ملنے سے انکار

(ردم - ۱) کرنے والے ہیں۔

غضیکہ آیات مذکورہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کارخانہ عالم کا بغیر کسی نتیجہ کے فنا ہو جانا بالکل مصلحت اور حکمت کے خلاف ہو گا جو شان الہی سے بعید ہے۔

اللہ تعالیٰ نے سورہ نفاہین میں یہ فرمانے کے بعد کہ تم کو کچھلی قوموں کی بربادیوں اور ہلاکتوں کے حالات و واقعات معلوم نہیں ہوئے جو دعوتِ حق سے اعتراض و انکار کرنے کے باعث دنیا ہی میں قانونِ مجازات کی زد میں آ کر تباہ ہو چکیں، پھر فرمایا ہے۔

نَرَا عَمَهُمَ الَّذِیْنَ كَفَرُوا اَنْ لَّنْ يُنْعَمُوا ۚ کافروں نے دعویٰ کیا ہے کہ ہرگز ان کو کوئی (مرنے کے
قُلْ بَلٰی وَرَبِّیْ لَنُبْعِثَنَّہُمْ ثُمَّ لَنَنْبُوْنَنَّ ۚ بعد دوبارہ زندہ کر کے) نہ اٹھائے گا تو تم کہہ دو کیوں
مَا عَلِمْتُمْ ۚ ذٰلَکَ عَلٰی اللّٰہِ یَسِیْرٌ ۚ نہیں: میرے رب کی قسم تم بیشک اٹھائے جاؤ گے اور
(تفہیم - ۲) جتلائے جائیں گے تم پر (وہ اعمال) جو تم نے کئے اور یہ اللہ

تعالیٰ پر آسان ہے (کوئی دشوار نہیں)

اس مقام پر بھی ربوبیت کی قسم کھائی گئی ہے یعنی اس کو بعثت اور اعمال کی جواب دہی پر گواہ بنایا گیا ہے۔ اسی طرح سورہ مریم میں فرمایا ہے کہ کافر آدمی مرنے کے بعد اپنے زندہ ہونے کو بیدار عقل سمجھتا ہے تو اس کو اپنی حالت یاد کرنی چاہئے۔ جب کہ وہ کوئی چیز نہ تھا ہم نے اس کو بنایا۔ یہ فرمانے کے بعد حشر اجداد پر قسم کھائی جاتی ہے۔

فَوَسَّیْتَ لَعْنَتُکُمْ خُصْمَکُمُ وَالْاَشْبَاطِیْنَ ثُمَّ ۚ پس تمہارے پروردگار کی قسم ہم اٹھائیں گے (قیامت میں)،
لَنُخْصِرَنَّہُمْ خَوْلًا یَّجْتَمِعُوْنَ جِنًّا ۚ ان نکر دوں گا اور (ان کے) شیطانوں کو پھر ہم (کو اپنے)
(مریم - ۵) سامنے حاضر کریں گے دوزخ کے گرد گھٹنوں پر گرے ہوئے

اس جگہ بھی ربوبیت مقسم بہ قرار دی گئی ہے تاکہ مقسم علیہ حشر و نشر اور اعمال کے محاسبہ پر استشہاد کیا جاسکے۔ سورہ حجر میں اسی طرح فرمایا گیا ہے۔

فَوَسَّيْنَاكَ لَشِقَاطِهِمْ أَجْمَعِينَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ (حجر)

پس تمہارے پروردگار کی قسم البتہ ضرور ان تمام کو ہم یعملون

ان دونوں مقامات پر بھی صفت ربوبیت کی اضافت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کی طرف کی گئی ہے جن کی پرورش ایک انوکھے انداز پر ہوئی، ہم پہلے اس کے متعلق عرض کر چکے ہیں۔

سورہ ذاریات | یہ سورہ بھی مکہ ہی میں نازل ہوئی ہے حضرت عبداللہ ابن عباسؓ اور اکثر صحابہؓ تابعین کا یہی قول ہے اور اس سورت کا موضوع بحث اُس کے آغاز و انجام پر غور و فکر کرنے سے یہ صاف واضح ہو جاتا ہے کہ اس میں ایک خاص خصوصیت کے ساتھ مجازاتِ اعمال، کے یعنی ہونے پر زور دیا گیا ہے چنانچہ ابتداء سورت میں ارشاد فرمایا جاتا ہے۔

إِنَّمَا تَوَعَّدُونَ لَصَادِقٍ ذَاتِ الدِّينِ (اے انسانو! تم سے جس مجازاتِ اعمال کا وعدہ

تو اقع کیا جاتا ہے وہ بالکل سچ اور بیشک جزا ہونیوالی ہے

پھر خاتمہ سورت میں اسی ثابت شدہ حقیقت کا دوسرے لفظوں میں اعادہ کیا گیا ہے۔

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ يَوْمِهِمُ الَّذِي

یُوعَدُونَ (وکیل کے آنے پر بڑی غمخیزی ہوگی جس کا ان لوگوں سے

وعدہ ہو چکا ہے۔

اور اس کے علاوہ اس صورت مبارکہ میں پچھلے انبیاء و مسلمین کے چند واقعات جتہ جتہ پیش کئے گئے ہیں۔ حضرت

ابراہیم علیہ السلام کا وہ قصہ نہ کر رہے کہ ان کے پاس خدائے تعالیٰ کے بھیجے ہوئے فرستے آئے اور خداوند

قدس کی طرف سے ان کو یہ خوشخبری دی کہ ان کے ہاں ایک فرزند ارجمند پیدا ہو گا اور انھیں فرشتوں نے

أَمْرًا إِنَّمَا نُوْعِدُ وَنَ كَصَادِقٍ وَإِنَّا
الَّذِينَ نُوْاعِظُ (ذاریات) ہے اور بیک جزا واقع ہونے والی ہے۔

ان مقامات پر پروردگار عالم نے چند چیزوں کی قسمیں کھائی ہیں پہلی ذاریات، دوسری حالات، تیسری جاریات، چوتھی مقمات۔

(۱) ”ذاریات“ سے کیا مراد ہے اس کے متعلق علماء تفسیر کے متعدد اقوال ہیں۔

(الف) وہ ہوائیں مراد ہیں جو گرد و غبار اُڑاتی ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسرے مقام میں فرمایا ہے ”تذسروا الیلح“ (ب) یا گردش کرنے والے تارے مراد ہیں اس صورت میں ذاریات کا تہتقن ”دسرا۔ یذسرو“ سے ہو گا جس کے معنی جلدی کرنے کے آتے ہیں (ج) وہ فرشتے مراد ہیں جو عالم تکوین کی تدبیر میں خدا کے تعالیٰ کے حکم سے مشغول و منہمک ہیں (د) یہاں ”ذاریات“ سے پہلے لفظ ”دوسرا“، ”تذسرو“ ہے یعنی ذاریات کا پروردگار مراد ہے۔

لیکن یہ قول قرن صواب نہیں چونکہ یہ امر پر مبنی ہے کہ مقسم بہ میں فضیلت ہونی چاہئے اور ہم اس کے متعلق اپنے مضمون سابق میں تفصیل کے ساتھ روشنی ڈال چکے ہیں کہ مقسم بہ میں کسی فضیلت و برتری کی ضرورت نہیں بلکہ شہادت ہونی چاہئے۔

یہاں ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ یہ صفتیں الگ الگ ایک ایک موصوف کی ہیں یا ایک ہی موصوف کی یہ چاروں صفتیں ہیں۔ دونوں تو جہیں کی گئی ہیں چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہے کہ ذاریات سے ہوائیں، حالات سے بادل، جاریات سے کشتیاں، اور مقمات سے وہ فرشتے مراد ہیں جو کائنات میں تقسیم رزق کا کام کرتے ہیں دوسری توجہ یہ ہے کہ چاروں سے ایک ہی چیز مراد ہے یعنی ذاریات سے وہ ہوائیں مراد ہیں جن سے بادل نمودار ہوتے ہیں اور حالات سے وہ ہوائیں جو ان بادلوں کو اٹھائے پھرتی ہیں جن سے بخارات پیدا ہوتے ہیں اور وہی بخارات اوپر کو چڑھ کر بارش بن جاتے

ہیں اور جاریات سے بادلوں کے ساتھ ساتھ چلنے والی ہوائیں مقصود ہیں اور تقسیمات وہ ہوائیں ہیں جن کے ذریعہ بادل زمین کے مختلف حصوں میں بٹ جاتے ہیں۔ ان آیات کرمہ میں قابل لحاظ امر یہ ہے کہ ”فان تفتیب“ واقع ہوئی ہے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ ایک ہی موصوف کے لئے یہ چاروں صفتیں لائی گئی ہیں یعنی ان چاروں سے مراد دو سیلح، ہوائیں ہیں اور مقسم بہ ”سرایح“ ہے اور مقسم علیہ ”انما توعدون لصادق وان الذین لواقع“ ہے کیونکہ ہواؤں کا چلنا اور ان کا گرد و غبار اڑنا اور بادلوں کو اٹھائے پھڑنا اور فضا میں خرواں خرواں سبک رفتاری کے ساتھ جاری ہونا اور بارش کو مختلف زمین کے حصوں پر پھیلا دینا یہ سب ”ناموس جاذبیت“ کے خلاف ہے، اس لئے کہ جو چیزیں بھی زمین میں موجود ہیں وہ ان کی تمغذب ہیں لیکن اس کے باوجود ہواؤں کا یہاں عجیب و غریب تصرف تبلا یا گیا ہے اور یہ ہواؤں کا تصرف (سیر کو اکب) ستاروں کی چالوں کے تابع ہے۔ کیونکہ ان ستاروں کا اور آفتاب کا ”جریان“ (جاری ہونا) کائنات میں موثر ہے اور یہ تمام ستاروں کی اور چاند اور سورج کی گردش ایک ”نظام غلم“ کے ساتھ ہو رہی ہے۔ جو خلیع عرجل کی تدبیر و حکمت پر دلالت کر رہی ہے۔ اس لئے کہ گرد و غبار کا اڑنا، بادلوں کا اٹھائے پھڑنا اور پھر ان کا جاری ہو کر پھیل جانا ”نظام سیر کو اکب“ کے تابع ہے اور یہ نظام ”نفوس عالمیہ“ سے مرتبط ہے اور یہی ”نفوس قدسیہ“ وہ ملائکہ ہیں جو عالم ارضی کی تدبیر کرتے ہیں ”وان الی سریات المنہی“ پس نہ ہوائیں گرد و غبار اڑاتی ہیں، نہ بادلوں کو اٹھائے پھرتی ہیں اور نہ بارش کو مختلف زمین کے خطوں پر پھیلاتی ہیں۔ مگر اس حرکت فلکی کی بنا پر جو ملائکہ تدبیرات امور سے وابستہ ہے یہ سب کام ہوتے ہیں۔

پس اس صورت میں ان متعدد افعال میں کوئی تعارض نہیں چونکہ اسباب مسببات کا ایک دوسرے کے ساتھ شدید ارتباط و تعلق ہے اور ہو سکتا ہے کہ ایک شے کے کئی اسباب ہوں، ظاہری اسباب کچھ اور ہوں اور باطنی اسباب کچھ الگ ہوں اور اسی طرح تمام علوم عقلیہ اور علوم اسلامیہ کا حال ہے کہ در حقیقت ان میں کوئی تعارض ہی نہیں اگر کسی خارجی دلیل سے کوئی سبب کسی چیز کا ثابت ہو جائے اور قرآن نے اس کا کوئی اور

سبب بتلایا ہو تو کیوں نہیں ہو سکتا کہ ہم ان دونوں کو سبب قرار دیں پہلا سبب باطنی ہو اور دوسرا سبب ظاہری
غرض یہ تمام امور مذکورہ جن کی قسم کھائی گئی ہے اپنے حکم نظام کے ذریعہ زبان حال سے یہ شہادت دے
رہے ہیں کہ ان کو بے فائدہ یونہی بیکار نہیں پیدا کیا گیا ہے

جب اس نظام کائنات کو بے کار نہیں بنایا گیا تو کیونکر ممکن ہے کہ انسان جو تمام کائنات میں اشرف و
اعلیٰ بنا کر پیدا کیا گیا ہے۔ یونہی بے کار چھوڑ دیا جائے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ لیتنا ایک ایسا وقت مقرر
کیا جائے جس میں اعمال انسانی کی بازپرس ہو اور اچھوں کو اچھا بدلہ اور بروں کو کافی سزا دی جائے۔ اسی
لئے یوم الدین کو مقرر کیا گیا ہے اور قیامت ضرور آئے گی اگر تم کو اس وقوع پر شبہ ہے تو کائنات کے نظام
حکم پر غور کرو خود سمجھ میں آجائے گا۔

سورہ طور | یہ سورہ کہ جس میں نازل ہوئی اور اس میں بھی کئی سورتوں کے طرز بیان کے مطابق اصول اسلامی
میں سے مسئلہ جزا و اعمال پر روشنی ڈالی گئی ہے اور خصوصیت کے ساتھ یہ حقیقت کبریٰ ثابت کی گئی ہے کہ
اعمال انسانی کی جزا و سزا ایک یقینی امر ہے اور آخرت سے پہلے دنیا میں بھی اس کا دھندلا سا نمونہ دکھلا دیا
جاتا ہے تاکہ منکرین مجازات پر حجت قائم ہو جائے چنانچہ سورہ کا آغاز چند قسموں کر کیا جاتا ہے۔

وَالطُّورِ وَكِتَابٍ مُّسْطُورٍ فِي سِرِّ مُنْشُورٍ کہ طور کی قسم، اور کٹادہ ورق میں لکھی ہوئی کتاب کی
وَالْبَيْتِ الْمَعْمُورِ وَالسَّعْفِ الْمُنْفُورِ قسم، اور آباد گھر کی قسم، اور اونچی چھت کی قسم اور جوش
وَالْبَحْرِ الْمَسْجُورِ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ لَوَاقِعٌ مارنے والے سمندر کی قسم بیک تہاے پروردگار کا
مَا لَهُ مِنْ دَافِعٍ (سورہ طور، کوغ ۱) غذاب ہو کر رہے گا کوئی اس کو روک نہیں سکے گا۔

یہاں اللہ تعالیٰ نے پانچ چیزوں کی قسم کھائی ہے طور، لکھی ہوئی کتاب، آباد گھر، اونچی چھت اور جوش
مارنے والے سمندر، تو یہ پانچوں چیزیں قسم بہ ہیں اور ”إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ لَوَاقِعٌ مَا لَهُ مِنْ دَافِعٍ“ قسم علیہ
ہے۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ قسم کو جواب قسم کے ساتھ کیا ربط و تعلق ہے اور قسم بہ کو قسم علیہ سے کیا مناسبت ہو

اور کس طرح ایک دوسرے کے لئے شہادت کا کام دے رہا ہے اس لئے ہم ربط کی تقریر کرنے سے پہلے یہ تجا دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کا مصداق کیا ہے تاکہ پورے طور پر یہ معلوم کیا جاسکے کہ مذکورہ اشار سے اس دعویٰ پر کہ غضاب الہی کا واقع ہونا یقینی ہے اور جزا اعلیٰ بھی ایک لازمی چیز ہے، کیونکہ استدلال کیا جا رہا ہے اور شہادت کا مضمون کیا ہے۔ (۱) طور، اس پہاڑ کو کہتے ہیں جس پر درخت اور سبزیاں اگتی ہیں اور جس پہاڑ پر سبزہ زار نہیں ہوتا، اس کو جبل کہا جاتا ہے بعض لغت والوں نے طور کو سریانی زبان کا لفظ بتلایا ہے اس آیت کریمہ میں طور سے وہی پہاڑ مراد ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خلعت نبوت سے سرفراز فرمایا اور اپنی ہم کلامی کا شرف بخشا۔

وَنَادَيْنَاهُ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ اور ہم نے موسیٰ کو کوہ طور کی سیدھی جانب سے پکارا

وَقَرَّبْنَاهُ مِجْيَآءً اور ہم نے انکو راز کی باتیں کرنے کے لئے مقرب بنالیا

یہی وہ کوہ طور ہے جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کے ستر ممتاز آدمیوں کو نامزد کر کے لے گئے تھے تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کا کلام اپنے کانوں سے سن لیں اور جب وہ وہاں پہنچے اور اللہ کا کلام سننے پر اکتفاء نہ کی بلکہ سرکشی کرنے لگے اور مطالبہ کیا کہ ہم محض کلام الہی سننے پر نہیں مانیں گے جب تک کلام کھلا اللہ تعالیٰ کو نہ دیکھ لیں گے ان کے اس معاندانہ سوال پر اللہ تعالیٰ کا غضاب نازل ہوا جس نے ان سب کو ہلاک کر ڈالا اس واقعہ کو ان کیتوں میں بیان کیا ہے۔

وَإِخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ مَرَّةً اور موسیٰ نے اپنی قوم میں سے ستر آدمی ہمارے

لِبَشَائِرِنَا فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ مقررہ وقت کے لئے چُن لئے پس جب ان لوگوں

رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلِ کو زلزلے نے پکڑا تو موسیٰ نے عرض کی اے میرے

وَأَيَّايَ أَهْلَكْتَنَا بِمَا عَصَيْنَاكَ وَأَنَا كَوْنُ پروردگار تجھے یہ منظور تھا تو اس سے پہلے ہی تو انکو

إِن هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَنِ اشَاءَ اور مجھ کو ہلاک کر دیتا کیا ہم سے خد بیوقوف کی کت

وَتَعْدِي مَنْ تَسَاءَلْتَ وَلَدَيْنَا فَاَغْنِيَنَّا
 وَانْزَحْنَا وَاَنْتَ خَيْرُ الْاَنْبِيَاءِ
 (سورہ اعراف رکوع ۱۹) جن کو چاہے گمراہ کر دے اور جن کو چاہے ہدایت پر
 قائم رکھے تو ہی ہمارا مالک و متولی ہے پس ہم پر حضرت
 اور رحمت فرا دو تو ہی سب بات کر نیو اوس میں بڑا ہر

دوسری جگہ اس واقعہ کی یوں تفصیل کر دی ہے کہ ہلاک ہو جانے کے بعد دوبارہ حضرت موسیٰ کی درخواست پر
 ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے زندہ کر دیا اور پھر وہ لوگ صحیح و سالم واپس لوٹ آئے۔

وَ اِذْ قُلْتُمْ مَوْسٰى لَنْ نُّؤْمِنَ بِكَ حَتّٰى تَرٰى
 اِلٰهًا يَخْرُجُ فَاَخَذْنَا مَلَكُمُ الصَّاعِقَةَ وَنُفِثْنَا
 تَنْظُرُونَ ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِ مَوْسٰى
 هٰمَلَكُمْ فَتَشْكُرُونَ
 (سورہ بقرہ رکوع ۶) تمہارے مرجانے پر تم کو زندہ کر دیا تاکہ تم شکر گزار بنادو

اور جب بنی اسرائیل کو فرعون کی غلامی سے نجات ملی تو انہوں نے آزادی کا سانس لیا اور ضرورت ہوئی کہ
 ان کی زندگی کے لئے کوئی دستور العمل دیا جائے، چنانچہ بنی اسرائیل حضرت موسیٰ سے اس بات کی درخواست
 کرنے لگے کہ آپ جناب باری سے دعا کیجئے کہ ہمیں کوئی قانون الہی عطا ہو تاکہ ہم اپنی زندگی اس کے مطابق
 بنالیں۔ حضرت موسیٰ نے اللہ تعالیٰ سے التجا کی جس پر اُن کو حکم ہوا کہ تم کو وہ طور پر آؤ اور چالیں ایتھنا
 و عبادت میں گزارو چنانچہ مقررہ مدت گزرنے پر اللہ تعالیٰ نے توریت کا عطیہ فرمایا جب توریت کے ادا کردہ
 نواہی اور اس کے تفصیلی احکام کو بنی اسرائیل نے اپنی انسانی خواہشات کے خلاف پایا تو اُن کی بجا آوری
 سے صاف انکار کر بیٹھے اس وقت اللہ تعالیٰ نے اُن کے سروں پر کوہ طور معلق کر دیا کہ ان کو ورنہ یہ پہاڑ

گر ادیا جائے گا اور تم ہلاک کئے جاؤ گے، اسی سرگزشت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا گیا ہے
وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا قُلُوبَكُمْ اور جب ہم نے تم سے (پابندی تو ریت کا) عہدو
الطَّوْرُ خُذْ وَأَمَّا الَّذِينَ لَمْ يَبْتَغُوا بِرَّ بَيَانِ لِيَا اور ہم نے کوہ طور کو تمہارے اوپر اٹھا
أَذْكُرُوا مَا فِيهَا لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ کہ معلق کر دیا کہ جو کتاب ہم نے تم کو دی ہے مضبوطی
(سورہ بقرہ) کے ساتھ لے لو اور جو احکام اس میں ہیں انکو
یاد کرو تاکہ تم پرہیزگار بن جاؤ

ان واقعات و حوادث کی بنا پر کوہ طور اس امر کی زبان حال سے شہادت دے رہا ہے کہ انسانی اور
برہمائی کی سزا دنیا میں بھی مل جاتی ہے اور انسان اپنے اعمال کے نتائج و ثمرات اپنی آنکھوں سے دیکھ
لیتا ہے۔

۲۔ کتاب مسطور۔ سے کیا مراد ہے؟ اس میں متعدد احتمالات ہیں جن کی قرآن کے الفاظ سے تائید ہوتی ہے
(۱) کتاب مسطور سے انسانوں کی عملی زندگی کا وہ دفتر مراد ہے جس میں ان کی خیر و شر کے متعلق تمام حالات
روزانہ درج ہوتے رہے ہیں اور جو قیامت کے روز مجاہدہ اعمال کے لئے پیش کیا جائیگا جیسا کہ اللہ
تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

وَكُلُّ إِنْسَانٍ لَّزَمْنًا لِّطَاعِ بَرٍّ فِي عَقِبِهِ وَنُحِجُّ لَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ
کِتَابًا يَلْقَا مِنْ شُورٍ اس کے واسطے نکال کر ہم سامنے کر دیں گے
اور ہم نے ہر انسان کے عمل کو اس کے گلے کا ہار
کر دیا ہے قیامت کے دن اس کا نامہ اعمال
(سورہ اسراء رکوع ۲) جس کو وہ کھلا ہوا دیکھ لے گا

اور دوسری جگہ فرمایا ہے۔

وَإِذْ الْصُّحُفُ تُنشَرُ (سورہ تکویر) اور جب نامہ اعمال کھول دیئے جائیں گے۔

اور قیامت کے احوال کے سلسلہ میں ایک مقام میں یوں ارشاد فرما رہا ہے۔

وَرُفِعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ
مُسْتَقِيمِينَ تَمَازِيهِمْ يَقُولُونَ نَؤْيَلْتَنَا
مَالِ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً
وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا
اور اسلئے اعمال رکھ دیا جائیگا تو تم مجرموں کو اس
جو کچھ اس میں ہوگا ڈرتے ہوئے دیکھو گے اور کہتے
ہوئے ہم پر افسوس ہو اس اسلئے اعمال کی بھی عجیب
کیفیت ہے کہ کوئی چھوٹا اور کوئی بڑا گناہ ایسا نہیں
(سورہ کثف رکوع ۶) جو اس میں درج شدہ نہ ہو۔

(باقی)

مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

از جناب سید محبوب صاحب رضوی کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

(۴)

۱۔ فصل بقراط - ۵۰۹۹ قطع، فی صفحہ ۲۵ سطریں، ۱۱۲ اوراق میں خط عربی شکستہ ہے مگر روشن ہے۔

کا قد نہایت رف اور عربی ساخت کا ہے۔ آخر پر تحریر ہے :-

”فی اواسط جرب الاصم سنۃ سبع و سبعین و خمسۃ“

لوح کتاب پر بخط شکستہ سُرخ روشنائی سے حسب ذیل عبارت مرقوم ہے :-

”قد دخل فی ملک محمد شریف المصاطب بافتخار الدولہ مشیر الملک فرزند جاہ محمد شریف خاں بہادر سیف

جہاں ... الدورال حکیم حاذق الزماں ابن محمد اشرف بیگ خاں الدہلوی سنہ ۱۲۳۳ھ“

وسط لوح میں داہنی جانب یہ عبارت لکھی ہوئی ہے :-

”بتاریخ سلخ شوال سنہ ۱۲۴۱ھ داخلہ عاریت خانہ بندہ حکیم علی الاصغمانی گردید“

اس عبارت کے متصل ہی حکیم موصوف کے دستخط اور مہر ثبت ہیں۔ نیز وسط لوح ہی پر بائیں جانب یہ

عبارت تحریر ہے :-

”ملک البیع الشرعی الفقیر علی اللہ الغنی عیسیٰ الطیب البندادی“

عبارت مذکور کے نیچے حکیم موصوف کی انگشتی نما مہر ثبت ہے۔

لے اس مقام پر جو الفاظ لکھے ہوئے ہیں وہ صاف تحریر نہ ہونے کی وجہ سے پڑھ نہیں جاسکے۔

راقم السطور کے علم میں تفصیل بقراط کا یہ نسخہ قدیم ترین نسخہ ہے اور نامور و مشہور اطباء کے ہاتھوں میں رہ چکے کا شرف رکھتا ہے۔

۴۲۔ شرح قانونچہ زبان فارسی۔ شارح شیخ احمد تنوچی مکتوبہ ۱۲۲۰ھ۔ قانونچہ کی یہ شرح منظوم ہر زبان فارسی ہے، تقطیع بڑی ہے یعنی ۱۳×۹ انچ، فی سطر دو شعر ہیں اور فی صفحہ ۲۲ سطور ہیں، ۴۰۰ اوراق پر مشتمل ہے۔ یہ مخطوط واجد علی شاہ والی اودھ کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے، چنانچہ آخری صفحہ پر سرخ رنگ کی مہر ثبت ہے جو صاف پڑھی نہیں جاتی، مہر کی عبارت منظوم ہے، پہلا مصرعہ یہ ہے:-

”خاتم واجد علی سلطان عالم بر کتاب“

ایک دوسری مہر پر سیلان جاہ متغوش ہے، مشہور طبیب حکیم مظفر حسین لکھنوی کے دستخط ثبت ہیں۔

۴۳۔ شرح کلیات القانون مصنفہ علامہ قطب الدین محمد شیرازی۔ قدیم ترین نسخہ ہے، اس نسخہ کی کتابت میں فن کتابت کے لحاظ سے ایک عجیب صنعت پیدا کی گئی ہے اور وہ یہ کہ ۶۴×۹ اوراق کے طویل حجم کے باوجود ہر ورق میں ۸۲ سطور اور ۴۸ جملے لکھے گئے ہیں اور اس التزام کے باوجود ہر کتابت ہر جگہ سے یکساں ہے چنانچہ لوح کتاب پر تحریر ہے:-

”شش صد و چهل و شش ورق در ورق هشتاد و دو سطر بود و جملتان یک صد و چهل و شش در ہر ورقہ این کتاب میشود“

خط نہایت باریک اور رسم الخط نستعلیق سے قریب ہے، احوض ۵×۷، انچ اور تقطیع ۱۱×۸ انچ ہے۔

۴۴۔ معالجات بقراطیہ۔ تالیف شیخ ابوالحسن احمد بن محمد الطبری مکتوبہ ۱۲۵۰ھ۔ تقطیع لمبوتری ہے۔

۱۲×۹ انچ یعنی طول کے مقابلہ میں عرض بہت کم ہے، رسم الخط عربی شکستہ ہے۔

۴۵۔ بشرح ایلاقی۔ تصنیف علامہ تئیس الدین الآملی مہمور ۱۱۶۴ھ۔ سن کتابت تحریر نہیں ہے۔

مگر اتنا یقینی ہے کہ سنہ مذکور سے قبل کی لکھی ہوئی ہے، ۳۰۳ اوراق پر مشتمل ہے خط عمدہ اور پاکیزہ ہے، کاغذ

نہایت سبک اور اعلیٰ ساخت کا ہے، نادر الوجود نسخہ ہے۔

۴۷۔ نچانچہ تصنیف حسن مرزا المتخلص بقصد ابن حکیم مرزا جان المخابر بحیات الدولہ مکتوبہ ۱۲۶۵ھ
بخط مصنف، زبان اردو۔

کشید عطریات اور گرتی اور دیگر خوشبودار چیزیں تیار کرنے کے لیے اچھا رسالہ ہے، شرف میں مشک وغیرہ وغیرہ قیمتی دواؤں کی شناخت کے طریقے بتلائے ہیں، خط نہایت عمدہ اور پاکیزہ ہے، تقطیع چھوٹی ہے۔

۴۸۔ ریاض عالمگیری بزبان فارسی مصنفہ محمد رضا شیرازی مکتوبہ ۱۲۶۵ھ محمد شاہی، نوشتہ حکیم سعید الدولہ
نافع خان ایک مشہور طبیب کی نوشتہ ہونے کی وجہ سے خاص اہمیت کی مالک ہے، خط متوسط درجہ کا ہے
اور اوراق کی تعداد تحریر نہیں

۴۸۔ الحاوی فی علم التداوی المعروف بالحاوی الصغیر، تالیف شیخ نجم الدین محمود بن ضیاء الدین
الیاس الشیرازی، فنی حیثیت سے بڑے پایہ کی کتاب شمار کی جاتی ہے۔ گو سنہ کتابت تحریر نہیں ہے مگر
ظاہری شکل و صورت سے بہت پرانا نسخہ معلوم ہوتا ہے۔ ہندوستان کے بعض کتب خانوں میں گوحادی صغیر
کے نسخے پائے جاتے ہیں مگر یہ نسخہ تمام موجودہ معلوم نسخوں سے زیادہ قدیم تحریر ہے، چنانچہ لوح پر
جو عبارت تحریر ہے اس سے اس مخطوط کی کنگلی کا پتہ چلتا ہے، عبارت یہ ہے۔

درستم و نجم شہر جہادی الثانی ۹۳۰ھ میر احمد ملکہ اللہ تعالیٰ یتولد شد

۴۹۔ عجالتہ نافعہ بزبان فارسی، تصنیف حکیم شریف خاں دہلوی۔ طبیب موصوف فنی اور علمی
حیثیت سے محتاج قارئین نہیں ہیں، عجالتہ نافعہ میں مصنف نے اپنے مفید معلومات و مجربات تحریر کیے ہیں
جن سے بقول اجلہ اطباء کسی صورت میں مضرت کا احتمال نہیں ہے۔

عجالتہ نافعہ اگرچہ مطبع کشوری لکھنؤ میں طبع ہو چکی ہے، مگر نہایت غلط چھپی ہے۔ علاوہ ازیں مطبوعہ
نسخہ بھی نہایت نایاب ہیں، اس نسخہ کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ خود مصنف کے عہد میں لکھا گیا ہے۔ چنانچہ آخر

کتاب میں تحریر ہے

”بعد مصنف و در زمان محمد شاہ بادشاہ کتابت یافت و در کتب خانہ علی مظفر خاں داخل شد“

آخری صفحہ پر دو مہر ثبت ہیں، ایک مہر مذکور ہے اس میں ”علی مظفر خاں فدوی محمد شاہ بادشاہ غازی اور دوسری مہر میں جو مریج ہے ”براعداۓ دین مظفر حسین“ منقوش ہے۔ لوح کتاب پر وسط میں ”بسم رمضان المبارک ۱۲۲۲ھ“ تحریر ہے، حکیم شریف خاں صاحب کا سال وفات بھی یہی سنہ ہے۔ فیروزی رنگ کا کاغذ ہے، خط متوسط درجہ کا ہے سطور کی تعداد فی صفحہ ۲۱ ہے۔ ۸ × ۱۱ اینچ کی قطع ہے۔

۵۰۔ حاشیہ نعیمی علی الکلیات تصنیف حکیم شریف خاں دہلوی قطع بڑی ۹ × ۱۴ اینچ کاغذ

دبیر اور عمدہ ہے فی صفحہ ۳۳ سطریں ہیں

اس حاشیہ کے ابتدا میں حکیم شریف خاں نے غیر منقوط عبارت میں خطبہ لکھا ہے۔ یہ حاشیہ بھی تک طبع نہیں ہوا اگر اس کے قلمی نسخے بھی نایاب ہیں۔

۵۱۔ تذکرۃ العلما ج نواب علوی خاں دہلوی۔ معنوط مصنف کے عہد میں لکھا گیا ہے اور نیز خود

مصنف کی نظر سے بھی گزر چکا ہے، بنا بریں اس کی صحت پر انتہائی اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ آخر میں تحریر کر

”قرا بادین نواب علوی خاں بہادر بنظر شریف جناب مصنف گزشت داخل شد“

لوح پر بائیں گوشہ میں تحریر ہے ”مکہ محمد شریف خاں“ اس کے نیچے علی مظفر خاں کی مدد مہر ہے

۳۳۷ اوراق ہیں۔ فی صفحہ ۲۱ سطریں ہیں۔ ۸ × ۱۴ اینچ کی قطع ہے۔

۵۲۔ ایرقوی تصنیف حنین بن اسحق البغدادی المتوفی ۲۶۸ھ مکتوبہ ۱۱۹ھ

فن طب کی نایاب کتابوں میں شمار کی جاتی ہے، آخر باب میں مشاہیر اطباء کے نام اور ان کے انساب

بیان کئے ہیں اور سب سے اخیر میں ایک تکلمہ ہے جو کسی دوسرے شخص کا اضافہ کیا ہوا معلوم ہوتا ہے تکلمہ میں مختلف

امراض کے مجربات لکھے ہیں، خاصی حکیم کتاب ہے، اسطور کی تعداد فی صفحہ ۲۹ ہے۔ ۱۳۸۸ ایچ کی قطع ہے، ہنگامہ کی زبان فارسی ہے۔ یہ کتاب بھی لکھنؤ کے مشہور طبیب حکیم مظفر حسین بن مسیح الدولہ کے کتب خانہ میں رہ چکی ہے۔

۵۳۔ شرح فصول بقراط۔ تصنیف شیخ الرئیس بوقلی سینا۔ خط عمدہ اور پاکیزہ ہے، گوشت کتابت تحریر نہیں ہے مگر کاغذ کی شکل و صورت سے نسخہ پرانا معلوم ہوتا ہے۔ اس نسخہ میں از مقالہ اولی تا مقالہ سابعہ سات مقالوں کی شرح ہے۔ میں ورق کا رسالہ ہے۔

۵۴۔ شرح فصول بقراط۔ تصنیف علامہ ابو حاذق۔ یہ مخطوطہ ۱۱ ورق پر مشتمل ہے اور جز اول کی شرح ہے، گوشت کتابت تحریر نہیں تاہم نسخہ پرانا معلوم ہوتا ہے۔ خط عمدہ اور صاف ہے۔

۵۵۔ شرح فصول بقراط۔ تصنیف علامہ علاء الدین القرشی اس پر بھی سنہ کتابت تحریر نہیں ہے۔ مگر نسخہ کی ظاہری شکل و صورت قدیم تحریر ہونے کی شہادت دیتی ہے۔ ۱۰۵۔ اوراق ہیں۔

۵۶۔ شرح قانون شیخ تصنیف حکیم علی جیلانی جلد اول و ثانی طبع ہو چکی ہیں۔ جلد ثالث معالجتا قانون پر مشتمل ہے، لیکن از امراض راس تا امراض اذن کی شرح ہے۔

ایضاً جلد ثالث (مکرر) از اورام و البثور تا امراض آخر (قطع ماسبق میں اس کا تذکرہ آچکا ہے) علیٰ ہذا جلد رابع کے بھی دو نسخے ہیں۔ جلد خامس جو قرابادین شیخ کی شرح پر مشتمل ہے اس کا تذکرہ بھی قطع ماسبق میں آچکا ہے۔

۵۷۔ شرح قانون شیخ تصنیف علامہ علاء الدین القرشی۔ قرشی کی شرح تقریباً مکمل ہے، جز حیات میں ابتدائی چند ورق نہیں۔ بعض جلدوں کی شرح کے اجزاء قدیم تحریر اور بعض نہایت خوشخط لکھے ہوئے ہیں۔

۵۸۔ شرح قانون شیخ تصنیف قطب الدین شیرازی۔ جز کلیات کا ذکر قطعہ ہذا میں نمبر ۴ پر آچکا ہے جلد اول اعصاب مفردہ اور جلد ثانی اعصاب مرکبہ کے بیان میں ہے۔ ان دونوں کا کاغذ نہایت

عمدہ فیروزی رنگ کا ہے۔

پانچویں جلد کا نسخہ مکرر ہے جو کلیاتِ قانون کی شرح ہے، یہ نسخہ قدیم التحریر معلوم ہوتا ہے اگرچہ سنہ کتابت تحریر نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ قطب الدین شیرازی کی یہ شرح کتب خانہ دارالعلوم میں مکمل نہیں ہے۔

۵۹۔ شرح القانون، تصنیف حکیم ابراہیم المصری کی یہ شرح نادر الوجود شرح میں سے ہے آخر میں ذیل کی عبارت مرقوم ہے :-

«کتاب منقول عنه در ۶۹۸ نوشته شده بود، از آن نقل نموده شد در ۱۱۹۶ هـ»

تقطیع ۱۳ x ۹ اینچ کی ہے، سطوری کی تعداد فی صفحہ ۲۷ ہے، خط قرے شکستہ گر نہایت پختہ ہے ضمیمہ شمس،

۶۔ شرح القانون۔ از ملا سید کا زرونی۔ یہ شرح بھی صرف کلیات قانون کی ہے، نیز کتب خانہ

دارالعلوم میں اس شارح کی صرف یہی ایک جلد ہے۔ نہ کتابت تحریر نہیں ہے، مگر کاغذ کی ساخت نیز دوسری علامات سے معلوم ہوتا ہے کہ خاصہ پُرانا نسخہ ہے، وسط لوح پر ایک مربع ہرمنقوش ہے، جس کو کسی نے مٹا دیا ہے۔ اکثر نقلی کتب میں یہ صورت پائی جاتی ہے کہ مہر و زام وغیرہ کو مٹانے اور برباد کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

فلسفہ ہیئت اور ریاضی

۶۱۔ الماحکات تصنیف علامہ قطب الدین الرازی مکتوبہ سنہ ۹۲۳ھ تقطیع ۴×۶ انچ، کتابت نہایت

خوشخط، کاغذ دبیز اور عمدہ فی صفحہ ۲۲ سطروں ۱۲۳۹ اوراق پر مشتمل ہے۔ آخر میں لکھنؤ کے مشہور طبیب مسیح الدولہ حکیم مرزا علی حسن خاں کی مربع ہر ثب ہے۔ ہر کے مقصد دلہنے گوشہ میں کتب خانہ حکیم علی حسن خاں مسیح الدولہ بہادر مرقوم ہے۔ علاوہ ازیں اور بھی چند مشہور اطباء کی تحریریں اور ہر میں ثبت ہیں، جنہوں نے اس مخطوطہ کی حیثیت کو بیش قیمت بنا دیا ہے۔

۲۲۔ تقدیسات تصنیف میر محمد بن محمد الملقب بابقراماداحسینی۔ اگرچہ کچھ زیادہ پُرانا نسخہ نہیں ہے،

نام لکھا ہوا اچھلے۔ سنکت بت اور کتاب کا نام تحریر نہیں ہے۔ فی صفحہ ۱۱ اسطریں ہیں۔ ۱۰ x ۷ انچ کی تقطیع کی گئی ہے، جا بجائے بوسیدہ ہو گیا ہے۔

موخر الذکر اگرچہ قدیم تحریر تو نہیں ہے تاہم اچھا اور نادر مخطوط ہے خط البتہ کچھ زیادہ اچھا نہیں ہے۔

تقطیع ۱۲ x ۸ انچ کی ہے۔ بطور فی صفحہ ۲۳ ہیں۔ آخر سے قدامت ناقص ہے۔

۶۵۔ زیج النجیگی۔ تصنیف مرزا سلطان النجیگی شہیر۔ نہایت خوشخط لکھی ہوئی ہے، خط اصغر جگہ نستعلیق اور بعض جگہ نسخ ہے۔ ۴۸۸ صفحے ہیں۔ پوری کتاب میں زریں جدول میں شروع اور اخیر کے چند اوراق بعد میں لکھے گئے ہیں۔ عام کتابت سیاہ روشنائی کی ہے، عنوانات میں سُرخ اور سُنہری روشنائی استعمال کی گئی ہے، چونکہ جدولیں اور فتنے بیشتر ہیں اس لیے بطور کی تعداد معین نہیں کی جا سکی۔ تقطیع ۱۰ x ۸ انچ کی ہے۔ کاغذ نہایت نفیس، دبیز اور کیسا ہے۔ اخیر میں صنائع شدہ اوراق کے بجائے جو اوراق لکھ کر شامل کیے گئے ہیں ان کے آخر میں تحریر ہے :-

”ایں چند اوراق زیج النجیگی در روزیوم السبت در قلعہ دیوبند بتاریخ نور دوم شہر ربیع الاول ۹۸۰ھ

صورت تحریر یافت“

اس مخطوط کی زبان فارسی ہے۔

۶۶۔ کتاب المیست۔ ورق اول موجود نہیں ہے اس لیے کتاب اور صاحب کتاب کا نام

معلوم نہ ہو سکا۔ نہایت قدیم تحریر مخطوط ہے، کاغذ کی ساخت اور شکل و صورت قدامت کا پتہ دیتی ہے، کاغذ جا بجائے بوسیدہ ہو گیا ہے۔ خط نستعلیق اور زبان فارسی ہے۔ بقول علامہ سید سلیمان ندوی نہایت نادر الوجود مخطوط ہے جو کسی دوسری جگہ نہیں ملتا۔

۶۵۔ شرح بست باب۔ تصنیف ملا عبد العلی بن محمد البجندی مکتوبہ ۸۹۹ھ بخط مصنف۔ تقطیع چھوٹی

ہے یعنی ۹۰۵ ایچ یہ مخطوط مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ آخر میں تحریر ہے:-

”ایں کتاب شرح بست باب در معرفت فوائد اسطرلاب سعی بندے بضاعت عبد العلی بن محمد البرجدی
در شہر جمہد الاخر ۸۹۹ھ“

۲۱۸ صفحات میں، بطور فی صفحہ ۲۱ ہیں۔

۶۸۔ شرح بست باب تصنیف ملا مظفر۔ قدیم التحریر نسخہ ہے زبان فارسی اور خط نسخ ہے، ۲۱۶ صفحات

پر مشتمل ہے مخطوط فوق کے ساتھ جلد ہے، نیز اسی جلد میں رسالہ توشیحہ تصنیف مصلح الدین لاری بھی جلد ہے

۶۹۔ شرح چمنی۔ ملا محمد موسیٰ الرومی مکتوبہ ۱۱۱۷ھ قدیم الکتات نسخہ ہے۔ ۱۰۹ اوراق ہیں، خط معمولی ہے

کا غذ صاف اور عمدہ اور کیساں ہے، متعدد مقامات پر مدور حروف لگی ہوئی ہیں۔ جن میں ”صاحبہ عبد الحکیم“ منقوش
ہے۔ آخر میں ایک جگہ مرقوم ہے:-

”شہر ذی قعدہ ۱۱۱۷ھ مقام دار الخلافہ آگرہ“

۷۰۔ قسطاس۔ ۲۸ صفحہ کا چھوٹا سا رسالہ ہے، تقطیع بہت چھوٹی ہے یعنی ۴۲ × ۶۱۔ ایچ، خط نہایت نخت بصورتاً

پاکیزہ اور نسخہ ہے، کا غذ نہایت عمدہ اور سبک ہے۔ اس رسالہ کی زبان فارسی ہے۔

۷۱۔ ترجمہ فارسی خلاصۃ الحساب۔ مصنف شیخ بہا الدین الآملی، ترجمہ مولوی روشن علی جوہوری۔

مکتوبہ ۱۲۳۳ھ۔ خلاصۃ الحساب عربی میں فن ریاضی کی کتاب ہے۔ مولوی روشن علی جوہوری نے اس کا فارسی

میں ترجمہ کیا ہے، یہ نسخہ بہت صاف اور پاکیزہ خط میں لکھا ہوا ہے، صفحات تحریر نہیں ہیں، فی صفحہ ۱۸ طرین

ہیں ۶ × ۹ کی تقطیع ہے۔

تلخیص ترجمہ

عجیب ستارے

آسمانِ دنیل کے نورانی بونے

آپ نے برازیل کے غیر معروف منطقوں اور ان ممالک کے عجیب النسل اور غریب الاصل سفید بونوں کی پچھپ داستانیں سنی ہوں گی، جن کا انکشاف اب تک نہیں ہوا۔ یہ معلوم کر کے تعجب نہ کیجئے کہ سفید نسل کے کوتاہ قد اور عجوبہ روزگار بونے اور ان کی داستانیں صرف انسانی ماحول سے وابستہ ہیں بلکہ علماءِ فلک پوری قوت کے ساتھ اپنے اس خیال کا اظہار کرتے ہیں کہ ہماری نظر کے آسمان پر جو ستارے نظر آتے ہیں ان میں ایسے عجیب و غریب چھوٹے چھوٹے ستارے بھی ہیں جن پر نورانی بونوں کا اطلاق ہو سکتا ہے۔

سنگین مادہ | یہ ستارے جس گراں بار مادہ سے صورت پذیر ہوتے ہیں، وہ بھی اپنی نوعیت میں ممتاز ہے۔ کون نہیں جانتا کہ سونا تمام دھاتوں میں وزن کے اعتبار سے بھاری ہے۔ اگر ایک متوسط درجہ کے اخروٹ کے برابر سونے کا گولہ ہاتھ میں لے کر دیکھا جائے تو اس کا وزن ۱۶ رطل (پونڈ) کے برابر ہوگا بلکہ کچھ زائد لیکن یہ بات کتنی حیرت انگیز ہے کہ ہماری کائنات کے ماحول میں ایسا مادہ بھی موجود ہے کہ اگر اس کو ایک اخروٹ کے برابر لیا جائے تو اس کا وزن ۱۴۶۰ ٹن ہوگا۔ یہ سمجھیے کہ اگر اس کے ہموزن معدنی کو لے لیا جائے تو اس سے مال گاڑی کے تیس ایسے ڈبے بھر سکتے جن میں سے ہر ایک کا وزن پچاس ٹن ہوگا۔

اس مادہ کی گراں باری کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اگر سمٹ کی بنی ہوئی سخت جان سڑک پر اخروٹ کا یہ سنگین گولہ ڈال دیا جائے تو وہ اپنے بوجھ کے دباؤ سے زمین میں اس طرح اترنا چلا جائے گا

جس طرح کہ ایک پتھر سمندر کے دل میں اترتا چلا جاتا ہے۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ حقیقت وہم و خیال پر مبنی ہے اور جبکہ یہ بھی کہا جائے کہ مذکورہ مادہ جامد نہیں ہے بلکہ گیس کی صورت میں ہے۔ اور اس کے باوجود اتنا سنگین کہ خیال پر بھی بھاری ہو جاتا ہے۔ واقعہ یہ کہ جدید علمی تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اس قسم کے مادہ کا وجود حقیقت ہے، وہم و خیال نہیں۔

برکنز نو میورٹی مرلیا (امریکہ) کے رصد خانہ کے پروفیسر فلکیات ڈاکٹر شرنگلٹن کہتے ہیں کہ میرا نظریہ ہے کہ مذکورہ مادہ آسمان کے نورانی بونوں کا قوام ہے جو سفید بونوں کے نام سے مشہور ہیں۔

بہنے ستاروں کی حقیقت | اب سوال یہ ہے کہ ان ستاروں کی حقیقت کیا ہے؟ وہ کہاں ہیں اور ان کی اہمیت کے متعلق ہم کیا کہہ سکتے ہیں؟

ہم آسمان کے مشہور ترین ستاروں میں ایک درخشاں ستارہ دیکھتے ہیں اس کا نام "شعری" یا "نیہ" ہے۔ یہ ستارہ دوسرے ستاروں کے مقابلہ میں زمین سے قریب تر واقع ہوا ہے یعنی نوری سال کے اعتبار سے ہماری زمین سے ۸۰۰ سال کی مسافت پر واقع ہے۔ شعری فضائے آسمانی کے ایک وسیع اور مناسب طبقہ میں ایک درخشاں شدید الحرات بغیر معمولی اور نورانی ستارہ ہے۔ اسی کے پہلو میں اس کا ایک عجیب ساتھی ہے جس کا شمار آسمان کے بونوں میں ہوتا ہے۔ یہ دونوں ایک دوسرے کے رفیق باہم دگر بوطا ہیں اس قسم کے باہم بستہ و پیوستہ ستارے فضا میں کثرت سے موجود ہیں، اور ان کے درمیان ایک

ایسی گراف قدر قوت جاذبہ موجود ہے، جو دونوں کو ایک نقطہ مشترک پر گردش دیتی رہتی ہے۔ ان ستاروں کو بغور دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ اس خاندان کے ستارے ایک ہی مرتبہ کے ہیں تو ان کی روشنی بھی اُسی مرتبہ کے مطابق کیساں ہونی چاہیے۔ مگر نورانی بونوں کا قانون دوسرے ستاروں سے الگ ہے۔ آسمان پر جو انہیں فطرت حکم فرمائیں ان کی رو سے نورانی بونوں کی روشنی اپنے دوسرے ہمنشین کے مقابلہ میں کم تر ہوگی اگر شعری کی نسبت اپنے رفیق سے ڈیڑھ گنی نالہ ہوگی تو اس کی درخشاںی کی قوت بھی اپنے ساتھی

کے مقابلہ میں دس ہزار درجہ فائق ہوگی۔ البتہ جہاں تک حرارت کا تعلق ہے اس میں قریب قریب یکسانیت پائی جائیگی۔ اس کی اصل یہ ہے کہ دونوں ستاروں کا رنگ اور ہے اور دونوں کی شعاعیں دونوں کی سطح سے اندازاً ایک ہی معیار پر منتشر ہوتی ہیں اس لیے قطعی ہے کہ دونوں کی حرارت بھی بڑی حد تک یکساں ہو۔ علمائے فلکیات نے فلکیات کے اصولوں اور ریاضی و طبیعیات کے مسئلہ نظریوں کے مطابق ستاروں کی رضائی اور ان کی منتشر شعاعوں کی مقدار کے متعلق جو تحقیقات کی ہے ان سے شعری کے ہنشین رفیق کے متعلق حیران کن معلومات میں اضافہ ہوا ہے۔

آفتابے نسبت | ابتداء علماء اس نتیجہ تحقیق تک پہنچے تھے کہ شعری کے رفیق کا حجم آفتاب کے برابر ہے لیکن عظیم حجم ایک تنگ پہنائی میں واقع ہے۔ اور یہ عظیم پہنائی آفتاب کے ایک لاکھ کے مقابلہ میں چار جزو (۰.۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰) سے متجاوہ نہیں ہے۔

بعد کی تحقیقات سے (جن کی بنیاد مشاہدہ پر تھی) علمائے فلکیات کو غیر معمولی مایوسی ہوئی۔ اور وہ یہ خیال کرنے لگے کہ علمی تحقیقات جس منزل تک پہنچ چکی ہیں وہ اصلاً غلط تھیں۔ ایک افسانہ تھا مگر حقیقت سو دور۔ اس وقت یہ خیال اپنی جگہ قائم ہے۔ ہر تحقیق کے بعد نئی تحقیق سامنے آتی ہے، مگر نتیجہ نفی کے سوا کچھ نہیں۔ البتہ علم تحقیق کی اس سرگرمی کا اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ کچھ باتیں نئی معلوم ہو گئیں اور علماء اس تحقیق تک پہنچنے میں کامیاب ہو گئے کہ ستارہ مذکور کا ماوہ ایک سنگین اور ثقیل ترین چیز ہے اور اس کی گرانیاری ۵۰۰ گنی زائد ہے۔ یہ سمجھنا چاہیے کہ اگر اس میں سے ایک انچ مکعب حجم کا ٹکڑا زمین پر لایا جائے اور وزن کیا جائے تو اس کا وزن ۴۰۰ پونڈ (۱/۲ من) ہوگا۔

اس ستارہ کی دریافت علمائے فلکیات کا ایک گرانقدر کام تھا۔ دریافت کے وقت سے اب تک اس کا نام علماء تحقیق کے لیے ایک عزیز مشغلہ ہے۔ اس ایک صدی میں فلکیات کے دانشمند عالم اسل نے اپنی تحقیق اور کاوش کو انتہا تک پہنچا دیا۔ اس سرگرم جدوجہد کا مقصد یہ تھا کہ تحقیق کی ایک جدید راہ

پیدا ہو جائے اور اگر وہ اپنی زندگی میں قطعی نتائج سے روشناس نہ ہو سکے تو اس کے بعد آنے والے علماء اہلِ اہل کو اختیار کر کے کامیاب راہ و منزل ہو سکیں۔ بسل نے رات دن پے پے کام کیا۔ اپنے رصد خانہ میں ستاروں کے عبور و مرور کی کیفیات کا معائنہ کیا۔

آخر کار بسل نے ۱۸۴۴ء میں اپنے نتائج تحقیق کو اپنے رصد خانہ میں بیٹھ کر مدون کیا اور ان کی امداد سے وہ رپورٹ تیار کی جس کو اس کی آخری رپورٹ کا نام دیا جاتا ہے۔ بعد کے کاموں نے ان تحقیقات کو صحیح ثابت کر دیا۔ بسل کے خیال کے مطابق یہ ستارہ اب بھی معین اوقات میں اپنے خط سے گزرتا ہے شعری ستارہ اپنے رفیق کے اس قانونِ رفتار سے علیحدہ ہے۔ کیونکہ شعری کبھی اپنی گردش کو میعاد سے پہلے طے کر لیتا ہے اور کبھی مقررہ وقت سے زیادہ عرصہ میں اپنا دورہ تمام کرنا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فضا میں اس کی حرکت غیر منظم صورت میں جاری ہے۔

بسل نے شعری کی اس غیر منظم حرکت کے دامن ہی میں اس کے ہنشین ساتھی کو تلاش کیا اور پایا۔ بسل کہتا ہے کہ شعری کی غیر منظم حرکت ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ اس ماحول میں اس کا دوسرا ساتھی بھی سرگرم رفتار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے اس کے نام کو شعری کے نام کے ساتھ ملا دیا تاکہ نام میں بھی رفاقت کا حق ادا ہو سکے۔

غیبِ تر بات یہ ہے کہ علماءِ فلک شعری کے پہلو میں اس کے رفیق (دورانی بونے) کو دیکھنے سے عاجز ہو کر ہیں۔ اس کے باوجود بسل کے نتائج تحقیق کو تسلیم کرتے ہیں اور اس ستارہ کے وجود کو مانتے ہیں۔

سر آرتھر ڈیٹنگٹن کہتے ہیں کہ یہ ستارہ اولین ستارہ ہے کہ دور اول کے علماء بغیر دیکھے اس پر ایمان لے آئے ہیں۔ علماءِ فلک یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ یہ ستارہ روشنی سے محروم ہے۔ یعنی ایک آفتاب ہے، مگر تاریک چنانچہ انہوں نے اس سے یہ نتیجہ بھی نکالا کہ فضا میں ہم کو جو درخشاں ستارے نظر آتے ہیں ان کے علاوہ بے نور ہزاروں ماہ بھی موجود ہیں۔

الون کلا راک کی رائے بڑی دور بین کے پہلے موجد امرکن فلکی ارون کلا راک واحد شخص ہے جس نے اس ستارہ کی دریافت کے اٹھارہ سال بعد شعری کے پہلو میں ایک روشن نقطہ دیکھا۔ مگر اُس کا خیال تھا کہ اس وقت دور بین میں خلل تھا اور ہو سکتا ہے کہ روشن نقطہ اسی خلل کا نتیجہ ہو۔ الون کلا راک نے اپنی ہمت کو تازہ کر کے ایک کوشش کے بعد دوسری کوشش کی لیکن وہ نقطہ روشن برابر دور بین میں نظر آتا رہا۔ اس کامیابی کا قدرتی نتیجہ ہوا کہ اس عالم دانشمند نے اپنے احباب (ماہرینِ فلکیات) سے اس نقطہ کا ذکر کیا اور علماء کی بھری مجلس کے سامنے یہ ثابت کر دیا کہ یہ روشن نقطہ شعری کا وہی ہم نشین ساتھی ہے جس کے وجود کو علماء نے فرض کے درجہ میں مانا تھا۔

رفتہ رفتہ زمانہ گزرتا رہا، نصف صدی گزر گئی، بزرگترین دور بین ایجاد ہو گئی اور پچاس سال سے جس ستارے کو بے دیکھے مانا گیا تھا، اُس کو دور بین کی امداد سے دیکھ لیا گیا اور یہ بھی معلوم کر لیا گیا کہ شعری اور اُس کا ساتھی ایک دوسرے سے بستہ و پیوستہ ہیں۔ یہ بھی تحقیق ہو گیا کہ ان ستاروں کی رفتار کا کیا ڈھنگ ہے۔ دونوں کی روشنی کی کیا نسبت ہے اور دونوں میں عام کیفیات کے اعتبار سے کیا تعلق ہے؟ چونکہ شعری ایک نمایاں اور بہت ہی منور ستارہ ہے اس لیے اس کے فزق کی روشنی کی کیفیات معلوم کرنے میں وقت ضرور پیش آئی، پھر بھی اتنا معلوم کر لیا گیا کہ شعری کا فزق مختصر قیامت، سُرخ رنگ اور ہونا ستارہ ہے۔

ادمنر نے ۱۹۱۴ء میں اس موضوع پر خاص توجہ صرف کی اور رصد خانہ میں کافی وقت دے کر تحقیق کی نئی راہیں پیدا کیں۔ یہ جدید محقق اس نتیجہ پہنچا کہ اس کا رنگ قرمزی نہیں بلکہ سفید اور کسی قدر نیلگوں ہے۔ ادمنر نے اپنے نظریہ کی حمایت میں ایسے دلائل پیش کیے جن کو قرین حقیقت تسلیم کر لیا گیا۔ اب یہ مان لیا گیا ہے کہ شعری کا ساتھی سُرخ بونوں کے خاندان سے نہیں بلکہ سفید بونوں کے خاندان سے ہے۔ ادمنر کی تحقیقات نے علماء عصر کو سہوت کر دیا خاص کر یہ بات حیرت انگیز تھی کہ شعری کے فزق کا رنگ اور

نور اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں کی حرارت یکساں ہے۔ علماء کو تحقیق کا دامن پھروسیج کرنا پڑا اب وہ اس طرف متوجہ ہوئے کہ اگر دونوں کی حرارت مساوی ہے تو دونوں کے نور میں کیوں فرق ہے اور شعری کی روشنی اپنے بونے ساتھی سے دس ہزار گنا کیوں زائد ہے۔ ابھی یہ مسئلہ حل نہیں ہوا تھا تحقیق کے چند سال گزر گئے، رصد گاہیں کام کر رہی تھیں، یکا یک آسمان پر چند اور نورانی ستارے نمایاں ہو گئے اور انہی میں سے ایک شعری بیانی کا رفیق ہے۔ سفید بونوں کے خاندان میں یہ اضافہ علماء کے لیے ایک قیمتی ہفت ثابت ہوا۔

کوہر کا علی کارنامہ [کوہر کے علمی اکتشافات نے اور بڑا کام انجام دیا، اُس نے بونے ستاروں کا ایک پورا گروہ دریافت کر لیا۔ یہ ستارے بہت ہی دھندلے اور فضا کے پردوں میں چھپے ہوئے تھے۔ گمان غالب یہ ہے کہ ان کا محل وقوع نفاث شمسی کے بالکل قریب ہے۔ علماء اس یقین تک بھی پہنچ گئے کہ ستاروں کا یہ گروہ اُن ستاروں میں سے نہیں ہے جن کی آتشیں قوت ایک حد تک برودت سے بدل چکی ہے اور اس کے بعد ان کا رنگ سرخی اُبل ہو چکا ہے۔ بلکہ وہ ان بونے ستاروں کی جماعت میں داخل ہیں جن کا نور چھوٹے سے چھوٹے ستارے کے مقابل میں ۱۵۰ ہے جس کو آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے۔

لیکن یہ بات حیرت انگیز ہے کہ اس قسم کے ستاروں میں سے ایک کا وزن آفتاب کے وزن سے دو گنا ہے، حالانکہ اس کا حجم مربع کے حجم سے چنداں زیادہ نہیں ہے۔ یہ بات ظاہر ہے اگر اس قسم کا مادہ جو آفتاب کے مادہ سے دو گنا ہو مربع کے کسی ایسے حصہ میں شامل کر دیا جائے جہاں اُس کی گنجائش ہو تو مربع کا وزن کہیں سے کہیں پہنچ جائیگا۔ علماء فلک کا بیان ہے کہ اگر اس ستارے کا ایک انچ مکعب مادہ لے کر وزن کیا جائے تو ۶۲۰ ٹن سے کم نہ ہوگا۔

ستارہ کا اثر انسان پر [اگر ایک ایسا شخص جس کا وزن سطح ارض پر ۱۵۰ پونڈ ہو۔ ستارہ مذکور میں پہنچ جائے اور یہ ان لیا جائے کہ وہ اس کی شدت حرارت کو برداشت کر کے داں پہنچ سکے گا تو یقین کیجیے کہ داں پہنچ کر اُس کا

وزن ثنائی لاکھ ٹن سے زیادہ ہو جائیگا۔ یعنی کوئن میری، کوئن الزبتھ اور نارمنڈی نامی دنیا کے تین بڑے جہازوں کے وزن کے برابر اس پر دباؤ ہو گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ستارہ مذکور کی قوت جاذبہ اس قدر شدید ہے کہ اس سے اس شخص کے اندر فشار پیدا ہو جائیگا اور اس کا وزن کہیں سے کہیں پہنچ جائیگا۔ انسان کا اس طرح وزنی ہو جانا خالی از امکان نہیں ہے۔ آپ موٹر کے ایک ٹائر کو دیکھتے ہیں۔ ہو اسے پہلے اس کا وزن ہلکا ہوتا ہے لیکن جب ہوا اس میں بھری جاتی ہے تو وہ ٹائر کے جسم میں فشار پیدا کر دیتی ہے، ٹائر میں پہلے سے ہوا موجود ہے، مگر مزید ہوا اس خلا کو پر کر دیتی ہے جو اس کے اجزاء میں ہوتا ہے۔ یہ مان لیا گیا ہے کہ مادہ کے ذرات کے مابین خلا ہوتا ہے اور ٹائر کی طرح انسان میں بھی ایسا ہوتا ممکن ہے کہ اگر اس کے اندر کسی اثر کے باعث فشار پیدا ہو جائے تو اس کا وزن کہیں زیادہ ہو جائیگا۔

(ح۔ رغ)

(”مجلہ کابل“ اشاعت تازہ)

ادبیات کھیل چکا!

(از جناب نہال سیواری)

طلسم جلوہ کون و مکاں سے کھیل چکا
نظر میں سختی سنگِ گراں ہے اب پانی
میں اپنے حوصلہ بے کراں کے جاؤں نثار
مری نگہ میں نہیں کچھ بھی اصل شادی و نسیم
بنے بھی انہی ہاتھوں کو تھکے بگاڑے بھی
کچھ اور اس سے سوارفت نظر یا رب
مرے جنوں کو الہی ملے حسدِ ابدِ نو
ہے میرے عزم کو درکار تازہ بازی گاہ
آل کو شش نام و نشان ہوا معلوم
شرابِ ساغر و حسنِ جواں سے کیا کھیلوں
سلام تیرے خم و خشتاں کو لے ساقی
فروغِ عالم حق البقیں کہ ہر ہے کہ میں
نہال کھیلوں کی تیرے نہیں بدایتِ حد
جہاں سواب نہیں مطلب جہاں سے کھیل چکا
گرمیں سختی سنگِ گراں سے کھیل چکا
دلورانہ غم بے کراں سے کھیل چکا
نمائشات بہار و حسناں سے کھیل چکا
اک آثیاں نہیں سو آثیاں سے کھیل چکا
تجلیاتِ مد و مکشاں سے کھیل چکا
یہ بندہ شش جستِ خاکداں سے کھیل چکا
زمین سے کھیل چکا، آسماں سے کھیل چکا
بساطِ کوشش نام و نشان سے کھیل چکا
شرابِ ساغر و حسنِ جواں سے کھیل چکا
وہ رند ہوں خم و خشتاں سے کھیل چکا
فریبِ جلوہ دم و گماں سے کھیل چکا
کماں کو کھیلا آگے، کہاں کو کھیل چکا

ودعیت ”راز“

جناب کیف مراد آبادی

یہ کہہ کر انہوں نے مجھے راز سونپا کسی کو بتایا تو اچھا نہ ہوگا
 جو آنکھوں کو ظاہر ہوا تو ہی جانے جو ہونٹوں تک آیا تو اچھا نہ ہوگا
 ہو پُر کیف جلوہ، کہ رنگین منظر نظر میں سہا یا تو اچھا نہ ہوگا
 گزر جا ہر اک شے سودا من بجا کر کہیں دل لگایا تو اچھا نہ ہوگا
 غم نیستی ہو کہ نیرنگ ہستی تخیل پہ چھایا تو اچھا نہ ہوگا
 کوئی نقش بھی عالم ماسوا کا تصور میں آیا تو اچھا نہ ہوگا
 ہزاروں مصائب میں اہ طلب میں اگر بچ گیا یا تو اچھا نہ ہوگا
 ہو کچھ بھی مگر جو قدم اٹھ گیا ہر وہ پیچھے ہٹایا تو اچھا نہ ہوگا
 جھکا یا ہر جس سر کو در پر ہاے کہیں پھر جھکایا تو اچھا نہ ہوگا
 کبھی بھول کر غیر کے نقش پا کو جبیں سے لگایا تو اچھا نہ ہوگا
 حقیقت کی پنہاں سی بھی لک جھکے فسانہ بنایا تو اچھا نہ ہوگا
 ہمیں ہم ہیں باطن میں لیکن بظاہر یہ پردہ اٹھایا تو اچھا نہ ہوگا
 دہنمہ جو پھیلے پر ہم سناٹیں کسی کو سنایا تو اچھا نہ ہوگا
 دہ جلوہ جو چھپ کر کبھی ہم دکھائیں تعین میں لایا تو اچھا نہ ہوگا
 تجھ کو کیا ملا کیوں لا، کس نے بخشا کہیں ذکر آیا تو اچھا نہ ہوگا

جو ظاہر میں باطن کی کیفیتوں کا اشارہ بھی پایا تو اچھا نہ ہوگا
 کسی دھنگ سرکہ کسی حال میں رہا ہمیں گر بھلایا تو اچھا نہ ہوگا
 ہماری عطا کی ہوئی بخودی سے کبھی ہوش آیا تو اچھا نہ ہوگا

یہ کی عرض میں نے کہ اؤ میری مالک
 تو جو کام بندے سے چاہ رہے ہیں
 مری جان دل تیری قدموں پر صدقے
 مجھ کو "ضبط" کی تو ہی توفیق دینا

نوئے تسکین

از جناب محمد حسین صاحب تسکین سہارنپور

تغافل میں اُن کو ستم یاد آئے ستم یاد آئے تو ہم یاد آئے
 یہ طریق تھی صرف دوری کو درجہ حرم میں دیو حرم یاد آئے
 خوشایہ بخودی محبت کہ دل کو نہ تم یاد آئے نہ ہم یاد آئے
 نگاہِ کرم دیکھ کر، دل بھر آیا بہت اُنکے جو رستم یاد آئے
 تری یاد میں مہزود نیا بھلا دی تجھے بھول کر بھی نہ ہم یاد آئے
 گدایانِ شرب کو ہنسنے جو دیکھا سلاطینِ روم و عجم یاد آئے

میں سجدے میں سر رکھ رہا تھا کہ تسکین
 کسی کے وہ نازک قدم یاد آئے

شئونِ علیہ

ایک عجیب بولنے اور گائیوالا آلہ

یورپ کے تین ماہرینِ کیمیا نے حال میں ہی ایک عجیب و غریب آلہ بنایا ہے جو ریڈیو اور ٹیلیفون کے قسم کی چیز ہے اور ان سے زیادہ حیرت انگیز۔ اس آلہ کا نام ووڈر (Voder) تجویز کیا گیا ہے۔ یہ آلہ بالکل انسانوں کی طرح بولتا ہے۔ اور صرف انگریزی زبان میں نہیں بلکہ تمام زبانوں میں بول سکتا ہے اور اس پر مزید یہ کہ حیوانات کی بولیوں کی نقل بھی اُتار سکتا ہے۔ بولنے کے ساتھ ساتھ یہ آلہ گاتا بھی خوب ہے۔ اس آلہ کا تجربہ سب سے پہلے شہر نیواڈیلا کی مجلسِ فرانکلن میں علماء و کیمیا کی ایک جماعت کثیر کے سامنے کیا گیا۔ یہ آلہ دو کاٹھول (Knots) کے ذریعہ بولتا ہے۔ اور اس کی ”زبان“ یا ”زبانوں“ پر پیانوں کی گڑھوں (Knobs) کی طرح چند گڑھیں چڑھی ہوئی ہوتی ہیں۔ جب ان گڑھوں کو دبایا جاتا ہے تو اُن سے آواز پیدا ہوتی ہے۔ پھر آواز کو ہلکایا بلند کرنے کے لیے نیچے کی جانب ایک تختہ سالگا ہوتا ہے جس پر اس آلہ کو بجانے والا اپنے پاؤں رکھتا ہے اور پاؤں کی حرکت سے آواز کو تیز اور مدہم کرتا رہتا ہے۔ گڑھوں کے علاوہ اس آلہ کے تمام عناصر ترکیبی اُن چیزوں کے مشابہ ہیں جن سے ٹیلیفون میں کام لیا جاتا ہے، اس آلہ کا پہلے پہل مظاہرہ کیا گیا تو اس نے شروع میں حروفِ علت (Vowels) ادا کیے پھر حاضرینِ مجلس میں سے کسی ایک شخص کی تجویز کے مطابق اُس نے ”صبر“ کا لفظ کہا۔ اس کے بعد اسی شخص نے کہا کہ اچھا اب صبر کے لفظ کے ساتھ کوئی اور لفظ ملا کر ایک جملہ بنا دو تو اس آلہ نے کہا۔ ”Patience is necessary“ یعنی صبر ضروری ہے اس کے بعد آلہ مختلف لوگوں کی تجویزوں کے مطابق مختلف الفاظ اور جملے بولتا رہا۔ اسی سلسلہ میں اُس نے

انگریزی زبان میں ایک جملہ کما تو میٹس سرفوں سے مرکب تھا، اور لطف یہ ہے کہ لب و لہجہ اور طریقہ تلفظ اس قدر واضح اور صاف تھا کہ خود اس جملہ کی تجویز کرنے والا شخص بھی اس صفائی سے نہیں بول سکتا تھا۔ مظاہرہ کے ختم پریلیغون کمپنی کے صدر نے یہ کہہ کر حاضرین کو اور زیادہ متعجب کر دیا کہ آلہ نے اس مجلس میں جتنے الفاظ بولے ہیں ان میں سے کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو آلہ کے جوت میں اس کے ستونوں پر یا کسی اور چیز پر نقوش ہو۔ یہ آلہ ان لوگوں کے لیے از بس مفید ہے جو قوت گویائی سے بالکل محروم ہیں۔ اس آلہ کے ذریعہ وہ جو کچھ چاہیں بے تکلف بول سکتے ہیں

اس سلسلہ میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس آلہ سے جو آواز نکلتی ہے وہ بالکل انسانی آواز کی طرح ہوتی ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ آپ بعض اوقات ایک ہی جملہ بولتے ہیں لیکن لب و لہجہ اور طریقہ ادا کے بدل جانے سے اس کا مفہوم ہی بدل جاتا ہے۔ مثلاً آپ سادگی کے ساتھ کہیں ”زید آیا“ تو یہ جملہ خبریہ ہوگا۔ اور اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ زید کے آنے کی خبر دے رہے ہیں لیکن اگر اسی جملہ کو آپ ذرا ”آیا“ اور ”ہے“ پر زور دیکر ادا کریں تو یہ جملہ استغماہیہ ہو جائیگا اور اس کے معنی یہ ہونگے کہ آپ زید کی آمد کی نسبت سوال کر رہے ہیں۔ تو اس آلہ میں ایک خاص بات یہ ہے کہ وہ معنی و مفہوم کے لحاظ سے کلمات اور جملوں کا طریقہ ادا بھی بدلتا رہتا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ یہ آلہ اپنی خاص نوعیت کے اعتبار سے تاریخ عالم کی ایک بالکل نئی چیز ہے، ایک نوجوان لڑکی جو یہ آلہ بجا رہی تھی وہ اپنی انگلیوں سے سپید اور سیاہ گروہوں کو دباتی جاتی تھی۔ اور آلہ سے ننہائے شیریں نکل رہے تھے۔ آلہ کی ایک جانب میں ایک ایسا اوزار بھی لگا ہوا تھا جس پر انگلی رکھ دینے سے آواز مرد کی، یا عورت یا بچہ کی یا کسی ہوائی جہاز۔ اور یا ریل کی سی نکلتی لگتی تھی۔ پھر یہی نہیں، بلکہ اس آلہ سے بکریوں کی، گائے کی، اور دوسرے چوپایوں کی آواز بھی نکل سکتی تھی۔

قرآن مجید میں ہے :-

یَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ قِيَامَتِ كَیَمَاتِ دِنِ مَّجْرَمُوں كِی زَبَانیں، اُن كِے اَتم اور كُمر
وَارْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ . پاؤں كُنْے خَلَاة اُن كِے اَعْمَال كِی شَهَادَت دینگے۔

كَافِرُوں كُوشِبہ ہوتا تھا كہ بھلا اَتموں اور پیروں میں قوت گویائی كُس طَرَح پیدا ہو سكتی ہے لیكن كیا اس آءِ
كِی اِیْجَاد كِے بعد كی كسی كُواس قُرْآنِی بیاں كِی تَصْدِیق میں مشبہ ہو سكتا ہے، اگر اِنسان ضعیف البنیان اپنی اِیْجَاد
وَاخْتِرَاع سے كُلوڑی كِے چُنْد كُلوڑوں كُو اِیْكَ خَاص تَرْتِیْب سے مَرْتَب كُركے اُنھیں اِنسان كِی طَرَح گویا بنا یا جاسكتا
ہو تو خُذْلے اَلم اِیْ كَلْم اِنسان كِے اَعْضَاء كُو اُن كِے اَعْمَال كِی شَهَادَت كِے لیے كیوں گویا اُنھیں كُرسكتا چُنا پُتہ
جَب مَجْرَمِیْن اپنے اَعْضَاء سے كِیْنِگے كہ تَم نے ہمارے خَلَاة شَهَادَت كیوں دی؟ تو وہ جَوَاب دینگے
انْطَقْنَا اللّٰهُ الَّذِیْ اَنْطَقَ كُلَّ ہَم كُو اُسی خُذْلے بُلُوا یہ جس نے تَام چیزوں كُو
مُشِیْ . قوتِ نَطَق عطا فرمائی ہے۔

كیا عَجِیْب بات ہے كہ خُدا خُود مُنْكَرِیْن مَذْہَب كِے اَتموں سے وہ چیزیں ظاہر كُرا ہے جن سے قُرْآن
مَجِیْد كِے بیاں كُردہ حَقَائِق كِی تَصْدِیق و تَوْثِیْق ہوتی ہے۔

فَبِآیِّ اَلْآیِّاتِ بَكُمْنَا نَكْذِبُ سِیْنِ !

تبصر

باقیاتِ بخجوری | از ڈاکٹر عبدالرحمن بخجوری مرحوم تقطیع خور و ضخامت ۲۴۲ صفحات - کاغذ عمدہ قیمت جلد ۱۰/-
پتہ: مکتبہ جامعہ دہلی، لاہور، لکھنؤ۔

ڈاکٹر عبدالرحمن بخجوری مرحوم جن کا نام اردو کے علمی و ادبی حلقوں میں اُن کی مشہور تصنیف "محاسنِ کلامِ غالب" کی وجہ سے اب تک عزت و احترام کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب انہی کے تین مضامین، چند خطوط اور کچھ نظموں کا مجموعہ ہے۔ مضامین میں پہلا مضمون ڈاکٹر ٹیگور کی کتاب گیتان جلی پر ہے جس پر ڈاکٹر ٹیگور کو نوبل پرائز دیا گیا تھا۔ دوسرا مضمون "وضع اصطلاحاتِ علمیہ" کے عنوان سے ہے۔ اس میں مرحوم نے اُردو زبان کی اہمیت، اُس کی ادبی، قومی و ملی اور علمی حیثیت، اور پھر اُس میں علومِ مشرقی و مغربی سے تراجم کی ضرورت پر فاضل بحث کی ہے۔ تیسرے مضمون میں انہوں نے سیر لکھنؤ کے سلسلہ میں چند شاہین و امراء اور وہ کی تصاویر پر ادبی پیرایہ میں اپنے تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ ان تین مضامین کے بعد "داختہ آید بکار" کے عنوان سے مرحوم کا ایک طویل خط ہے جو انہوں نے جرمنی سے اپنے برادر عزیز کے نام اُس وقت لکھا ہے جبکہ وہ علی گڑھ تعلیم کی غرض سے جا رہے ہیں۔ اس خط میں مرحوم نے تعلیم، طرزِ تعلیم، انتخابِ مضامین، علی گڑھ کی سوشل زندگی اور مذہب کی پابندی وغیرہ ایسے امور کے متعلق چھوٹے بھائی کو ہدایت قیمتی مشورے دیے ہیں۔ یہ اور اس کے علاوہ مرحوم کے دوسرے خطوط پڑھ کر رشید احمد صاحب صدیقی کے اس قول کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے کہ "وہ مغربی طور طریقوں کے ساتھ ساتھ مشرقی رکھ رکھاؤ کے بھی بڑے حامل تھے" خطوط کے بعد مرحوم کی چند نظمیں ہیں جو تخیل اور اندازِ بیان کے لحاظ سے انگریزی شاعری سے بڑی حد تک متاثر ہیں اور اُن میں ایک خاص طرح کی جدت و مُدرت پائی جاتی ہے۔

مرحوم کی ان تحریروں میں کہیں کہیں ثقیل اور ناموس الفاظ اور ترکیبیں نظر آتی ہیں لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ تحریریں اب سے ایک راج صدی پہلے کی ہیں جبکہ علمی مصطلحات اردو زبان میں آج کل کی طرح شائع و ذائع نہیں ہوئی تھیں۔ پھر ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مرحوم طبعا بہت جدت پسند اور غالب کے اندازِ بیان کے گرویدہ تھے۔ ارباب ذوق کو اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔

یارانِ میکدہ | از عبد الشکور صاحب ایم اے۔ بی ٹی (علیگ) تقطیع خور و ضخامت ۱۱۸ صفحات طباعت بہتر قیمت دہج نہیں۔ پتہ:- مکتبہ جامعہ دہلی، لکھنؤ ولاہور۔

اس کتاب میں مختلف اشخاص مثلاً مولوی، پنڈت جی، حافظ جی، طاہر اور قومی رضا کار وغیرہ ایسے گیارہ لوگوں کے کردار اور ان کی خصوصیات کو مزاحیہ انداز میں بیان کیا گیا ہے لیکن مزاح کے ساتھ ساتھ سنجیدگی اور مناسبت کو بھی قائم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان قلمی ”چہروں“ کے بعد ”سکینہ“ نامی ایک ڈرامہ ہے۔ زبان صاف ستھری اور انداز نگارش دلچسپ ہے۔ کتاب اوقاتِ فرصت میں پڑھنے کی چیز، ٹرٹسکی کا بیان | مترجم ایم ایم جوہر صاحب تقطیع خور و ضخامت ۱۱۸ طباعت و کتابت بہتر قیمت ۱۰ روپے۔ پتہ:- مکتبہ جامعہ دہلی، لکھنؤ ولاہور۔

لبون ٹرٹسکی (جس کا بھی پچھلے دنوں انتقال ہوا ہے) سویت روس کے ان انقلابی رہنماؤں میں سے تھا جن کے ہاتھوں نے روس سے زاریت کا خاتمہ کر کے بالشویکی نظام کی بنیاد رکھی لیکن لینن کے انتقال کے بعد جب اشتالین جو ایک زمانہ میں خود ٹرٹسکی کے ماتحت ایک فوج کا افسر تھا، برسرِ اقتدار آیا اور تمام ملک کی حکومت کی باگ ڈور اس کے قبضہ میں آگئی۔ تو اس نے پڑے اختلافت کے باعث ٹرٹسکی پر متعدد سنگین الزامات لگا کر اسے جلا وطن ہونے پر مجبور کر دیا۔ لیکن اس کے بعد بھی ٹرٹسکی کے خلاف پروپیگنڈہ بڑے زور و شور سے جاری رہا اور اسے عذار، سازشی وغیرہ القاب سے تمام دنیا میں مشہور کر دیا گیا۔ یہ دیکھ کر امریکہ میں ایک کمیٹی بنی جس نے تصویر کا دوسرا رخ دیکھنے کے لیے ٹرٹسکی کو صفائی میں اپنایا

پیش کرنے کی اجازت دی۔ یہ پورا بیان چھ سو صفحات پر مشتمل ہے، جو امریکن کمیٹی نے میکسیکو اور ٹروٹسکی کی زبانی قلمبند کیا۔ جوہر صاحب نے اسی بیان کے بعض اہم حصوں کا ترجمہ کیا ہے شروع میں لائق مترجم کا ایک طویل ویساچر جس میں انہوں نے انقلاب سے پہلے کی ناگفتہ چالوت، پھر انقلاب کی اجمالی تاریخ، لینن اور ٹروٹسکی کی مخالفت و موافقت۔ اسٹالین کی ٹروٹسکی سے مخالفت کے وجوہ، کمیٹی کا تقریر وغیرہ دلچسپ پیرایہ میں بیان کیلئے۔ ترجمہ صاف و سلیس اور بامحاورہ ہے۔ سیاسی اور تاریخی معلومات کے لحاظ سے یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس کا ترجمہ سے مطالعہ کیا جائے۔

اقبال | تقطیع متوسط ضخامت ۷۷۳ صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر قیمت عام ملنے کا پتہ: انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی۔

انجمن ترقی اردو کے رسالہ ”اردو“ کی اشاعت بابت اکتوبر ۱۳۸۵ء اقبال نمبر کے عنوان سے ہوئی تھی جس میں ڈاکٹر اقبال مرحوم سے متعلق متعدد ارباب قلم کے لکھے ہوئے عمقناہ مقالات شائع ہوئے تھے، بعد میں ان مضامین کو ایک الگ کتاب کی شکل میں شائع کر دیا گیا تھا۔ زیر تبصرہ کتاب اسی مجموعہ کی طبع جدید ہے اس مجموعہ میں نغموں اور قطعات کے علاوہ آٹھ مقالات ہیں جن میں تحقیق اور دیدہ وری کے ساتھ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی شخصیت، شاعری، اور ان کی خصوصیات فکر و نظر پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ مقالہ نگاروں میں سب تعلیم جدید کے نمایاں ارباب علم و ادب ہیں۔ اس لیے یہ مقالات متعیدی حیثیت سے بھی بہت قابل قدر اور مفید ہیں انہی میں ایک مضمون اقبال مرحوم کی آخری علالت پر سید نذیر صاحب نیازی کا ہے۔ اس مضمون سے شاعر مشرق کی ذاتی خوبیوں۔ اور ان کے فکر و نظر کی بلندیوں، پختہ اعتقادی اور زندگی کے بعض اہم گوشوں پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ مجموعہ اس قابل ہے کہ اس کا بنظر فائز مطالعہ کیا جائے۔ حتیٰ یہ ہے کہ اقبال پر اب تک اتنے اچھے مقالات کا کوئی مجموعہ اردو میں شائع نہیں ہوا۔

یا اقبال حصہ اول | مرتبہ غلام سرور صاحب نگار۔ تقطیع متوسط ضخامت ۲۰ صفحات کتابت

طباعت اعلیٰ قیمت مجلد غیر مجلد نمبر منے کا پتہ :- اقبال اکیڈمی ظفر منزل تاج پورہ لاہور۔

اس کتاب میں چالیس ایسی نظمیں اور قطعات ہیں جو اردو زبان کے مختلف شاعروں اور شاعرات نے اقبال مرحوم کی وفات سے متاثر ہو کر کہے تھے۔ یہ صرف حصہ اول ہے۔ شروع میں محمد حسین صاحب سید بی اے کے قلم سے دس صفحوں پر اقبال مرحوم کی لائف پر ایک مضمون ہے۔ پھر ذوق و شوق کے عنوان سے خود لائق مرتب کی ایک طویل نظم ہے اور اس کے بعد دوسرے حضرات کے نتائج انکار ہیں اقبال مرحوم کی وفات پر اردو اخباروں اور رسالوں میں بہت کثرت سے نظمیں شائع ہوئی تھیں لیکن نگار صاحب نے اپنے ذوق شعری کے لحاظ سے ان کا انتخاب کیلئے جو ان کی قوت انتخاب کی صحت پر دلالت کرتا ہے۔ اُمید ہے اقبال مرحوم کے عقیدتمند اس کی قدر کریں گے۔

آزاد حیدر آباد | از مرزا مظفر بیگ صاحب قطع خور و ضخامت ۸۰ صفحات قیمت ۱۲ روپے کا پتہ: مکتبہ
ابراہیم - حیدر آباد (دکن) -

حیدرآباد دکن کے مسلمانوں میں چند سالوں سے اپنی ریاست کی آزادی و ترقی کے لیے جو سیاسی احساس و شعور پیدا ہو گیا ہے۔ ”آزاد حیدرآباد“ اسی تحریک اور اسی احساس کا ثمرہ ہے۔ میرزا مظفر بیگ صاحب نے اس کتاب میں ایسے تیرہ مفید اور پراز معلومات مقالات جمع کر دیے ہیں جو حیدرآباد دکن سے متعلق ریاست یا غیر ریاست کے اخباروں میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان مضامین میں ”حیدرآباد دکن کی آئینی حیثیت معاہدات کی روشنی میں“ ”حیدرآباد اور تعلقات خارجہ“ ”اس کی سیاسی، ملکی، اقتصادی اور انتظامی ترقیاں، وغیرہ وغیرہ پر تشفی بخش بحث کی گئی ہے۔

ان مضامین کے شروع میں سرکار نظام میر عثمان علی خاں کی وہ تقریر ہے جو اعلیٰ حضرت نے دوسرے سال جشن خود مختاری کے موقع پر کی تھی اور جس میں اجمالاً ریاست حیدر آباد کے استقلال و خود مختاری کی تاریخ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ آخر میں نواب بہادر یار جنگ کی وہ عرضداشت ہے جو انہوں نے مجلس اتحاد المسلمین کی طرف

سے ارکانِ حکومت کے سامنے پیش کی تھی۔ اور جس میں ریاست کی ترقی سے متعلق چند ضروری اصلاحات کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ ریاست کی آئینی حیثیت سمجھنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

پہلوں سے علاج | مرتبہ حکیم عبداللہ صاحب۔ تقطیع خور و ضخامت ۵۲ صفحات، کتابت و طباعت صاف اور اچلی۔ قیمت ۴۰/-، العلان کے خریداروں کے لیے مفت اور خیردارانِ برہان کے لیے قیمت ۲۰/-، لٹے کا پتہ منیجر العلان روڈری ضلع حصار۔

حکیم محمد عبداللہ صاحب کئی مفید کتابوں کے مصنف ہیں۔ اس کتاب میں انہوں نے یہ بتایا ہے کہ مختلف بیماریوں کا کامیاب علاج شیریں اور خوش ذائقہ پھلوں اور سبز ترکاریوں کے ذریعہ کس طرح کیا جاسکتا ہے حکیم صاحب نے اس کتاب میں مشرق اور مغرب کے نامور اطباء کی آراء نقل کی ہیں۔ اور ساتھ ساتھ خود اپنے تجربات بھی لکھتے چلے گئے ہیں۔

حلیفہ مجربات۔ مرتبہ حکیم محمد عبداللہ صاحب تقطیع خور و ضخامت ۱۲۸ صفحات خریدارانِ العلان کو مفت اور دوسرے لوگوں کے لیے قیمت ۴۰/- پتہ :- العلان روڈری ضلع حصار۔

اس میں حکیم صاحب نے مختلف امراض کے لیے اپنے برسوں کے تجربات تحریر کیے ہیں۔ اور ہر ایک نسخہ حلف کے ساتھ لکھا ہے۔ ان دونوں کتابوں کو اچھی طرح پڑھ لینے کے بعد ایک متوسط درجہ کی استعداد کا انسان اپنی اور اپنے متعلقین کی صحت و تندرستی کے لیے مفید ہدایات معلوم کر سکتا ہے :-

مکتبہ برہان کی دواہم اور مفید ترین کتابیں

شہنشاہیت

جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ

ترجمہ مظفر شاہ، فاضل صاحب غفر فرمونی

شہنشاہیت کی حقیقت، اسکی تاریخ و تفصیل اور اس کے نتائج و اثرات پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلہ میں مولانا سید خلیل احمد صاحب علیگ مصنف مسلمانوں کا روشن مستقبل لکھے ہیں۔

یہ کتاب دراصل جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی محدود جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے بنی نوع کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا بھر کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی ذات کے لیے عیش و آرام کے سامان کیونکر جمع کئے۔ اس وقت یورپ میں جس قدر مختلف تحریکیں، نازیبت، فسطائیت اور اشتراکیت وغیرہ کے ناموں سے جاری ہیں، اس کتاب میں ان کی مفصل تاریخ دی گئی ہے جن کو واقفیت کے بغیر نہ صرف یورپ بلکہ موجودہ دنیا کی سیاسیات کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قابل ترجمہ کرنے اس کتاب کا ترجمہ کر کے اردو داں طبقہ پر بڑا احسان کیا ہے اس کتاب میں نہ صرف شہنشاہیت کے کارناموں کو تفصیل تحقیق سے لکھا گیا ہے بلکہ دنیا کے تمام اہم واقعات کو بڑی جامعیت اور قاطعیت سے واضح کیا گیا ہے جو اردو داں اصحاب بین الاقوامی معاملات اور دنیا کی سیاسیات کو بخوبی رکھتے ہیں ان کے لیے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ انداز بیان شستہ و شگفتہ، صفحات ۲۰۰۔ کتابت طبعات کاغذ اعلیٰ۔

عہدہ جلد، خوبصورت ڈس کور قیمت ۷۰/-

بین الاقوامی سیاسی معلومات

تمام دنیا کی سیاسیات سے متعلق افراد و اقوام، ممالک و مقامات اور معاہدات اصطلاحات کی مکمل یادداشت

از جناب سر راجہ صاحب آزاد

آپ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن مطالعہ کے دوران میں آپ کے سامنے ایسے بے شمار الفاظ آتے ہیں جن کا صحیح مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے خبروں اور واقعات کی اہمیت اور ان سے پیدا ہونے والے نتائج کو بخوبی طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ سیاسی معلومات میں بین الاقوامی سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحات، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدات، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام ممالک اقوام کے تاریخی، سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور چمکند انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے جس کے بعد بین الاقوامی سیاست کو سمجھ لینا نہایت آسان ہو جاتا ہے۔ سیاسی معلومات کی اشاعت دراصل اردو ادب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے اور تمام اسکولوں، مدرسوں، لائبریریوں اخبارات کے دفاتروں میں اس کی موجودگی ضروری ہے۔ علمی اور سیاسی کام کرنے والوں کے لیے یہ کتاب نہ صرف بہترین رفیق بلکہ ایک اچھا امتداد ثابت ہو سکتی ہے۔ کتابت طبعات اور کاغذ اعلیٰ صفحات ۳۶۶ مضبوط جلد مع خوبصورت ڈس کور قیمت ۷۰/-

ملنے کا پتہ

مینجر مکتبہ برہان قروبل غنئی دہلی

صرف تین مامکے لہر

یورپ کے کتب خانے مشرقی جواہراتِ علمیہ سے الما مال ہیں۔ ہم اس علمی ورثہ کو ہاتھ حاصل شریف خود دھوئے بیٹھے ہیں لیکن چند علم دوست ایرانیوں نے اس طرف توجہ کی اور مطبع کاویانی کے نام سے ایک مطبع اور دارالاشاعت قائم کر کے فارسی عربی اور ترکی وغیرہ کے چند قدیم نسخوں کو شائع کیا۔ یہ حاصل شریف بھی اسی مطبع کی مطبوعہ ہے۔ کاغذ اور چھاپائی انگلستان، ایلینڈ، شام اور مصر سے جیسی کتابیں چھپ کر نکلتی ہیں۔ ان کی اعلیٰ ہے، سائز بھی ہے۔ پہلے دیر سے تھا، اب عمر کر دیا گیا ہے تاکہ زیادہ سلمان فائدہ اٹھا سکیں۔

فاطمۃ الکبریٰ (رحمت جناب محمد بن صاحب خوشنویس) کی لکھی ہوئی حاصل شریف حاصل شریف (کلاں) جو حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔ کتابت کی دلاؤ بڑی اور پاکیزگی کی وجہ سے خاص شان کی مالک ہے۔ موصوفہ کو ہندوستان کی سب سے بہتر عربی خوشنویس ہونے کی حیثیت سے مختلف انجمنوں اور دانشوروں کی طرف سے طلائی تمغے ملے ہیں۔ بیگم صاحبہ بھوپال اور علیحضرت نواب صاحب حیدرآباد نے دیے اور وظائف پیش کیے ہیں۔ حاصل ترجمہ ہے اور ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ سائز ۳۱/۲۲ ہدیہ مجلد ہے، (تین روپے)

ملنے کے پتے

صدر دفتر :- مکتبہ جامعہ قزوین باغ - نئی دہلی

شاخیں اور ایجنسیاں :-

۱۔ مکتبہ جامعہ - جامع مسجد دہلی

۲۔ مکتبہ جامعہ بیرون لوباری دروازہ لاہور۔

۳۔ مکتبہ جامعہ امین آباد لکھنؤ

۴۔ مکتبہ جامعہ پرنسز بلاک ممبئی ۳

۵۔ سرحد کتب خانہ بخاری بازار قلعہ خوانی پشاور

۶۔ کتب خانہ عابد شاہ، حیدرآباد دکن

اطلاہ :- الفقہان ولی اللہ بنبر کے لیے جس رعایت کا اعلان ۳۱۔ دسمبر تک تھا، اب اس رعایت میں آئندہ جنوری تک کی توسیع کر دی گئی ہے۔ شائقین نوٹ کریں۔ بخیر الفقہان بریلی۔

دلی الشہ کے چند خاص مضامین نگار حضرات اور مضامین

اس نمبر کی پوری کیفیت تو مطالعہ کے بعد ہی معلوم ہو سکے گی صرف چند خاص مضامین کا ذکر یہاں کیا جا رہا ہے

حکمت دلی الہی کے ماہر خصوصی حضرت مولانا عبداللہ سندھی	ہجرت مکی الہی کی مکمل تاریخ و تاریخ شاہدیت کی حدود و خصوصیات اور قرآن حدیث فقہ و سلوک و تصوف سے متعلق علوم میں حضرت مہر و سر کے تجدیدی کارناموں پر غور و ملاحظہ و بحث پر نور سے صفحات پر چڑھ
--	--

حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ حضرت مولانا شیخ الاسلام دہلوی مدظلہ پر فوہر اہلی و ملیات عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن	دول سلطنت اسلامی کے اسباب و مصلحتات کی نفوس نہایت بصیرت اور فہم و شعور سے شاہد صاحب کے تجدیدی کارناموں پر ڈیڑھ سو صفحے کا جدید تفسیر اور بیان اور فہم و شعور نہایت کے مہدی کی پوری سیاسی تاریخ پر بھی عادی ہیں جو جس حکمت و لیاکرت کی روشنی میں عہد حاضر کی تاریخی و سیاسی گمراہیوں پر بھی بڑی جمیل انداز میں تہنیت کی گئی ہیں۔
---	--

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی دیر سالہ ترجمان الہامی لاہور	قریباً ساٹھ صفحوں کا نہایت فاضلانہ و صحائفہ مقالہ جس کا عنوان ہے "جو منصب تجدیدی کی حیثیت اور تاریخ تجزیہ میں شاہ صاحب کا مقام"۔ اس میں پہلے اسلام اور جاہلیت کی عمومی تشکیک کی وضاحت کی گئی ہے پھر دکھایا گیا ہے کہ جاہلیت کن کن راجح سے اسلام پر علماء و مہتممی اور صحابہ کرام کی خدمت کا کام کیا ہوا ہے اور تاریخ اسلام کے مشہور مجددین حضرت عمر ابن عبدالعزیز، امام غزالی، امام ابن تیمیہ، حضرت مجدد الف ثانی کے کس طرح اپنے قانون میں اسلام کو جاہلیت کے اثرات سے پاک کیا اور پھر شاہ ولی اللہ دہلوی کے بعد شاہ کمالیہ شہید و حضرت سید احمد شہید نے کیا کچھ کیا اور ان کی تاریخ کو کیا بن دیتی ہے۔ یہ مقالہ صرف مقالہ نہیں بلکہ ایک مستقل بحث و فکر و رہنما مل بھی ہے
---	--

مولانا سید احمد صاحب کوٹلوی ایم۔ اے اڈیشہ برہان و مصلی	مقالہ کا عنوان ہے "انقلابی یا مجدد؟ جس میں بتایا گیا ہے کہ شاہ صاحب کا صحیح مقام ایک صاحبِ علمیت و ہدایت کا ہے نہ کہ ایک انتہائی "کائناتیت منہاد و جاہلیت" اور مقالہ پر چڑھ
---	--

مولانا مسعود عالم صاحب ندوی	مقالہ کا عنوان ہے "گوشہ صاحب کے پہلے مہندستان میں اسلام کی حالت اور دینی ارتقا اپنے موضوع پر نہایت کا مایاں پر سفر اور پُر زور مقالات مقالہ کی جو سری سہنت اور جاہلیت سے کھٹا گیا ہے۔
-----------------------------	--

مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندوی صاحب مدظلہ مدظلہ اعلیٰ و اعلیٰ شریعت الاسلامیہ دہلی	حضرت شاہ صاحب کے علمی و عرفانی مقام آپ کے علمی کمال اور دینی تصانیت کی حدود و امیاد پر خصوصی پر نہایت پُر زور بصیرت اور مقالہ پر چڑھ
---	---

مولانا محمد امجد علی صاحب مدظلہ فہم و ملیات عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن	مقالہ کا عنوان ہے "شاہ صاحب کا ایک علمی شخصیت کا کیا گیا ہے کہ شاہ صاحب کی دینی تربیت میں علامہ ابن تیمیہ کے علمی افادات کا خاص حصہ ہے۔
--	--

مولانا محمد منیر نعمانی مدظلہ دیر لکھنؤ	شاہ صاحب کے سوانح حیات اور ہر قسم کی گمراہیوں کے خلاف آپ کا جہاد
--	--

ان کو علاوہ جس حضرات کو ادبی و علمی مدظلہ ہی مقالے میں نیز شاہ صاحب کی شان میں جہاد و بلند پایگی میں بھی بڑی حاجی مذکورہ
ہے۔ ہم گنجائش کی وجہ سے نہیں کیا جاسکتا۔ اس سبب علاوہ حضرت شاہ صاحب کے دست مبارک کی بھی ہوتی جس نہایت اہم
تاریخی تحریک نیز آپ کے سربراہان فیواریا کیا جاسکے تو دیکھی میں ہوئے۔

المع
ناظم دفتر الفتان بریلی۔ یو۔ پی۔

فہم قرآن

اردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور معقلاً نہ بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ وحی الہی کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیاتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور منفی تجزیہ جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تاجین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت غیر مجلد ہر محلہ سنہری ۱۰۰/-

نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق مذوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب "مذوۃ المصنفین" دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مصلحہ کرنا چاہیے، یہ کہنا سبقت سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (علم) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲/-)

منہج مذوۃ المصنفین۔ قروا بلسغ۔ نئی دہلی

قواعد

- ۱۔ برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ایک ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”برہان“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپیے۔ ششماہی دو روپیے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔
- ۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پرنٹنگ میں طبع کر کے مولوی محمد ادریس صاحب پٹرول پرنٹر نے دفتر سال برہان قزوین غنی دہلی کو شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعد احمد کسرا آبادی
ایم اے۔ فاضل دیوبند

ندوة المصنفين کی نئی کتابیں علامان اسلام

تالیف مولانا سید احمد صاحب ایم اے ڈیوبان

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام با آزد کردہ غلام ہونے کے باوجود
فت کی عظیم نشان خداست انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر
روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی
بدولت عظمت و اقتدار کا فک الافاضا سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ، مفید، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ”علامان اسلام“ کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ
آنکھوں میں سما جائے۔ ضخامت ۵۶ صفحات، تقطیع ۲۶×۲۰ قیمت مجلد سنہری صفر غیر مجلد پتھر

اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد حفیظ الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق
اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ
اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز بروز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر بحث
مبحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق
کی تفصیلات تمام مکتبوں کے ضابطہ علم کے مطابق ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس
موضوع پر ایک بندہ پیر کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۶ صفحات، قیمت پتھر مجلد سنہری صفر

منہج ندوة المصنفين قرو بلسغ، نئی دہلی

بُرْہَان

شمارہ ۲۰

جلد ششم

محرم سنہ ۱۳۶۰ مطابق فروری ۱۹۴۱ء

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---|--|
| ۸۳ | سید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۸۷ | " | ۲۔ وحی الہی |
| ۱۰۳ | مولانا محمد ادریس صاحب میرٹھی | ۳۔ عربوں کی قومی نفسیات |
| ۱۱۶ | مولانا سید صبغۃ اللہ صاحب بختیاری استاد جامعہ دارالسلام عملاً | ۴۔ اقسام قرآن |
| ۱۲۶ | قاضی عبدالصمد صاحب سیوہاروی | ۵۔ عورت |
| ۱۳۸ | سید محبوب صاحب رضوی | ۶۔ محفوظات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند |
| ۱۴۵ | ڈاکٹر سید ظہیر علی صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر دہلی یونیورسٹی | ۷۔ باب التقریظ والامتقاد - حضرت مجدد الف ثانی کا نظریہ توحید |
| ۱۵۵ | جناب ثناء سیوہاروی - جناب حامد الانصاری غازی | ۸۔ ادبیات: انسان، زندگی |
| ۱۵۸ | م۔ ح | ۹۔ تبصہ |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

اسلام میں علم و عمل کا ہمیشہ ساتھ رہا ہے۔ بلکہ سچ پوچھیے تو اسلام کے نقطہ نظر سے علم بذات خود کوئی مستقل مقصد ہی نہیں۔ علم اسی لیے حاصل کیا جاتا ہے کہ انسان اُس کو اپنی عملی زندگی میں شمع ہدایت بنائے۔ اور اُس کی روشنی سے دل و دماغ کو منور کر کے حق اور باطل میں سچ اور جھوٹ میں، مفید اور ضرر رساں چیزوں میں امتیاز پیدا کرے۔ پھر حق کا اتباع کرے اور باطل سے برسرِ جنگ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام اس اصول کا ہرگز متل نہیں کہ ”علم شے بہتر از عمل شے“ ہے۔ وہ اُن علوم سے عمل کو اُن کے علم پر ترجیح دیتا ہے جو دماغی قوتوں کو اہل و رساوس میں مبتلا کر دیں۔ اور جن کو حاصل کرنے کے بعد ایک انسان کا دل لایعنی شکوک و شبہات کا جولا نگاہ بن جائے جس طرح عمل غیر علم ”ضلال“ مگر ای ہے۔ اسی طرح علم غیر عمل ایک وبال یعنی مصیبت سے کم نہیں ہے اور اس کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ انسان کے دماغی و قلبی سکون و اطمینان کا واحد ذریعہ یہ ہے کہ وہ اپنے وجود کو ایک وجود ماوراء الوجود سے پورے طور پر وابستہ کر کے اپنی ہر حرکت و سکون کو اُس کی خوشنودی و رضامندی کے تابع کر لے، اور اُس کی زندگی کا ہر سانس اُس کی ہی مرضیات حاصل کرنے کے لیے وقف ہو جائے۔ جب یہ کیفیت پیدا ہو جاتی ہے تو انسان اپنی ہستی کو ایک مرکز سے وابستہ کر لینے کے باعث دنیا کی تمام پریشان کن چیزوں اور انتشار افزا خیالات و احساسات سے یکسو ہو جاتا ہے۔ اور اب وہ الّا بن کر اللہ تعالیٰ القلوب کا شاہدہ آفتابِ نیرودز کی طرح عیاں کرتا ہے۔

اس کے برخلاف جو لوگ محض نظریات قائم کرنے اور بگاڑنے میں انکار و ہجو کی ترتیب و تنقید میں پڑے رہتے ہیں عقل و خرد کی بھول بھلیوں میں ایسے گم ہوتے ہیں کہ انہیں شاہراہِ اطمینان و سکون کا نشان بالکل نہیں ملتا۔ اور اگر توفیقِ خداوندی کی کوئی کرن ان کی رہنمائی نہ کرے تو ان کی تمام زندگی شکوک و شبہات، تردد و تذبذب، تخیل و توہم میں ہی بسر ہو جاتی ہے۔ آپ ایک بڑے سے بڑے فلسفی اور ماہرِ علوم و فنون کو دیکھیے اور اُس کے بالمقابل ایک اُس شخص کی زندگی پر نظر ڈالیں جس نے اپنی خودی کو فنا کر کے ذاتِ حق سے وابستگی پیدا کر لی ہے اور اُس کا ہر قدم زندگی کے مقصدِ حقیقی یعنی پیکارِ عمل کی طرف تیزی سے بڑھ رہا ہے آپ دیکھیں گے کہ دونوں کی زندگی میں باعتبار اطمینان و سکون زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایک سب کچھ جانتا ہے مگر پھر بھی اطمینان دماغی اور سکونِ قلبی سے محروم ہے۔ وہ آسمان پر اگر کوئی نیا دمار اشارہ (Comet) طلوع ہوتا ہوا دیکھ لیتا ہے تو سمجھتا ہے کہ ملک میں عجیب و غریب حوادث کا ظہور ہونے والا ہے اور اس کے فکروں و اہم کی کوئی حد نہیں رہتی۔ اُسے اگر یہ محسوس ہوتا ہے کہ آفتاب کی روشنی کسی خاص مقدار سے روزانہ کم ہو رہی ہے تو وہ ہزاروں برس پہلے حساب لگا کر یقین کر لیتا ہے کہ ایک دن کو ارضی کی طرح آفتاب بھی بے نور ہو جائیگا اور یہ کارخانہ عالم نیست و نابود ہو جائیگا، اب اُس کا چین غائب ہو جاتا ہے اور دل اضطراب و کشمکش بے پایاں کے بھڑو میں پھنس کر زندگی کو اُجاڑا اور دیران کر دیتا ہے۔ اس کے برعکس دوسرا شخص ہے جو اگرچہ کسی چیز کی فلسفیانہ تجلیس و تشریح نہیں کر سکتا لیکن امن و اطمینانِ روحانی کی ایک ایسی دلغریب و جاں پرور دنیا اُس کے سامنے ہوتی ہے کہ اُس سے وہ ہر گھڑی لطف اندوز ہوتا ہے۔



حضرت معروف کرخی کا اربابِ معرفت و تصوف میں جو مقام ہے۔ اہل نظر و خبر سے پوشیدہ نہیں وہ اپنے گوناگوں روحانی و اخلاقی کمالات کے باوجود علومِ ربیہ میں کچھ زیادہ درک نہیں رکھتے تھے۔ ایک دن امام احمد بن حنبل کی مجلس میں اُن کا ذکر آیا تو کوئی شخص بول اُٹھا "حضرت وہ تو کوتاہ علم ہیں" امام عالی مقام

کوین کتاب سکوت نہی آپ نے فرمایا "اے شخص چپ رہ! خدا تجھ کو معاف کرے۔ حضرت معروف بن حقیق تو اس سے آٹھ مہینے تک اس کا مقصد ان کے علاوہ کچھ اور بھی ہے؟" اسی طرح ایک مرتبہ امام احمد کے صاحبزادے نے اپنے پدر بزرگوار سے دریافت کیا کہ "کیا معروف عالم بھی تھے؟ آپ نے جواب دیا "جان پدر! کان معہ راس العلم خشية الله" ان کے پاس تو علم کی جڑ تھی یعنی خدا کا خوف۔ یہ تھا اسلام کا خاص نقطہ نظر جس کے ماتحت مسلمان بزرگوں کی عزت و توقیر کرتے تھے۔ ان کو اپنا بڑا اور لائق تعظیم و تکریم جانتے تھے۔



لیکن انہیں یہ ہے کہ آج کل مسلمانوں کے قومی دماغ و قوت فہم میں جو عدم توازن پیدا ہو گیا ہے اس کی وجہ سے جہاں اور صد اخلاقی بُرائیاں ان میں جڑ پکڑ گئی ہیں ان میں ایک یہ بیماری بھی عام ہو گئی ہے کہ وہ اپنی قوم کے نمایاں افراد کی تعظیم و تکریم کے لیے عمل کو پیمانہ نہیں بناتے۔ آج وہ ہر اس شخص کو اپنا رہنما اور لیڈر بنانے کے لیے تیار ہیں جو عمل کے لحاظ سے بالکل تہی دامن ہو لیکن مسلمانوں کے جذبات کو بڑی گتہ کرنے کی باتیں خوب کر سکتا ہو۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام ٹھیک وہی ہے جو اس نے سمجھایا کہا ہے۔ اس لیے اب اگرچہ وہ خود عمل نہیں کرتا لیکن پھر بھی مسلمانوں کو اسی کی پیروی کرنی چاہیے۔ اور اس کے ہر اتباع میں قدم اٹھانا چاہیے۔ حق یہ ہے کہ کل کی طرح آج بھی، اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مسلمانوں کو امام قوال کی نہیں بلکہ امام فاعل کی ضرورت ہے۔ انہیں یہ نہیں دیکھنا چاہیے کہ کون کیا کہہ رہا ہے، بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ کون علم کے ساتھ ساتھ اسلام کی حرمت و عظمت کے لیے جان دے سکتا ہے، بڑی سے بڑی قربانی پیش کر سکتا ہے اس راہ میں سخت سے سخت مصائب و آفات برداشت کر سکتا ہے۔ تنقید کرنے والے تنقید کرتے رہتے ہیں وہ جتنا کسی اور کا منہ چڑھاتے ہیں۔ اسی قدر خود اپنی صورت بگاڑ لیتے ہیں لیکن کسی قوم کی تاریخ اپنی تعمیر کے لیے ہمیشہ اُن اربابِ عزم و جہاد کی منتظر رہتی ہے جو باتیں کم کریں، اور عمل زیادہ، دوسروں کو کم دکھیں اور اپنے گریبان میں منہ ڈال کر خود اپنے نفس کا جائزہ بار بار لیتے رہیں، طرزِ تعویض و تقویٰ کے متعززیوں کے نہ ہر شخص

کر سکتے ہیں، لیکن جو حق کو شانِ عمل میں وہ اپنے کام سے کام رکھتے ہیں شہسوار گھوڑا اڑاتا ہوا دورِ نکل جاتا ہے اور شور مچانے والے پھر بھی شور مچاتے رہتے ہیں۔ سوداے غالباً اسی موقع کے لیے کہلے :-

سودا قمارِ عشق میں خسرو سے کوہن بازی اگر چلے نہ سکا سر تو کھوسکا
کس مُندے نے آپ کو کتنا ہر عشق باز لے رو سیاہ! تجھ کو یہ بھی نہ ہو سکا

❦

اس وقت جبکہ انسانوں کے بنائے ہوئے نظامِ ملکِ حکومت خود اُن کے ہاتھوں سے برباد ہو رہے ہیں، اور اُنہوں نے دنیا کی اجتماعی مشکلات کے حل کرنے کے لیے جو خاک کے بنائے تھے اُن کی ناکامی خود اُن کے عمل سے ظاہر و ثابت ہو رہی ہے۔ ضرورت ہے کہ مسلمانوں کی طرف سے اسلام کے نظامِ حکومت کا صحیح اور مبسوط مفصل خاکہ دنیا کے سلسلے میں پیش کیا جائے اور مدبرینِ سیاست کو اس بات کا موقع دیا جائے کہ وہ دوسرے دہائی نظاموں کا مقابلہ و موازنہ کر کے خدائی قانون اور الہی تشریع کی اہمیت و عظمت کا اعتراف کریں۔ حق باطل کے دھندلے میں عاصی طور پر نظروں سے اوجھل ہو سکتے ہیں لیکن فنا نہیں ہو سکتے۔ دنیا اس وقت عہدِ حاضر کے بڑے بڑے افکار و آراء کا عملی تجربہ کر رہی ہے اور اگر اُس کو ان سب میں مایوسی اور نامرادی نہ ہوئی تو اُسے لامحالہ اپنے اجتماعی مصائب کے حل کے لیے پھر اسلام کے اسی قانونِ الہی کے دامن میں پناہ یعنی ہوگی جو صینِ فطرت، اور سر تا سرِ فضا و قدرت ہے

❦

مندۃ البصغین کے ارکان نے اس ضرورت و اہمیت کا احساس سب سے پہلے اُسی وقت کر لیا تھا جبکہ یہ ادارہ اول اول ذہن اور تخیل کی حدود سے نکل کر وجود میں آیا تھا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ مندۃ البصغین کا قیام جن اساسی مقاصد کے لیے عمل میں لایا گیا تھا ان میں ایک اہم و عظیم مقصد یہ بھی تھا کہ اسلامی قانون کے متعلق علم و تحقیق کی نئی راہیں پیدا کی جائیں اور اسلام کے ضابطہٗ اجتماع کے مختلف پہلوؤں کو ترتیب و تہذیب کے

ساتھ پسندیدہ اور قابل قبول اسلوب پر مدون کر کے پیش کیا جائے۔ چنانچہ برہان کی ابتدائی اشاعت میں ہی ہم نے ادارہ کی طرف سے جن شائع ہونے والی کتابوں کا اعلان کیا تھا، ان میں اس کتاب کا ذکر بھی تھا اعلان کے مطابق مدوۃ المصنفین کی طرف سے تمام کتابیں شائع ہوئیں لیکن انھوں نے یہ ہے کہ اسلام کا نظام حکومت شائع نہ ہو سکی، اس کی وجہ یہ تھی کہ اس کتاب کی تصنیف و تالیف کا کام ہمارے رفیق محترم مولانا حامد الانصاری غازی کے سپرد تھا، اور آپ ایک سال تک تنہا ہی سے کام کرنے کے بعد غرضاً نشان وغیرہ کی وجہ سے اس کو جاری نہ رکھ سکے اور یہ اہم تصنیف پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی۔

—:—

اب قارئین برہان یسٹن کر خوش ہونگے کہ مولانا موصوف دو ماہ سے پھر ادارہ میں مقیم ہیں، اور اس کتاب کو بڑی محنت و توجہ اور کمیوں کے ساتھ مرتب کر رہے ہیں۔ کتاب کی صحیح نوعیت کا اندازہ تو اُس کو دیکھ کر ہی ہوگا لیکن بے خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب معلومات تحقیق و تفتیش، زبان و بیان اور حسن ترتیب کے لحاظ سے اُردو میں اس موضوع کی واحد کتاب ہوگی، اُس کا حجم بھی کئی سو صفحات ہوگا۔ معاونین و محبین کو اس سال جو کتابیں ادارہ کی طرف سے دی جائیں گی ان میں یہ کتاب بھی شامل ہوگی۔

—:—

سال رواں کی مطبوعات ادارہ میں اس کتاب کے علاوہ ایک اور اہم اور ضخیم کتاب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی کی بھی ہوگی جس کا موضوع اُن قصص کی تحقیق ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ اس میں کتب قدیمہ سے بھی کافی مدد لی گئی ہے۔ اور تمام واقعات پر نہایت بصیرت و وسعت نظر کے ساتھ تالیف اور فلسفہ ہمارے رخ کی روشنی میں کلام کیا گیا ہے۔

وحی الہی

اِنْ هُوَ اِلَّا وُحْيٌ يُؤْتٰی

(۴)

جو لوگ بادیت کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہیں اور جن کی قوتِ فکر و نظر اس قدر محدود ہے کہ وہ ہم اور مادہ کی حد بندیوں سے گذر کر روح اور عالمِ مجردات کی باتوں کو سمجھ ہی نہیں سکتے۔ اُن کو تعجب ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر ہونے کے باوجود بھلا ایسا کونسا مقام پیش آسکتا ہے جس میں آپ حواسِ ظاہری سے بے تعلق ہو کر عالمِ یقین و مشاہدہ کی حقیقتوں کو علی و جب البصیرت دریافت کر سکیں اور پھر انہیں محفوظ بھی رکھ سکیں۔ لیکن یہ حضرات بھی اگر اپنے احوال گرد و پیش کا جائزہ لیں، اور زندگی کے بعض نادرا و اہم واقعات کا عمیق نظر سے مشاہدہ کریں تو انہیں اس دنیا میں ہی بعض ایسی مثالیں نظر آجائیں گی جن سے عالمِ مجردات کی نسبت اُن کا استبعاد دور ہو سکتا ہے، اور وہ یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ ہمارے حواسِ خمسہ کے علاوہ بھی بعض ایسی قوتیں ہیں جن کے ذریعہ ہم بالکل حواس کی طرح اشیاء کو محسوس و معلوم کر سکتے ہیں۔

غالباً دو برس کی بات ہے، پنجاب کا ایک شخص خدا بخش نامی دہلی میں آیا تھا۔ اُس نے اپنے کمالات کا مظاہرہ نئی دہلی کے ایک مشہور سکھ کی کوٹھی پر کیا۔ اس موقع پر دہلی کے چند علماء کے ساتھ اخبارِ سٹیشن کا نمائندہ بھی موجود تھا، اور خود اُس نے اپنی چشم دید رپورٹ اخبار میں شائع کرائی تھی، اُس رپورٹ کا خلاصہ یہ تھا کہ ”خدا بخش کی آنکھوں پر ایک بہت موٹی بٹی باندھ دی گئی اور پھر اُسے ایک ایسے کمرہ سے گزرنے

کے لیے کہا گیا جس میں جا بجا منتشر کرسیاں پڑی ہوئی تھیں۔ خدا بخش اس حالت میں ایک مینا انسان کی طرح کرسیوں سے بچتا بچتا۔ کہہ سے باہر نکل گیا۔ اس کے بعد خدا بخش کو مختلف انگریزی اور اردو کے اخبارات پڑھنے کے لیے دیے گئے۔ اُس نے انہیں بھی بالکل صاف صاف بغیر کسی قوت اور دشواری کے پڑھ دیا۔ اپنے اس کمال کا مظاہرہ کرنے کے بعد خدا بخش نے ایک تقریر کی جس میں اُس نے بتایا کہ دراصل انسان کے دماغ میں آگے کی جانب بعض ایسے غدود ہوتے ہیں کہ اگر مشق بہم پہنچائی جائے تو ان سے آنکھوں کا کام لیا جاسکتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر آنکھیں بالکل ضائع ہو جائیں اور ان سے قوتِ بصارت سلب کر لی جائے تو انسان ان غدود کے ذریعہ چیزوں کو دیکھ سکتا اور کتاب وغیرہ بھی بے تکلفی سے پڑھ سکتا ہے۔

تقریر کے آخر میں خدا بخش نے کہا کہ میں نے سالہائے دراز کی مشق و ممارست کے بعد یہ کمال حاصل کیا ہے۔ لیکن میں اب بھی اس پر قانع نہیں ہوں۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ مجھ کو ابھی اور اس قوت میں اضافہ کرنا چاہیے۔

اس واقعہ کے علاوہ ایک نہایت عجیب و غریب عمل جس کا میں نے اپنے متعدد احباب و اکابر کے ساتھ بارہا مشاہدہ کیا ہے کہ ہمارے مذہب المصنفین کے رفیق اعلیٰ مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی سانپ کے کاٹے کا ایک ایسا عمل جانتے ہیں جس کے ذریعہ کسی شخص کو خواہ کیسے ہی زہریلے سانپ نے کاٹا ہو اور مار گزیدہ مولانا موصوف سے خواہ کتنے ہی فاصلہ پر ہو۔ جو شخص مولانا کو سانپ کے کاٹنے کی اطلاع دیگا، مولانا اس کو دو تین منٹ کچھ پڑھ کر پانی پر دم کریں گے اور جو شخص خبر لایا ہے اُسے وہ پانی پلائیے گے۔ ادھر یہ شخص پانی پیوگا اور ادھر مار گزیدہ اچھا ہونا شروع ہو جائیگا۔ اب وہ لوگ جو کلام کی حقیقت بغیر اعضا، و اعصاب سمجھ ہی نہیں سکتے اس پر غور کریں اور بتائیں کہ آخر خبر کے پانی پینے اور مار گزیدہ کے اچھے ہو جانے میں تعلق کیسا ہے؟ پھر مجھ پر مشابہی پانی ہے، کوئی تریاق تو نہیں پیتا، یہ چند بول جو پڑھ کر پانی پر دم کیے گئے ہیں، الفاظ و کلمات ہی تو ہیں، ان میں یہ اثر کہاں سے آگیا کہ ان کا دم کیا ہو پانی ایک دوسرا شخص کو سون اور میلوں دور کی مسافت

پر بیٹا ہے، اور اُس کے طلق سے پانی کا پہلا گھونٹ اترتا ہے کہ مارگزیدہ پر زہر کا اثر کم ہونے لگتا ہے، یہاں تک کہ بالکل راکل ہو جاتا ہے۔ اگر ادا بیت کے رسوم و قیود میں زندانِ انسان اپنے محدود و سلسلہ علت و معلول کی روشنی میں اس کی کوئی توجیہ و تعلیل نہیں کر سکتا لیکن مشاہدہ کر سکتا ہے، تو پھر اس میں استبعاد کی کیا بات ہے کہ صوتِ ایزدی مثیلاً مصلصلہ البحر جس کی شکل میں گوشِ محمدی کے لیے سامع نواز ہوئی اور وہ سب کچھ کہہ گئی اتنا گئی اور یاد را گئی جو وہ قلبِ پُر انوار نبوت میں ودیعت رکھنا چاہتی تھی۔ اور جس نے ایک بندہ اُمّی کو علم و حکمت کے خزانوں کا مالک بنا دیا۔ یہ سب کچھ کیونکر ہوا؟ اور کیا ہو بھی سکتا ہے؟ تم اگر ہم سے ان کا جواب پوچھتے ہو، تو ہم تم سے کہیں گے کہ عمل مارگزیدگی کی فلسفیانہ تعلیل پہلے تم کو دیکھ کر ہم نہیں بھی بتا دیں گے کہ یہ سب کچھ کس طرح ہو گیا تھا۔

تم سے اگر کوئی شخص یہ کہتا کہ اب سے ڈیڑھ سو سال پہلے دہلی میں ایک شخص تھا جو آنکھوں پر تہ برتہ پٹی کے بندھے ہونے کے باوجود دنیا انسانوں کی طرح چلتا پھرتا تھا اور کتاب و اخبار بے تکلفی سے پڑھ لیتا تھا، تو بتاؤ کیا تم ایک لمحہ کے لیے بھی اس کا یقین کرتے؟ ہرگز نہیں بلکہ تم اور اُن اس واقعہ کے نقل کرنا تو کوہِ پرست اور سادہ لوح، اور بے عقل اور خدا جانے کیا کیا کہتے، لیکن آج تمہاری مجال نہیں ہے کہ تم اس واقعہ کی تردید کرو، اور کہنے والے کو جھٹلاؤ۔ کیونکہ دہلی میں اسے متعدد لوگوں نے دیکھا، مشہور انگریزی اخبار اسٹیشنرین کے نمائندہ نے بحیثیت خود دیکھا، اور واقعہ کی سب رپورٹ اپنے اخبار میں درج کرائی۔

مصلصلہ البحر جس کی مخصوص نوع و حی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مقام پیش آتا تھا، اُس کی تشبیح اگر کوئی کر سکتا ہے تو وہی کر سکتا ہے جو اپنی باطنی اور روحانی قوتوں کی وجہ سے عقل و انفس کے ملکات اور عالمِ تجرد کے ساتھ ان دونوں کے تعلقات سے آگاہ ہو حضرت شاہ ولی اللہؒ سے بڑھ کر ان اسرار و رموز کا کون محرم ہوگا! آپ حجۃ اللہ البالغہ کی جلد دوم بحث فی المقامات والاحوال میں فرماتے ہیں:-

ان القلب لک، وجہان، وجہ میل الی قلب کے درخ ہیں، ایک مخ بن اور اعضا کی نظر

البدن والجوارح ووجهٌ یَمیلُ الی التجرد
والصرفۃ وکذلک العقل لک وجهان
وجهٌ یَمیلُ البدن والحواس ووجهٌ
یَمیلُ الی التجرد والصرفۃ فسمو ما
لی الجانب السفلی قلباً وعقلاً وما
لی الجانب الفوقی روحاً ویراً ،
فصفة القلب الشوق المزج والوجد
وصفة الروح الانشراح والنجذاب و
صفة العقل الیقین بما یقرب ماخذ
من ماخذ العلوم العادیة کالایمان
بالغیب والتوحید لا فعلاً وصفة
الیرشہود ما یجلی عن العلوم
العادیة وانما هو حکایت ما عن
المجرد الصرف الذی لیس فی
زمان لا مکان ولا یوصف بوصف
ولا یشاد الیہ بأشارۃ .
اشارہ ہو سکتا ہے۔

غور کیجئے حضرت شاہ صاحب نے کس خوبی اور وضاحت سے بتایا ہے کہ روح کی صفت انس اور انجذاب
ہے۔ اور یرشہود صفت شہود و معائنہ ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ سمجھیں کہ روح کی صفت انفعالی ہے اور یرشہود کی فعلی
ان دونوں کیفیتوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کسی سعادتمند روح پر جب آفتاب حقیقت پر توکلن ہوتا ہے تو اس کی شعاعیں

شہنم کے قطروں کی طرح اس روح کو اپنے جلوہ گاہ انوار میں جذب کر لیتی ہیں۔ پھر عقل کا دوسرا رخ جو جانبِ فوق سے متصل ہے یعنی برزخہ ابھرتا ہے اور اب وہ اُس مجرد صرف سے حکایت کرنے لگتا ہے جو راعینِ رأت و لا اذن سمعت کا مصداق ہے اور جو زمان و مکان کی حد بندیوں سے بلند و بالا ہے۔

اس موقع پر یہ بات نہ بھولنی چاہیے کہ قلب اور عقل یہ دونوں جس طرح انبیاء میں ہوئی ہیں اور انسانوں میں بھی ہوتی ہیں، لیکن فرق یہ ہے کہ انبیاء کرام میں قلب اور عقل کا وہ رخ جو روح اور سر کھلاتا ہے اس درجہ قوی ہوتا ہے کہ کسی اور انسان کا ایسا نہیں ہوتا۔ اس کا حال بالکل قوتِ غصبی، قوتِ شہوی، اور قوتِ نظری کا سہ ہے۔ کہ یہ تینوں کم یا زیادہ تمام انسانوں میں پائی جاتی ہیں، لیکن انبیاء و رسل کی ان تین قوتوں میں ایسا اعتدال ہوتا ہے کہ کسی اور انسان میں اس طرح کا اعتدال نہیں پایا جاتا۔ اس بنا پر ان کو عالمِ فوق سے اتصال ہوتا ہے اور انہیں ایسے ایسے مقامات اور احوال و مزایا پیش آتے ہیں جو دوسروں کے وہم و خیال میں بھی نہیں آسکتے۔ قرآن مجید میں حضور پر نور کی زبان سے جو ارشاد فرمایا گیا ہے ”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ“ تو اس میں ”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ اعضاء و جوارح میں انسانوں کے ساتھ مشارکت کی بنا پر ہے۔ اور پھر یوحیٰ الٰہی جو فرمایا گیا تو اس میں اُس حقیقت کی طرف ہی اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب و عقل کے دو فوقانی سُرخ جو حضرت شاہ ولی اللہؒ کی زبان میں ”روح“ اور ”سر“ ہیں وہ اس درجہ بلند اور ارفع ہیں کہ آنحضرت مہبطِ وحی ہیں۔ لیکن انسان انسان ہونے کے باوجود جس طرح ایک بزدل انتہائی بہادر کے شجاعانہ کارناموں کو، ایک غبی پرلے درجہ کی ذکاوت و ذہانت رکھنے والے انسان کی دماغی بلند پروازیوں اور ذہنی کمالات کو نہیں سمجھ سکتا۔ اور جب ان کا ذکر سنتا ہے تو حیرت و استعجاب سے انگشت بدنداں ہو کر رہ جاتا ہے اسی طرح ”مجرد صرف“، ”ذاتِ حق“ اور ”حقیقتِ مطلقہ“ سے قرب و اتصال کے باعث انبیاء کرام پر جن اسرارِ الہیہ کا فیضان ہوتا ہے، ہم لوگ جب ان کا ذکر سنتے ہیں تو ہمیں حیرت ضرور ہوتی ہے۔ اور با اوقات وہ امور ہمارے لیے ناقابلِ فہم ہوتے ہیں۔ لیکن کسی شے کا ہمارے لیے حیرت انگیز یا ناقابلِ فہم ہونا اس بات کی ہرگز دلیل نہیں

ہو سکتا کہ اُس شے کا سرے سے وجود ہی نہیں ہے۔ جو لوگ اس طرح کی جسارت کرتے ہیں وہ خود اپنی عقل اور نفس کو فریب دیتے ہیں اور اُن سے یہ کہا جاسکتا ہے:-

تو کارِ زمیں را نکو ساختی؟ کہ با آسمان نیز پرداختی!

مولانا شبلی مرحوم نے صحیح بخاری کی حدیث وحی پر کلام کرتے ہوئے بالکل صحیح لکھا ہے ”آپ نے (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے) کیا دیکھا؟ ناموسِ اعظم (حضرت جبریل) نے کیا کہا؟ کیا کیا مشاہدات ہوئے؟ یہ وہ نازک باتیں ہیں جو الفاظ کا تحمل نہیں کر سکتیں“ ایک مادرِ زاد اندھے کو روشنی کی حقیقت لاکھ کھول کر سمجھانے لیکن کوئی بات اُس کے ذہن نشین نہیں ہوتی تو کیا محض اس بنا پر نامینا کو یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ روشنی کے وجود کا ہی سرے سے انکار کر دے؟

سطور بالا میں صلسلۃ البحر کے سلسلہ میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے ارشاد کی تشریح و توضیح کے سلسلہ میں تھا۔ حضرت شاہ صاحب نے نفسِ آواز سے بحث نہیں کی یعنی یہ نہیں بتایا کہ یہ آواز خدا کی تھی، یا فرشتہ وحی کی۔ یا خود وحی کی آواز تھی۔ انہوں نے صرف اس امر پر روشنی ڈالی ہے کہ یہ آواز خواہ کسی کی ہو، اس کو زبانِ نبوت نے صلسلۃ البحر کے ساتھ کیوں تشبیہ دی ہے، اور پھر حضرت شاہ صاحب نے جو اس کی وجہ بیان کی ہے، اُس کی تشریح انہوں نے حجۃ اللہ البالغہ میں مختلف مقامات پر اصلاً یا ضمناً کر دی ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر مختصراً اس کا ذکر بھی کر دیا جائے کہ یہ آواز کس کی تھی! اس باب میں سب سے زیادہ نمایاں مسلک امام بخاری کا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ یہ آواز خدا کی ہوتی تھی جو تمام فضائل گونج جاتی تھی، لیکن آنحضرت صلی اللہ وسلم کے سوا کوئی اور اس کو نہیں سُن سکتا تھا۔ چنانچہ امام بخاری نے کتاب التوحید میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی یہ روایت نقل کی ہے:-

اذا تكلم الله بالوحى سمع اهل

السموات شيئاً فاذا افرغ عن

الله قال: جب کلامِ الہی کرتا ہے تو اہل سموات کچھ

سننے ہیں۔ پھر جب اُن کے قلوب سے خوف دہرا س کم

قلوبہم و مسکن الصوت عرفوا انہ ہوا کہ ہے اور آواز ٹھہر جاتی ہے تو وہ پہچانتے ہیں کہ یہی الحق و ناد و اما ذاقال ربکم حق تھا۔ اور وہ آپس میں مذاکرے کرتے ہیں کہ تمہارے رب نے قالوا الحق کیا کہا، وہ کہتے ہیں کہ حق

اسی سلسلہ میں امام بخاری نے ایک اور روایت نقل کی ہے جو عبد اللہ بن انیس سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سلسلے، ایک مرتبہ آپ نے فرمایا "اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اپنے بندوں کو جمع کرے گا، اور ان کو ایسی نوا دیگا کہ قریب و بعید سب اُسے یکساں سنیں گے" لیکن یہ آواز کیسی ہوگی؟ اس کے متعلق صرف اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی دوسری صفات کو مخلوق کی کسی صفت پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح اللہ تعالیٰ کی آواز کو بھی کسی مخلوق کی آواز پر قیاس نہیں کر سکتے پھر آگے چل کر ایک باب کا ترجمہ و کلام اللہ موسیٰ تکلیما مقرر کیا اور اس کے ذیل میں چند احادیث بیان کیں۔ اس سے بھی اشارہ اسی امر کی طرف ہے کہ چونکہ فعل کلام کی تاکید مصدر تکلیم کے ساتھ لائی گئی ہے اس لیے علماء نحو کے اجماع کے مطابق یہاں کلام سے مراد حقیقت ہے مجاز نہیں۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے وادی سینا میں جو آواز سنی تھی وہ سچ و خدایہی کی آواز تھی۔ امام بخاری نے حمیمہ کی تفسیر میں کتاب التوحید میں اور بھی بعض احادیث پیش کی ہیں اور ان سے یہ ثابت کیا ہے کہ خدا کے لیے صوت پائی جاتی ہے۔ ارباب تصوف و عرفان میں شیخ اکبر کا جو مرتبہ کسی اہل علم سے مخفی نہیں۔ وہ بھی خدا کے لیے صوت مانتے ہیں اور حدیث مصلحہ البحرس پر کلام کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ اللہ کی آواز کے لیے کوئی جہت اور سمت متعین نہیں کی جاسکتی، اور چونکہ گھنٹہ کی آواز کا حال بھی یہی ہے، وہ ہر طرف سنی جاسکتی ہے۔ اس لیے صوت وحی کو گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی گئی ہے۔ لیکن اکثر علماء جن میں صحیح بخاری کے شامعین بھی ہیں اس آواز کو فرشتوں کے پروں کی، یا فرشتہ کی زبانی وحی کی آواز سمجھتے ہیں۔ حافظ ابن حجر ان میں سے پہلی صورت کے قائل ہیں۔ واللہ اعلم۔

اب تک حافظ ابن قیمؒ کے بیان کے مطابق وحی کی تیسری صورت کا ذکر تھا، چوتھی صورت یہ تھی کہ فرشتہ اپنی اصلی شکل میں آتا تھا اور اللہ کا پیغام آپ تک پہنچاتا تھا، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریلؑ کو ان کی اصلی شکل میں دُور مرتبہ دیکھا ہے، ایک مرتبہ واقعہ معراج میں سدرۃ المنتہیٰ کے پاس اور ایک دفعہ کسی اور مقام پر غالباً اجاڑیں۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ قرآن مجید میں سورہ نجم کی مندرجہ ذیل آیات انہیں دونوں واقعوں سے متعلق ہیں۔ معراج کے علاوہ آنحضرت نے جو جبریلؑ کی امین کو اُن کی اصلی شکل میں دیکھا تھا اُس کا ذکر ان آیات میں ہے۔

عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى . ذُو مِرَّةٍ . اُنْ كُوِّبَتْ طَائِفَتٌ لِّهٖ اَوْ مَضْبُوطَةٌ لِّعَلِّمْ دِي ، پھر وہ
فَاَسْتَوٰى وَهُوَ بِالْاُفْقِ الْاَعْلٰى . سیدھا ہو گیا اور وہ بہت اوپر آسمان کے کنارہ پر تھا،
ثُمَّ دَنَا فَتَدَلٰى . فَكَانَ قَابَ . پھر وہ قریب ہوا، اور ٹک گیا۔ اب فاصلہ دو کمانوں
قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنٰى فَاَوْحٰى اِلٰى . کی برابر یا اس سے بھی کم تھا۔ اور اب خدا نے اپنے بندے
عَبْدَهٗ مَا اَوْحٰى . مَا كُنْ بِالْفَوَظِ . پر وحی کی جو کی۔ دل نے جھوٹ نہیں کہا جو دیکھا۔ کیا تم
مَادٰى . اَفْتَمَرُوْهُ عَلٰى مَا يُرٰى . لوگ پیغمبر کو ان چیزوں پر جھگڑتے ہو جو انہوں نے دیکھی ہیں۔
ان آیات میں جبریلؑ امین کی جو صفات بیان کی گئی ہیں۔ سورہ تکویر میں بھی ان میں سے بعض کا ذکر ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

اِنَّهٗ لَقَوْلٌ رَّسُوْلٍ كَرِيْمٍ ذٰى قُوَّةٍ . یہ کہا ہوا ہے کہ ایک کریم قاصد کا جو طاقور ہو اور عرش
عِنْدَ ذٰى الْعَرْشِ الْمَكِيْنِ مُطَاعٍ . کے مالک خدا کے نزدیک وقیع ہے۔ اس کی اطاعت
ثُمَّ اٰمِنٌ وَّمَا صَاحِبُكُمْ بِمُحْجَنٍ . کی جاتی ہو اور وہاں امانت دار ہے، اور تمہارے ساتھی
وَلَقَدْ رَاَهُ بِالْاُفْقِ الْمُبِيْنِ . (آنحضرت) مجھ سے نہیں ہیں، انہوں نے فرشتہ کو افق میں ہی چھا

سورۃ النجم اور سورۃ تکویر کی ان آیتوں پر غور کیجیے۔ ان میں یہ بات مشترک ہے کہ جبریل امین کی صفت ذی قوۃ اور امین بیان کی گئی ہے۔ اور یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ آنحضرتؐ نے ان کو فتن اعلیٰ پر دیکھا ہے اس سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ اس مرتبہ فرشتہ وحی کا نزول کسی غیر معمولی اور عظیم و جلیل شکل میں ہوا تھا، اور دوسری یہ کہ فرشتہ نے خود اپنی زبان سے وحی کا تلفظ کیا، اور حضورؐ تک اس کو پہنچایا۔ انہ لقول رسولی کہ یہی ہے اس کی مزید تائید ہوتی ہے۔ پھر دونوں صورتوں میں فرشتہ کے درود و نزول کے بیان کے بعد اس کی بھی تصریح کر دی گئی ہے کہ آنحضرتؐ نے جو کچھ دیکھا اور سنا وہ حق تھا۔ آپ کا دل ایک ایک بات کی تصدیق کر رہا تھا، اُسے کوئی اشتباہ نہیں تھا۔

دوسرا واقعہ جبریل کو اصل شکل میں دیکھنے کا جو معراج میں پیش آیا۔ اُس کا ذکر اس آیت میں ہے۔
 وَلَقَدْ رَاَهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ . عِندَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ . عِندَ هَاجِئَةِ الْمَأْمُورِ . إِذْ يَغِشُّ السَّيِّدَةَ الْمَادُورِ . اُس وقت سدرہ پربعجب و غریب انوارِ مَا يَغِشُّ . وَمَا زَاغَ الْبَصَرُ مَعَا اَللّٰی جِھائے ہوئے تھے (مگر نہ نگاہ ہلکی اور نہ سر کشتی طغیٰ . کی۔

جیسا کہ ہم نے لکھا ہے، علماء کے ایک گروہ کا خیال یہی ہے کہ سورۃ النجم کی آیات بالا دونوں واقعوں سے متعلق ہیں اور وہ آیات کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے دونوں پر چپا کر دیتے ہیں، اور اس میں شبہ نہیں کہ حضرت عائشہؓ کی ایک روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے لیکن اس تقریر پر متعدد شبہات وارد ہو گئے ہیں جن میں غالباً سب سے قوی اعتراض یہ ہے کہ اگر ”وَلَقَدْ رَاَهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ“ میں ضمیر منصوب کو حضرت جبریل کی طرف راجع کیا جائے۔ جیسا کہ اکثر مفسرین نے کیا ہے، تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری مرتبہ جبریل کو سدرۃ المنتہیٰ کے پاس اُترتے ہوئے دیکھا۔ اس پر اشکال یہ ہے کہ جبریل سدرۃ المنتہیٰ سے

اور معراج وغیرہ سے متعلق ہے۔ ان آیتوں کا خلاصہ اور لُبِ لباب یہی چیزیں ہیں ان ھُوْلَا وُحٰی یوحٰی میں یوحٰی بصیغہ مہجول لایا گیا اور نوحی کی کوئی تعین نہیں کی گئی کیونکہ ایما جبرائیل اللہ تعالیٰ کے کسی اور کے لیے بہرہی نہیں سکتا۔ یہ وصف خدا میں منحصر ہے۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جو اوصاف موصوف کی ذات میں منحصر ہوں اُن کا ذکر خود موصوف کے تسمیہ سے زیادہ بلند ہوتا ہے۔ مثلاً ہم کہیں ”مہرّت باکرم القوم“ اس کے بعد فرمایا گیا ”عَلَّکَ شَدِیدُ الْقُوٰی“ اس میں نوحی کے ذمہ کے بعد معلم کی طرف انتقال ہے، کیونکہ یہاں دو ذات گرامی ہیں۔ ایک اللہ تعالیٰ جو نوحی ہے اور دوسرا معلم جو جبریل ہیں۔ اس کے بعد معلم کے اوصاف بتائے گئے۔ کیونکہ اس وقت کلام اہل مکہ کے ساتھ ہے، اور وہ جبریل کی معرفت نہیں رکھتے تھے، اس لیے جبریل کی صفت اور اُن کا فعل بیان کیا گیا اور یہی وہ اوصاف ہیں جو سورہ تکویر میں بھی بیان کیے گئے ہیں۔ ان آیات کا مقصد گویا یہ بتانا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کس طرح آتی تھی، اور اُس کی صفت کیا تھی؟ حضرت الانساز نے اس کے بعد حافظ ابن قیم کی تفسیر کی روشنی میں ذوقریقہ فاستویٰ کے مطلب کی تشریح کی ہے۔ جس کا یہاں ذکر کرنا غیر ضروری ہے۔ پھر فندق لئی کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ جیسا کہ قاضی بیضاوی نے ذکر کیا ہے اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس حالت میں جبریل اپنے مکان سے متجاوز نہیں ہوتا تھا کیونکہ تدلی کے معنی ہیں استرسال مع التعلق جیسے پھل کے ٹنک آنے کو تدلی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جبریل امین کی تدلی کی مثال اُس روشنی کی مانند ہو جو نضا میں پھیلی ہوئی ہو۔ اور کسی روشندان میں سے ہو کر بھی گزر رہی ہو۔ اس کو دیکھنے والا اپنے گھر میں دیکھتا ہے، مگر گھر بھی وہ جانتا ہے کہ روشنی اپنے موضع سے منفصل نہیں ہے۔ تدلی کے لفظ سے جب معنی مراد لیے جائیں تو اس سے اس پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ حضرت جبریل کس طرح بصورت بشر آتے تھے۔ اس کے بعد فرمایا گیا ”فاوحی الی عبدہ ما اوحی“ اس میں ضمیر اللہ کی طرف لوثی ہے جبریل کی طرف نہیں۔ امام طبری کے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں فاوحی اللہ الی ما اوحی یہی معنی امام مسلم کے نزدیک مراد ہیں۔ اور امام بخاری نے شریک بن ابی نمر سے جو روایت نقل کی ہے اُس سے بھی یہی معنی مستفاد

ہوتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل (مسند ۱۴۹) نے ثابت عن انس کے طریق سے جو روایت کی ہے اُس سے بھی اسی معنی کی تائید ہوتی ہے۔ ان سب روایتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آیت ”فاوحی الی عبدہ ما اوحی“ واقعہ معراج (لیلۃ الاسراء) سے متعلق ہے۔ چنانچہ ”مواہب“ میں ابن خزیمہ نے اسناد قوی سے حضرت انس سے روایت کی ہے راوی محمد بن زید، روح المعانی ص ۱۱ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کو بالکل عام رکھا جائے۔ اس سلسلہ میں ان روایات کی مراجعت کرنی چاہیے جو ابن کثیر ص ۳۲۵ میں بطریق بن ابی الکثیر اور مسند احمد ص ۴۲ میں امام احمد سے منقول ہیں

پوچھا جاسکتا ہے کہ اس صورت میں جبکہ اوحی الی عبدہ ما اوحی میں اوحی کا فاعل جبریل کے بجائے خدا کو بنایا جائے۔ انتشار ضائر اور انفکاک فی النظم لازم آتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ شبہ محض بے بنیاد اور نادست ہے۔ کیونکہ ایما کا وصف اللہ تعالیٰ میں منحصر ہے۔ اور سورہ النجم کی ان آیات میں دو کا ذکر کیا گیا ہے، ایک موجی اور دوسرا معلم، اس بنا پر اوحی کی ضمیر ستر خدا کی طرف ہی راجع ہونی چاہیے۔ انتشار ضائر معنی میں التباس اشتباہ کا باعث ہوتا ہے، اس بنا پر وہ ناجائز ہے۔ لیکن یہاں معنی میں اشتباہ کا امکان ہی نہیں۔

اس کے علاوہ ایک بات یہ بھی ہے کہ ان آیات میں عطف واو کے ذریعے نہیں کیا گیا ہے بلکہ وہ ایک مرتب سلسلہ ہے جس میں بعض چیزیں بعض چیزوں پر خارج میں مرتب ہوتی چلی گئی ہیں اور ان سب کی انتہا اللہ تعالیٰ پر ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے ”فاوحی الی عبدہ ما اوحی“ اُس مضمون کے لیے بطور خلاصہ ہے جو ”ان ہوا اوحی یوحی“ میں بیان کیا گیا ہے۔ یا یوں کہیے کہ یہ استیناف ہے، یعنی جو مضمون پہلے بیان کیا گیا ہے، اب پھر اُسی کو بیان کیا جا رہا ہے، جیسا کہ اھدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیہم میں کیا گیا ہے۔

اس کے بعد فرمایا گیا ما کذب الفواد ما رآی اس کو ماقبل سے منفصل لایا گیا، اور عطف نہیں

بیان کر دیا۔ اور اس میں جھوٹ نہیں۔ کہا۔ یہاں روایت سے مراد روایت خود ہوگی۔ اور آگے جو فقہانی من آیات سرتبہ الکبریٰ ہے۔ وہاں اُس سے مراد روایت بصر ہے۔ چونکہ روایت امر واحد ہے۔ خواہ دل سے یا آنکھ سے، فرق صرف فاعل ہے، اس لیے عبارت میں انفکاک اور نظم میں انتشار پیدا نہیں ہوتا۔ مرفوع احادیث اور صحیح آثار سے بھی پتہ چلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی روایت دوسرے ہوئی ہے۔ ایک دفعہ دل سے، اور دوسری مرتبہ آنکھ سے۔ ماکذب الفواد ما رانی کے بعد جو افتخار مذہبی علی مایخی ہوا اُس میں بجائے سرائی بصیغہ ماضی کے یروی بصیغہ مضارع فرمایا بھی اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ روایت اولیٰ کے علاوہ کوئی اور روایت ہے۔ حضرت ابن عباس کا ایک اثر ہے اُس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دوسرے دیکھا ہے۔ ایک مرتبہ اپنی نگاہ سے اور دوسری مرتبہ دل کے ذریعہ چنانچہ ولقد راہ نزلۃ لآخریٰ میں جو روایت ہے وہ دونوں خدا اور جبریل سے متعلق ہے۔ حضرت جبریل کی روایت تو ظاہر ہے ہی، اللہ کی روایت ماننے کی صورت میں یہ کہنا پڑیگا کہ جس طرح بعض احادیث میں آتا ہے کہ خدایات کے ثلث آخر میں سارا دنیا پر نزول اُجالا فرماتا ہے، اسی طرح اس آیت میں بھی نزلۃ لآخریٰ کے معنی نزول الہی کے ہونگے۔ اب رہا عند سدرۃ المنتهیٰ تو یہ بات واضح نہی چاہیے کہ اس کا تعلق یروی کے ساتھ نہیں بلکہ رانی کے ساتھ ہے۔ جیسے ہم کہتے ہیں۔ رایت الہلال عند المسجد اس سے وہ اعتراض جاتا رہا جس کا شروع میں ذکر کیا گیا ہے۔ یعنی یہ کہ سدرۃ المنتهیٰ حضرت جبریل کا انتہائی مقام پر دانہ ہے تو پھر ان کے لیے سدرہ پر نزول کیسے ہو سکتا ہے۔

حضرت الاستاذ کی تقریر نہایت مبسوط و مفصل ہے۔ اور اُس میں آپ نے عجیب و غریب نکات لطائف مستند حوالوں کی روشنی میں بیان کیے ہیں۔ میں نے مذکورہ بالا انتخاب میں حجتہ و ہی حجتہ لیے ہیں جو یہاں موضوع بحث سے متعلق ہیں۔ اس تقریر سے یہ امر بالکل ظاہر ہو جاتا ہے کہ سورۃ الحج کی آیات سمجھ

عہنا صرف واقعہ معراج کے بارہ میں ہیں اور ان میں لیلۃ الاسراء کے ہی احوال و کیفیات کو نہایت لمبے پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے۔ لیکن چونکہ وحی اس واقعہ کی ابتدائی منزل ہے اس لیے شروع میں وحی کی صفت، اور اس کی کیفیت و امکان پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

ان آیات کے مطابق حضرت جبریل کی اُُن کی اصلی شکل میں ایک رویت تو یہ ہے۔ اب رہی دوسری رویت جس کا ذکر حضرت عائشہ نے کیا ہے۔ تو اس کی نسبت روایتیں مختلف ہیں۔ حضرت عائشہ کی ہی ایک روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ رویت ایک مقام جس کا نام "اجیادہ" ہے وہاں ہوئی تھی بعض روایتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غار حرا میں آپ پر جب پہلی وحی "اقرأ باسم ربك" نازل ہوئی ہے تو اُس دفعہ جبریل اپنی اصلی شکل میں ہی تشریف لائے تھے بعض روایتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سرکارِ دو جہان نے ایک مرتبہ خود حضرت جبریل سے فرمائش کی تھی کہ وہ اپنی شکل میں آئیں۔

(۵) پانچویں قسم وحی کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بغیر کسی فرشتہ یا آواز کے توسط کے براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر وحی نازل فرمائے جیسے لیلۃ المعراج میں پانچ نمازوں کو فرض کیا گیا (۶) اللہ کا آنحضرت سے کلام کرنا بغیر کسی واسطہ کے۔ کلام کا یہ مرتبہ نبص قرآن حضرت موسیٰ کے لیے تو ثابت ہے ہی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی بعض احادیث سے واقعہ معراج میں ثابت ہوتا ہے۔

(باقی)

عربوں کی قومی نفسیات

مولانا محمد ادریس صاحب میرٹھی

دنیا کی قومیں ذہنی اور نفسیاتی اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں مثلاً انگریزی ذہنیت فرانسیسی ذہنیت سے مختلف ہے اور مصری ذہنیت ان دونوں سے الگ ہے۔ یہ ذہنی اور نفسیاتی تفاوت اس ہیئت اجتماعی اور اخلاقی طبیعت کے اختلاف پر مبنی ہوتا ہے جس میں قوم نشوونما پاتی ہے۔ لہذا دنیا کی تمام قومیں ذہنی اور نفسیاتی ارتقاء کے مسلسل مدارج طے کرتی ہیں۔ اور ہر ارتقائی درجہ نام ہے چند ذہنی اور نفسیاتی امتیازات خاصہ کا جو دوسرے میں نہیں پائے جاتے۔

قومی خصوصیات ہر ایک قوم کے افراد میں مراتب عقل و فہم اور مدارج تعلیم و تربیت کے اختلاف کے باوجود ایک مشترک یکسانیت اور یکجہتی پائی جاتی ہے۔ اس یکسانیت کی جھلک تم ان کے مظاہرہ بنی میں بھی پاسکتے ہو۔ چنانچہ تھوڈی سی مشق کے بعد تم صورت دیکھ کر بتلا سکتے ہو کہ یہ شخص انگریز ہے یا فرانسیسی یا مصری۔ بالکل اسی طرح جسمانی یکسانیت کے مانند ہر قوم کے افراد میں ذہنی وحدت اور فکری یکسانیت بھی ضرور پائی جاتی ہے۔

عربوں کی نفسیات | اب سوال یہ ہے کہ عرب میں وہ نفسیاتی اور ذہنی وحدت کیا ہے؟ اگر عرب ذہنیت کی تمثیل کے لیے کسی عرب کو بطور نمونہ تھما لے سکتے ہیں تو اس کی صفات اور اوضاع و اطوار کیا ہونگے؟ مفکرین اور ماہرین نفسیات کی رائے اس بارے میں بہت مختلف ہے، ان میں سے بعض ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

مولانا محمد ادریس صاحب میرٹھی مصر کی مشہور کتاب ”فجر الاسلام“ کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ پہلا حصہ بہت کچھ ہو چکا ہے۔ یہ مضمون اسی کتاب کے ایک باب کا ترجمہ ہے۔

شعوبین کی رائے | (۱) بعض شعوبین (دہلی پتوں) کا نظریہ عرب کے متعلق یہ ہے :-

روئے زمین کے جس خط میں بھی مشرقی قومیں آباد ہیں وہاں ان کی اپنی حکومت ہے، شہر ہیں، دستور وائیں ہے حکومتیں ان کی پاسبان ہیں شہروں میں وہ کیمارہ کرتدن زندگی بسر کرتے ہیں دستور وائیں کا احترام کرتے ہیں مستقل فلسفہ ہے جس کے وہ خود موجد ہیں۔ آلات واسلحہ اور صنعت و حرفت کے لحاظ سے عجیب غریب اختراعات کے وہ مالک ہیں مثلاً ریشم بانی شطرنج یاروم کی طرح تخلیق عالم، آئین حکومت و راصطلاب سے متعلق مستقل فلسفہ۔ عرب ہی ایک ایسی قوم ہے جس کا نہ کوئی مرکز حکومت ہے جس کے زیر سایہ وہ جمع ہوں افتادہ افراد اس سے وابستہ ہوں ظلم و ستم کی طاقتوں کو وہ کھلے اور پامال کرے کوتاہ اندیش افراد پر پابندیاں عائد کرے نہ کسی صنعت و حرفت میں ان کا حصہ ہے اور نہ کوئی ان کا فلسفہ کا زانامہ ہے اس شعرو شاعری ضرور ایک ایسا فن ہے جس میں ان کی جودت طبع کے کارنامے پائے جاتے ہیں، سو عجمی اقوام اس میں بھی ان کے ساتھ شریک اور حصہ دار ہیں۔ رومیوں کے پاس بھی صحیح اوزان اور بحر میں بہترین اشعار کا ذخیرہ موجود ہے۔

جاہظ کی تردید | (۲) جاہظ اس رائے کی تردید کرتا ہے اور عرب کو دوسری اقوام کا ہم پلہ ثابت کرنا ہے۔ دوسری اقوام کے ساتھ عرب کا موازنہ کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے :-

ہندیوں کے پاس فلسفی مضامین کا مدون ذخیرہ اور تصانیف بیشک ہیں مگر نہیں بتلایا جاسکتا کہ وہ کس فکر و دماغ کا نتیجہ ہیں نہ کسی مشہور فرد سے ان کی نسبت ہے اور نہ کسی قابل ذکر عالم سے۔ کچھ کتابیں ہیں جو دراشت نقل ہوتی چلی آتی ہیں۔ کچھ اخلاق و آداب میں جو ہر زمانہ اور ہر ملک میں ہمیشہ سے رائج ہیں یونان کا فلسفہ اور منطق ہے مگر اس کے موجد کی زبان پر ہر سکوت ہے اور اپنی کم مائیگی پر رورہی ہے فصاحت و بیان میں اس کا کوئی حصہ نہیں۔

فارسی میں خطباء اور مقررین ضرور ہیں لیکن ان کے کلام کا تمام ذخیرہ اور ان کے سوا تمام عجمیوں کے علمی مضامین طویل غور و فکر، مجاہدہ اور فطرت نشینی سے متعلق ہیں اور بس۔ عرب کے پاس جس قدر علمی ذخیرہ ہے وہ سراسر بروقت اور بلا تکلف آمد اور برجستہ بدہہ گوئی ہے بلکہ وحی والہام ہے، نہ وہاں دماغ موزی ہے اور نہ ذہنی کاوشیں

نہ وہاں فکر کی آوارگی ہے، نہ حجت و برہان کی گداگری ہے اور نہ علم و فلسفہ کی بھیک، وہاں صرف تخیل کی پرواز ہے اور اس کے ساتھ ہی لطیف معانی کی مسلسل آمد اور شیریں الفاظ کی دھواں دھار بارش، ذہن اور فکر کی پامالی اور تنگی کے بجائے نشاط و انبساط کی کارفرمائی ہے۔ وہ اتنی تھکے لکھنے پڑھنے سے بے نیاز، ماں کے پیٹ سے فضل و کمال کا فطری جوہر لے کر پیدا ہوتے تھے، تکلف و تعسف سے نا آشنا، محض بہترین اور ٹھوس کلام ان کے پاس بہت وافر اور رائج تھا۔ ملک بیان کے وہ با اقتدار بادشاہ اور تعلیم سخن کے مطلق الخان حاکم تھے۔ وہ دوسروں کی طرح غیروں کے علوم رٹنے اور ان کے آثار علمیہ کی تقلید و پیروی کرنے کو اپنے لیے حار جانتے تھے ان کے سینوں میں وہی ذخائر محفوظ رہتے تھے جو ان کے لیے مرغوب، دل آویز اور ان کے رگ پے میں سما جانے والے ہوتے اور بلا قصد و اختیار بدون دماغ سوزی و جگر کاوی کے ان کی عقل میں آجاتے۔

ابن خلدون کی رائے عربوں کی فطرت کے متعلق ابن خلدون نے تاریخ میں متعدد مقامات پر اظہار رائے کیا ہے، ہم بعد ضرورت اقتباسات ذیل میں درج کرتے ہیں۔

ابن خلدون کی رائے میں عربوں کی اجتماعی معاشرت ایک ایسی طبعی اور قدرتی معاشرت تھی جس سے گذرنا تنہو و ارتقا کے مراحل طے کرتے وقت انسانی فطرت کے لیے ناگزیر ہے وہ اس مفہوم کو ذیل کے الفاظ میں ادا کرتا ہے: عرب ایک قوم ہے جس کی فطرت بالکل سادہ اور طبعی یعنی غیر اکتسابی ہے "ایک دوسرے مقام پر وہ لکھتا ہے "عرب اپنی طبعی اور پیدائشی وحشت کی بنا پر جو ہر انسان کی فطرت میں بقا ضلے حیوانیت موجود ہے غارتگر اور مفید واقع ہوئے تھے۔ جہاں تک خطرات اور مقابلہ کی سختیوں سے دوچار ہوئے بغیر ان کی دس ترس ہوتی تھی، تاخت و تاراج کرتے تھے اور پھر سرسبز صحرائوں میں بھاگ جاتے تھے۔ چنانچہ پہاڑوں کی چوٹیوں اور محفوظ مقامات میں آباد قبائل ان کی تاخت و تاراج اور فتنہ و فساد سے محفوظ رہتے تھے کھلے میدانوں میں رہنے والے غیر محفوظ قبائل جب کبھی اپنی کمزوری اور پشت پناہ طاقتوں سے محروم ہو جانے کے باعث ان کے قابو میں آجاتے تو ان کی تاخت و تاراج کا ٹھکانہ بنتے اور تو تواتر مسلسل تاخت و تاراج سے پامال ہو کر مغلوب ہو جاتے پھر غارتگری کوئی

ایک قبیلہ نہ ہوتا بلکہ یکے بعد دیگرے مختلف غارتگروں کے دستہائے قہری دراز ہوتے اور اسی کے ساتھ مختلف سیاستوں کے دور سے گزرتے یہاں تک کہ اپنی مسلسل گردنوں سے پامال ہو کر دنیا سے ان کا نام و نشان مٹ جاتا جب کسی حصہ ملک پر ناکا دست قہری دراز ہوتا تباہی و بربادی بہت جلد اس کا خیر مقدم کرتی وہ عمارتوں کو برباد کرتے اور ان کے پتھر اپنے صحرائی چولہوں کے لیے لیجاتے، چھتوں کے شمشیر اور درگیاں خمیوں کے ستونوں کے لیے اکھاڑ لاتے۔ چھو لدا ریوں کی چوٹی منہیں ان سے بناتے، اور پھر اس لوٹ کھسوٹ کی کوئی حد نہیں ہوتی جس پر بس کریں کسی آئین و دستور کی ترویج اور فتنہ و فساد کی راہیں مسدود کرنے کی جانب اصلاً جال و التفات نہ تھا ان کی توجہات کا محور صرف مال و دولت کی لوٹ تھی خواہ تاخت و تاراج کے عنوان سے ہو خواہ تادان و نذرانہ کے نام سے یہی ان کا مقصد اصلی تھا۔ اس کے حصول کے بعد انہیں نہ اپنی عمرانی حالت کی اصلاح سے کچھ سروکار اور نہ تمدنی مصالح سے کچھ واسطہ قبیلہ کی سرداری کے لیے بجد حریص تھے شادو نادر ہی کوئی عرب دوسرے کے حق میں ریاست و سیادت سے دستبردار ہوتا، اگرچہ اپنا باپ، بڑا بھائی یا خاندان کا بزرگ ہی کیوں نہ ہو۔ اس سے حکام اور سرداران قبائل کی تعداد بہت زیادہ ہوتی۔ رعیت کو خراج اور ٹیکس وصول کرنے والے ہاتھ اور حکومت کرنے والی قومیں متعدد ہوتیں۔ ان سب کو علیحدہ علیحدہ خراج ادا کرنا ہوتا نتیجہ یہ ہوتا کہ رعیت تباہ و برباد اور رفتہ رفتہ فنا ہو جاتی۔ اس کے ثبوت کے لیے ان ملکوں کو دیکھو جن پر آغاز تخلیق سے اب تک ان کا دست تصرف دراز ہوا۔ کس طرح وہ بستیوں برباد اور باشندے تباہ ہوتے۔

بین میں مساکن عرب چند شہروں کے سوا ایران پڑے ہیں۔ عراق عرب میں عربوں کی بستیوں جنگی آبادی اہل فارس کی زمین منت تھی کھڈر ہو گئی ہیں۔ علیٰ ہذا جہاں تک شام میں ان کے قدم پہنچے اس کا بھی یہی حشر ہوا۔

عرب اپنی طبی شدت بحیثیت، بلند ہمتی اور حرص ریاست و سیادت کی بنا پر جو ان کی فطرت میں کوٹ کوٹ کر بھردی گئی ہے۔ آپس میں ہی ایک دوسرے کے مطیع اور فرماں پذیر نہیں ہوتے۔ کبھی ان کے رجحانات ایک مرکز پر جمع نہیں ہوتے۔ لہذا ان میں اگر کبھی یک شکل حکومت ہوتی بھی ہے تو مذہبی رنگ میں۔ نبوت ہدایت ہو

یا کوئی اور مذہبی تحریک ہو۔

اوپر جو کہ شہروں کے آباد کرنے کے لیے محل وقوع، آب و ہوا، صفائی و پاکیزگی اور قابل زراعت و کاشت زمینوں کے انتخاب کرنے میں جس حسن انتخاب کی ضرورت ہے اس کی اصلاح پروا نہیں کرتے بلکہ اس کے بے بہرہ اور تسی و امن میں اس لیے جو عمارتیں وہ بناتے ہیں اور جو بیتیاں وہ آباد کرتے ہیں بہت جلد ویران اور غیر آباد ہو جاتی ہیں۔ زمینیں ان صفات میں مختلف ہوتی ہیں اور شہروں کی بھلائی یا بُرائی اسی حسن انتخاب میں مضمر ہے۔ عرب اس سے کوسوں دور ہیں۔ وہ صرف اپنے اونٹوں کی چراگاہیں دیکھتے ہیں۔

اس سے بحث نہیں کہ آب و ہوا اچھی ہے یا بُری پانی کم ہے یا زیادہ، وہ نہیں دریافت کرتے کہ کاشت کی زمینیں، چراگاہیں، باغات، سبزہ زار، ہوائیں عمدہ ہیں یا نہیں چنانچہ کوفہ، بصرہ اور قیروان کی آبادی کے لیے جو جگہ انتخاب کرتے وقت دیکھ لیجیے انہوں نے کس طرح ان تمام عمرانی ضروریات کو نظر انداز کر دیا اور صرف اونٹوں کی چراگاہوں، صحرائی وادیوں اور قافلوں کی گذرگاہوں سے قرب کو ملحوظ رکھا اور بس۔ چنانچہ یہ تینوں شہر تمدنی زندگی کے معیار سے گھرے ہوئے ہیں۔ عرب ان تمام موادِ مدنیّت اور لوازماتِ حضارت سے تہی دست تھے جو ان کی عمرانیّت اور آبادی میں اضافہ کرتے ان کے مساکن طبعی طور پر سکونت و قیام کے قابل نہ تھے اور دوسری تمدنِ اقوام کے درمیان واقع تھے کہ وہ انہیں آباد کرتے چنانچہ جوں ہی عربوں کا وقار ختم ہوا اور عربِ عصبیت جو ان شہروں کی آبادی میں کار فرما تھی فنا ہوئی یہ شہر بھی فنا اور بربادی کا شکار ہو گئے۔

اہل عرب صنعت و حرفت میں بھی سب سے زیادہ پس افتادہ تھے اس لیے کہ وہ بدویت میں حد تک زیادہ ڈوبے ہوئے اور تمدنی زندگی اور ان محرکات سے بہت دور تھے جو صنعت و حرفت کی ترقی کا باعث ہوتے ہیں اسی لیے عرب کے قدیم مساکن اور اسلامی عہد کے مقبوضہ ممالک صنعت و حرفت سے بڑی حد تک خالی ہیں ہر قسم کے ضروریاتِ زندگی دوسرے ممالک سے ہم پہنچائی جاتی ہیں۔

ایسی طرح عرب علوم و فنون سے بھی کوسوں دور واقع تھے، اس لیے کہ علم و فن ان قبیل ملکات میں جو تعلیم و

تعلیم اور کسب تحصیل سے حاصل ہوتے ہیں۔ لہذا یہ بھی مغلوں کے صنائع کے ہیں جن سے عرب بالکل اجنبی ہیں علم و فن شہری ہیں شہر کی مہذب و تمدن فضا میں پرورش پاتے ہیں اور عرب بازار تہذیب و تمدن میں کوئی حصہ اگر انما یہ نہیں رکھتے۔ اس عہد میں شہریت اور عمرانیّت کے مالک اہل فارس یا اُن کے ہم منی موالی تھے اس لیے عہد اسلام میں بھی علوم و فنون کے علمبردار اہل فارس یا وہ عرب ہی تھے جو عجم میں تربیت پاکر عجمی بن گئے تھے لہذا علم و فن کی حفاظت و صیانت اور تصنیف و تالیف کا سہرا عجمیوں کے زیب سر رہا۔

عربوں کی فطرت سلیم و سادہ اکتسابی ملکات اور غیر فطری شہری عادات کی کجروی اور اخلاق رذیلہ کی نجاست سے پاک نہ صاف تھی ان میں بجز ہر قسم کی مشقت کو برداشت کرنے والی بدویت اور آسانی اچھائی کو قبول کرنے والی جہالت اور سادگی کے اور کوئی بُری خصلت نہ تھی، اسی لیے وہ حق و صداقت کی صدا پر لبیک کہنے اور رشد و ہدایت کا خیر مقدم کرنے میں دوسروں سے پیش پیش تھے۔ اور چونکہ عرب اپنی حمایت و حفاظت خود کرتے تھے دوسروں کے رحم و کرم پر نہیں جیتے تھے نہ دوسروں پر اس بارہ میں اعتما د کرتے تھے ہمیشہ اسلحہ و آلات حرب زیب تن، ہر جانب سے ہوشیار اور ہر راہ سے چوگئے رہتے تھے، اسی لیے وہ شجاعت و جبارت اور دلیری و بہادری سے بہت قریب تھے۔ عرب و بدبہ ان کی سرشت کا خاص جوہر تھا اور دلیری و بہادری ان کے خمیر میں پڑی ہوئی تھی۔ چنانچہ حرب و پیکار میں بدوی اور خود سر عرب آئینی زندگی بسر کرنے والے عربوں سے زیادہ شجاعت و شہامت اور عرب و بدبہ کے الگ تھے۔

عرب ہمیشہ قدرتِ کلام، شوکتِ بیان، فصاحت و بلاغت اور شیرینی و شستگی زبان میں تمام قوموں سے ممتاز رہے یہی ہمیشہ اُن کا طغرائے امتیاز رہا ہے۔

۴۔ اولیری کا نظریہ عرب کے متعلق یہ ہے :-

مادی عرب صحیح معنی میں مادیت کا نمونہ ہو وہ ہر چیز کو فطری اور مادی نگاہ سے دیکھتا ہے اس کی نظر ہر چیز کی قیمت اسی منفعت کے لحاظ سے لگاتی ہے جس کے شعور و احساس پر طبع انسانی قادر ہو۔ توین غنیل

اور لطیف جذبات کا اس کے پاس گزرنے سے۔ دین و ملت کی طرف بھی اس کے رجحانات زیادہ نہیں ہوتے وہ ہر چیز کی پروا اسی قدر کرتا ہے جتنا علمی فائدہ اس پر مرتب ہو۔ شخصی عظمت اور عزت نفس کے احساس سے وہ پُرتوتا ہے، اقتدار و رفعت کی شہرل پروہ ٹوٹ پڑتا ہے چنانچہ عرب کے قبیلہ کا سردار اور رئیس جنگ اپنی سرداری کے پہلے ہی روز سے قوم کی جانب سے بغض، حسد و عداوت کا منظر رہتا ہے حتیٰ کہ اپنے مخلص دوستوں سے بھی وہ یہی توقع رکھتا ہے، جو اس پر احسان کرتا ہے وہ اس کا دشمن بن جاتا ہے۔ اس لیے کہ احسانندی اس کے اندر اپنی کمزوری و انکساری اور خواری و پستی کا احساس پیدا کر دیتی ہے اور یہ شعوری عداوت کا سبب ہوتا ہے۔ وہ محسن کا کچھ فرض اپنے اوپر سمجھتا ہے جس کا ادا کرنا اس پر لازم ہوتا ہے اور یہی صورتِ عداوت ہے۔

لانس کہتا ہے ”عربی دیمقراطیت (ڈیموکریسی) کا صحیح نمونہ ہے لیکن اس کی ڈیموکریسی حد اعتدال سے بہت متجاوز ہوتی ہے۔ ہر وہ اقتدار اعلیٰ جو اس کی حریت کو محدود کرنا چاہے اگر وہ اس کے حق میں ہو عرب اس سے بغاوت کرتا ہے اور اس کو مٹا دینا چاہتا ہے۔ یہ ایک راز ہے جو ان تمام مسلسل جرائم، غداہوں اور خیانتوں کی حقیقت ہے نقاب کرتا ہے جن سے تاریخ عرب کا بیشتر حصہ پُر ہے۔ اس رازِ ہفتہ کی بے خبری نے ہی ہمارے ہمد حاضر میں اہل یورپ کو بہت سی غلط کاریوں اور خطاؤں کا مرتکب بنایا ہے اور بہت سی ایسی قربانیاں ان کے ہاتھوں سے لی ہیں کہ اگر وہ اس راز کو سمجھتے تو ان قربانیوں کی ضرورت نہیں آتی۔ عرب کی یہ کسری و درشتی اور اقتدار اعلیٰ سے تنفر و توحش یہ ان کو مغربی تمدن کے قبول کرنے سے باز رکھتا ہے یہ ان کے اور مغربی تمدن کے درمیان سدِ سکنڈری کی طرح حائل ہے۔ عرب کو اپنی آزادی سے ایسی شدید محبت ہے کہ اس کا اندازہ ہی نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا اگر تم اس کی آزادی کو محدود دیا اس کی وسعت میں کچھ کمی کرنا چاہو تو وہ اس قدر چلغا پاؤں اور بے چین ہوگا جیسے بچہ میں وحشی جانور اور غلامی کی زنجیروں کو پاش پاش کر ڈالنے اور حریت گم گشتہ کو دوبارہ حاصل کرنے کے لیے وہ مجنونانہ جوشِ عمل کے ساتھ حملہ آور ہوتا۔

یہ تصویر کا ایک ٹکڑا ہے دوسری جہت سے دیکھو تو عرب نہایت مخلص اپنی قوم و قبیلہ کی اخلاقی اور عرفی

پابندیوں کو قبول کرنے کے لیے ہر وقت آمادہ ہوتا ہے۔ وہ انتہائی کریم النفس ہوتا ہے ایک طرف جہان نوازی اور دوسرے نہ معاہدوں کے فرائض پوری ذمہ داری کے ساتھ ادا کرتا ہے اور دوسری جانب دوستی کے حقوق عرف کے مقررہ رسم و آئین کے موافق نہایت اخلاص کے ساتھ ادا کرتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ میں عربی فطرت کے مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ عرب کے ان خصائل و اوصاف کو اجتماعی نشوونما کے اس ارتقائی دور کی عام خصوصیات و صفات سمجھنا چاہیے کسی خاص قوم اور جماعت سے ان کا تعلق نہیں۔ ہر اجتماعی ترقی کرنے والی قوم کے لیے ان مراحل سے گزرنا ناگزیر ہے چنانچہ عرب نے بھی جب اجتماعی شہری زندگی کو اپنے لیے اختیار کیا اور زرعی معاشرت اختیار کی تو ان کی اس ذہنیت میں اعتدال پیدا ہو گیا۔ (مخلص)

(۵) ادبی کتابوں میں اُدبار کی ایک بڑی جماعت ان محققین کے خلاف رائے رکھتی ہے وہ عرب کو حبلہ فضائل سے موصوف اور عیوب سے مبرا ثابت کرتی ہے۔ چنانچہ آلوسی بلوغ الادب میں طویل بحث کے بعد لکھتا ہے خلاصہ یہ ہے کہ عرب چونکہ عقل و درایت اور فہم و فراست کے اندر سب سے زیادہ کامل اور قوت بیان میں سب سے زیادہ پرگو اور جری واقع ہوئے تھے لہذا ان خصائل نے انہیں تہذیب و شرافت کا مالک اور ہر حسین تالس و آفرین کا وارث بنا دیا تھا۔ ابنِ شریح ”عمدہ“ میں لکھتا ہے۔

”عرب فضل و کمال میں سب سے زیادہ بڑھے ہوئے ہیں ان کی حکمت و دانائی اور علم و فن بھی سب سے اشراف ہے“
 حاکم | ہم طہارت عرب کے قائل نہیں۔ اور نہ ان آراء کی ہمارے نزدیک کوئی قدر و قیمت ہے جو عرب کو ہر طرح بزرگ و محترم اور ہر کمال کے ساتھ موصوف اور ہر عیب و نقص سے مبرا قرار دیں کیونکہ اس قسم کے نظریے تحقیق و تنقید کے علمی معیار سے گڑے ہوئے ہیں۔ ہمارے خیال میں عرب دوسری اقوام عالم کی طرح ایک قوم ہے ان میں کچھ مخصوص امتیازات بھی ہیں اور عیوب بھی وہ اپنی ذہنیت، تعسبیت، اخلاق و آداب اور تاریخ کے اعتبار سے ہر علمی تنقید کے لائق اور محل بحث ہیں لہذا پانچویں رلے تو بحث و نظر کی مستحق ہی نہیں اسی طرح پہلا فرقہ شیون

بھی غلطی پر ہے جو یونانی فلسفہ اور رومانی قانون کا عرب سے مطالبہ کرتا ہے یا وہ چاہتا ہے کہ عرب لٹیم بائی صبی صنائع یا اصطلاح صبی اختراعات کے مالک ہوں۔ وہ ان ترقی یافتہ متمدن اقوام کا عرب جاہلیت سے موازنہ کرنا چاہتا ہے۔ یہ غلط موازنہ ہے۔ موازنہ ان قوموں میں ہو سکتا ہے جو حضارت و تمدن کے ایک دور میں ہوں، ایسی قوموں میں موازنہ نہیں ہو سکتا جن میں ایک حضارت و تمدن کے آخری مدارج پر ہو اور دوسری ہندی یہ موازنہ ایسا ہی ہے جیسے ایک بچہ اور بوڑھے کی عقل میں موازنہ کیا جائے۔ یہ فارس و روم وغیرہ ترقی یافتہ متمدن قومیں بھی اسی قسم کی وحشت و بربریت کے دور سے گزری ہیں اس وقت نہ ان کے پاس فلسفہ تھا نہ ایجادات و اختراعات۔ اور اگر ترقی یافتہ اور متمدن عربوں سے موازنہ کرتے ہو تو ان کے پاس علم و فلسفہ بھی ہے، حکومت بھی ہے اور قانون بھی ہے (اگرچہ کم ہے) لہذا ابن خلدون اور اولیری کی رائے دراصل بحث و تحقیق کی محتاج ہے۔

ابن خلدون کی رائے کا تجزیہ یہ ہے۔ عرب وحشی، غارتگر اور لٹیرا ہے۔ حکومت اگر اس کے قبضہ میں آجاتی ہے تو بہت جلد برباد ہو جاتی ہے کسی سردار کے لیے اس کا مطیع ہونا بہت دشوار ہے نہ صفت و حرمت میں کوئی مہارت رکھتا ہے اور نہ علم و فن میں کوئی کمال اور نہ اس کے پاس ان چیزوں میں کمال و مہارت پیدا کرنے کی صلاحیت و قابلیت ہے وہ سلیم الفطرت ہے۔ ہر بھلائی کو قبول کرنے کے لیے آمادہ اور بہت بہادر ہے۔ اولیری کی رائے کا خلاصہ یہ ہے۔ عرب مادی، تنگ خیال اور مخدج جذبات کا مالک انسان ہے اپنی عظمت و حریت کا شدید ترین شعور رکھتا ہے۔ ہر اقتدار اعلیٰ پر حملہ آور اور اس کو مٹا ڈالنے والا، آئین قبیلہ کی پابندیوں کو قبول کرنے کے لیے بنائیت فخلص اور شریف انسان ہے۔

یہ دونوں محقق مادیت اور اقتدار اعلیٰ کی مزاحمت پر متفق ہیں۔ ان میں سے دوسری صفت مزاحمت اقتدار اعلیٰ ایک مسلم حقیقت ہے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اولیری بالکل سچ کہتا ہے کہ یہی خصلت ہمارے سامنے ان تمام جرائم اور خیانتوں کی حیثیت واضح کر دیتی ہے جن سے عرب کی تاریخ کا بڑا حصہ واعدار ہے پہلی صفت مادیت میں پروفیسر براؤن جیسے مستشرقین بھی ابن خلدون اور اولیری کی ہمنوائی کر رہے ہیں اور عرب

کو بدویت کے ساتھ موصوف سمجھتے ہیں۔ اور اس سے ان کی مراد یہ ہوتی کہ صرف مادی اور جسمانی چیزیں اور ہم وزن ہی ان کی نظر اعتبار میں وزن رکھتی ہیں باقی معنوی اور عقلی امور کی ان کی نگاہوں میں کوئی قدر و قیمت نہیں۔ حق یہ ہے کہ عرب کی کیا تخصیص آج بھی تم صحرائین اقوام میں واضح طور پر اس حقیقت کا مشاہدہ کر سکتے ہو۔ رہا یہ کہ عہد جاہلیت کے تمام عرب قبائل میں یہ وصف موجود تھا؟ ہمیں تو اس میں شک ہے۔ عربی ادب کی کتابوں میں عربوں کی وفاداری اور جو دو کرم کی حکایتیں اور اُمین و مراہم قبیلہ کی حفاظت کے لیے جو انحرادی کے ساتھ جان ناک دے دینے کے واقعات اس رائے کے قطعاً آسانی اور غافلہ میں اس لیے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اولیری اور ابن خلدون جس ”عربی“ کی یہ صفت بیان کر رہے ہیں اُس کی تعین اور تحدید نہ کرنا یہ ان کی سخت غلطی ہے، ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ عہد جاہلیت کا عرب بہت سے امور میں اسلامی عرب سے مختلف ہے بلکہ خود عہد جاہلیت کے عربوں میں بدوی عرب شہری عرب سے بالکل جدا تھا اور اسی طرح عہد حاضر کے بدوی عہد جاہلیت کے بدوی سے بہت سے امور میں مختلف ہیں۔

ابن خلدون نے نہایت تحقیق کے ساتھ بحث کرنے کے باوجود اس عربی کا مصداق منضبط نہیں کیا جس کی وہ تعریف کرتا ہے۔ اسی لیے اس کے بیان میں تضاد اور اضطراب پایا جاتا ہے۔ اس کے بعض بیانات مثلاً یہ کہ عرب عالیشان عمارتوں کے پتھر سحرانی چولہوں کے لیے اور کڑیاں خمیوں کی سمیخوں کے لیے اکھاڑ لیجاتے ہیں جب ہم پڑھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ بدوی عرب کے متعلق بحث کر رہا ہے اور اس بحث کا مصداق نہایت سخت قسم کا اجڈ بدو ہے نہ کہ عہد بنو امیہ یا عباسیہ کا شہری اور تمدن عرب۔ دوسرے مقام پر اس کا یہ بیان کہ ”عرب شہروں کے آباد کرنے کے لیے بہتر مقام انتخاب کرنے سے قاصر تھے جس کا مشاہدہ کوثر اور بصرہ کے محل وقوع کے دیکھنے سے ہوتا ہے۔ بتلا ہے کہ جس عرب کا وہ حال بیان کر رہا ہے وہ عہد قدیم کا وحشی بدو نہیں بلکہ ابتداء عہد اسلام کا وہ اسلامی عرب ہے جس نے فارس و روم جیسے قدیم ملکوں کو فتح کیا ہے۔

شہروں کی بنیادیں ڈالنے والا بستیوں آباد کرنے والا عرب چولہوں کے پتھروں کے لیے تصور و محلات کو ڈھلے والا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ پھر وہ لکھتا ہے کہ عرب علم و فن میں بھی دسترس نہیں رکھتے اور میدانِ علم و فن کے سابقین اولین موالی ہیں۔ یہ عرب نہ عہد جاہلیت کا بدوی ہے اور نہ ابتداً اسلام کا فاجر عرب ہے بلکہ یہ عہد عباسی کے آغاز اور بنو امیہ کے آخری عہد کا عرب ہے۔ ابن خلدون خود اپنے بیان کی تردید کرتا ہے۔ مقدمہ میں اس کے ایک بیان سے مفہوم ہوتا ہے کہ عربی فطرت میں تمدن و حضارت قبول کرنے کی کامل استعداد موجود ہے اور جن تمدن و اقوام کے ساتھ وہ مل کر رہتا ہے ان سے مدینت کے استفادہ کی صلاحیت رکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے: ”یہ صرف ایک نظریہ نہیں، بلکہ حقیقت واقعہ ہے کہ جب عربی فتوحات کا دروازہ کھل گیا، فارس و روم عظیم الشان سلطنتوں کے مالک عرب بن گئے، رومی و فارسی لڑکے لوگیاں قیدی بن کر ان کی خدمت میں لائے گئے اور یہ خود تہذیب و تمدن اور شہری زندگی سے بالکل اجنبی تھے تو اس وقت عجیب و غریب واقعات پیش آئے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ جب چائیاں ان کے سامنے لائی گئیں تو ان کو اوراق کا قد سمجھا اور کسری کے خزانوں میں کا فور پایا تو اسے نک سمجھ کر اُس میں ڈالا۔ علیٰ ہذا القیاس بہر صورت جب عالمگیر فتوحات کے بعد پہلی سلطنتوں کے افراد کو خادم بنایا، معاشرتی نظام امور خانہ داری اور ضروریات زندگی میں ان سے کام لیا اور ان میں جو لوگ ان امور میں زیادہ قادر اور ماہر تھے انہیں اوروں پر ترجیح دی، ان کی قدر افزائی کی تو ان لوگوں نے یہ تمام کام ان کی تدابیر اور طریقے اور ان میں تفسن کے راستے انہیں سکھائے اور ان کی بدولت عرب بھی ان امور و معیشہ کے انتہائی منازل پر پہنچ گئے شہریت اور تمدنی اطوار و اندازان میں رفتہ رفتہ پیدا ہو گئے اور نہ صرف ان کی طرح متمدن بن گئے۔ بلکہ کھانے پینے، اور لباس، عمارات، اسلحہ، فروش اور برتنوں میں نو بہنو تکلفات اور جدتیں پیدا کیں۔

ابن خلدون کا یہ بیان پہلے بیانات کے بالکل متناقض ہے آپ دیکھتے ہیں کہ اس نے ان بیانات میں مختلف عہدوں کے عربوں میں ضرور راساں اور مغالطہ انگیز خلط کیا ہے اور سب پر یکساں حکم لگا دیا ہے،

حالانکہ خود اس کا مقولہ ہے کہ ماحصل کے بدلنے سے خود عرب بھی بدل جاتا ہے۔

اب اولیری کو یچیے وہ لکھتا ہے کہ ”عرب کا تخیل ناقص، مفصل اور جذبات و احساسات منجھو بے روح ہیں“ تصویر تخیل کا فیصلہ تو شاید اس نے اس بنیاد پر کیا ہے کہ اشعار عرب میں تمثیلی یا تصنیفی اشعار کا نام و نشان نہیں نہ ان میں بڑی بڑی لڑائیوں سے متعلق ثنویاں ہیں جن سے قوم کے فخریہ کا زاموں کی یاد مستحکم بنیادوں پر قائم رہتی ہے۔ نہ کوئی ہومر کی ثنوی جیسی کوئی ثنوی ہے اور نہ شاہنامہ فردوسی جیسا کوئی رزمیہ شاہکار۔ پھر عہد جدید اور زمانہ ترقی میں بھی عرب کے پاس روایات و قصص تاریخی کی تالیف و تمثیل کے لیے تروتازہ تخیل، پاکیزہ اشعار نہیں پائے جاتے۔

اس صنف شاعری میں ہم عرب کی کمزوری تسلیم کرنے کے باوجود یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ تمثیلی شاعری پاکیزہ تخیل کا ایک منظر ضرور ہے لیکن لطیف تخیل اسی میں منحصر نہیں بلکہ اس کے سوا بھی اس کے مظاہر ہو سکتے ہیں۔ اظہار لغز، بیان شجاعت، تغزل، توصیف، تشبیہ اور مجازیہ سب اصناف پاکیزہ تخیل اور لطیف جذبات کے مظاہر ہیں اور ان زمینوں میں اس قدر فراوانی کے ساتھ عرب کا کلام موجود ہے کہ دنیا اس سے مرعوب و حیران نظر آتی ہے۔ ہاں یہ صحیح ہے کہ اس میں جدت کم تھی۔

عربی اشعار کا وہ ذخیرہ چھشتہ تغزل کی چاشنی، برباد شدہ کھنڈرات اور دیا ر صیب میں غم کے آنسو بہانے کے مناظر، گزشتہ ایام عیش اور واقعات زندگی کی والہانہ یاد کی تجدید سے پُر ہے اور وہ لطیف وجدان پاکیزہ شعور جو ان مقدس جذبات کی محاکات کرتا ہے اور وہ سوز و گداز، دیوانگی و سرگشتگی جو ان نورانی احساسات کی تمثیل پیش کرتی ہے۔ ہرگز مردہ اور مجذبات، بے روح دبے کیف شعور سے نہیں ادا ہو سکتے۔

جاہظ کی رائے کا خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ وہ اس بارہ میں تو شعوبین سے متفق ہے کہ عرب کے پاس نہ علم ہے نہ فلسفہ اور نہ متواتر تصانیف مگر اسی کے ساتھ اس کا عقیدہ ہے کہ ان چیزوں کے بجائے انہیں قدرت نے دو ممتاز اور نمایاں صفات عطا کی ہیں۔ (۱) زبان آوری (۲) برجستہ بدیہہ گوئی۔ اس میں شک

نہیں کہ یہ دونوں مقنن عرب میں نمایاں طور پر موجود ہیں۔ اگر آپ ان کے آثار طبعی یعنی شعروادب پر ایک ملکی سی نظر بھی ڈالیں تو آپ قدرت کے اس عطیہ یعنی صاف و شستہ زبان آدوی اور برعل بدیہ گوئی کا اعتراف کرنے پر مجبور ہونگے اس محاکمہ اور نقد بصرہ سے عرب کے متعلق آپ ہماری رائے کی جھلک دیکھ چکے ہونگے اور یقیناً اس نتیجہ پر پہنچے ہونگے کہ ذہنی اور اخلاقی ارتقاء کے میدان میں جاہلی عرب اور اسلامی عرب یکساں نہیں لہذا اب ہم صرف عرب جاہلی کے اوصاف و خصائص پر روشنی ڈالتے ہیں۔

جاہلی عرب عصبانی مزاج کا مالک، غضبناک اور زود اشتعال ہوتا ہے۔ حقیر سے حقیر چیز پر اس کے غصہ کی آگ بھڑک اٹھتی ہے اور پھر اس کے شعلوں اور شراروں کی کوئی حد و انتہا نہیں ہوتی اور اگر کہیں اُس کے شخصی تو قاریا قبیلہ کی عزت و حرمت کو ٹھیس لگتی ہے تو یہ اشتعال بہت سخت اور بھیانک قسم کا ہوتا ہے۔ جب بھڑکتا ہے تو اُر کی طرف دوڑتا ہے اور تلوار کا فیصلہ ہی اسے منظور ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ مسلسل لڑائیوں نے انہیں فنا کر ڈالا اور جنگ ہی ان کا نظام مانوس اور شب و روز کی زندگی بن گئی۔

عصبانی مزاج کے لیے عادت ذکاوت لازم ہوتی ہے اور اس میں شک بھی نہیں کہ عرب واقعی ذکی ہوتا ہے اس کی ذکاوت اس کی زبان سے مترشح ہے۔ بسا اوقات وہ اسرار و رموز کی رہبری اور دور دراز اشاروں پر اعتماد کرتا ہے جس کے لیے اس کی جڑت بہرہ گیری گواہ ہے۔ اچانک ایک چیز سامنے آتی ہے ابھی پورے طور پر آنے نہیں پاتی کہ وہ اس کا جڑتہ جواب پیش کر دیتا ہے۔ مگر یہ ذکاوت جدت آفرینی اور مجتہدانہ شان نہیں رکھتی وہ ایک ہی حقیقت کو مختلف انداز اور پیرایوں میں پیش کر لے اور تغین ہی تغین معانی اور اختراع حقائق سے زیادہ ناظرین کو محیرت اور مبہوت بنا دیتا ہے بالفاظ دیگر عرب کی زبان اُس کی عقل سے زیادہ تیز ہوتی ہے۔

عرب کا تخیل محدود اور قنن و تنوع سے نا آشنا ہے۔ اس کا تخیل بدیہانہ معاشرت سے بہتر معاشرت اور صحرائی زندگی سے بہتر زندگی کی تصویر نہیں کھینچ سکتا کہ اس کے حصول کے لیے وہ جدوجہد کے اسی لیے

”تصورات عالیہ“ سے اُس کا ذہن نابالغ ہے اس لیے کہ یہ لذتِ خیال کا نتیجہ ہے جس سے وہ تہیدست ہے۔ نہ اس کی دشمنی میں اُن کے ادا کرنے کے لیے کوئی لفظ ہے اور نہ اُس کے کلام میں ان کی طرف کوئی ایما و اشارہ ہے۔ عموماً اس کا شعری فکر کسی نئی دنیا میں شناساوری نہیں کرتا کہ اُس سے جدید معانی سرسبز و شاداب ہوں بلکہ وہ اپنے محدود اور تنگ دائرہ میں رہ کر ہر مختلف راہوں میں گامزن ہو سکتا ہے اولیں۔

اخلاقِ پہلو سے عرب کا جہانِ حریت اور شعورِ آزادی اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ اُس کی تحدید نہیں ہو سکتی مگر حریت کا مفہوم ان کے دماغوں میں شخصی آزادی میں منحصر ہے اجتماعی حریت سے وہ قطعاً ناواقف ہیں۔ اسی لیے کسی سردار کی اطاعت کے لیے اس کی گردن خم ہو سکتی ہے اور نہ کسی حاکم کی حکومت کا جوا وہ اپنے کا زھوں پر رکھ سکتا ہے۔ اس کی تاریخِ جاہلیت میں ہی نہیں اسلام میں بھی خانہ جنگی سے پُر ہے۔ فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ کا عہد عرب کا ”سنہری عہد“ ہے کہ انہوں نے بیرونی حرب و پیکار کے خارجہ اور میں اٹھا کر اور روم و فارس کی فتوحات کا چکچکا پیدار کے داخلی لڑائیوں اور خانہ جنگیوں سے بے خبر بنا دیا اور اس لیے کہ قدرت نے آنجناب کو عربوں کی نقیبات کے سمجھنے میں رائے صائب اور فہم راسخ عطا فرمائی تھی۔ عرب مساوات کا عاشق ہے لیکن اُس کا دائرہ اس کے قبیلہ میں محدود ہے عشقِ مساوات کے دوش بدوش اپنے قبیلہ کی فطرت اور اس کے بعد عربی خون کی اہمیت بھی اس کے اندر کوٹ کوٹ کھجری ہے۔ وہ اپنے قلب کی گہرائیوں میں ہمیشہ اس احساس کو موجود پالتا ہے کہ اس کی رگوں میں وہ خون دوڑ رہا ہے جس نے روم و فارس صیبی و یریزہ اور رقت اساس سلطنتوں کے سامنے ان کی ثروت اپنے فلاس، ان کی خوشحالی اپنی فلاکت، ان کی شہریت اپنی بدویت کے باوجود سرنیا زخم نہیں کیا جب وہ ان ممالک کو فتح کرتا ہے تو اُن کو اسی طرح دیکھتا ہے جس طرح ایک فاتح سلطان مفتوح قوم کو یا ایک آقا اپنے زرخیز غلام کو دیکھتا ہے۔ یہ عربی فطرت پر ایک اجمالی تبصرہ ہے اس کی تفصیل تم آئندہ فصلوں میں پاؤ گے۔

نتیجہ | عرب کی اس سادہ اور صفاتِ ذہنیت اور تمدنِ اقوام کے اختلاط اور میل جول سے اس ذہنی

اور فضیلتی زندگی کا سرچشمہ چھوٹا ہے جس کے صفات اور شیریں نظائر ہم کو برائی منت، شہر، اشغال اور حکایتیں پاتے ہو۔

اقسامِ قرآن

مولانا سید صبیحۃ اللہ صاحبِ بختیاری اُستاد جامعہ دارالسلام عمر آباد (مدِراس)

(۲)

(۲) تو جیسہ یہ ہے کہ مد کتابِ مسطور، سے توریثِ مراد لی جاسکتی ہے، کیونکہ ما قبل میں بھی طور کا ذکر ہوا ہے اور دونوں کی مناسبت بالکل ظاہر ہے اور اس کے علاوہ خود قرآن مجید میں بے شمار مقامات پر کتاب کا اطلاق کیا گیا ہے۔

وَكُنَّا لَهُ فِي الْأَوَّاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ
مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

(سورہ اعراف ۱۷۱)

اور ہم نے چند نغمہوں پر ہر قسم کی نصیحت اور ہر چیز کی تفصیل ان کو لکھ کر دی

اور فرمایا ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِ
مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَىٰ بِآيَاتٍ
لِّنَّا سِرٍّ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّكُلِّ
يَتَذَكَّرُونَ (سورہ قصص رکوع ۵)

اور ہم نے موسیٰ کو کتاب دی تھی اگلی قوموں کے ہلاک کر دینے کے بعد جو لوگوں کے لئے بصیرت و عقلمندی کا سبب اور ہدایت و رحمت تھی تاکہ وہ لوگ نصیحت حاصل کر لیں۔

ارشاد ہوتا ہے

ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى
الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

پھر ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا فرمائی تھی جس کے عشاء اچھی طرح عمل کرنے والوں پر نعمت پوری ہو جائے

وَهُدًى وَرَحْمَةً لَّعَلَّهُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ
اور تمام احکام کی تفصیل بھی ہو جائے اور ہدایت و رحمت

يُؤْمِنُونَ ہوتا کہ وہ لوگ اپنے پروردگار سے قیامت میں ملاب

(سورہ النعام رکوع ۱۹) کے وقت، ملے پر ایمان لے آئیں۔

(۳) احتمال یہ ہے کہ کتاب مطور قرآن عزیز کو کما گیا چونکہ آسمانی کتابوں میں یہی وہ کتاب ہے جو سب سے اخیر میں نازل ہوئی ہے اور اس میں تمام گذشتہ آسمانی صحیفوں اور کچھلی کتابوں کے مضامین نہ صرف جمع کر دئے گئے ہیں بلکہ ان کے محفوظ ہو جانے کا پورا پورا ذمہ لیا گیا ہے یہی وہ کتاب ہے جو ہمیشہ مکمل رہتی ہو اور جسے قیامت تک انکنت انسان پڑھتے پڑھاتے رہیں گے اور کوئی زمانہ ایسا نہیں آئے گا جس میں اس کی تعلیمات و ہدایات کو لپیٹ کر رکھ دیا جائے بلکہ تمام زمانوں میں اسی کو برتری اور فوقیت حاصل رہے گی۔

۴۔ سقف مرفوع سے آسمان مراد ہے جو اپنے استوار نظام اور بلندی کی وجہ سے اللہ جل شانہ کی قدرت کاملہ پر دلالت کر رہا ہے چنانچہ فرمایا گیا ہے۔

أَنۡتُمْ أَشَدُّ خُلُقًا ۖ أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا
بھلا تمہارا پیدا کرنا زیادہ دشوار ہے یا آسمان کا،

رَفَعَ سُبۡحٰنَہَا فُسُوۡحًا
اللہ نے اس کو بنا دیا اور اس کی چھت کو بلند

(سورہ نازعات) کر دیا اور اس کو بالکل ٹھیک بنا دیا۔

اور ارشاد ہوتا ہے۔

وَالۡیَ السَّمَاءِ کَیۡفَ سَرَفَتْ
اور کیا یہ لوگ آسمان کی طرف نہیں دیکھتے کہ کس

(سورہ غاشیہ) طرح بلند کیا گیا ہے

اب یہ چیز قابل لحاظ ہے آسمان جزا اعمال پر کیونکر شہادت دیتا ہے تو اس کے لئے قرآن عزیز کے ان مقامات پر تہذیب کرنے کی ضرورت ہے جہاں کچھلی امتوں پر اللہ تعالیٰ کے عذاب نازل ہونے کے قصے اور واقعات مذکور ہیں، جب ہم ان مقامات پر غور کریں گے تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ بہت سی قومیں دعوت الہی سے انکار

کرنے کے سبب ہلاک کر دی گئیں اور آج انکے واقعات آنے والوں کیلئے عبرت کا ذریعہ ہیں چنانچہ قرآن مجید میں حضرت
لوط علیہ السلام کی بکار قوم کا تذکرہ کیا ہے کہ بدکاری اور حضرت لوط کی وعظ نصیحت سے اعراض کرنے کے باعث
ان پر آسمان سے پتھروں کی بارش برسائی گئی، اور فنا کے گھاٹ اتار دیا گیا۔

فَلَمَّا جَاءَ أَهْرَؤَ نَا جَعَلْنَا عَلَیْہَا سَآءًا فَلَمَّا
وَأَمْطَرْنَا عَلَیْہَا جَآءًا مِّنْ یَّحْیٰی
(سورہ ہود رکوع ۷۴) پتھر برسانے شروع کر لئے جو گاتار برستے رہے۔

اسی سنگ باری کا واقعہ سورہ نمل اور سورہ شعرا میں بھی ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

وَأَمْطَرْنَا عَلَیْہُمْ مَّطَرًا سَآءًا مَّطَرًا
وَالْمُنذِرَیْنَ وہ نہایت برسی بارش تھی جو منذرین پر برسی۔

اسی طرح سورہ شعرا میں ان لوگوں کا تذکرہ کیا گیا ہے جن کی طرف حضرت شعیب علیہ السلام مبعوث
ہوئے تھے اور ان کو دعوت توحید دی تھی اور خاص کر ان کی بد اخلاقی کی اصلاح کرنی چاہی تھی جو ان
میں عام طور پر پھیل چکی تھی یعنی ان لوگوں نے کم تو لیا اور کم نہ اپنا شروع کر دیا جس سے اقتصاد کی کاروبار میں خلل
واقع ہو رہا تھا اور دہوکہ بازی عام ہو رہی تھی جب حضرت شعیب علیہ السلام نے ان کو اس بد اخلاقی پر ٹوکا
اور سزائش کی تو ان منکب دہوں نے کبر و ناز سے کہہ دیا کہ تم بھی تو ہماری ہی مانند ایک انسان ہو پھر کیا وجہ ہے
کہ ہم تمہاری دعوت پر لبیک کہیں اور تمہارے احکام کی تعمیل کریں اور درحقیقت ہم تو تم کو بالکل ہی جھوٹا
اور بنا دلی شخص سمجھتے ہیں اگر تم واقعی سچے ہو تو آسمان ہم پر کیوں نہیں ٹوٹ پڑا۔ ان کی نفرت و عناد اور ہٹ
دہری کو قرآن عزیز نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

فَاسْقِطْ عَلَیْنَا کِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ اِنْ
کُنْتَ مِنَ الصَّٰدِقِیْنَ قَالَ ذٰی اَعْلَمُ
اگر تم جہوں میں سے ہو تو ہم پر آسمان کا کوئی ٹکڑا اگر اود
شعیب نے جواب دیا کہ میرا پروردگار ہی خوب جانتا

بِمَا تَقْلُمُونَ فَلَنْ يُزَكَّا فَاَحَدَهُمْ عَذَابٌ
يَوْمَ الظُّلُمَةِ اِنَّهٗ كَانَ عَذَابٌ يُؤْرِمُ
عَظِيْمٌ (سورہ شعراء رکوع ۱۰)
نے آکر کپڑا لیا بیشک وہ بڑے ہی سخت دل کا عذاب تھا
اور سورہ طور ہی میں اس قسم کی بات ذکر فرمائی ہے۔

وَاِنْ يَرِدْ اِسْفَانٌ مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا
يَقْتُلُوْا سَحَابًا مِّنْ كَوْمٍ فَدَسَّهٖمْ
حَتّٰى يُلَاقُوْا يَوْمَهُمُ الَّذِیْ فِیْہِ
يُضَعَّفُوْنَ (سورہ طور رکوع ۲)
اگر وہ لوگ آسمان کے ٹکڑے کو گرتا ہوا دیکھ لیں گے
تو یوں کہیں گے کہ یہ تو بہتہ جا ہوا بادل ہے تو ان
کو یوں ہی رہنے دو یہاں تک کہ ان لوگوں کو اس
دن سے سابقہ پڑے جس میں وہ ہوش باختہ ہو جائیں گے

اور حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کا تذکرہ کرتے ہوئے عذاب الہی کا جو طوفان باراں کی شکل میں نمودار ہوا
تھا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے

فَقَضٰنَا الْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاۤ اُصْحَفٰمْ
(سورہ قمر رکوع ۱)
پھر ہم نے آسمان کے دروازے ہسنے والے پانی
کے ساتھ کھول دیے۔

جس وقت بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ حکم ہوا تھا کہ شہر اریحویں، خطۃ، یعنی کلمہ مغفرت
کہتے ہوئے داخل ہونا تو ان شہریروں نے اس کی بجائے ایک بے معنی، خطۃ فی شعرۃ، تراش لیا اور یہی
کہتے ہوئے اپنی سرینوں کے بل گھیلے ہوئے اس شہر میں جا گئے جس کی پاداش میں ان پر آسمان سے عذاب آیا
فَاَنْزَلْنَا عَلٰی الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا مِنْ جِبْرِائِیْلَؕ تَوٰہِمَ لَیْلَۃٍ فَاَفْتَسَحٰۤی السَّمَاءُ بِمَا کَانُوْا یَفْسِقُوْنَ
تو ہم نے اُن ظالموں پر ایک آفت آسمان سے
اُتری اس وجہ سے کہ وہ لوگ نافرمانی کرتے رہے

اسی واقعہ کو دوسرے مقام پر یوں ذکر فرمایا ہے

فَاَرْسَلْنَا عَلَیْہُمْ جِبْرِائِلَؕ اَمِّنَ السَّمَاءِ تَوٰہِمَ لَیْلَۃٍ فَاَفْتَسَحٰۤی السَّمَاءُ بِمَا کَانُوْا یَفْسِقُوْنَ

بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

اس سبب کہ وہ ظلم کرتے تھے یعنی قانون الہی کے

(سورہ اعراف رکوع ۲۰) حدود سے وہ لوگ تجاوز کر گئے۔

ان چند نظائر سے یہ بات بخوبی روشن ہو چکی ہے کہ یہ نیلگوں آسمان کس طرح اپنی زبان حال سے ہلاک شدہ قوموں کی عبرتناک داستانیں بیان کر رہا ہے اور ان کے اعمال کے باعث ان کی تباہی اور بربادی پر گواہی دے رہا ہے۔

۵: ”محرّمبور“ کے اہل تفسیر نے مختلف معانی کئے ہیں لیکن قرآن عزیز کے اسلوب نظم اور مفردات پر غور کرنے سے یہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جاتی ہے کہ ”محرّمبور“ کا لفظ خود اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کے معنی آگ تیز کرنے کے آتے ہیں۔ اور سمندر اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کی وجہ سے پانی سے بھر پور ہے، قیامت کے دن اس کا پانی پلا جائے گا اور وہ آگ ہو جائے گا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَإِذَا الْبَحْرُ مُسْفًّثٌ (سورہ تکویر) اور جب سمندر جمونکے جائیں

یہاں ”محرّمبور“ سے وہ سمندر مراد ہیں جو آتشیں مادہ کی وجہ سے بھڑکا دیئے جائیں گے اور غور کی مانند اور گرم ہو جائیں گے جیسا کہ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے سراحت کر دی ہے۔

آج سے صدیوں پہلے جب کہ تمام دنیا کی ترقی یافتہ قومیں بھی سمندر کے متعلق اس حقیقت سے بالکل نااہل تھیں قرآن حکیم نے اس کا انکشاف فرمادیا اور احادیث میں اس کی طرف اشارات کر دئے گئے تھے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرسی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جہاد کرنے والوں یا حج کرنے والوں کے علاوہ کوئی بھڑی سفر نہ کرے کیونکہ سمندر کے نیچے آگ ہے اور آگ کے نیچے سمندر ہے اس حدیث کا صاف مطلب یہ ہے کہ سمندر زمین کے اوپر اور آگ زمین کے اندر ہے اور اس کی جہت مقابلیں سمندر ہے تو گویا سمندر دو متقابل جہتوں میں واقع ہوا ہے اور آگ دونوں کے درمیان محصور ہے

اور یہ بات علمی دنیا میں بایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ تمام زمین خربوزہ اور اس کے چھلکے کی مانند ہے یعنی خربوزے کے چھلکے کو اس کے اندر دنی مغز کے ساتھ وہی نسبت حاصل ہے جو زمین کو اس کی اندر دنی آگ سے ہو۔ پس تمام لوگ آگ پر قیام پذیر ہیں اور سمندر اپنے اطراف و جوار نب سے زمین کے مضبوط چھلکوں کے ساتھ ڈھکا ہوا ہے اور کبھی کبھی جب زمین پر زلزلے آتے ہیں تو وہ آتشیں مادہ پھوٹ پڑتا ہے اور آگ ظاہر ہو جاتی ہے بہر کیف جب قیامت آئے گی اور نظام عالم درہم برہم کر دیا جائے گا تو اس وقت سمندر بھی آگ بنا دیا جائیگا۔ رہا سمندر وقوع غراب پر کیونکر شہادت دیتا ہے تو اس کے لئے ہم کو قرآن حکیم کے ان عبرتناک قصص کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے جن میں سمندر کے ذریعہ قوموں کے ہلاک ہونے کی داستانیں سنائی گئی ہیں

چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کو یہ دعوت حق دی تھی کہ تم لوگ اپنی شرک پرستی سے باز آؤ اللہ تعالیٰ کے پرستار بن جاؤ ورنہ تم پر اللہ کا عذاب نازل ہوگا تو ان کی قوم نے انکار کر دیا اور حضرت نوح نے ان کے حق میں بددعا کی اور عذاب نازل ہوگا تو ان کی قوم نے انکار کر دیا اور حضرت نوح نے ان کے حق میں بددعا کی اور عذاب الہی طوفان بن کر آیا اور اس قدر پانی برسے لگا کہ تمام زمین سمندر ہو گئی اور اہل حق کی جماعت حضرت نوح کے ساتھ کشتی میں سوار ہو گئی اور تمام کفار و منکرین ڈوب کر مر گئے اسی واقعہ کو قرآن عزیز میں ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔

فَلَمَّا بَرَأْنَا فَاٰجِئُوْهُنَّ مَعَكُمْ فِيْ
اَنْفُلِكِ وَاَعَزَّ فِتْنًا الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا بِاٰيٰتِنَا
اَتَهْتَفُّوْنَ كَاٰنُوْا اَوْ قَوْمًا عٰمِلِيْنَ
ہیں ان لوگوں نے نوح کو جھٹلایا تو نوح کو اور جو لوگ
ان کے ساتھ جو کشتی میں تھے ان کو ہم نے نجات دی
اور جنہوں نے ہماری نشانیاں کی تکذیب کی ان کا
بیڑا ڈوب دیا بیشک وہ لوگ اندھے ہو چکے تھے۔
(سورہ اعراف رکوع ۸)

اور قرآن مجید میں متعدد مقامات پر آیا ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے ساتھ دریا پر پہنچے تو

فرعون نے اپنے لشکر کے ساتھ ان کا تعاقب کیا یہاں تک حضرت موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کے لئے حصلے موسیٰ کے اعجاز سے سمندر میں راستے بن گئے جس کے باعث بنی اسرائیل بخیر و یافیت دوسرے کنارے جا پہنچے اور فرعون اپنے خدم و خشم سمیت دریائے نیل میں غرق ہو گیا۔

وَأَنْجَيْنَا مُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ أَجْمَعِينَ اور ہم نے موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کو نجات دی
ثُمَّ أَغْرَقْنَا الْآخَرِينَ (سورہ شورا رکوع ۴) پھر دوسروں کو غرق کر دیا۔

در حقیقت ان تمام آسانی کتابوں میں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء اور مرسلین کی طرف آماری میں یہی کتاب کامل ہے جس کو ”الکتاب“ کہا گیا ہے چنانچہ فرمایا جاتا ہے۔

ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ یہی وہ کتاب ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں
اسی کتاب کی اتباع اور پیروی انسانوں پر ترقیات کی راہیں کھولتی ہیں۔

وَهَٰذَا الْكِتَابُ أَنْزَلْنَاهُ مَبْرُكًا اور یہ کتاب خیر و برکت والی ہے جس کو ہم نے نازل
فَاتَّبِعُوا وَلَا تَوَلَّوْا لَعَلَّكُمْ تَرْحَمُونَ کیا ہے پس اسی کی پیروی کرو اور اس سے ڈرو
(سورہ انعام رکوع ۲۰) تاکہ تم پر رحمت کی جائے۔

اور قرآن عزیز ہی وہ کتاب ہے جو اپنے مقاصد، اصول اور کلیات کے لئے ایک واضح ترین بیان ہے۔

وَنَزَّلْنَاهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ (سورہ نحل رکوع ۱۲)
(اے پیغمبر اسلام) تم پر ہم نے وہ کتاب آماری ہے جو
! کل واضح بیان ہے اور مسلمانوں کے لئے ہدایت و
رحمت اور بڑی خوشخبری سنانے والی ہے۔

اور ایک موقع پر کہا گیا ہے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا
(سورہ کہف رکوع ۱۱)

ساری قرآنیں اس اللہ کیلئے جس نے اپنے خالص بند
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کتاب نازل کی اور اس میں
ذرا بھی پرچھائیاں نہ رکھی

بہر طور ”کتاب مسطور“ سے ان کی ہر ایک منفی بھی آ جاسکتا ہے اور ہر صورت میں وقوعِ عذاب الہی پر مضمونِ شہادت واضح ہے کیونکہ اگر انسانی اعمال کی جزا و سزا نہ ہو تو پھر ان آسمانی کتابوں کے نزول کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے۔

بیت معمور کے بھی چند مصداق ہو سکتے ہیں۔ (۱) اس سے وہ کام آباد گھر ادا ہیں جو پھلی قوموں نے دنیا میں بار کئے تھے اور اپنی تعمیرات اور مادی ساز و سامان کی ثبات پر اترانے لگی تھیں اور ان چیزوں کے گمنڈ میں آ کر دعوت حق کا انکار کر دیا اور مطلق اس بات کی پروا نہ کی کہ دنیا کی زندگی کا طمع طرقت چند روزہ ہو برکت ان قوموں کی بانی ہوئی آبادیاں اس بات پر گواہی دے رہی ہیں کہ تہذیب و تمدن کے انتہائی ترقیات پر ہونے کے باوجود دعوت حق کے انکار کے پاداش میں کیونکر ہلاک کر دی گئیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ کوئی ظلم نہ تھا بلکہ انھیں کے برے اعمال کے نتائج تھے پھر کون دعوت قرآنی کے منکرین ان داستانوں سے عبرت حاصل نہیں کرتے۔ مگر ان کے دل اللہ کے آگے جھک جائیں اور وہ ایمان و عمل سے آراستہ ہو جائیں۔

أَذَلَّمْ يَسِيرُوا إِلَى الْآخِرَةِ فَيَنْظُرُوا
كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
كَأَنَّا شَدَدْنَا قُلُوبَهُمْ قَوْلًا مِمَّا زَاوَرُوا
وَعَمَّوْهَا أَكْثَرُ مَتَاعًا وَعَمَّوْهَا وَجَاءَتْهُمْ
رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ يُعْظِيَهُمْ
وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ
ہے اور ان کے پاس ان کے رسول نشانیاں لے کر
آچکے تھے پس اللہ تعالیٰ نے ان پر ظلم نہیں کیا لیکن
(سورہ روم رکوع ۱)

وہ خود ہی اپنے اوپر ستم ڈھاتے رہے۔

(۲) بیت معمور سے مسجدیں مراد ہیں جن کی آبادی اللہ تعالیٰ کے ذکر، تسبیح اور تہلیل سے ہوتی ہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا ہے۔

فِي بُيُوتِ اٰذِنُ اللّٰهُ اَنْ تُرْفَعَ وَيُذَكَّرَ
فِيهَا اَسْمُهُمْ يُسَبَّحُ وَلَا فِئَافَا بِالْعُدُوِّ وَالْاَصْحَابِ
اُنْ مِنْ صَاحِبِ اللّٰهِ اَنْ يَتَّبِعَ اَدَاكَتَ رَسْمَتِهِمْ۔
(سورہ نور رکوع ۵)

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مسجدیں آباد کرنا انھیں خوش قسمت لوگوں کا کام ہے جو مبارک و معاد پر ایمان رکھتے ہیں۔

اَللّٰمَّ لَعْنُ مَسْجِدِ اللّٰهِ مِنْ اَمْنٍ بِاللّٰهِ
وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ (سورہ توبہ رکوع ۵)
مرتب وہی لوگ اللہ کی مسجدوں کو آباد رکھتے ہیں جو اللہ پر اور آخرت کے دن پر ایمان لائے ہیں۔

اسی طرح مسجدوں میں ذکر الہی سے اللہ تعالیٰ کے بندوں کو روک دینا گویا ان مسجدوں کو اجاڑ دینا اور دیران کر دینا ہے اور ان مبارک عمارتوں سے جو ملی مقاصد کے متعلق ہیں ان کو فنا کر دینا ہے اس واسطے ایسے لوگوں کو سب سے بڑا ظالم اور مستبد کہا جاتا ہے۔

وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللّٰهِ
يُذَكَّرُ فِيهَا اَسْمُهُمْ دَسَّعِي فِي خَرَابِهَا
اور اس شخص سے بڑھ کر کون زیادہ ظالم ہوگا جو اللہ کی مسجدوں میں اس کے یاد کرنے کو روک دیتا ہو اور ان مسجدوں کی دیرانی میں کوشاں ہو۔
(سورہ بقرہ رکوع ۱۱۴)

(۳) یا بیت معمور سے وہ مقام مراد ہے جو ساتویں آسمان پر خانہ کعبہ کے ٹھیک محاذات پر واقع ہے جس کا ہر روز ستر ہزار نئے فرشتے طواف کرتے ہیں اور جو فرشتے ایک بار طواف کر چکے ہیں پھر دوبارہ وہ فرشتے دہیں لوٹ کر نہیں آتے جیسا کہ معراج کی روایت سے معلوم ہوتا ہے۔

(۴) یا بیت معمور سے خانہ کعبہ مراد ہے جو تمام دنیا سے آنے والے مسلمانوں سے عبادت اور طواف کرنے والوں کے باعث ہمیشہ آباد رہتا ہے، حج و عمرہ کے زمانے میں تو وہاں اسلامی دنیا کا ایک واحد نمائندہ اجتماع

ہوتا ہے جو بیت المحرم کی آبادی کا حقیقی مصداق ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں قدرت الہی کی سیکڑوں نشانیاں موجود ہیں جس کی وجہ سے وہ آباد کیا جاسکتا ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ جس نے بھی اس کی آبادی کو دیران کرنا چاہا اس کو مشیتِ ایزدی نے ناکام و نامراد کر ڈالا، چنانچہ قبیل سے وہ زبردست داقہ ہے جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے چند روز پہلے پیش آیا جس کا ذکر سورہ فیل میں کیا گیا ہے۔

الَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ
الْفِيلِ الْفِيلُ لَمْ يَجْعَلْ لَيْنَهُمْ فِي ضَلِيلٍ
وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ تَوَفِّيهِمْ
فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ
کیا تمہیں نہیں معلوم کہ تمہارے پروردگار نے احمیہ و اوس کی
ساتھ کیا کیا بڑا کیا کیا ان کا دوسرا پاؤں غلط نہیں کر
دکھایا اور ان پر غول کے غول پر نہ بے نیچے جو ان پر
نکل کر کی چھریاں پھینکتے تھے، اور اللہ تعالیٰ کے ان کو
کھائے جو سے کی مانند کر دیا

غرض یہ کہ بیت مہمور سے جو بھی مراد لیا جائے مضمون شہادت موجود ہے اور خصوصاً خانہ کعبہ مراد لینے کی صورت میں تو یہ بدرجہ اتم شاہد ہوگا کہ دنیا میں اللہ کا عذاب کیسے آتا ہے۔

عورت

قاضی عبدالصمد صاحب مدام سیو ہاروی فاضل دیوبند و فاضل ازہر

صنف لطیف جس کے احترام کی آج دنیا میں دھوم مچی ہوئی ہے کسی زمانہ میں مشرق میں مرد کے دامن تقدس کا دلغ بھیجی جاتی تھی، رومائے صرف گھر کا اثاثہ سمجھتا تھا، یونان شیطان کہتا تھا، کلیسا باغ انسانیت کا کائنات تصور کرتا تھا، کتاب مقدس نے اُس کو لعنتِ ابدی کا ستی قرار دے رکھا تھا، سقراط نے اُسے فتنہ و فساد کی جڑ کہا، دیدرِ صرف جسمانی لذت حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھتا تھا نیٹش نے دنیا کو اُن مصائب سے ڈرایا جو اُس کے خیال میں عورتوں کو آزاد کرنے سے پیدا ہونگی، مسٹر بری کرناٹس نے لکھا ہے کہ کتاب مقدس میں تعدد ازواج کی ممانعت بھی نہیں ہے، کتاب مقدس میں عورت کو موت سے زیادہ تلخ کہا ہے (میزان الحقیقہ ص ۲۵) ڈاکٹر لیبان کا بیان ہے کہ ہندوؤں کا قانون کہتا ہے کہ تقدیر، جنم، طوفان، زہریلے سانپ ان میں سے کوئی اس قدر خراب اور خطرناک نہیں جتنی عورت، کتاب مقدس بھی اس سے کچھ کم سخت نہیں، جیسا کہ آپ ابھی سُن چکے ہیں، اس میں بھی عورت کو موت سے زیادہ تلخ لکھا ہے (حوالہ مذکور بحوالہ تمدن عرب) نیلسن لکھتا ہے عورتیں شیطان کی گذرگاہیں اور رحمانی حقوق کو پامال کرنے والی ہیں (حوالہ مذکور) عورتوں میں ضروری شیطنت بھری ہوتی ہے، ان میں شہوانی جذبہ کے اُبھارنے کا مادہ بھرا ہوتا ہے (دکرائی سائٹم حوالہ مذکور)

پروفیسر ہیری مارٹن لکھتے ہیں۔ یونانی عورت عمر بھر پابند رہتی تھی اس کو اپنی ذات پر کسی قسم کا اختیار نہ تھا وہ اپنے معاملات میں کسی قسم کا تصرف نہیں کر سکتی تھی۔ رومائیں بھی عورتیں انہیں کی طرح بلکہ اس سے

زیادہ شدت کے ساتھ ولادت سے لے کر وفات تک زیرِ نگرانی رکھی جاتی تھیں۔ عیسائی مذہب بعض حیثیتوں سے یہودیت کے ساتھ اول بعض حیثیتوں سے رومی تمدن کے ساتھ خاص تعلق رکھتا ہے، رعایا میں عورت کا جو درجہ تھا وہ ہم کو معلوم ہو چکا ہے اور یہ وہی کے نزدیک بھی اس کی حالت اس سے بہتر نہ تھی، کلیسا کے پادریوں نے اکثر عورت کی تبدیل و تحقیر اس بنا پر کی کہ اس نے مرد کو گناہ کا مرتکب بنایا۔ گالینی فرانس کے اصل باشندوں کے نزدیک عورت نہایت ذلیل اور پست درجہ تھی، از انک و غیرہ دوسری قومیں جو فرانس میں آکر آباد ہو گئی تھیں ان کا بھی یہی حال تھا، چنانچہ ان کے ابتدائی زمانہ میں عورتیں اسباب تجارت کی طرح فروخت کی جاتی تھیں (مخلص از مشاہدہ کشف مشس نے اس کو نامبارک کہہ ہے (آئین چین ص ۲) گو تم بدھ کا قول ہے کہ دنیا کی سب چیزوں میں خراب چیز عورت ہے (دہم پندرستہ ص ۳۹) زردشت کا قول ہے کہ عورت صحیح راہ نہیں چلتی (زندیداد) جمشید کا قول ایران کے مشہور شاعر و مورخ نظامی گنجوی نقل کرتے ہیں :-

اگر نیک بودے سراخجام زن زناں را مزن نام بودے نہ زن

یہودی، عیسائی، آئین پرست، ابدہ کسی مذہب نے عورت کو کوئی حق نہیں دیا اور اس کی توہین کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ یورپ کا رنگ اب اور ہے ورنہ وہاں عورت کی حالت سب سے بدتر تھی چنانچہ اب تک بھی اس کا ذاتی نام قابلِ شہرت نہیں سمجھا جاتا۔ یچین میں باپ کے ام سے (مس جیکب) اور شادی کے بعد شوہر کے نام سے (مسز جیکب) مشہور ہوتی ہے۔ ہندوستان کی داستان سب سے زیادہ طویل ہے۔ یہاں عورت کو پیدا ہونے ہی کا حق نہ تھا۔ لڑکی پیدا ہوتے ہی مار ڈالی جاتی تھی جو زندہ رہتی اس کا دنیا میں کوئی حق نہ تھا۔ عمر بھر باپ کی، شوہر کی، بیٹے کی محتاج اور پابند رہتی تھی۔ منو شاستر میں ہے۔ لڑکپن میں باپ کے جوانی میں شوہر کے بڑھاپے میں بیٹوں کے اختیار میں رہے کیونکہ عورتیں خود مختار ہونے کے لائق نہیں ہیں (۴ و ۵) عورت نابالغ ہو، جوان ہو، بڑھی ہو گھر میں کوئی کام خود مختاری سے نہ کرے (منو ۴) عورت کو بوقتِ صلاح و مشورہ اپنے پاس نہ رکھے (منو ۵)

بھوٹ بولنا عورت کا ذاتی خاصہ ہے (منو ۱۱) پنگ سے محبت، بیٹھنے کی چوکی سے محبت، زیور کا حقوق، شہوت پرستی غصہ برائی کی طرف میلان اذیت رسانی عورتوں کے چند خواص ہیں (میزان تحقیق ص ۱۲۰ بحوالہ منو شاستر) نبیلی عورتوں کی عادت ہے (منو ۱۱۹) عورتیں دروغ کی مانند نامبارک ہیں (منو منتر ۱۹) پاگل، کیکڑا، تنوا، چٹے اور استری برا ہیں (پنج تتر) عورتیں ہمیشہ بے وفا ہوا کرتی ہیں۔ خوش حال اُن مردوں کا جن کی عورتوں کی حفاظت کجائی ہے۔ اگر کوئی عورت پاکدامن ہے تو اُس کی وجہ یہ نہیں کہ اس میں حیلہ ہے یا حجاب ہے یا طبعی نیک خصلتی یا خوف ہے بلکہ صرف یہی کہ اُس سے کوئی عنایت کا طلبگار نہیں (میزان تحقیق ص ۱۲۰ بحوالہ ہتوا پدیش) عورت کی روح میں پارسائی کا وجود ڈھونڈے نہیں ملتا (حوالہ مذکور بحوالہ سودا) ایک عورت کو ہندوستان میں کئی کئی شوہروں کی بیوی بننا پڑتا تھا۔ وروچدی کا قصہ تاریخ ہند کا مشہور واقعہ ہے۔ شوہر کے مرنے پر اُس کو زندہ رہنے کا حق نہ تھا بلکہ اپنی جیتی جاگتی جان کو نذر آتش کرنا پڑتا تھا۔ اس ترقی و روشنی کے دور میں بھی ہندوؤں کے مشہور پیشواؤں اور مصنفوں نے اپنے اپنے متقدمین کی طرح عورتوں کو برا ہی کہا ہے۔ پنڈت دیانند لکھتے ہیں کہ مرد کو عورت کا قلب بوجہ کی اعمال یا بد عملی کے ملنے (حوالہ مذکور بحوالہ ستیا رتھ پرکاش) پنڈت درشنانند لکھتے ہیں دنیا کی چمکدار چیزیں عورتیں، لونڈے وغیرہ شیطان ہیں۔ (ٹریکٹ ص ۴۴)

پروفیسر ملکر لکھتے ہیں ہندوؤں میں عورت آزاد نہیں نہ گیارہ کے لیے نہ وراثت کے لیے اور دیگر شاستروں کے اندر بھی پرشوں (مردوں) کے ہر قسم کے حقوق کو بڑی مضبوطی کے ساتھ قائم کیا ہے۔ برعکس اس کے ابلا استری جاتی (عورت) کے لیے ان دیدوں کے اندر بھی واجبی انسانی حقوق نہیں پائے جاتے (معجزات اسلام ص ۵۵ بحوالہ ہندی رسالہ رشی اک)

سوتروں میں شاستروں میں عورتوں کا بہت کم درجہ ہے تا رنج ہند لالہ لاجپت رائے، عرب میں بھی عورت ایک شے قابل استعمال سمجھی جاتی تھی تعداد ذوالج کی کوئی حد مقرر نہ تھی بعض شریعہ مند عورتوں کو برسوں حلقہ کر کے رکھتے تھے تو کہیں عورت کا کوئی حق نہ تھا وہ کسی چیز کی مالک نہ تھی رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم جب مبعوث ہوئے تو آپ نے عورتوں سے ان مظالم کو دور کیا، اُس کا فقہ مرد پر واجب کیا، مرد واجب کیا، ترک میں حق مقرر کیا، تعدد ازدواج کی حد مقرر کی اور اُس کو انصاف کے ساتھ مشروط کیا، عورت کو خلع کا حق دیا وہ اپنے مال کی خود مالک قرار دی گئی شادی کے لیے بالغ عورت کی رضامندی و اجازت کو ضروری قرار دیا، گھر کے اندر اس کو ایک خود مختار حاکم بنایا گیا۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے (لوگو عورتوں کے معاملہ میں خد سے ڈرو۔ کیونکہ تم نے اس کی ضمانت پر ان کو اپنے قبضہ میں لیا ہے) یعنی خدا کے حکم کے موافق نکاح ہوئے۔ یہ خدا کی ضمانت ہے اور ارشاد ہے (عورتیں تمہاری پوشاک ہیں) یعنی جس طرح پوشاک آدمی کے لیے ضروری ہے اور موجب راحت اور باعث زینت و عزت ہے، اسی طرح مرد کے لیے عورت ہے۔ نیز ارشاد ہے (عورتیں تمہاری کھیتی ہیں) جس طرح بغیر کھیتی کے بنی نوع کا گذارہ اور بقا ممکن نہیں اسی طرح بغیر عورت کے زندگی دشوار ہے اور جس طرح کھیتی کی حفاظت و پرورش ضروری ہے اسی طرح عورت کی بھی ہے جس طرح کھیتی محبوب ہے اسی طرح عورت محبوب ہے، ایک حدیث میں ہے کہ دنیا کی بہتر شاع نیک عورت ہے۔

رسول کریم صلعم نے ایک صحابی سے عورتوں کے متعلق فرمایا کہ ”یہ آئینے ہیں“ جس طرح آئینوں کو ٹھیس نہیں لگنی چاہیے اسی طرح عورت کی بھی دل آزاری نہیں کرنی چاہیے۔ حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ ہم زمانہ جاہلیت میں عورتوں کو حقیر سمجھتے تھے۔ جب رسول کریم صلعم نے ان کا مرتبہ قائم کیا تو ہماری آنکھیں کھلیں۔ حضرت عمرؓ کا قول ہے کہ انسان کے لیے دنیا میں سب سے بڑی دولت ایمان اور باعصمت عورت ہے۔ خواجہ سعدی شیرازی فرماتے ہیں

زن خوب فرما برو پارسا کند مرد درویش را بادشاہ

اسلام نے عورت کو جو حقوق دیے ہیں اور اُس کا جو مرتبہ قائم کیا ہے اُن کی بڑی تفصیل ہے اس موضوع پر کثرت سے مضامین و رسائل شائع ہو چکے ہیں اس لیے یہاں زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔

ڈاکٹر کرائس نے عورتوں کے متعلق قانون اسلام کی مدح کی ہے (میزان الحقیقہ ص ۲۷) ڈاکٹر
لیبان نے لکھا ہے ”وہ اسلام ہی تھا جس نے عورتوں کو گری ہوئی حالت سے ترقی دی (تدین عب ص ۴۱)
ڈاکٹر آرنلڈ نے مسیو وال کا قول نقل کیا ہے کہ اسلام کی بدولت عورتوں کے حقوق مقرر ہو گئے (میزان الحقیقہ
ص ۲۷) بحوالہ پرچنگ آف اسلام، کرنل آبری او برن سی آئی او بی اسی ممبر پنجاب کمیشن نے لکھا ہے کہ اسلامی قانون
میں مسائل وراثت کے ماتحت جائیداد کے متعلق عورتوں کے حقوق احتیاط سے درج کیے گئے ہیں (میزان الحقیقہ
ص ۲۹) ہندو فاضل سٹرائس ایم دھرم لکھیا لکھتے ہیں ”ہندو مذہب میں عورت کی کیا حیثیت ہے یہ تو پوچھیے ہی
نہیں کیونکہ وہ ہمیشہ ایک لونڈی کی حیثیت سے رہتی ہے بچپن میں والدین کے ہاتھ میں، جوانی میں شوہر کے
اختیار میں حتیٰ کہ شوہر اگر چاہے تو مذہبائے اس بات کا حق ہے کہ اپنی بی بی کو دوسرے کے پاس بھیجے اور نوک
کرائے اور بڑھاپے میں اپنے لڑکوں کے اختیار میں رکھی گئی ہے۔ اُس کو جائیداد میں کوئی ترکہ نہیں ملتا، زیادہ سو
زیادہ وہ اپنی زندگی میں خرچ خوراک پانے کی سختی ہے شادی جس سے صرف عورت کی اپنی ذات کا تعلق ہے
اس میں بھی گے کوئی اختیار نہیں کن کل عیسائی مذہب سب سے زیادہ شائستہ اور مذہب ہے مگر اس میں
بھی عورت کو مرد کا محکوم قرار دیا گیا ہے اور طلع وغیرہ کا اُسے حق نہیں۔ اب جبکہ عورتوں نے جدوجہد کی تو یورپ
کے ملکوں میں دوسرے قسم کے قوانین بننے لگے ورنہ قبل اس کے عورتوں کی اپنی محنت مشقت کی کمائی بھی اُس کے
والدین یا شوہر کی ہوتی ہے، بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اب تک بعض یورپین ملکوں میں اگر اکیس سال سے کم عمر کی
عورت اپنے والدین یا ولی کی رضامندی کے بغیر اپنی شادی کر لے اور شوہر کے ہاں چلی جائے تو شوہر پر لڑکی کا
ولی اس بنا پر مقدمہ کر سکتا ہے کہ وہ اپنی لڑکی سے خدمت لینے سے محروم کر دیا گیا۔ حضرت محمد کے احسانات کو دیکھو
کہ سب سے پہلے دختر کشی کو بند کیا اور عورت کو حق دیا کہ جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ اسلام نے
عورت کو وہ حقوق دیے جو دوسرے مذاہب نے نہیں دیے، ترکہ کا بھی سوائے اسلام کے کسی مذہب
نے عورت کو مستحق قرار نہیں دیا۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت محمد صاحب نے لڑکے کو لڑکی سے دو گنا ترکہ دلا کر کم

حیثیت پر رکھا، مگر غور کرنے کی بات ہے کہ کسپ معاش کی فکر مردوں کو پڑتی ہے اور مرد ہی اپنی محنت مشقت سے کماتا ہے جس سے اُس کے گھرانے کی عورتیں فائدہ اٹھاتی ہیں عورت کی جائیداد سے دوسرے کم فائدہ اٹھاتے ہیں۔ برخلاف اس کے مرد دوسروں کے اخراجات بھی برداشت کرتا ہے۔ ایسی حالت میں ایک عورت کو جتنا ملے اس سے دوگنا اُس کے بھائی کو ملنا نا انصافی نہیں۔ ترکہ میں عورت کو جو کمی ہوتی ہو وہ مہر کی صورت میں پوری ہو جاتی ہے“ (میزان التحقیق ص ۲۵)

لالہ رام دیو پرنسپل گروکل کانگری لکھتے ہیں محمد صاحب نے عورتوں کے حقوق قائم کیے (حوالہ مذکور) غرض عورت پر اسلام کے سوا کسی مذہب اور کسی قانون کا احسان نہیں ہے۔ اسلام نے عورت کو مرد کے زیرِ ریادت ضرور رکھا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فطرت کے اعتبار سے عورت مرد سے کم ہر اس لحاظ سے اس کو ایک لائق اور زبردست مشیر کی احتیاج ہے۔

ڈاکٹر ہوکنگ کا قول ہے۔ مرد عورت سے باعتبار صحت بدرجہا بہتر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر اسکن کا قول ہے عورت کی پیدائش مرد کے ساتھ بطور ضمیر ہوئی ہے (میزان التحقیق ص ۲۵) پروفیسر ہنری مارٹن لکھتے ہیں۔ عورت میں بعض چیزوں کی کمی ہے جس کے لیے وہ مرد کی محتاج ہے (فطرت نسوان ص ۵) اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عورت کی جسمانی ساخت طاقت اور قوت مقابلہ کے لحاظ سے نسبت مرد کے بہت کم درجہ پر ہے (حوالہ مذکور ص ۲۳) عورت کا دل ۲۰۰ گرام، مرد کا ۳۰۰ گرام ہوتا ہے۔ عورت کے خون کی مقدار بھی مرد کے خون کی مقدار سے کم ہے۔ اس کا مغز بھی مرد کے مغز سے بہت درجہ ہلکا ہوتا ہے (حوالہ مذکور ص ۲۴) میڈم لابر کا قول ہے، عورت میں غور و فکر اور نقص اور تحقیق کا مادہ کم ہوتا ہے۔ ایک اور لیڈی کا قول ہے کہ ہم میں اُس عقلی قوت کی کمی ہے جو چھلکے سوا گے بڑھ کر مغز تک پہنچتی ہے (حوالہ مذکور ص ۱۳) قوت فیصلہ مردوں سے عورتوں میں کم پائی جاتی ہے (حوالہ مذکور ص ۱۵) مصنفہ پروفیسر ہنری مارٹن

ارباب نظر کا اس پر اتفاق ہے کہ لڑکیوں میں استقامت لڑکوں سے کم ہوتی ہے لیکن وہ جلیلہ

حوالہ خوب کرتی ہیں (۷) لڑکیوں کی خواہشوں میں چونکہ ہمیشہ تلون پیدا ہوتا رہتا ہے اور وہ فطرۃً ہر اس شخص ہر شے کی طرف مائل ہوتی رہتی ہیں جو اس کے دل میں پیدا ہوتی ہے مثلاً - عورت جذبات کے میدان میں مرد کے آگے برہمی ہوئی نظر آتی ہے (کتاب مذکور ص ۷)

یہاں تک یہ امر صاف ثابت ہو گیا کہ اسلام کے سوا کسی قوم و ملت نے عورتوں کا حقیقی احترام نہیں کیا اور ان کے حقوق قائم نہیں کئے عورتوں کے معاملہ میں مخالفین اسلام تین اعتراض اسلام پر کرتے ہیں -

ایک یہ کہ پردہ میں رکھنا عورت کی توہین ہے اور اس کے لیے مضر ہے - پردے سے عورت کی توہین نہیں ہوتی بلکہ اس کی عزت ہے - ہر نفیس اور محبوب شے کو نظروں سے بچا کر احتیاط سے رکھا جاتا ہے عورت کے لیے پردہ کا مضرت ثابت ہونا ایک مضحکہ انگیز بات ہے جو صریح مشاہدے اور تجربے کے خلاف ہے، پردے کے مفید ہونے میں شک کی گنجائش نہیں یہ تحفظ نسب کی بڑی سند ہے - پردہ نشین خواتین اسلام علم و فضل کے اعتبار سے بڑی بڑی باکمال ہوئی ہیں - پردہ نشینوں کی اولاد میں بڑے بڑے مدبر، بڑے بڑے حکیم، بڑے بڑے بہادر، بڑے بڑے موجد بڑے بڑے مصنف ہوئے ہیں اس لیے یہ سمجھنا کہ پردہ کا اثر اولاد پر پڑتا ہے شدید غلطی ہے - جس یورپ کی تقلید میں آج پردہ شکنی کی تحریک کی جاتی ہے وہ آج خود ہی اس کے ہاتھوں سے تالاں ہے - بے پردگی سے جو فتنے برپا ہوئے ہیں وہ تاریخ جاننے والوں اور اخبار میں اصحاب سے پوشیدہ نہیں، جن اقوام و ممالک میں پردہ نہیں ہے وہاں ناجائز ولادتوں کی کثرت ہے مسلمانوں نے جو ترقی کی اور مسلمانوں سے پہلے جن اقوام نے ترقی کی اس میں عورتوں کا کوئی قابل لحاظ حصہ نہیں - اس لیے بے پردگی کو ترقی کا ذریعہ سمجھنا حماقت یا کم سے کم حماقت کے قریب قریب ہے - ہر چیز کے اختیار کرنے کے لیے اس پر نظر کی جاتی ہے کہ اس میں مضرت زیادہ ہے یا منافع زیادہ ہیں، اس کی مضرت قوی ہے یا نفع قوی ہے جس میں منافع زیادہ ہوتے ہیں، جس کے فوائد قوی ہوتے ہیں اس کا اختیار کرنا باعث ترقی ہے - بے پردگی میں مضرت

کثیر ہے اور قوی بھی۔ اس لیے اس کو اختیار کرنا کسی طرح قرین مصلحت نہیں اور میں تو یہ کہہ سکتا ہوں کہ نفع و نقصان پر نظر کرنا ہی فضول ہے جبکہ قرآن کا حکم ہے، حدیثوں میں رسول کریم کا ارشاد ہے، آیات و احادیث میں رد و بدل کر کے بعض لوگوں نے پردے کے خلاف مطلب نکالنے کی سعی کی ہے، لیکن وہ لوگ جو حدیث و قرآن سے واقف ہیں ان کے اس دائروں میں نہیں آسکتے۔ پردے کی موافقت و مخالفت میں کثرت سے مضامین و رسائل شائع ہو چکے ہیں، اس لیے یہاں زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ میں اس فرسودہ بحث سے مضمون کو طویل دینا نہیں چاہتا اس قدر ضرور عرض کر دوں گا کہ پردہ اقوام عالم میں تاریخ کی یاد سے پہلے سے رائج ہے اور ہر مذہب و قوم کے پیشواؤں نے اس کی ہدایت کی ہے۔

دنیا کی پہلی تاریخ اور صیح تاریخ کتاب مقدس میں مذکور ہے کہ ربقہ کو ان کے عزیز و اقارب جب حضرت اسحاق (کم و بیش دو ہزار سال قبل مسیح) سے بیاہنے کے لیے لا رہے تھے تو ربقہ نے دور سے دیکھا کہ کھیت میں ایک آدمی کھڑا ہے یہ دیکھ کر انہوں نے اپنا منہ چھپا لیا۔

زانہ جاہلیت میں عرب میں بھی پردہ رائج تھا۔ سبر بن عمرو نقسی شاعر اپنے مخالف شکست خوردہ فریق پر طعن کرتا ہے۔

و نسوتکم فی الرمح باد وجوہہا یخلن اماء والا اماء المحراب

(یعنی لڑائی سے بھاگنے کے وقت تمہاری عورتوں کے منہ کھل گئے تھے اس لیے وہ بائیاں معلوم ہوتی تھیں)

پیشوائے ایران زرتشت کا قول ہے: ہم خفت و سہجاء و دیگرے رائے بنید و بروشکرید با او بنیامیزید بحیفہ زرتشت منہ بجوالہ و ساتیر

ایران کا مشہور مورخ شاعر فردوسی افزایاب کی بیٹی کا قول نقل کرتا ہے:-

مینوہنم دخت افزایاب کہ ہرگز نہ دیدہ تم آفتاب

دوسرا مورخ اور شاعر نظامی جمشید کا قول نقل کرتا ہے:-

چنیں گف جشید بار ازن کہ یارودہ یاکور یہ جائے زن
زن آں یہ کہ در پردہ پنہاں بود کہ آنہنگ بے پردہ افشاں بود

پیشوئے اہل چین کنفوشس کا قول ہے عورت کو گھر سے باہر نکالنا مست ہاتھی کی سونڈ میں تلوار دینا ہے (آئین چین ص ۲۸)

منوجی کا قول ہے ان کو (شوہروں کو) لازم ہے کہ ان کی (عورتوں کی) حراست میں از حد کوشش کریں۔ (میزان التحقیق ص ۲۳ بحوالہ منوسمترتی)

راماین میں ہے کہ جب راجندر جی کے بن باس کے موقع پر سیتا جی گھر سے باہر نکلیں تو لوگوں میں سخت ہجماں برپا ہو گیا، اور اپنی راجکاراری کھلے پردہ دیکھ کر سب چلائے کہ کیا بڑا زانہ آگیا ہے کہ سیتا جن کی جھلک دینا بھی نہ دیکھ سکے تھے باہر آگئی ہیں اور بازاری نگاہوں کا سامنا کرینگے رایدو دھیا کا ڈم سوتر ۳۳ شلوک ۱۹ لکشن سیتا جی کے دیور کا قول ہے کہ سیتا جی کے پاؤں کے سوا میں نے کوئی حصہ اُس کے بدن کا نہیں دیکھا (میزان التحقیق ص ۲۴ بحوالہ راماین)

جب راجندر جی نے لنکا فتح کیا تو راجہ حبیش کو حکم دیا کہ سیتا کو نہلا دھلا کر پوشاک پہنا کر دربار میں لائے۔ جب سیتا پاکی میں سوار آئی تو راجہ نے لوگوں کو ہٹانا چاہا راجندر جی نے کہا کہ غم کے موقعوں پر مجبور یوں میں، لڑائیوں میں، سویمیر کے موقع پر، قربانیوں میں شادیوں میں عورت کا سامنے آجانا گناہ نہیں سیتا مجبور یوں میں گرفتار ہے، اس وقت اس کا لوگوں کے سامنے آنے میں کوئی حرج نہیں (راماین یودھ کا ڈم ص ۱۱۴ - شلوک ۹۳۳)

دیودھن کے حکم سے جب درودپی دربار عام میں لائی گئی تو اُس نے کہا راجاؤں نے مجھے سویمیر کے موقع پر دیکھا تھا، اس سے پہلے مجھے کسی نے نہیں دیکھا، آج بھنسی سے پھر مجھے غیر مردوں کے سامنے آنا پڑا۔ مجھے تو کبھی ہوانے یا سوچ نے بھی گھر سے باہر نہیں دیکھا (مہا بھارت، سمبھا پرد)

رسم سومبر کے زمانہ میں ہندو عورتوں میں حدود درجہ پردہ اور حیا مد نظر تھا، خاندان کے ساتھ بیوی کی بے تکلفی کو بھی لوگ ناپسند کرتے تھے (دھما بھارت)

راجہ جمنی جی کو میاس جی نے نصیحت کی کہ اپنی رانی کو پردے میں رکھے (گلزار شاہی ص ۱۵۱)

گھومنے والا برہمن عزت پاتا ہے، باہر پھرنے والی عورت بگڑ جاتی ہے۔ (چانک نیتی درپن باب ۱)

دوسرے یہ کہ عورت کو بنسبت مرد کے ترکہ میں حصہ کم دیا گیا کیسا عجیب معاملہ ہے یہ اعتراض وہ کرتے ہیں جن کے یہاں عورت کو کچھ بھی نہیں دیا گیا تقسیم ترکہ میں شریعت نے اس امر کا لحاظ کیا ہے کہ باعتبار قرابت و مودت میت پر کس کس کی پرورش اور دستگیری لازم تھی اور کس حد تک لازم تھی اور وہ کون کون رشتہ دار ہیں جن سے اٹے وقت میں مرحوم کو مدد پہنچ سکتی تھی اور وہ بلحاظ قدرت اور قرابت مرحوم کی کس حد تک امداد کر سکتے تھے اور مرحوم کے گھر کا نام و نشان کس سے وابستہ ہے، ظاہر ہے کہ لڑکی دوسرے گھر کی ہوتی ہے، شوہر کے زیر حکم ہوتی ہے وہ نہ پوری طرح ماں باپ کی خدمت پر قدرت رکھتی ہے نہ ان کے خاندان کا نام اُس سے وابستہ ہوتا ہے اور بعد عقد والدین اُس کی پرورش سے سبکدوش ہو جاتے ہیں۔ لڑکا آخر تک ماں باپ کی خدمت و پرورش کا ذمہ دار ہے ان کے گھر کا چرائے، اس لیے اس کا حصہ زیادہ ہے اور عقل کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس کو زیادہ ملنا چاہیے اور مرد بنسبت عورت کے امداد اور دستگیری پر زیادہ قادر ہوتا ہے اور ایک کنبہ کی پرورش کا ذمہ دار سمجھا جاتا ہے اس لیے اُنات سے ذکور کا حصہ زیادہ ہے ایک یہ بات بھی ہے کہ لڑکیاں بصورت جہیز بھی کچھ مال پا چکی ہوتی ہیں، غرض مرد کا حصہ عورت سے زیادہ ہونا ہر طرح قرین انصاف ہے۔

تیسرے یہ کہ مرد کو چار بیویوں کی اجازت دی گئی ہے یہ عورت کی حق تلفی اور توہین ہے۔ خیال بھی غلط ہے، ایک کاشتکار کا کئی زمینوں میں کاشت کرنا نہ زمین کی توہین ہے نہ حق تلفی ہے، اسلام کو پہلے تعدد ازواج کی کوئی حد مقرر نہیں تھی، انبیاء بنی اسرائیل کی سوسویسیاں لکھی ہیں، امرائے عرب بھی سوسو

پچاس پچاس عورتیں رکھتے تھے، شاہان ایران و روم بھی کچھ ان سے پیچھے نہ تھے، ہندو راجوں کے محل بھی صد عورتوں سے بھرے رہتے تھے، شاہ میر و مقدسین ہند میں سری کرشن جی کے آٹھ بیویاں تھیں (مجمرات اسلام ص ۵۵) بحوالہ کتاب بھارت کی شہنشاہ (استریاں)

شریعت نے تعدد ازواج کو چار تک محدود کر دیا اور اس کے عمل پر غیر معمولی پابندیاں لگا دیں۔ بہر حال اس تعداد کے تعین میں بھی شریعت نے انسان کے مزاج، طبیعت اور اس کے چار ارکان اور اس کی چار فصول کا لحاظ کیا ہے کیونکہ جس مرد کو طوقانِ شہوت کمال کا ہو گا وہ اپنے ارکانِ اربعہ اور قدرتی فصولِ اربعہ کے اعداد سے متجاوز نہ ہوگا، اسی کے ساتھ بھی مصلحت ہے کہ انسان کے کسب معاش کے چار ذرائع ہیں صنعت، زراعت، تجارت، امارت۔ اس لیے ہر ذریعہ کے مقابلہ پر ایک عورت کو مقرر کیا، اس کے علاوہ طبی و طبی مصالح بھی ہیں نخل حصولِ اولاد صحیح و حفظِ تقویٰ کے لیے کیا جاتا ہے۔ عورت ہر وقت اس قابل نہیں ہوتی کہ اس سے زنا شوی کے تعلقات کا عمل ہو سکے، بصورتِ ثانی مرد کو منزلِ تقویٰ سے گرنے کا اندیشہ ہے اور بصورتِ حمل نقصانِ جنین کا خطرہ ہے۔ ایامِ شیرخوارگی طفل میں عورت مرد کی قربت سے بچے اور عورت دونوں کی صحت کو خراب کرتی ہے۔ علما طب کی ہدایت کے مطابق ابتدائے حمل سے ایامِ شیرخوارگی طفل تک مرد کو عورت سے علیحدہ رہنا چاہیے اس طرح تین سال کا وقفہ ہوتا ہے اس عرصہ میں اگر دوسری عورت نہ ہو تو مرد کس طرح نیکی کے ساتھ بسر کر سکتا ہے۔ عورت کے قویٰ نسبتِ مرد کے بڑھاپے سے جلد متاثر ہوتے ہیں اس لیے متعدد ازواج کی مرد کے لیے طبعاً ضرورت ہے۔ عورت پچاس سال عمر کے بعد اولاد پیدا کرنے کے قابل نہیں رہتی مرد میں یہ قابلیت سو برس تک رہتی ہے۔ ایک بیوی ہونے کی حالت میں مرد اپنی عمر کے طویل

سے جس کے سنی ہوئے کہ اسلام تعدد ازواج کے اصول کو تسلیم کرتا ہے کیونکہ بعض ناگزیر حالات میں اس کی ضرورت پیش آتی ہے لیکن اس اصول پھیل کرنے میں اس نے غیر معمولی احتیاط سے کام لیا ہے۔ اتنی احتیاط سے کہ اگر ایک شخص اُن شرطوں اور ذمہ داریوں کو پیش نظر کرے تو مجبوراً کن حالات کے بغیر اس کی طرف اقدام نہیں کر سکتا۔

حصہ میں افزائش نسل سے محروم رہتا ہے جدال و قتال میں مرد اکثر کام آتے ہیں اور عورتیں بیوہ ہو جاتی ہیں، ان کو گناہ اور جرائم اور محتاجی سے بچانے کے لیے اس سے بہتر کوئی دزیہ نہیں کہ مرد کو کئی کئی عورتیں رکھیں دنیا کی مردم شمار سی نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہے۔ یہی بغیر تعداد ازدواج نیکی سے نہیں نبھائی جاسکتی قوم کی اعدادی ترقی کا بہت کچھ انحصار تعداد ازدواج پر ہے۔

حرفے زداود دانش و دین است ایں کہ ما
بہر صلح خاطر دانا نوشتہ ایم

شہنشاہیت “ اسکی تاریخ و تفصیل اور اس کے نتائج و اثرات پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلہ میں مولانا سید طفیل احمد صاحب علیگ مصنف مسلمانوں کا روشن مستقبل لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب دراصل جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی محدود جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے بنی نوع کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا بھر کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی ذات کے لیے عیش و آرام کے سامان کیونکر جمع کیے، اس وقت یورپ میں جس قدر مختلف تحریکیں نازیت فسطائیت اور اشتراکیت وغیرہ ناموں سے جاری ہیں، اس کتاب میں انکی مفصل تاریخ دی گئی ہے جن سے واقفیت کے بغیر نہ صرف یورپ بلکہ پورے دنیا کی سیاسیات کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قابل مترجم نے یہ کتاب لکھ کر اردو داں طبقہ پر بڑا احسان کیا ہے“

اس کتاب میں نہ صرف شہنشاہیت کے کارناموں کو تفصیل و تحقیق سے دکھایا گیا ہے بلکہ دنیا کے تمام اہم واقعات کو بڑی جامعیت اور قابلیت سے واضح کیا گیا ہے، جو اردو داں اصحاب بین الاقوامی معاملات اور دنیا کی سیاسیات کیچھی رکھتے ہیں ان کے لیے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ انداز بیان شگفتہ و صفا ۲۰۰۔

منہج مکتبہ برطان قریب لعل غنی دہلی

مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

از جناب سید محبوب صاحب رضوی کتبخانہ دارالعلوم دیوبند

(۵)

متفرق کتب

- ۷۲۔ قاموس - تصنیف علامہ محمد بن یعقوب الفیروز آبادی قدیم التحریر مخطوطہ ہے۔ سنہ کتابت تحریر نہیں ہے، خط بے انتہا باریک، پاکیزہ اور فن خطاطی کا اعلیٰ ترین شاہکار ہے، اس مخطوطہ کے خط کی باریکی پختگی اور کیانیت کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، لوح کے پہلے اور دوسرے ورق کو مٹلاؤ مذہب بنایا گیا ہے۔ پوری کتاب پر زریں جدولیں ہیں، کاغذ کی ساخت بھی اعلیٰ درجہ کی ہے، نہایت باریک، صاف، یکساں اور مہک ہے، تقطیع ۱۱ x ۹ انچ اور عرض ۷ x ۳ انچ ہے، فی صفحہ ۳۱ سطور ہیں۔
- ۷۳۔ حاشیہ ابوالقاسم مرقندی بر مطول مکتوبہ ششم - مطول کا یہ حاشیہ کیا اب اور نادر ہے۔ خط عمدہ نستعلیق ہے، سطور کی تعداد فی صفحہ ۱۹ اور تقطیع ۹ x ۵ انچ ہے۔

- ۷۴۔ شرح قصیدہ یانت سعاد تصنیف ملا علی القاری - ملا علی القاری کی شرح قصیدہ یانت سعاد بہت نایاب اور نادر الوجود ہے، تقطیع چھوٹی ہے۔ اسی جلد میں قصیدہ مذکور کی ایک دوسری شرح محمود حافری کی بھی شامل ہے، یہ شرح بھی عربی میں ہے، اس شرح کا سن کتابت ۱۲۸۲ھ ہے اس جلد میں ایک تیسری شرح صدر الدین بنیانی کی بھی شامل ہے، یہ شرح فارسی میں ہے۔ آخر میں اسی جلد میں ایک چوتھی شرح قصیدہ لامیہ کی جلد ہے، اس کا شاعر علی خزین ہے، یہ شرح بھی فارسی میں ہے اور ۱۲۲۲ھ کی لکھی ہوئی ہے۔ خط سب کا نستعلیق ہے

۷۵۔ قصیدہ لامیۃ المعجزات۔ تصنیف مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندی عثمانیؒ۔ یہ مخطوطہ خود مصنف علام کا کتابت کرایا ہوا ہے، تقطیع ۱۱ x ۷۷ ہے فی صفحہ ۹ شعر ہیں۔ کتابت اعلیٰ درجہ کی ہے۔

۷۶۔ رضی شرح کافیہ تصنیف رضی الدین محمد بن حسن اشترآبادی۔ رضی شرح کافیہ مطبوع ہو چکی ہے مگر اس نسخہ کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ مخطوطہ ۹۳۲ھ میں لکھا گیا ہے، مصنف کی وفات ۹۱۶ھ میں ہوئی ہے یہ نسخہ تمام موجودہ قلمی نسخوں سے زیادہ قدیم التحریر ہے، شروع اور آخر میں متعدد دھریں ثبت ہیں اور متعدد عبارات لکھی ہوئی ہیں، مگر ہر ایک فقر اور عبارت مٹادی گئی ہے۔ اس قبیح حرکت کی بدولت اکثر مخطوطات اپنی خصوصیات کے انہار سے محروم ہو گئے ہیں۔ رسم الخط اگرچہ نسخہ سے قریب تر ہے مگر ایک خاص روش ایسے ہوئے ہے، جس کو نسخہ شکستہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، مگر نہایت پختہ اور عمدہ ہے۔ تقطیع ۶ x ۹۷ ایچ کی ہے اور فی صفحہ ۲۷ سطریں ہیں۔ نہایت ضخیم مخطوطہ ہے۔

۷۷۔ بہشت بہشت۔ تصنیف امیر خسرو دہلویؒ۔ مکتوبہ ۲۰۲۰ھ نوشتہ سکھ راج سنگھ۔ صاف اور خوشخط لکھی ہوئی ہے، شروع اور آخر کے اوراق کا تب مذکور کے لکھے ہوئے ہیں، درمیان کے اوراق قدیم التحریروں آخر میں کا تب نے اصلی اور داخلی اشعار کی تعداد بیان کی ہے، چنانچہ ۶۳۵ اصلی اشعار بتلائے ہیں اور ۳۰۰ اشعار کا داخلی ہونا ظاہر کیا ہے۔ بہشت بہشت کا یہ نسخہ اکیس داستانوں پر مشتمل ہے اور داستان وار اصلی اور داخلی اشعار کی تنقیح کی گئی ہے۔

تقطیع چھوٹی ہے، فی صفحہ تقریباً ۳۴ شعر ہیں درمیان کا کاغذ بہت قدیم معلوم ہوتا ہے۔ ۱۳۲ اور ۱۳۳ ہیں۔ اخیر میں چند اور رسالے لگے ہوئے ہیں جن میں مرثیوں کی مختصر آماریج بیان کی گئی ہے، ان رسائل کے مصنفین کا پتہ نہیں چل سکا۔

۷۸۔ حمدس حالی کا فارسی ترجمہ سہیل بدایوان فالصنی۔ اگرچہ یہ ترجمہ مخطوطات سے نہیں ہے بلکہ مطبوعہ ہے، مگر اپنے نادر الوجود ہونے میں کسی نادر مخطوطہ سے ہرگز کم نہیں ہے، لیکن چونکہ اس کا مفصل تعارف ماہ

جولائی کے ہر آن میں گزر چکا ہے اس لیے یہاں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

۷۹۔ دیوان مصحفی جلد اول، مکتوبہ ۲۰ جولائی ۱۸۳۳ء۔ نوشتہ کاشفی لال دلد و اردو فتح پور شادی لال۔

یہ مخطوطہ نہایت کیاب اور نادر الوجود ہے۔ راقم السطور کے علم میں اس کے دو نسخے اور ہیں، ایک نسخہ کتب خانہ رامپور میں اور دوسرے کتب خانہ حسرت موہانی میں ہے، کتب خانہ دارالعلوم کے دیوان کا پہلا مطلع یہ ہے۔

لگے گرا تھ میرے تار اس زلف مغنبر کا تو ہووے باعث شیرازہ ان اجڑے ابر کا

کتب خانہ حسرت کے دیوان اول کا پہلا مطلع بھی یہی ہے جو کتب خانہ دارالعلوم کے دیوان اول کا ہے مگر کتب خانہ رامپور کے جس دیوان میں یہ مطلع اول درج ہے وہ دیوان دوم کے نام سے فہرست میں درج ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ کتب خانہ دارالعلوم میں جو نسخہ ہے وہ کتب خانہ حسرت کے اعتبار سے تو دیوان اول ہے اور کتب خانہ رامپور کے اعتبار سے دیوان دوم ہے۔

دیوان کے آخر میں ”چارپائی کی ہجو“ کے عنوان سے ۲۳ شعر لکھے ہیں، جس کا پہلا شعر یہ ہے:-

یہ جو ہم پاس چارپائی ہے گورے یا کنواں یا کھائی ہے

اس نسخہ کا سائز تقریباً ۳۰×۲۵ ہے۔ اوراق پر مشتمل ہے فی صفحہ کم بیش ۱۱-۱۲ اشعار اور ۱۳ سطریں۔

دیوان مذکور کی لمبائی ترتیب غزل دوم ماہ دسمبر ۱۲۸۷ء کے ہر آن میں باقیات الصالحات کے عنوان سے شائع ہو چکی ہے۔

۸۰۔ فتوح الشام وروم منظوم زبان فارسی۔ ناظم کا نام اور سنہ کتابت معلوم نہیں ہو سکا۔ یہ ترجمہ

۱۱۹۰ھ میں کیا گیا ہے، کاغذ کا رنگ فیروزہ ہے فی صفحہ ۱۱ اشعار، اشعار میں خط متوسط درجہ کا ہے گروماں ہر قطع

۱۳×۸ انچ ہے۔ ناظم نے ترجمہ کرنے کا سبب مقدم میں یہ بیان کیا ہے کہ:-

”سبب تالیف اس کتاب و موجب ترجمہ آن از عربی سان بغاری زبان و تنظیم اس نسخہ صدق است“

نصاحت اکتساب علی الرغم نزدیکی طوسی شاہ نامہ نویس گبران زرد شے بکیش کہ در شیوہ ماحی نش

بادشاہانِ محوس عجم شہم انصاف حق بینی از نسلے غازیانِ عرب پوشیدہ بک عوض اس زبان

ہرزہ گوئی استخفاف و تحقیر بزرگانِ دین متین کشادہ

فاضلِ ناظم اپنے اس دعوے میں کہ وہ مشاہیر اسلام کا شاہنامہ لکھنا چاہتا ہے کہاں تک کامیاب

ہو سکا ہے اس کے لیے علم و مستقل تبصرہ کی ضرورت ہے

فتوح الشام کا یہ منظوم ترجمہ بھی نادر کتب سے ہے۔

۸۱۔ حاشیہ میرزا محمد تصنیف شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی۔ میرزا محمد کے تمام موجودہ حواشی سے

بہتر حاشیہ ہے۔ ۱۶۳ صفحات پر مشتمل ہے، یہ مخطوط نہایت نادر الوجود ہے، راقم السطور کی تحقیق کے مطابق صرف

کتب خانہ رامپور میں اس کے دوسرے نسخہ کا پتہ چل سکا ہے۔ ۱۱۸۷۷ ایچ کی قطع ہے، فی صفحہ ۳۲ سطریں ہیں

قدے جلی قلم سے لکھا ہوا ہے، اکاذکی ساخت دیسی ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قدیم الکتابت ہے اسلئے

کتب تحریر نہیں ہے

۸۲۔ حاشیہ حکیم شریف خاں برصدا اللہ حکیم شریف خاں دہلوی کا حاشیہ حمد اللہ نہایت نادر الوجود

ہے۔ یہ مخطوط ۵۲ اوراق پر مشتمل ہے۔ شروع کے ۱۶ ورق جلی قلم سے صاف لکھے ہوئے ہیں اگر بعد میں دوسرا خط

جو معمولی ہے، زبان عربی ہے۔ آخر میں تحریر ہے :-

”حاشیہ حکیم شریف خاں دہلوی بر شرح سلم مولوی حمد اللہ بتاریخ ۴۔ ربیع الاول روز شنبہ ۱۲۶۶ھ“

یہ مخطوط لکھنؤ کے مشہور طبیب حکیم مسیح الدولہ بہادر جاوید جنگ کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے۔ چنانچہ شروع

اور آخر میں مرسیت ہیں۔ ۱۱۸۷۷ ایچ کی قطع ہے۔

۸۳۔ تحقہ القوامیہ فی فقہ الامامیہ۔ تالیف قوام الدین۔ آخر میں تحریر ہے :-

تم الربع الرابع من التحقہ القوامیہ فی فقہ الامامیہ نظم الفقیر الی اللہ العفی قوام الدین محمد بن محمد

مدنی بحسنی بدار الموحیدین قزوینی فی شہر جادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

فقہ تشیع کی یہ کتاب منظوم ہے اور خود مصنف کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔ کاغذ عربی ساخت کا معلوم ہوتا ہے فی صفحہ ۸ اشعر ہیں، خط متوسط درجہ کا سے تقطیع ۸x۶ انچ ہے۔ لوح پر چند سرس ثبت ہیں مگر مٹی ہوئی ہیں۔

۸۴۔ گلستانِ نقش و مذہب ہے، پوری کتاب پر زریں جداولیں ہیں علاوہ ازیں ہر ہر سطر کے لیے زریں جدول بنائی گئی ہے۔ فی صفحہ ۹ سطور ہیں، کاغذ اعلیٰ درجہ کی ساخت کا ہے، تقطیع ۸x۶، انچ ہے اس مخطوطہ کی خصوصیت جو آخر میں تحریر ہے یہ ہے:-

”ایں گلستان چہارم بار از گلستان کہ حضرت سعدی برلے پسر مرشد خود حضرت بہاء الحق قدس سرہ کہ در قلعہ طمان آسودہ اندہ بخط خویش نوشتہ فرستادہ بودند، از انجا نقل کنائیدہ آورده باز این کتاب نویسنیدہ شد برلے یادگار نقلی شدہ، از دست احقر العباد را جہیم اللہ تبارخ ماہ ثوال المکرم ۱۲۳۰ھ

۸۵۔ فالنامہ غوثیہ براہیمیہ مکتوبہ سنہ ۱۰۲۵ھ۔ لوح پر مرقوم ہے۔

”کتاب فالنامہ غوثیہ براہیمیہ سبع اشرف و اقدس ابراہیم عادل شاہ۔ بخط نسخ جلد سترخ بابت جائیدار خانہ جمع کتاب خانہ عامرہ شدہ تبارخ ۱۰۲۵ھ رمضان سنہ ۱۰۲۵ھ

آخر میں تحریر ہے:-

”تمت الرسالة الغوثیة الابرہیمیہ ترتیباً و تالیفاً و کتابتہ آخر ہمار یوم الاحد سنہ ثلث و العت ہجریۃ فی دار السلطنت بیجاپور

اس مخطوط میں ۶۲ صفحات ہیں۔ کاغذ نہایت دبیز اور عمدہ ہے، خط نسخ اور زبان فارسی ہے۔ سیاہ سبز، سرخ، نیلی اور نارنجی روشنائی عام طور پر استعمال کی گئی ہے۔ لوح مطلقاً مذہب ہے۔ تمام جداولیں زریں ہیں تقطیع ۸x۱۱ انچ ہے۔ مختلف سرس لگی ہوئی ہیں جو شاہی کتب خانوں کی معلوم ہوتی ہیں، مگر صاف نہ ہونے کی وجہ سے پڑھی نہیں جاسکیں۔ اسی جلد میں ایک دوسری کتاب جلد ہے جس میں انبیاء علیہم السلام اور

۱۶۶۔ اہل بیت کراشم اور سلاطین ہند کے زائچے مرقوم ہیں۔ یہ مخطوطہ بھی کتب خانہ عامرہ کی زینت رہ چکا ہے۔
۱۶۷۔ اس کی کتابت ہے۔

۸۶۔ عجائب الدنیا (مصور فن مصوری کی حیثیت سے قابل ذکر مخطوطہ ہے، باوجودیکہ کاغذ نہایت رن اور معمولی درجہ کا ہے، مگر تصاویر فن مصوری کا اعلیٰ ترین شاہکار ہیں، رنگ غایت پختہ اور چمکدار ہیں اور صد سال کے مژدے کا وجود ان میں درجہ بھر بھی ہلکا پن پیدا نہیں ہوا ہے۔ یہ نادر اور جو مخطوطہ ۵۲ صفحات اور ۵۰۰ سے زائد اعلیٰ درجہ کی تصاویر پر مشتمل ہے، مصنف کا نام اور سن کتابت کا پتہ نہیں چل سکا، تاہم کاغذ کی ساخت اور ظاہری شکل و صورت سے دسویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے، طول ۹ لم لیغ اور عرض ۶ لیغ ہے۔ زبان فارسی ہے، حاشیہ پر تصاویر اور متن میں ان تصاویر کے متعلق حالات ہیں، جن کو نظم میں بیان کیا گیا ہے، کہیں کہیں بیاضیں چھوٹی ہوئی ہیں قیاس ہوتا ہے کہ مصنف کو ان کے پورا کرنے کا موقع نہیں ملا۔ ایک مقام پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس واقعہ کو مصور کر کے پیش کیا ہے، جبکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام مصر سے اپنی قوم کو لے کر روانہ ہوئے راہ میں دریائے نیل حائل تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنا عصا دریا کے نیل میں مارا اور دریا میں بارہ راستے پیدا ہو گئے، حضرت موسیٰ کی قوم دریائے نیل کو عبور کر چکی ہے، فرعون تعاقب میں ہے اور پیچھے اس کی فوج ہے، فرعون اور اس کے ہمراہی نیل میں داخل ہو چکے ہیں۔ اس منظر کو کچھ اس انداز سے پیش کیا گیا ہے کہ بے ساختہ مصور کے کمال فن کی داد دینی پڑتی ہے۔

یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کے کسی کتب خانہ میں اس مخطوطہ کی نقل موجود نہیں ہے۔

۸۷۔ منقش قطعات۔ یہ مخطوطہ بھی لجاما فن مصوری و فن تجلیہ اعلیٰ ترین شاہکار ہے، جلد حسب معمول

پٹھو کی ہے، اس پر سیاہ رنگ کا چمکدار روغن کیا گیا ہے، جس نے پتھے کو کٹڑی کی طرح سخت بنا دیا ہے اور بادی النظر میں کٹڑی کا دھوکا ہوتا ہے۔ جلد کے دونوں جانب سیپ کی مینا کاری کا نہایت نفیس اور دیدہ زیب کام کیا گیا ہے۔

دوسری صنعت اس مخطوطہ میں یہ ہے کہ ۸۱ صفحات میں سے ہر ایک صفحہ کے حاشیہ پر بغایت خوشنما نقش و نگار ہیں، پھر ہر صفحہ کے نقش و نگار کا نمونہ اور ڈیزائن علیحدہ اور جدا گانہ ہے۔ یہ تمام نقش و نگار مطلقاً مذہب ہیں، ان کی آب و تاب اور چمک دمک آج بھی نظر میں خیرگی پیدا کرتی ہے۔ اس مخطوطہ کو دیکھ کر انسان کمال فن کی بے ساختہ داد دے بغیر نہیں رہ سکتا۔ حاشیہ کا کاغذ گہرا خانی اور متن کا سفید ہے۔ دونوں کاغذوں کی ساخت اعلیٰ درجہ کی ہے، متن کی جگہ پر کرنے کے لیے فارسی کے مختلف اشعار و قطعات لکھے ہوئے ہیں۔ اس مخطوطہ کا طول ۸ ۱/۲ انچ اور ۵ ۱/۲ انچ ہے، حوض کا طول و عرض علی الترتیب ۶ ۱/۲ اور ۳ ۱/۲ انچ ہے۔ انوس ہے کہ شروع اور آخر سے یہ مخطوطہ ناقص ہے، اس لیے یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ کس کی اور کس زمانہ کی یادگار ہے۔ واقف کا بیان ہے کہ یہ مخطوطہ شہنشاہ شاہجہاں کے شاہی کتب خانہ کی زینت رہ چکا ہے، لیکن اس کے لیے کوئی تاریخی شہادت موجود نہیں ہے۔ تاہم جہاں تک قیاس کا تعلق ہے کہا جاسکتا ہے کہ یہ بیان غالباً فی الجملہ صحیح ہی ہوگا، کیونکہ اس قسم کے اکثر و بیشتر مخطوطات شاہی کتب خانوں ہی میں پائے جاتے ہیں۔ غرضیکہ یہ مخطوطہ صنعت و آرٹ کا نادر ترین نمونہ ہے۔

کتب خانہ دارالعلوم کے مخطوطات کی یہ مختصر فہرست ہے، جو سرسری طور پر تیار ہو گئی ہے، خرم و یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ میں اس میں خاطر خواہ کامیاب ہو سکا ہوں، اور کوئی اہم مخطوطہ چھوٹنے نہیں پایا ہے۔

یہاں یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ اگرچہ دارالعلوم کے کتب خانہ میں نواد مخطوطات کے فزیم کرنے کا کوئی خاص اہتمام نہیں ہے، تاہم ارباب علم کی دارالعلوم شناسی کی وجہ سے عمدہ مخطوطات کا خاصا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے، جن میں سے کسی قدر سے قارئین کرام متعارف ہو چکے ہیں۔

باب التقریظ والانتقا

حضرت مجدد الف ثانی کا نظریہ توحید

از ڈاکٹر سید اظہار علی صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر دہلی یونیورسٹی

عنوان بالا ڈاکٹر برہان احمد فاروقی صاحب ایم اے - پی ایچ ڈی کے مقالہ کے انگریزی نام کا ترجمہ ہے اس مقالہ کو پیش کرنے پر ڈاکٹر صاحب کو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی جو ان کی فضیلت اور علیت کی بین دلیل ہے۔ یہ مقالہ دفتر برہان میں بغرض تبصرہ آیا ہے، ہم اس پر ذیل کے خیالات قلمبند کرتے ہیں مقالہ ۱۹۳ صفحے پر مشتمل ہے پہلے آٹھ صفحات میں مقالے کا نام، انتساب باسم سامی عالیجناب فضائل اکتساب سیادت آب ڈاکٹر سید ظفر الحسن صاحب مولف کے استاد، دو صفحات میں ان کا پیش لفظ اور حضرت مضامین پھر دو صفحات میں مقطعات کی تشریح یعنی مأخذ کے ناموں کی تصریح شامل ہے۔ جن کی تعداد کمپیں ہے۔ مقالہ کا ابتداء یہ حضرت مجدد الف ثانی کے سوانح حیات، ان کے زمانہ کے احوال، ذاتی کمالات اور اثر و رسوخ پر مشتمل ہے۔ (صفحہ ۷ تا ۳۱)

اس کے بعد چالیس صفحے کا مقدمہ وحدت پر ہے (صفحہ ۳۵ تا ۸۴) باب اول ابن عربی کے عقیدہ وحدت الوجود اور حضرت مجدد الف ثانی کے عقیدہ پر مشتمل ہے (صفحہ ۸۵ تا ۱۱۷)

باب دوم میں شاہ ولی اللہ، خواجہ میرزا صدیق میر درد، مولوی غلام محیی، شاہ رفیع الدین اور شاہ سید احمد بریلوی صاحبان غفر اللہم کا محاکمہ وحدت وجود اور وحدت الشہود کے بارے میں ہے۔ سلسلہ وحدت کو بقول ڈاکٹر برہان احمد حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ نے نئے انداز میں پیش کر کے اسے وحدت وجود کے خدو

زوائد سے پاک کیا، یہ محاکمہ نصفہ ۱۴۱ تا ۱۴۲ء ہے۔ آخر میں صفحہ ۱۷۱ سے ۱۸۷ تک ڈاکٹر صاحب نے تلخیص مطالب کیا ہے صفحہ ۱۸۸ تا ۱۹۲ء حاصل اشاریہ ہے

ماخذیں دو کتابوں کے نام نظر نہیں آئے۔ یا تو ڈاکٹر بریلان احمد صاحب نے عثمان سے استفادہ نہیں کیا یا وہ سہوارہ گئیں۔ ان میں سے ایک شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ کا ایک مختصر رسالہ فیوض الحرمین (مطبوعہ ۱۳۲۸ھ) ہے۔ شاہ صاحب نے اس رسالہ میں اپنے دوران حج کے مکاشفات ثبت فرمائے ہیں شاہ صاحب ج کو ۱۳۲۸ھ میں تشریف لے گئے اور غالباً واپسی پر یا دوران حج میں یا حج کے بعد ہی یہ رسالہ مرتب ہوا ہوگا۔ اس رسالہ کی اہمیت اس بات سے اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے کہ ڈاکٹر بریلان احمد صاحب شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ کو اپنے مقالہ کے صفحہ ۸۴ پر حامیان وحدت الوجود میں شمار کرتے ہیں مگر شاہ صاحب کا رسالہ فیوض الحرمین اس کے برخلاف ثبوت و شہادت کا حامل ہے جس سے ڈاکٹر صاحب کے نظریہ کی تردید ہو جاتی ہے۔ بلکہ اس سے نتیجہ بھی نکالا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ نے حج سے پیشتر یعنی ۱۲۳۳ ہجری سے پہلے ہی وحدت الوجود کے بارے میں اپنا عقیدہ بدل دیا تھا نیز شاہ صاحب کا سنہ وفات بقول ڈاکٹر بریلان احمد صاحب (حاشیہ تختی ۲ صفحہ ۳) ۱۱۷۶ ہجری ہے۔ وحدت الوجود کی نسبت شاہ صاحب کے ذیل کے اقتباسات قابل غور ہیں۔

مکاشفہ اول رسالہ فیوض الحرمین صفحہ ۳: شطر منهم اهل الاذکار قد ظهرت على قلوبهم الانوار وعلى وجوههم نضارة والجمال وهم لا يعتقدون وحدة الوجود اسی مکاشفہ میں شاہ صاحب متقیدین وحدت الوجود کی نسبت فرماتے ہیں :- ظهرت على قلوبهم خجالة واهمجام على وجوههم سواد وفخول۔

صفحہ ۴ پر انہی حضرات کے بارے میں شاہ صاحب کا ارشاد ہے واما اصحاب وحدة الوجود فانهم وان اصابوا في المسئلة لکنهم اخطاوا مشربهم من الحق لانهم لماسجوا افکارهم في

مرعی السریان ضاع من ایدہم التعظیم والمحبة والتزیرہ التي عرفت بها الملاء الاعلیٰ رہبا وورثتها
من قوی الافلاک بحکم الفطرة فامتلأ العالم بمعرفتهم وما ورنوہ منها فلم تهذب نفوسهم...

دوسری کتاب جو ڈاکٹر برہان احمد صاحب سے متروک ہو گئی وہ حضرت شیخ عبدالقدوس اسماعیل صغی

الخفی گنگوہی کے مکتوبات قدوسیہ ہیں۔ یہ کتاب ۱۲۸ھ میں شہر دہلی کے مطبع احمدی میں طبع ہوئی تھی۔ اس کے صفحہ

۱۵۱ تا ۱۱۸ میں "تنبیہ بر عدم جواز کلیہ واجب الوجود در شرع" پر ایک مکتوب ہے اس کے ایک ضروری جز کو

جس کا موضوع حاضر سے تعلق ہے ہم یہاں نقل کرتے ہیں: قال صاحب العوارف ... فاعلم موبہ من اہم

للقلوب وآن جملہ علوم دین و نورقین است قال الله تعالیٰ "انزل من السماء ماء فسالأت اودیۃ

بقدرها" قال ابن عباس رضی اللہ عنہ "امضاء العلم والادویۃ القلوب قال علیہ السلام علمک

امتی کا نبیاء بنی اسرائیل، وذلك العلم بالله والعرفان به، من عرف الله عرف الاشیاء بالله

ولا یحبہ الا شیاء عن الله فاعرف حق العرفان کشفاً مشاہدۃً وحينئذ لا یخطر بالبعید المعبود و

ویقن ان لا یصور فی العقل تکثر واجب الوجود وچوں عاقل آں بود کہ محال قبول کند و در عقل

محال آں نبود کہ ام عاقل بود کہ بجز وحدت الہ مائل بود بہ کثر واجب الوجود عقل قائل بود فاندو بالانقص

بخیال، الا کل شیء ما خلا الله باطل والباطل فانی والحق باقی (صفحہ ۱۱۸) وایضاً لوکان

واجب الوجود کلیاً لکان الله تعالیٰ جزئياً والکل جزء الجزھی فلیرم القول فی ذات الله تعالیٰ

واضح ہے کہ حضرت شیخ عبدالقدوس حضرت مجدد الف ثانی سے کچھ نہیں تو پچاس سال قبل ضرور تھو۔

وہ سلطان سکندر لودھی اور بابر کے ہم عصر تھے، ان دونوں بادشاہوں کے نام ان کے دو مکتوب بھی کتاب مذکورہ

بالا میں ملتے ہیں۔ شیخ عبدالقدوس کا عقیدہ کثر واجب الوجود کے بے میں ظاہر ہے۔ صفحہ ۸۱ پر ڈاکٹر برہان احمد

صاحب کا یہ فرمانا کہ "علم ہر شخص نے وحدت الوجود کے عقیدے کو قبول کر لیا تھا اور روحانی تجربے کی بنا پر

وہ اس کا متبع تھا یا اس پر اعتقاد رکھتا تھا۔" ایک کلیہ کا حکم رکھتا ہے جس کو عقل سلیم اقتباسات صدر کی موجودگی

میں تسلیم کرنے سے قاصر ہے۔ البتہ ہمیں اس بات کا اعتراف ضرور ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے جس شدت سے وحدت الوجود کی مخالفت میں سرگرمی کا اظہار فرمایا وہ دوسرے اکابر صوفیہ سے ظاہر نہیں ہوئی۔

ہمیں اس بات کا پورا احساس نہیں بلکہ علم ہے کہ اکسفورڈ اور کیمبرج جیسی معروف یونیورسٹیاں پی ایچ ڈی کے مقالے کو بالعموم اڑھائی سو نائپ شدہ صفحات سے متجاوز نہیں ہونے دیتیں اور غالباً اسی اختصار کے تقاضے کا نتیجہ ہے کہ ڈاکٹر برطان احمد صاحب کے مقالے میں بعض اصطلاحات کی تشریفیں مزید بیان تشریح کی محتاج رہ گئی ہیں۔ مثال کے طور پر صفحہ ۲ کے حاشیہ تحتی نمبر کو بیچے اس میں تصوف کی جو تعریف ہے اس کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ مجہول کو مجہول کے ذریعہ روشناس کیا گیا ہے۔ صفحہ ۲۹ پر حاشیہ تحتی ۱ کے ضمن میں *adrimberation* لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے مگر صفحہ ۹ پر اس کو غلطیت کا مرادف قرار دے کر اصطلاح بنایا ہے۔ نیز صفحہ ۲۹ میں اس لفظ کا املا غلط ہے اس قسم کی اور مثالیں بھی اس مقالے میں نظر آتی ہیں جن کو غیر ضروری سمجھ کر ہم نے عمداً حذف کر دیا ہے مگر ولایت کے ناقدین ان کو سخت تعجب قرار کرتے ہیں خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ اب ہم اصل مضمون کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

صوفیائے کرام کی بعض مستند و معتبر احادیث بھی اسی اختصار کی شاک ہیں مثلاً خلقی ادم علی صورتہ اور کنت کنزاً مخفیہ بلکہ دوسری حدیث کی تشریح تو بالاتر از عقل معلوم ہوتی ہے (ملاحظہ ہو صفحہ ۹۵ و ۹۶) خدا کو اپنی تکمیل کی کیا ضرورت وہ تو خود مکمل ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مقصد تخلیق کائنات کے سلسلے کا تعلق ہے عقائد سے اور اکثر عقائد کی معقول تشریح وقت طلب امر ہے اس سے عہدہ برآ وہی ہو سکتا ہے جس کو توحید الہی حاصل ہو نیز اس محبت کا سرزات الہی میں منتہی ہوتا ہے اور وہ بالاتر از عقل و فہم و ذکا ہے۔ اس کو ماننے کے سوا اور کوئی چارہ بھی نہیں۔ دنیا کے کسی مذہب نے اس مقدمہ کو حل نہیں کیا۔

عہد جاگیر کی کے اکثر امرا حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے مرید تھے لیکن ان کا سلسلہ ارادت اکبر کے زمانہ سے تھا۔ عبدالرحیم خان خاناں کی بیوی خاں اعظم کی بہن ماہ بانو کا انتقال لاہور سے آتے ہوئے ہوا تو

اول اس کی لاش امامت سرہند میں رکھی گئی، جب دہلی میں اس کا مقبرہ تیار ہو گیا (یہ مقبرہ اب خان خاناں کے نام سے مشہور ہے) تو پھر وہاں منتقل ہوئی۔ اس کا مقبرہ ذکر تو اکبر نامے کی تیسری جلد میں ملے گا اور تفصیل آثر جرمی خطوط کیمبرج یونیورسٹی میں۔ عبدالرحیم خان خاناں کی باقی نصف عمر دکن میں گزری، وہ جاگیر کی تخت نشینی کے وقت بھی دکن ہی میں رہا۔ تخت نشینی کے تین سال بعد ۲۴۔ ربیع الاول ۱۰۱۷ ہجری کو آیا۔ (تزک صفحہ ۷۰) ۲۱ جمادی الثانی کو دکن کی محکم کو سر کرنے کا ذمہ لے کر واپس دکن کو لوٹ گیا۔ جب دو سال میں اس سے محکم سر نہ ہوئی (کیونکہ اس کے ساتھ جو امر تھے ان سے پوری امداد نہیں ملی (تزک ۷۰-۸۶) تو دربار میں حاضر ہو گیا۔ کاپلی اور فوج جاگیر میں ملے ساتھ ہی حکم ہوا کہ اس علاقہ کے سرکشوں کا قرار واقعی بندوبست کرو (ماثر الامراء جلد اول ۷۰۳) دکن میں خانہاں پہلے سے موجود تھا، اس نے خان خاناں کی کاٹیں جہاگیر کو اس کے خلاف تحریریں بھیج کر اُبھارا۔ دکن کی سرداری خود اس کی درخواست پر ملے ملی (تزک ۸۶) مگر پھر بھی جہاگیر مجبور ہوا کہ اس کی امداد کے لیے خان اعظم کو دکن بھیجے (تزک ۸۸) ساتھ میں مہابت خاں کو بھی روانہ کیا (تزک ۸۹) ۱۰۱۸ء میں خواجہ ابوالحسن نے بادشاہ کو سمجھایا کہ دکن کے معاملوں کو سمجھنے میں خان خاناں کو کوئی نہیں پہنچتا، دوبارہ اسی کو بھیجے (تزک ۱۰۸) چنانچہ ابوالحسن اور خان خاناں دونوں پھر دکن بھیجے گئے۔ ۱۰۱۹ء میں جہاگیر اور شاہجہاں کے تعلقات بگڑے تو معاملہ درگروں ہوا۔ خان خاناں کو مہابت خاں نے گرفتار کر لیا۔ ۱۰۲۲ء میں دربار میں طلب ہوا، جانشینی کے فیصلے پیدا ہو گئے۔ نور جہاں شہزاد کو تخت نشین کرنا چاہتی تھی۔ ادھر شاہجہاں کے حامی بھی کم نہ تھے۔ مہابت خاں باغی ہو گیا۔ اس کی سرکوبی کے لیے خان خاناں مقرر ہوا۔ لاہور میں بیماری نے گھیرا اور دہلی میں ۱۰۲۳ء میں آخرت کو سدا ہارا۔

جہاگیر کے پانچویں سال جلوس میں خان اعظم دکن گیا اور وہاں سے درخواست کی کہ مجھے راجا اودے پور کی محکم پر بھیجا جائے، نویں سال جلوس میں گوا لیا میں قید ہوا۔ اور ایک سال کے بعد آزاد۔ ۱۰۳۲ء میں سلطان داؤد بخشاں ابن خسرو کا تاملیق ہو کر گجرات گیا اور اگلے سال دیں مر گیا (ماثر الامراء جلد اول ۸۹-۹۰) ۱۰۴۰ء

اب رہا مہابت خاں، اس کی بھی سنیے کہ وہ باغی ہوا تو قابو پا کر بادشاہ کو اپنے ساتھ کابل لے گیا دہاں
اُس کے جاں نثار راجپوتوں میں سے بہت سے کام آئے۔ اس سے اس کے اقتدار میں ضعف آیا اور آخر
بادشاہ کو نورجہاں کی دانشمندی سے مہابت خاں کے پیچھے سے رہائی ملی (ترک صفحہ ۴۰۱ تا ۴۱۲)، تاثر الامرا
جلد سیم، صفحہ ۳۹۲ تا ۳۹۷)

لیکن ڈاکٹر برہان احمد صاحب نے یہ ثابت نہیں کیا کہ کون سے سنہ میں عبدالرحیم خاں خانان یا دوسرے
امرا کو ارادت کی بنا پر دور دست صوبوں اور شہروں میں تبدیل یا مقرر کیا گیا۔ اوپر جو واقعات ہم نے عملاً
بیان کر دیے ہیں اُن سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی کی قید کا واقعہ ۱۵۵۷ء کا ہے لیکن ڈاکٹر صاحب
رہائی کو بھی ۱۵۵۷ء کا واقعہ شمار کرتے ہیں اور طرفہ یہ کہ نذر وعطاء خلعت کے مآخذ کے لیے ترک جہانگیری کے
صفحہ ۲۷۳ کا حوالہ دیتے ہیں۔ یہ ایک فاحش غلطی ہے۔ ترک جہانگیری کے صفحہ ۴۱۱ سے واضح ہوتا ہے کہ
جہانگیر کا رویہ حضرت مجدد الف ثانی کے بارے میں ابھی تک نہیں بدلا تھا، کیونکہ اس صفحہ پر نقشبندیوں کا ذکر ان
الفاظ میں ہے :-

”دین روزگار میں گریہ کہ مہابت خاں صبیہ خود را خواجہ بر خور دار نام بزرگ زادہ نقشبندی نسبت کرہ
وچوں ایں وصلت بے اذن و رخصت آن حضرت شدہ بود بر خاطر اشرف گراں آمد اور بحضرت اقدس
طلبیدہ فرمودند کہ چرا بے دستوری باچیں عمدہ دولت را گرفتہ و حکم اشرف شلاق پشت
ورسا خوردہ محبوس گردید“

صفحہ ۴۰۲ پر اسی ضمن میں یہ عبارت ہے :-

”در باب خواجہ بر خور دار سپر خواجہ عمر نقشبندی کہ مہابت خاں دختر خود را با و نسبت نمودہ و سابقاً مذکور
شد کہ او را نیز چنگ زدہ بزنڈاں سپرند، حکم شد کہ آچہ مہابت خاں با دادہ ذلتی خاں تحصیل نمودہ
بخزانہ عامہ رساند“

یہ عبادت ۱۳۵ ہجری کے واقعات سے لی گئی ہے، پس جہانگیر کی مذمت اور حضرت مجدد الف ثانی کی استمالت اور رہائی اور ان کو خلعت و نذر دینا کہاں تک درست ہے۔

علاوہ برآں ۲۷۳ صفحہ پر جس نذر اور مشکیش کا ذکر ہے وہ شاہزادہ پرویز کی نذر مشکیش ہے جو جہانگیر کی خدمت میں پیش ہوئی تھی۔ اس ضمن میں ہم اس بات کا اظہار کر دینا اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ ترک جہانگیری کے جو حوالے اور نقل ہوئے ہیں وہ غازی پور کی ۸۶۳ء کے ادیشن سے ہیں۔ لیکن یہ بھی سرسید کے اہتمام سے طبع ہوئی تھی اور ان کے ذاتی (یا رنگے) مطبع میں۔

اس کسی قدر طویل توضیح کے بعد ہم مجبور ہیں کہ ڈاکٹر برہان احمد صاحب کی تاریخی تفتیش اور چھان بین کی طرف سے اپنی بے اطمینانی کا اظہار کریں جس کتاب سے بھی ڈاکٹر صاحب نے یہ واقعات لیے ہیں، یقیناً ان کا لکھنے والا آج کل کے واعظان خوش عقیدہ کا ہم پلہ ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب کی قوت اجتہاد کے ضعف کا ایک اور نمونہ یہ ہے کہ صفحہ ۱۶ پر وہ محمد دم الملک کے اس فتوے کا ذکر کرتے ہیں جو اس نے حج کے عدم حوا کے بارے میں دیا تھا، اگر اس کے ساتھ وہ ملا عبدالقادر بدایونی کے ان اقوال کو بھی نقل کرتے یا کم از کم مطالعہ کر لیتے جو اس مورخ نے ابو الفضل اور اکبر کے بارے میں اکبر کو علماء کی طرف سے مرتبہ اجتہاد تفویض کرنے والے عنصر کے بارے میں لکھے ہیں تو محمد دم الملک کو ڈاکٹر صاحب اس درجہ مورد الزام قرار نہ دیتے۔

ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی نہیں بتایا کہ مہابت خاں حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے حبس کے وقت کہاں تھا۔ صرف اتنا لکھ دیا کہ اُس نے اس نعل شنیع کی پاداش میں جہانگیر کو قید کر لیا اور خطبہ سے اس کا نام خارج کر دیا، لیکن بادشاہ کی قید کا واقعہ ۱۵۵۷ء کا ہے۔ نیز ۱۵۵۷ء میں مہابت خاں ٹیکس کی ہم پرافنائوں کی سرکوبی کے لیے مامور تھا (ترک ۸۹ - ۲۸۷) فاعتبر وایا اولی الابصار

ہاں اس بات کے تسلیم کرنے میں ہمیں چنداں پس و پیش نہیں کہ آصف خاں نے مذہبی تعصب

کی بنا پر شاید حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کی ان معامی کو نظر استحسان زد کیا ہو جو ان کی جانب سے تشیع کے خلاف ظہور میں آرہی تھیں لیکن آصف خاں کے اس رویہ کی یہ مثال بھی شاید واحد مثال ہوگی۔ مگر اس کے برخلاف حضرت یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ آصف خاں نے قاضی نور اللہ ثوستری کی کیوں حمایت نہ کی۔ ممکن ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی پر جو سختی ہوئی ہے وہ قاضی نور اللہ ثوستری کے قتل کے باعث اشتعال کی وجہ سے ہو۔

اس مقالے میں ہیں بعض مغرب زدگی کی مثالیں بھی نظر آتی ہیں۔ مثلاً صفحہ ۳۵-۳۶ پر حاشیہ تہی کے ضمن میں مغاربہ کی تقلید محض ہے۔ امام مالک ابن انس کا حضرت اویس قرنی علیہ الرحمہ کی ہستی کے بارے میں مشبہ سرانگمیں پر گریز فرسیر کرینکا کے ذاتی یقین پر چھوڑ دیا، اور پھر اس پر یہ کہ دوسروں کے اقوال کے نقص و نقیشت سے گریز اور ذاتی اجتہاد۔ ہم اس قبیل کی فروگزاشت کی ایک اور مثال بھی مدینہ کرتے ہیں صفحہ ۳۸ کے دوسرے پرگراف کے دوسرے فقرے میں ڈاکٹر برہان احمد صاحب یہ رائے ظاہر فرماتے ہیں کہ حضرت مجدد الف ثانی کے عہد بابرکت سے پیشتر علم تاسر نفقہ کے دائرہ میں محدود تھا۔ اس دعوے کا ثبوت کیا ڈاکٹر صاحب اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ مسلمانان ہند تصوف کی طرف سے لاپرواہ ہو چلے تھے۔ شیخ عبدالقدوس گنگوہی اور شیخ محمد غوث گوالیار کی کے تراجم پر ایک نظر ڈال لیتے تو غلطی سرزد نہ ہوتی۔

اختصار کے اہتوں ڈاکٹر برہان احمد صاحب جو سوہوئے ہیں ان کی فہرست میں ایک اور سوہو کا اضافہ ہوتا ہے صفحہ ۳۶ کو پڑھ کر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ سنہ ۱۲۸۵ یا اس سے قبل کا زمانہ اصلاح کے لیے آواز بلند مچا رہا تھا، عامۃ الناس یا کم از کم صوفیا میں ایک روحانی اضطراب تھا۔ خدا خدا کر کے حضرت مجدد الف ثانی نے اس کو دور کیا، مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی نظر آتا ہے کہ سلسلہ مضمون بیک زقہ حضرت خواجہ میر ناصر علیہ (المتوفی ۱۱۷۲ھ) سے مل جاتا ہے۔ درمیانی طفرہ کا سبب اور وجہ غائب حالانکہ دریا میں ڈیڑھ سو سال کا وقفہ ہے۔ اس سے معترض کو خواہ مخواہ اعتراض کرنے کا موقع ملتا ہے کہ خدا خواستہ حضرت مجدد الف ثانی کی معامی حیلہ لکا حقہ طور پر یا تو بار آور نہیں ہوئیں یا سرے سے ناقص ہیں کہ ان کے

متبعین میں سے ایک یعنی حضرت خواجہ میر ناصر کو امام حسن علیہ السلام نے طریقہ محمدی تلقین فرمایا۔ شاہ سید احمد بریلوی کی جو دوسری مثال دی گئی ہے وہ بھی اسی اعتراض کے تحت میں آسکتی ہے۔

اس کتاب میں ایک اور کمی جو نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ معقول اور منقول کو مضمون کی تشریح میں سمویا جاتا تو سونے پر ہمارے کام دیتا۔ کتاب میں ان آیات کی کمی نہیں جن سے ڈاکٹر صاحب کے نظریے کو مزید تقویت ملتی ہے۔ ہمارے نزدیک اس مقالہ کا بہترین حصہ باعتبار براہین و دلائل صفحات ۴۴ تا ۸۴ میں اور ڈاکٹر صاحب اپنے فلسفی استدلال کے لیے علم کے شائقین اور مسلم مفکرین کے شکریہ کے مستحق ہیں۔ کیونکہ ان صفحات میں انہوں نے اثبات واجب الوجود اور متعلقہ مسائل کو نہایت کامیابی کے ساتھ ذہن نشین کیا ہے۔ اور اسی حصہ کو جائز طور پر ان کا ذاتی مضمون کہہ سکتے ہیں۔ باقی شیخ اکبر ابن العربی اور حضرت محمد والف ثانی کے نظریوں پر حاکم ہے۔ یا حضرت مجدد الف ثانی کے نظریہ کا تجزیہ، ہماری رائے میں ڈاکٹر صاحب نے اس کام کو باحسن وجہ انجام دیا ہے۔ اس کے بعد شاہ ولی اللہ، خواجہ میر درد اور ان کے والد خواجہ میر ناصر، مولوی غلام کبھی، شاہ رفیع الدین اور شاہ سید احمد بریلوی رحمہم اللہ تعالیٰ کے آراء فلسفیانہ اعتراضات کا خلاصہ آتا ہے۔ شاہ ولی اللہ کے عقائد کی تشریح ہم ابتدائے مضمون میں کر چکے ہیں، خواجہ میر درد اور ان کے والد حضرت خواجہ میر ناصر عن لیب نے بیچ کا راستہ اختیار کر کے مناقشے سے گریز کیا ہے۔ مولوی غلام کبھی صاحب حضرت مجدد الف ثانی کی حمایت میں قلم سنبھالتے اور شاہ ولی اللہ صاحب کے نظریے پر اعتراض کرتے ہیں، شاہ رفیع الدین ان کی تردید کے لیے تشریف لاتے ہیں۔ سید احمد بریلوی صاحب بھی اسی ضمن میں اپنے خیالات اور عقائد کا اظہار کر کے اس بحث میں شرکت فرماتے ہیں۔

انہیں جو خوشی چھا جاتی ہے اس کی وجہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ لوگ حضرت شیخ اکبر اور حضرت مجدد الف ثانی کے ادب کے خیال سے زبان ہلانے کی جرأت نہیں کرتے تھے۔ اس ضمن میں کیا یہ کہنا غلط ہو گا کہ حقیقت کی مثال روشنی کی سی ہے۔ اگر لالٹین کی چہنی میں کئی رنگ کے شیشے ہیں یا بجلی کے قلعے کو کئی رنگوں سے رنگ دیا جائے تو اس سے اصل روشنی یا حقیقت کی اہلیت میں کوئی فرق آسکتا ہے۔

البتہ اتنی بات ضرور ہوگی کہ دیکھنے والے کو روشنی اسی رنگ کی نظر آئیگی جس رنگ کے شیشے میں سے وہ گذر رہی ہے۔

ابن عربی کے عقیدے کے متعلق ہم اتنا ضرور عرض کریں گے کہ وہ اسپین سے تشریف لائے کیا عجب ان کے بعض خیالات اسپین کے ماحول کا بھی اثر چڑا ہو۔ ایران دائرہ اسلام میں داخل ہونے کو تو داخل ہو گیا۔ لیکن افسوس ہے کہ اسلامی عقائد نے قدیم مجوسی متوادوں کے منانے میں کوئی مزاحمت پیدا نہیں کی۔ اسی طرح نقشبندیہ فرقے کی بعض باتیں بقول علامہ اقبال مرحوم ہندوستان کے جوگیوں سے متاثر معلوم ہوتے ہیں۔

(ایرانی مابعد الطبیعات)

کتاب کی طباعت اور کاغذ نفیس اور دیدہ زیب اس کے ناشر شیخ محمد اشرف کتب فروز کشمیری بارالہ اور اس کتاب کی قیمت تین روپیہ ہے۔

اخیر میں ہم ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کی خدمت میں ان کی کامیاب تصنیف پر ہدیہ مبارک باد پیش کر کے دعا کرتے ہیں کہ علمی ذوق کے ساتھ وہ عرفان کا ذوق بھی رکھتے ہیں تو خداوند کریم انہیں مدارج بلند کرے۔

فرمائے۔

مشہور ترین بحر عالم امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ الکشمیریؒ کی زندہ جاوید یادگار، دیوبند کے چوتھمذنفلاکی ایک جماعت ”انورہ“ کے ادارہ تحریر میں شامل ہے۔ جسے میں دو دفعہ کتابت و طباعت کی دلکش خوبیوں ترتیب و تسوید کے محاسن اور تازہ و بلند پایہ مضامین کی جاذبیتوں کے ساتھ ٹھیک وقت پر شائع ہوتا ہے۔

مہینہ میں دو بار

انور

انورہ کے حلقہ اشاعت کی توسیع کرنا حضرت علامہ کشمیری کے علوم و معارف کو پھیلانا ہے۔ سالانہ چندہ چھ

جلد خط و کتابت اور ارسال زر کا پتہ:-

مدیر جریہ ”انور“ شاہ منزل دیوبند

ادبیتا

انسان

از جناب نقال سیوہاروی

مہر و میرے لیے ہیں اک نکشاں میرے لیے	گرم ہے محفلِ ستیا رنگاں میرے لیے
نہیں میرے لیے ہے آسماں میرے لیے	خلق کی قدرت نے بزمِ دو جہاں میرے لیے
دستِ گیتی پر میری سلطنت ہلچل ہوتی ہے	عیش و کرسی تک سالی ہو مری انسان ہوتی ہے
ہوں وہ میکش عالم امکان ہے میخانہ مرا	مہر و کی شکل میں چلتا ہے پیمیاں مرا
جامِ کو فخر کی زبان کو سن لے افسانہ مرا	ہر لبِ کرویاں پر ذکرِ مستانہ مرا
لالہ دگل ہی نہیں میں سا غری کے ماسٹر	حدیانِ خلد میں ساقی گری کے واسٹر
کون کستا ہر فقط ترکیبِ آبِ گل ہوں میں	چشمِ عرفاں کے لیے اسرار کا حامل ہوں میں
العرض جس رنگ میں ہوں دیکے قابل نہیں	محفلِ ہستی پر شاہِ درونِ محفل ہوں میں
جس کی شانِ دلفری میری دم سے تازہ ہو	چار دانگِ صحنِ امکان میں مرا آوازہ ہے
میں زمیں پہ ہوں تخیل ہے فلک پیمیا مرا	کاشفِ اسرارِ فطرت ہر لبِ گویا مرا
کائناتِ ہست پر دھندلا سا اک نقشہ مرا	اصل تو یہ کہ دم بھرتی ہے یہ دنیا مرا
شودنِ ہستی مری ہنگامہ پیمیاں مکن	نامِ نامی پر مرا سزا نہ پیمیاں مکن
نامِ میرا نزل سے سرخوش صہبائے عشق	میری فکرِ کتہ رس پر واقفِ ایماے عشق

ہوں وہ عاشق ہر تصرف میں مرو دنیا کی عشق
 حُسن میری مملکت ہر ادویں دارائے عشق
 مجھ پر روشِ من و عن احوالِ مہر و ماہ ہے
 آسمانوں کی بلندی میری جولا نگاہ ہے
 کاروانِ ارتقا کا مقصد اکیسے مجھے
 رہروانِ زندگی کا رہنما کیسے مجھے
 جو ہر آئینہ لوحِ قصا کیسے مجھے
 بے تکلفِ منظرِ شانِ خدا کیسے مجھے
 ہے سخنِ مجرب و بھی دیکھیے لسنِ مرا
 کہتے ہیں انسان مجھ کو واہ کیا کفنِ مرا
 اویں گردوں پر ہیں گرم سیرِ لیا کے مرے
 دیکھتے آسمان حیرت سے نطکے مرے
 اس علوئے غم پر ہیں نغمہ خوانِ تارِ کرکے
 ہر دمِ مہر و ماہ کیسے مجھے
 حکم برداروں میں میری غم بھی ہر شوق بھی
 ہر تصرف میں مروی ہو اچھی، برقی بھی
 تنگدل کیوں ہوں بھاؤ گردشِ دواں نہیں
 کام لے سکتا نہیں کیا ہمتِ نساں نہیں
 ہمتِ نساں کے ہوتے کیا ڈروں طوفاں نہیں
 کھیلنا رہتا ہوں گردِ آبِ بلا سماں نہیں
 وہ غمِ نساں کی جہاں میں ہاں ہر
 اس غمستانِ جہاں میں ہوں امیرِ میکدہ
 لہزہ نشِ متانہ میری دستگیرِ میکدہ
 سرخوشِ صبا کی فطرت کون ہے میں ہی تو ہوں
 ہونے و نہانے میں پنہاں ہے ضمیرِ میکدہ
 پیکرِ منصور ہوں میں قطبِ جیلانی ہوں میں
 قاسمِ افامِ قدرت کون ہے میں ہی تو ہوں
 کیفِ روحانی نہیں اک امرِ ربانی ہوں میں
 کیفِ روحانی نہیں اک امرِ ربانی ہوں میں
 ہیں نہاں معنی ہست و بود میں نامِ میا
 آدمی کہتے ہیں لیکن اصطلاحِ عام میں
 ڈر نہیں زہرِ آبِ غم کی تلخ کامی سے مجھے
 عار ہے اپنا کدو دریاں کی غلامی سے مجھے
 پختہ مغزِ عشق ہوں کیا خطرہ خامی سے مجھے
 نسبتیں حاصل ہیں اک ذاتِ گرامی سے مجھے

اپنے منصب کو کسی صورت گنوا سکتا نہیں جاں نے سکتا ہوں لیکن سر جھکا سکتا نہیں

زندگی ایک نصب العین کی حیثیت سے

از مولانا حامد الانصاری عتازی

زندگی کی سلطنت میں مردِ مومن شہسپا	زندگی مردِ مجاہد کے لیے اصل حیات
زندگی کے جلوہ تاباں سے دنیا زرنکار	زندگی کے شعلہ نوری سرورِ روشن مہرواہ
زندگی انسان کے رنگین چہرہ کا نکھار	زندگی کی آبرو انساں کے خونِ گرم سے
زندگی کی ایک حرکت، افواجِ تخیل و ہنار	زندگی کی ایک کروٹ، اک بھل انقلاب
زندگی کا ایک لمحہ قوتِ مردانِ کار	زندگی کا ہر نتیجہ یادگارِ مسیح و فوز
زندگی کے آبِ گل سے قصرِ بہشتی پائیدار	زندگی کے فیض سے تعمیرِ اقوامِ مل
زندگی کی ہر خلش شائستہ صد اعتبار	زندگی کا ہر سکون بچپنِ دنیا کے لیے
زندگی کے دم کو تکمیلِ حیاتِ متعار	زندگی ناموس انسان کے لیے پہلی دلیل
زندگی سے ہر غریب زندگی آسودہ کار	زندگی اپنی جگہ سراپاِ محنت نواز
زندگی انسان کے ہاتھوں کا درشا ہوار	زندگی میں جمع ہیں خیرِ عمل کی صورتیں
زندگی! دونوں جہاں کی زندگی ہی پائیدار	زندگی کیلئے؟ خدا کا ایک فیضِ سرمدی
زندگی کی روشنی سے راہ و منزل آشکار	زندگی اک روشنی ہے راہ و منزل کے لیے
زندگی اپنی جگہ خود ایک نصب العین ہے	زندگی دنیا میں مقصد کے لیے بچپن ہے

تبصرے

تفہیمات حصہ اول - از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی - تقطیع بڑی ضخامت صفحات ۳۵۰ کتاب طباعت بہتر قیمت غیر مجلد ہر مجلد ۶ - پتہ: دفتر رسالہ ترجمان القرآن لاہور

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے جو مضامین ترجمان القرآن میں نکلتے رہے ہیں ان کا ایک مجموعہ ”تفہیمات“ کے نام سے پہلے شائع ہو چکا ہے۔ اب یہ دوسرے مضامین کا مجموعہ تفہیمات کے نام سے موسوم ہے۔ اس میں خود لائق مؤلف کے بقول ”اسلام کے ان مہمات مسائل کو سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے جن کے متعلق آج کل لوگوں میں غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں“ اس مجموعہ میں چھوٹے بڑے چوبیس مضامین ہیں اور ہر ایک مضمون بجائے خود مفید اور موثر ہے۔ مسائل اسلام کی تشریح و توضیح میں نقلی دلائل کے ساتھ عقلی دلائل سے بھی پہلو بہ پہلو کام لیا گیا ہے۔ زبان اور انداز بیان صاف اور سلیس ہے۔ مذہب سے واقف اور ناواقف دونوں قسم کے لوگوں کے لیے اس کا مطالعہ کارآمد ہوگا۔

حکایات رومی - از مرزا نظام شاہ صاحب لیب تقطیع ۲۲۱/۸ کتابت طباعت بہتر ضخامت حصہ اول ۱۳۸ صفحات قیمت ۱۲ ضخامت حصہ دوم صفحات ۹۰ - لٹری کا پتہ: انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی

ثنوی مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ میں صد احکامات، محاضرات اور مطاببات ہیں جن کو اخلاقی درس و معظمت کے لیے بڑی خوبی اور غیر معمولی فصاحت و بلاغت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اس کتاب میں مرزا نظام شاہ صاحب لیب نے انہیں حکایات کا اردو ترجمہ کسی قدر حذف و تفسیح کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ترجمہ تنہا صاف اور سلیس اور دہلی کی کسالی زبان میں ہے جو لوگ اصل ثنوی کو نہیں پڑھ سکتے۔ یا اسے پورے طور پر سمجھ نہیں سکتے ان کے لیے اور خصوصاً عورتوں اور بچوں کے لیے ”حکایات رومی“ کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔ زبان

اور انداز بیان کی خوبیوں کے ساتھ اخلاقی نصائح اور عبرت و معظمت کا درس بھی ساتھ ہی ساتھ ہیگا۔ اصل ترجمہ پریس دہلی صاحب فریادادی نے احتیاط اور توجہ کے ساتھ نظر ثانی کی ہے اور اس میں متعدد اصلاحات اور ترمیم و تنسیخ کر کے اسے اور زیادہ دلچسپ اور کارآمد بنا دیا ہے۔

روسی ادب از محمد مجیب صاحب بی اے (آکسن) تقطیع ۲۲x۱۸ کتابت، طباعت اور کاغذ بہتر ضخامت حصہ اول ۳۸۱ صفحات قیمت ۳۵۹ اور ضخامت حصہ دوم ۳۵۹ قیمت ۳۵۹ عا شائع کردہ انجمن ترقی اردو دہندہ دہلی پروفیسر محمد مجیب صاحب اردو زبان کے ادیب ہونے کے ساتھ ساتھ روسی زبان سے بھی خوب واقف ہیں اور اس کے لٹریچر پر بڑا عبور رکھتے ہیں۔ انگریزی میں آکسفورڈ کے بی اے ہیں۔ اس لیے موجود اصول تنقید ادب سے پورے طور پر باخبر ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب موصوف نے ہی ڈاکٹر عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو کی فرمائش پر بڑی محنت و کاوش سے لکھی ہے۔ اس میں روس کی شاعری کی تاریخ اس کی خصوصیات، مختلف شاعروں کے تذکرے۔ ان کے کلام پر ریویو۔ عوام کا ادب ان کے محاورات۔ ان کی ضرب الامثال۔ روس کی ڈرامہ نویسی، ناول نویسی، مشہور ڈراموں اور ناولوں کا تذکرہ، روسی زبان کی حکایتیں، روس کی سیاسی تحریکیں، سیاسی تصنیفات، ادبی تنقیدات، مشہور مصنفین کے حالات وغیرہ وغیرہ سب مباحث کتاب میں تفصیل، سلاست اور بے تکلف انداز بیان کے ساتھ لکھے گئے ہیں۔ آج کل روس کے نام کا زبان پرانا ہی سیاست کے شائبہ سے خالی نہیں ہوتا۔ لیکن لائق مصنف نے یہ کتاب خالص علمی اور ادبی نقطہ نگاہ سے لکھی ہے اور خوب لکھی ہے بے شبہ ان کی تصنیف اردو زبان میں ایک موقع اضافہ ہے ضرورت ہے کہ دنیا کی مختلف علمی اور زندہ زبانوں کے ادبی لٹریچر پر بھی ایسی ہی سیر حاصل کتابیں اردو زبان میں شائع کی جائیں۔ عربی اور فارسی لٹریچر کی تاریخ پر بعض کتابیں شائع ہوئی ہیں لیکن وہ ناقص اور شائبہ انگیز ہیں۔

مبادی سیاسیات از پروفیسر ہارون خاں شروانی ایم۔ اے (آکسن) بیرسٹر ایٹ لا تقطیع ۳۴x۲۲ ضخامت ۶۵۶ صفحات۔ گرد پوش خوبصورت قیمت جلد ۵۰ پتہ: مکتبہ جامعہ دہلی، نئی دہلی، لاہور، لکھنؤ۔ مکتبہ برہان قزوینی دہلی

آج کل ملک کے مختلف اداروں کی طرف سے چھوٹی بڑی کتابیں مختلف سیاسی مباحث پر کثرت شائع ہو رہی ہیں لیکن اہل نظر جانتے ہیں کہ خود علم سیاسیات علوم حاضرہ میں ایک مستقل، وسیع اور دقیق علم ہے اور جب تک کسی شخص کو اس علم پر بحیثیت فن کے عبور حاصل نہ ہو وہ دنیا کی موجودہ سیاسیات کو واقعی طور پر سمجھ بھی نہیں سکتا۔

پروفیسر ہارون خاں شروانی نے بڑا کام کیا ہے کہ انہوں نے خالص علمی اور فنی نقطہ نظر سے اردو زبان میں ایسی عمدہ اور ضخیم کتاب لکھ دی جس کو پڑھ کر انگریزی سے ناواقف حضرات بھی اس علم کی فنی معلومات حاصل کر سکتے ہیں اس کتاب میں موضوع کے لحاظ سے ۲۲ ابواب ہیں۔ اور ہر باب کے تحت دیوں ذیلی عنوانات ہیں۔ مزید افادہ کی غرض سے آخر کتاب میں دو طویل فہرستیں ہیں ایک میں اردو سے انگریزی اور دوسری فہرست میں انگریزی الفاظ و اصطلاحات کے اردو تراجم دیے گئے ہیں۔ زبان اور طرز بیان ایسا سبک اور دلچسپ ہے کہ کتاب پڑھتے وقت بالکل گرائی نہیں ہوتی۔ اور بڑے بڑے فنی مسائل باتوں باتوں میں لڈشیں ہوتے چلے جاتے ہیں۔ یوں تو دارالترجمہ حیدر آباد دکن کی بدولت علوم جدیدہ میں کوئی نا علم ایسا ہو جس کی دو چار کتابوں کا ترجمہ اردو زبان میں نہیں ہو چکا ہے لیکن ضرورت ہے کہ مبادی سیاسیات اور ایسا برنی صاحب کی علم المعیشت کی طرح مختلف علوم و فنون پر اور کینسل کتاب میں بھی شائع ہوں۔ اردو زبان کو دنیا کی موجودہ ترقی پذیر علمی زبانوں کی صف میں نمایاں جگہ دلانے کے لیے ایسی کتابوں کی کثرت اشاعت نہایت ضروری ہے۔

ہرماہ

بیادگار آغا حشر کاشمیری مرحوم

لمتان چھاؤنی



ماہوار

ہندستان کا پہلا ماہ جس کے متعلق ملک کے ۱۰۵ مشہور و معروف اخبارات و رسائل نے تقریبی نوٹ لکھے

سالانہ چندہ صرف ڈیڑھ روپیہ۔ فی پرچہ دو ٹوٹے

۱۔ آغا حشر کے غیر مطبوعہ و مطبوعہ ڈرامے

۲۔ دلچسپ افسانے، دکن نظمیں

۳۔ دیدہ زیب تصاویر اور بے لاگ تنقیدیں

۴۔ اصلاح سخن کے نادر نمونے

آپ حشر کو ایک نظر دیکھ لیجیے۔ اگر ہمیشہ کے لیے سرپرستی اختیار نہ کریں تو ہمارا ذمہ نمونے کے لیے کہیں بھیجیے۔ "منہج رسالہ حشر لمتان چھاؤنی"

فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور مفصلاً بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ وحی الہی کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیاتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور قسطنطینی جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت غیر مجلد پندرہ جلد سنہری ۱۷۰

نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب تاج الدین (فیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب "ندوۃ المصنفین" دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کتنا مبالغہ سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت طبعات نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (عمر) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

فیجر ندوۃ المصنفین - قرو لبلغ - نئی دہلی

قواعد

- ۱۔ برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۵ اتاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تارین تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ایک کٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”برہان“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپیے، ششماہی دو روپیے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔
- ۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہلی میں طبع کر کے مولوی محمد امین صاحب پرنٹر و پبلشر نے دفتر رسالہ برہان قزوین غنئی دہلی کو شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارمیل دیوبند

مَدَوۃُ المصنفین کی نئی کتابیں علامان اسلام

تالیف مولانا سید احمد صاحب ایم اے مدبر زبان

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود
وقت کی عظیم اشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر
روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی
بدولت عظمت و اقتدار کا فک الافلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے،
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی حقیقتانہ، مفید، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے علامان اسلام کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ
آنکھوں میں سما جائے گا۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، قطع، قیمت ۲۰ روپے، جلد نمبری ص ۱۰۰، جلد ۱۰۰

اخلاق و فلسفۂ اخلاق

تالیف مولانا محمد حفیظ الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفۂ اخلاق
اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ
اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابل میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر بحث
بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق
کی تفصیلات تمام قوموں کے ہنا بھٹائے اخلاق پر نہایت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس
موضوع پر ایک بندہ پیر کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات، قیمت ۲۰ روپے، جلد نمبری ص ۱۰۰

منہج مدوۃ المصنفین قر و بلغ، نئی دہلی

بُرْہَان

شمارہ (۳)

جلد ششم

صفر ۱۳۵۹ھ مطابق مارچ ۱۹۴۱ء

فہرست مضامین

۱۶۲	سید احمد	۱۔ نظرات
۱۶۵	ڈاکٹر یحییٰ عبداللہ صاحب ایم اے ڈی لٹ	۲۔ مسلمانانِ ہند کے زوال کے دفیلی اسباب
۱۸۱	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیواری	۳۔ علم الاخلاق اور علم المعیشت کا باہمی ربط و تعلق
۱۹۸	مولانا سید طفیل احمد صاحب منگوری (علیگ)	۴۔ مسلمانوں کی مالی حالت
۲۰۵	حمیدہ سلطانیہ صاحبہ (ادیب فاضل)	۵۔ مرزا غالب اور نواب یوسف علیخان ناظم
۲۱۸	مولانا قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی	۶۔ موغظہ و ذکر کئی: خیرات
۲۲۵	ح۔ غ	۷۔ تلخیص ترجمہ: حد العالم من المشرق الى المغرب
۲۲۹	شیخ المنہ حضرت مولانا محمود حسن صاحب	۸۔ ادبیات: باقیات صالحات
۲۳۵	"س" — "م"	۹۔ تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

تناسب آبادی کے لحاظ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یورپ میں بی اے اور ایم اے کی ایسی بھڑک نہیں ہے جیسی کہ ہندوستان میں ہے۔ لیکن اس کے باوجود یورپ سرخسپہ تہذیب و تمدن ہے۔ اور ہندوستان یورپ کے ہی خان کرم کا ایک زلزلہ رہا، اس کی وجہ یہ ہے کہ یورپ میں جس طرح جہاں گب میموریل جیسے سراپا عالم ادارے ہیں جو محض علم کی خدمت کی غرض سے پرنے معظوظات اور نادکر کتابیں اہتمام سے شائع کرتے ہیں، وہاں کثرت سے لیے ادارے بھی ہیں جو عام معلومات کی کتابیں بہت سستے داموں میں دھڑا دھڑا شائع کرتے ہیں اور عام چونکہ لکھنے پڑھنے کی استعداد اور مطالعہ کا ذوق رکھتے ہیں اُس لیے وہ اُن کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور دنیا کے حالات سے باخبر رہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ وہاں کے اخبارات اور رسائل بھی اتنی کثیر تعداد میں چھپتے ہیں کہ غریب ہندوستان کے اخبارات و رسائل اُن کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ حقیقت یہ ہے کہ قوم میں دماغی نشوونما پیدا کرنے کے لیے جس طرح ٹھوس علمی کتابوں کی ضرورت ہے۔ اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ آسان اور عام فہم زبان میں دنیا کی عام مذہبی، سیاسی، اقتصادی، معاشرتی اور تاریخی معلومات پرستے ادیشن کی کتابیں زیادہ سے زیادہ چھاپی جائیں اور عام کو اُن کے مطالعہ کی ترغیب دی جائے۔

❖

ارکان ندوۃ المصنفین کے پیش نظر چونکہ شروع سے قوم میں صالح دماغی نشوونما پیدا کرنا ایک اہم مقصد کی حیثیت سے رہا ہے۔ اس لیے ہم نے اپنی تصنیف و تالیف کے دو شعبے الگ الگ کر دیے ہیں۔

مٹھوس اور تحقیقی کتابیں مذکورہ المصنفین کی طرف سے شائع کی جاتی ہیں۔ اور جو کتابیں عام معلومات کے سلسلہ میں داخل ہیں وہ مکتبہ برہان کی طرف سے شائع ہوتی ہیں۔ چنانچہ ابھی گزشتہ مہینہ میں مکتبہ برہان نے دو کتابیں شائع کی ہیں ایک ”شہنشاہیت“ اور دوسری ”بین الاقوامی سیاسی معلومات“ یہ دونوں کتابیں عام معلومات کے سلسلہ میں نہایت مفید ہیں۔ زبان اور انداز بیان قصداً بہت سہل اور آسان رکھا گیا ہے۔ اور ان کے مطالعہ سے ایک معمولی اردو خواں بھی ایسی قیمتی معلومات سے بہرہ اندوز ہو سکتا ہے جو متعدد انگریزی کتابوں کی ورق گردانی کے بعد ہی حاصل ہو سکتی ہیں۔ امید ہے کہ یہ سلسلہ مقبول ہو گا۔ اور ہم آئندہ بھی اس نوع کی اور کتابیں چھاپ سکیں گے۔



”وحی الہی“ کے عنوان سے برہان میں جس مضمون کی اب تک چار قسطیں شائع ہو چکی ہیں وہ اگرچہ ایک خاص مقصد سے لکھا گیا تھا، لیکن اس سلسلہ میں اب موضوع بحث کے اتنے گوشے سامنے آ گئے ہیں کہ برہان کے صفحات ان کی تفصیل و تشریح کے تحمل نہیں ہو سکتے، اس لیے ارادہ کیا گیا ہے کہ برہان میں اس سلسلہ کو ہمیں پختہ کر دیا جائے اور یہ تمام مباحث ایک متعل کتاب کی صورت میں جمع کر دیے جائیں خدانے چاہا تو یہ کتاب جلد شائع ہوگی جس میں صفات باری پر غموگنا اور صفت کلام پر خصوصاً اور وحی کی حقیقت، اُس کے انواع و اقسام اور دوسرے متعلقہ مسائل پر منظم گفتگو ہوگی۔



جیسا کہ ”غلامان اسلام“ کے مقدمہ میں ظاہر کیا گیا ہے۔ علماء و محدثین کی طرح کثرت سے ایسے آزاد کردہ غلام بھی ہیں، جنہوں نے اسلام کی بخشی ہوئی آزادی سے متمتع ہو کر دنیا میں شاندار حکومت و سلطنت کے فرائض انجام دیے۔ غلامان اسلام کے سلسلہ میں ان سب کا ذکر ضروری تھا، لیکن اس کے لئے بھی ایک ضخیم کتاب کی ضرورت تھی، اور بعض دوسرے کاموں کی وجہ سے سردست اُس کی ہمت نہیں

ہو سکتی تھی اس لیے مقدمہ میں صفحہ ۱۲ پر اس سے معذرت کر دی گئی تھی لیکن ”غلامانِ اسلام“ پر جن اربابِ علم نے تبصرہ کیا ہے یا اپنے ذاتی خطوط یا زبانی گفتگوں میں اس پر اظہارِ خیال کیا ہے۔ وہ سب اس پر متفق ہیں کہ ایک الگ جلد میں ان سلاطین کا ذکر ضرور ہونا چاہیے۔ ورنہ کتاب ادھوری رہیگی۔ ان بزرگوں اور دوستوں کی اس وقیع رائے کی بنا پر اب اس کام کو بھی شروع کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اُس کے اتمام و تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔ ہمیں اُمید ہے کہ ہمارے احباب اس اعلان کے بعد مطمئن ہو جائیں گے۔



۲۳۔ فروری کو انجمن ترقی ادب دہلی کا دوسرا سالانہ اجلاس دہلی کے ٹاؤن ہال میں ہوا۔ یہ اجلاس تین نشستوں پر مشتمل تھا۔ پہلی نشست مقالات کی صدارت پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی (علیگ) نے کی۔ اس نشست میں متعدد ادبی اور علمی پُراز معلومات اور پچپ مقالات پڑھے گئے۔ مولانا حفص الرحمن صاحب نے اس جلسہ میں جو مقالہ پڑھا تھا وہ ”برہان“ کی اس اشاعت میں ہدیہ ناظرین ہے۔ دوسری نشست تقریروں کی تھی جس میں متعدد اربابِ علم و ادب نے حصہ لیا۔ تیسری نشست مشاعرہ کی تھی جو سرِ رضا علی کی زیر صدارت منعقد ہوئی۔ مقامِ مسرت ہے کہ اجلاس کی تینوں نشستیں خاطر خواہ طریقہ پر کامیاب رہیں۔ اجتماع بھی بہت اُمید افزا تھا۔ جس میں ہر مذہب و ملت کے لوگ شریک تھے۔ اجلاس کی کامیابی کے لیے انجمن کے پرجوش و سرگرم سکرٹری ہمارے دوست مسٹر بدایت الرحمن محسنی ایم اے، اُن کے رفیق شائق صاحب ایم اے اور دوسرے کارکن لائق مبارکباد ہیں۔ اور ہم دعا کرتے ہیں کہ اردو زبان و ادب کی خدمت کی راہ میں انجمن اپنے حوصلوں اور ارادوں کے مطابق زیادہ سے زیادہ ٹھوس اور مفید کام کر سکے۔

مسلمانانِ ہند کے زوال کے داخلی اسباب

ارڈاکٹر سید عبدالرشید صاحب ایم اے ڈی لٹ لکچرر پنجاب یونیورسٹی

ہم نے فاضل دوست ڈاکٹر سید عبدالرشید شاہ صاحب جو پنجاب کے مشہور صاحبِ قلم فاضل و محقق ہیں۔ اس مرتبہ برہان کی تھفل میں پہلی بار تشریف لائے ہیں، آپ کا یہ مقالہ موضوع بحث کے لحاظ سے نہایت اہم ہے۔ اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ اس مقالہ کا مطالعہ خالص علمی اور تاریخی نقطہ نظر سے کرنا چاہیے۔ ورنہ ممکن ہے بعض زور درج طبعیتیں سلاطین کے ساتھ اپنی غیر معمولی عقیدت و ارادت کے باعث مضمون کے بعض حصوں سے ناگوار اثر قبول کر لیں۔

”برہان“

یہ ایک عجیب واقعہ ہے کہ مسلمانوں نے ہندوستان میں کم بیش ایک ہزار سال تک حکومت کی لیکن آج تک یہ معلوم نہ ہو سکا کہ وہ عظیم الشان سلطنت جب گری تو کیسے گری؟ کون سے وہ اسباب مادیہ تھے۔ جو اس بے نظیر نظامِ حکومت کے زوال اور انحطاط کا سبب بنے؟ مسلمانوں کی کن نفسی اور روحانی کمزوریوں کی بنا پر انہیں اس ملک میں غلام بننا پڑا جس میں وہ نو سو سال تک صاحبِ تاج و تخت رہے۔

ہست سے مؤرخین ہند نے ان اسبابِ علل کا سُرُغ لگانے کی کوشش کی ہے لیکن ان میں سے بیشتر حضرات نے اپنے آپ کو سیاسی بداعت، اور وجہ تک محدود رکھا ہے۔ حالانکہ کسی قوم یا جماعت کی ترقی و منزل کے راز کو معلوم کرنے کے لیے سطح کو چھوڑ کر اس قوم کے نظامِ عصبی، اس کے دل و دماغ اور اس کے ذہن اور نفسیات کا مطالعہ بھی کرنا چاہیے۔ سیاسی واقعات ان بے شمار اثرات کا ایک آخری نتیجہ ہوتے ہیں

جو درپردہ کسی قوم کے مزاج اور نفس میں سالہا سال کا رفرارہتے ہیں اور بالآخر وہ کسی نمایاں شکل میں ظہور پذیر ہو کر اقوام کی موت کا باعث بنتے ہیں۔

زوال کی فلسفیانہ تبصیر توجیہ | موجودہ مقالہ میں ہمیں امراض نفسی کی تشریح کی توضیح کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی۔ اس کے لیے ناظرین کرام شینگنگر کی کتاب *The Decline of the West* - ابن مسکویہ کی کتاب "تجارب الامم"، علامہ ابن خلدون کی تاریخ کا مقدمہ، لیبان کی کتاب "الغلاب الامم" کا مطالعہ فرمائیں۔
آج کی بحث میں ہم بعض ایسی ذہنی اور اخلاقی علامتوں کا پتہ چلائیں گے جو مسلمانان ہند کے انحطاط کا پیش خیمہ ثابت ہوئیں اور اگر کوئی بقصران علامتوں سے مستقبل کا پتہ چلا سکتا تو شاید ہندوستانی مسلمانوں کو اس قدر جلد زوال نصیب نہ ہوتا، لیکن چونکہ مبصرین کی نگاہیں خیرہ اور قوم کی فطرتیں مسخ ہو چکی تھیں اس لیے تبصیر کی طرف توجہ نہ کی گئی اور دیکھتے ہی دیکھتے مسلمانوں کی مشرقی سلطنت کی قبا پارہ پارہ ہو کر فضا کی آسمانی میں اڑ گئی، وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ اِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ

تومی تومی کے دواصول | علامہ ابن خلدون کا قول ہے کہ "ہر ترقی پانے والی حکومت کی تہ میں کوئی سیاسی یا دینی اصول کا رفرما ہوتا ہے" جس کے زیر اثر تمام قوم کا ذہن اور مزاج ایک بن جاتا ہے جو خیالات میں وحدت اور جذبات میں یکسانیت پیدا کرتا ہے یہی خیر عصبیت کے نام سے یاد کی جاتی ہے۔ عصبیت یا تو دینی ہوئی چاہیے یا اس کا تعلق نسل اور وطن سے ہونا چاہیے۔ جس قدر عصبیت کسی قوم کے مزاج میں راسخ ہوگی اسی قدر اس کے عوام اُلم بلند، اُس کا نصب العین واضح اور اُس کا راستہ معتین ہوگا اور جس قدر اس عصبیت میں کمزوری ہوگی اُسی قدر اس کے ارادے پست، اس کی وحدت کمزور اور اُس کا شیرازہ منتشر ہوگا۔ وہ خن خاشاک کی طرح ہوا کے ہر جھمکنے سے جگہ بدلتی اور خشک بادلوں کی طرح ادھر ادھر گھومتی نظر آئیگی اور کسی واضح نصب العین کے فقدان، اور عصبیت کی کمزوری کی وجہ سے اس آگ کی طرح جس کے اجزا ایک دوسرے کو کھالیتے ہیں، آپس میں ہی کٹ کر مر جائیگی۔

ہندو مسلمانوں کی حکومت | اگر غور کیا جائے تو ہندوستان میں صحیح معنوں میں اسلامی حکومت کبھی قائم نہیں ہوئی۔ ۶ برس کے زوال کے بعد ترک اقوام نے ہندوستان پر قبضہ کیا۔ ان کی رگوں میں ترکی اثرات کا ردِ فائدہ تھا۔ ان کے خیالات ترکی تربیت کے سانچوں میں ڈھلے ہوئے تھے۔ انہوں نے اسلامی فلسفہ اخلاق اور نظامِ سیاست کو جامِ عمل بنانے کی بجائے ترکی اصول اور رجحان کو پھیلایا۔ ان کا نقطہ نظر اسلامی نہیں نسلی تھا۔ مذہب کا غلبہ بھی بلند ہوتا رہا۔ لیکن مذہب کو نسلی رجحانات کی تقویت کا ذریعہ بنایا گیا، اور بس۔ مذہب اسلام کی تبلیغ اور ترویج اور اس کے تمدنی اثرات کی اشاعت ان بادشاہوں کے مقاصد میں کبھی داخل نہ تھی۔ وہ ترک بادشاہ تھے جن کا مذہب اسلام تھا۔ اس سے زیادہ ہم ان کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اس میں شک نہیں کہ اس دور میں اسلام کی خدمت بھی ہوتی رہی لیکن اس کے مراکز شاہی دربار اور کاخ امیرانہ نہیں تھے بلکہ آبادیوں سے دور تحلفات و تجمعات سے الگ ٹوٹی پھوٹی بھونپڑیوں یا دیوانوں کے گوشوں میں تھی۔ جہاں خدا کے پاک بندے محبت کا پیغام دے کر لوگوں کو دینِ فطرت کی طرف بلاتے تھے۔

مغلیہ سلطنت کے عناصر ترکیبی | مغلوں کی سلطنت بھی ایرانی ہندوستانی سلطنت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی عصمت ترکی سلطنت سے کہیں زیادہ کمزور تھی۔ ترکوں اور افغانوں میں شدید قسم کی نسلی ذہنیت کا ردِ فائدہ تھا۔ ان کے سامنے نسل اور قبیلہ کا تصور تھا جس کا گہرا اثر ان کے تمام اعمال و افعال میں موجزن نظر آتا ہے۔ ان کی طویل سلطنت ان کے عزم اور تدبیر کا پتہ دیتی ہے۔ اگر چنگیز و تیمور کے حملے ان کو کمزور نہ کر دیتے تو غالباً ان کی شاہی اور امپریلزم سے بعض عمدہ نتائج پیدا ہوتے۔ تاہم ان اقوام کا نصب العین معین اور مقرر تھا جس سے وہ سرمو تجاوز نہ کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی سلطنت مغلوں کے مقابلہ میں زیادہ قوی اور پرہیزگار تھی۔ یہ محسوس کرتا ہوں کہ بعض لوگوں کو میرے اس نظریہ سے اختلاف ہوگا۔ کیونکہ ان کی نظروں میں مغلیہ تمدن کے بعض لطیف اثرات کا حسن سمایا ہوا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ مغلیہ تمدن بہت خوبصورت مگر بہت نازک تھا۔ جس میں انخطاط اور کمزوری کے جراثیم تھے۔ اس کو اگر ہم پھول سے تشبیہ دیں تو ہم کہہ سکتے

ہیں کہ اس کا رنگ ایرانی اور خوشبو ہندوستانی تھی۔

ایرانیت کا اثر مغلیہ تمدن پر | ایرانیت بذات خود ایک مسئلہ ہے۔ اس میں جہاں اور ذوقِ حُسن دونوں موجود ہیں مگر قوت نہیں۔ اس میں روشنی ہے، مگر حرارت نہیں۔ اس سے کام و دہاں کو لذت تو ملتی ہے مگر غذائیت بہت کم ہے۔ اسلام ایک مردانہ مذہب ہے، اس پر ایرانی اثرات جس قدر نظر آتے ہیں وہ اس خطا کا جزو تو بنے مگر ان سے اسلامیت کو تقویت نہیں نصیب ہوئی۔ جب اس ایرانیت کو ہندوستانیّت سے امتزاج دیا گیا، جو بجائے خود ایک کمزور تصور کی حامل ہے تو اس کا نتیجہ سولے اس خطا کے اور کچھ نہ ہو سکتا تھا اس موقع پر میرا مقصود ایرانیت اور ہندوستانیّت کی مذمت نہیں، مقصود صرف اس قدر ہے کہ مغلوں کا نصب العین جیتن نہ تھا۔ ترکی عصبیت کی ان میں کمی تھی، ایرانیت کا صحیح نمونہ وہ بن سکتے تھے۔ اور بیرونی اور باطنی ہونے کی وجہ سے ”ہندوستانی عصبیت“ کو ان پر کامل اعتماد نہ تھا۔ باقی رہا اسلام سودہ سرے سے موضوع بحث نہ تھا۔

ایرانیت اور ہندوستانیّت کی کشمکش | ایک نوجوان مصنف کی یہ بات غالباً غلط نہیں کہ مغلوں کے زوال کا سبب بڑا سبب ”ایرانی ہندوستانی کشمکش“ تھی۔ مغلیہ تمدن نے ایرانی اور ہندوستانی عناصر کو امتزاج دینے کی ایک لا حاصل کوشش کی، فطرت انسانی اس درجہ بے قیاس واقع ہوئی ہے کہ وہ اپنی انفرادیت کو کبھی فراموش نہیں کر سکتی، وہ کبھی دوسروں میں جذب نہیں ہو سکتی۔ اور اگر کبھی ہوتی بھی ہے تو وہ امتزاج نہایت عارضی ہوتا ہے۔ دنیا میں مذاہب نے اقوام اور افراد میں ایک وحدت ارادی پیدا کرنے کی کوشش کی، علی الخصوص اسلام نے عرب و عجم، زنگی و ردھی، سفید و سیاہ کے تخیل کو مٹانا چاہا لیکن کون نہیں جانتا کہ حق کی آواز بہت جلد قبیلہ اور خطہ کی جنگ میں ڈوب کر رہ گئی، کیا شہریت اس شجر تیغ کا ناگوار ثمر نہیں؟ کیا ایرانیت کا زہر اسی گیارہ زہر دار سے نہیں پیکا؟ کیا ترک و عرب کا غدا انہی ملعون اسباب و باعث کا نتیجہ نہیں؟ یقیناً اسلام نے جو راستہ تجویز کیا وہی حق کا راستہ تھا۔ لیکن شاید ابھی تک انسان میں اتنی ”انسانیت“ نہیں پیدا ہوئی کہ

کہ اس بلند تصور کی فویوں کا اندازہ کر سکیں خاص کر جبکہ یورپ کا معلم الملوکوت انسانی رشتے کو منتشر کرنے کے لیے نیشترزم اور ڈارونزم کی طرح کے نت نئے نظریے اپنی ذیات شرق و غرب کی طرف پھینک رہا ہے تو اس آرزو کا بڑا نا
شکل صَدِک!

مغلیہ تمدن کی کمزوری | بہر حال مغلوں نے ”ایرانی، ہندوستانی“ مرکب تیار کرنے کی بے سود کوشش کی جس سے
رفتہ رفتہ ان کی حیات کمزور ہوتی گئی اور ہندوستانی جو پہلے مغلوب تھی، غالب آگئی۔ ہندوستانی مسلمان تو فیض
تھے ایرانی یا ترک، ہندوؤں کے ساتھ گرامیل جول مغلوں کی ترکی عصیت کے لیے ذہن ثابت ہوا جس کے
خونفک اثر کو ایرانی ذہن اور دماغ بھی دور نہ کر سکا۔ عہد شاہجہانی کا ایک مصنف یوسف میر کی اپنی کتاب
دستور العمل (مصنفہ ۳۴۴ھ) میں لکھتا ہے۔

”ایں مردم قانون گو... لیکن چون اکثر مہندواند و متدین نیستند و در میان نیز جزا و قراستنا

شدہ نیامد اند عمل آہنا برخلاف قانون تدین معلوم می شود چرا کہ درہر عمل حاکم واقف اند“

(دستور العمل قلمی ورق ۱۶ ب)

اس اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قانون گو جو غلبہ حکومت کا سب سے بڑا صاحب ریمو فرم ہوتا تھا ہند
تھا اور سلطنت کے اندرونی راز (مالیات اور فنانس) پر اس طرح قابض ہو گیا تھا کہ مثل اب اس کی ضرورت
سے بے نیاز نہ ہو سکتے تھے۔ یہی مصنف زوالِ حکومت کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے تعریفاً لکھتا ہے کہ
”جب بادشاہ کے راز دار ادنیٰ قسم کے لوگ ہو جائیں تو اُس وقت بادشاہوں کو اپنے زوال کا انتظار کرنا پڑتا ہے“
ہندوستانی پارٹی کا غور | دراصل اکبر نے ابو الفضل اور فیضی، دو ہندوستانی علماء کی مدد سے ”ایرانی ہندوستانی“ امتزاج
کی دماغی ڈالی بھی لیکن واقعہ یہ ہے کہ اکبر کے زمانہ میں ایرانیت اس درجہ غالب تھی کہ ہندوستانی اس کے
سامنے سر نہ اٹھا سکتی تھی لیکن آہستہ آہستہ ایرانیت کمزور ہوتی گئی اور ہندوستانی نے غلبہ پانا شروع کیا۔ اب
چونکہ یہ ایک غیر فطری امتزاج تھا، اس لیے بہت جلد ان دونوں عناصر میں کشمکش پیدا ہو گئی، اور مغرور ایرانیت

نے بظاہر مغلوب ہندوستانیت کے خلاف نفرت کا اظہار شروع کر دیا۔ جس کا نتیجہ ایک سرکش ہندوستانی پارٹی کا ظہور تھا۔ جو نہ صرف سیاسیات میں ہی بلکہ خود ادب و فن میں بھی ایرانیت سے برسرِ پیکار ہو گئی۔ مغل بادشاہوں پر ہندوانہ اثرات اس قدر غالب آچکے تھے کہ اب وہ ان دو مخالف فریقوں کو اپنے فائدے کے لیے متحد کرنے کے قابل نہ تھے۔ اس کشمکش کا انجام مغل مرکزیت کا زوال اور سلطنت کا انحطاط ہوا۔

کشمکش کے آثار ادب میں | عہد شاہجہانی کے ادب میں اس کشمکش کے بہت سے نشانات ملتے ہیں۔ مثلاً شیدا اور منیر لاہوری ہندوستانی جماعت کے لیڈر تھے۔ ایرانی علما، فضلا عام طور پر ہندوستانی شعراء کی شاعری کا استخفاف کیا کرتے تھے، جو قدرتی طور پر ہندوستانی شاعروں کو گراں گزرتا لیکن مغزور ایرانیت، نتائج سے بے پروا ہو کر ہندوستانیت کو حقارت کی نظر سے دیکھتی۔ اور خسرو، حسن، بیضی جیسے ہندوستانی سخنوروں کا ذکر بڑے لہجے میں کیا جاتا۔ اس سلسلہ میں یہ بات خاص ذکر کے قابل ہے کہ ایران کے شاعر کس مہر کی حالت میں ہندوستان میں وارد ہوتے، اور شاہان ہند کی فیاضیوں سے اپنے جیب و دامن کو بھرتے لیکن پھر بھی موقع بے موقع ہندوستان کی مذمت کیا کرتے۔ مثلاً ایک ایرانی شاعر حیدری شکایت ہندوستان میں یہ رباعی لکھتا ہے:-

د کشور ہند شادی و غم معلوم آنجا دل شاد و جاں خورم معلوم
جاںیکہ بر یک رویہ آدم مخزند آدم معلوم و قدر آدم معلوم
(اس کی بیشمار مثالیں اور بھی ہیں لیکن بخوفِ طوالت ان کو نظر انداز کیا جاتا ہے)

آزاد گلرامی اور خان آرزو | اس ذہنیت کا ردِ عمل قدرتی تھا۔ ہندوستانی جماعت کے علمبرداروں کے دل میں اس سے جذبہٴ منافرت پیدا ہوتا جس کا اظہار خان آرزو اور آزاد گلرامی کی کتابوں سے بخوبی ہوتا ہے۔ موخر الذکر اپنی کتاب ”خزانہٴ عامرہ“ میں حیدری کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فقیر تم نظر نہیں معنی اس مطلع لکھتا ام ۷ در کامل ہاں دل بخونفاں کند پھون مغل شکایت

ہندوستان کند۔ مذمت ہند کردن تخصیص حیدری نیست بلکہ اہل ولایت و توران قاطبۂ با
آنکہ ہند آمدہ از حالت گدائی بمرتبہ امیری میرسد و از نگبت قلندری برآمدہ بدولت سکندری فائز
می شوند پاس حقوق را اصلاً بخاطر نے گذارند و زبان خود را کہ عمر لنگ از خوان الوان ہند
خوردہ بانواع مذمت می آلایند۔۔۔۔۔“ (خزانہ عامرہ ص ۱۸۸)

خان آرزو نے بھی اپنی کتاب شمر وغیرہ میں اسی طرح کے خیالات کا اظہار کیا جس سے اندازہ ہو سکتا ہے
کہ ہندوستانی ایرانی نزل عنایت خوفناک حد تک ناخوشگوار ہو گئی تھی اور اس کا زہر سیاسیات سے متجاوز ہو کر
ادب میں بھی سرایت کر چکا تھا۔ یہی جذبہ شیعہ ستی سوال کی شکل میں بھی جلوہ گر ہوتا رہا علی الخصوص دکن میں
یجا پور کے عادل شاہیوں میں اس کا رنگ بہت گہرا نظر آتا ہے۔ بہر حال محمد شاہ کے عہد میں کیے کشمکش انتہائے
عروج تک پہنچ گئی۔ ادھر اورنگ زیب عالمگیر کے زمانے میں ایرانیوں کی ہندوستان میں درآمد کم ہو گئی
تھی جو ایرانیہ کی کمزوری پر منتج ہوئی۔ اس سے ہندوستانیہ کو اور تقویت مل گئی۔ نادر شاہ کی خونریزیوں
فرخ سیر کا انجام، احمد شاہ ابدالی کے حملے سب اسی کشمکش کے مظاہر ہیں، جن میں مغلیہ تمدن کے وہ اجزاء و آپس
میں ہی دست و گریباں ہو کر اپنے آپ کو ختم کر رہے تھے۔ زور ہندویت جو صدیوں سے پامال تھی، اس کے
لیے یہ موقع مغنمات میں سے تھا وہ اس سے فائدہ اٹھانے کے لیے منتظر تھی اور ادھر ہندوستانی بادشاہوں
نے بحری بیڑہ بنانے سے جو غفلت کی تھی اور مغربی اقوام کی سیاسی چال بازیوں اور پُر فریب طریق تجارت
کے بارے میں جس بے خبری کو روا رکھا اُس کے نتیجے کے طور پر مغرب مداخلت کے لیے ہمتن آمادہ — !
پھر کیا ہوا؟ اس کو آپ جانتے ہیں!

اس کا علاج | مغل اس صورتِ حالات کا مقابلہ کر سکتے تھے لیکن انہوں نے داعیانِ الی الحق کی بات نہ

لے عالم اسلام کے مجموعی زوال کے اسباب میں سے ایک بات یہ بھی تھی کہ انہوں نے وفی اھلک الی تھری فی البحر
بما ینھم الناس کے فلسفہ پر غور نہیں کیا۔ تفصیل کے لیے ترجمہ سفر نامہ ابن بطوطہ دیا چار ضلیہ محمد حسین ایم لے۔

جیسی۔ اس کے علاج کی دو صورتیں تھیں۔ اول یہ کہ اسلامی رُحمان کو تقویت دیتے۔ دوم یہ کہ ترکی عصیت کو کمزور نہ ہونے دیتے۔ اسلامی تصور سے غفلت کے خلاف خود جہانگیر کے زمانے میں ہی حضرت مجددِ مہندو نے آواز بلند کی تھی۔ لیکن اکبر ایرانی ہندوستانیت کے سلسلے اس درجہ گرچکا تھا کہ خالص اسلامیت اب صدائے بے ہنگام کی حیثیت اختیار کر چکی تھی۔ حضرت مجدد کی تلقین بظاہر بیکار گئی؛

پھر اگر ایرانیہ نے ہندوستانیت کو ابھارا تھا تو اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ ”ہندوستانیت“ کا پایہ بلند کرتے اور ایرانی ہندوستانی کشمکش کو بالکل ابھرنے نہ دیتے۔ اس کے لیے اسلامیت کو فروغ دینا ضروری تھا۔ عالمگیر نے یہی راستہ اختیار کیا۔ اُس نے ایرانیہ اور ہندوستانیت کی کشمکش کو ختم کر دینے کے لیے اسلامیت کی صدا بلند کی لیکن اُس نے بھی عمر عزیز کے پچیس سال ایک ایسے بیکار مشغلے میں مشغول کر دیے جس نے سمندر کی طرف سے آنے والے دشمن کے لیے راستہ کھول دیا اور ملک کے اندر کی ہندوستانیت کو کھلم میدان مل گیا۔ اس کے بعد شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اور گذشتہ صدی میں سید احمد صاحب بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید نے بھولی ہوئی اسلامیت یا د دلانے کی کوشش کی لیکن اب جن اینٹوں پر اس عمارت کی تعمیر مقصود تھی، وہ ہی متفرق اور بوسیدہ تھیں۔ ٹیپو سلطان، حافظ رحمت خاں اور سراج الدولہ اس گتے ہوئے قصر کی دیواروں کو کھڑا کرنے کی کوشش میں خود ہی کیے بعد دیگرے ہلاک ہو گئے۔

ترکی عصیت کا فقدان | دوسرا علاج یہ تھا کہ خاندان امیر تمپور گورگان کی ترکی عصیت کو زندہ کیا جاتا۔ بخلوں میں جب تک ترکی حیات موجود تھیں ان میں قوت تھی جس کے ذریعہ وہ مخالف عناصر کو متحد کر سکتے تھے لیکن جوں جوں یہ کمزور ہوتی گئیں اُن میں وہ قوت فنا ہوتی گئی۔ آخری مغل شہزادوں میں ایک صاحب اظفری تھے جس کا پورا نام مرزا محمد ظہیر الدین علی بخش عرف مرزا کلاں تھا۔ انہوں نے ۱۲۱۱ھ میں میر علی شیر فانی کی ایک ترکی کتاب کا فارسی میں ترجمہ کیا ہے جس کے دیباچہ میں وہ سلطنت مغلیہ کے زوال کے متعلق نہایت دلچسپ اور سچی بات لکھ گئے ہیں :

”حالانکہ زبان ترکی بعد از شفق و فرمودن حضرت محمد شاہ بادشاہ حجابہ الملقب بہ فردوس آرا نگاہ چنان
 از شاہ جہاں آباد و توابع آس مفقود گردید گوئی عنقائے بود کہ از میان خلق رسیدہ خالی گزیدہ کہ غیر
 از نام مے را کہے بچشم مینائی نذیدہ چنانچہ زبانزد خاص و عام شد کہ بر محمد شاہ ترکی تمام شد... الخ“
 کہے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے کہ مغلوں کے انحطاط کا یہی سبب ہے کہ اب وہ اپنی زبان اور روایات
 تک سے غافل ہو گئے ہیں۔ انظری کے ان سیاسی خیالات میں ہیں ایک بہت بڑے انقلاب پسند کے عزائم
 نظر آتے ہیں۔ وہ اپنے خاندان کے زوال کو نہایت غم و الم سے دیکھتا تھا، اور اگر حالات بے حد مایوس کن
 نہ ہو جاتے تو شاید وہ تقدیر کو بدلنے کی کوشش کرتا۔ چنانچہ وہ اپنے اُتاد میر کرم علی کی زبانی لکھتا ہے:-

”میر کرم علی زبانی اُستاداں تنبیہا من می فرمودند و درایں زجر و پند را آورہ گوش ہوش
 بندہ می نمود نہ کہ ترکی زبان چاہک سلطنت ہندستان است، از ایا میکہ ترکی از السہ اس خاندان
 سست گردیدہ سلطنت ہند ضعف پسندیدہ“

انظری کے یہ خیالات ہماری دعویٰ کی تائید کرتے ہیں اور یہ بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے
 کہ مغلوں کا انحطاط ان کی عصبیت کی کمزوری کا نتیجہ تھا۔ اس کا علاج یا شدید اسلامیت یا پھر گہری اور بے آمیز
 ترکی حیات کا احیاء تھا۔ اس کے علاوہ کوئی اور تدبیر ایسی نہ تھی جو کارگر ثابت ہو سکتی۔

منصب داری نظام | مغلوں نے اپنی سلطنت کے بقا اور حفاظت کے لیے منصب داری کا نظام قائم کیا جو بلاشبہ
 اس وقت تک بہت مفید رہا، جب تک مغلوں کی مرکزی قوت منظم تھی۔ بڑے محل بادشاہوں نے مناصب
 کو ہمیشہ مرکز کے لیے طاقت کا سرچشمہ بنایا اور اپنے تدبیر امر کی ذاتی رعایتوں سے فائدہ اٹھایا، لیکن بعد میں
 یہی منصب داری نظام مرکزیت کے لیے مسلک ثابت ہوا۔ اسی جماعت بندی نے قبائلی حس کو تیز اور صوبہ پرستی کے
 جذبات کو برآگیزہ کیا۔ مغلوں کی راجدھانی دیہات سے اکثر غافل رہی۔ انہوں نے دیہات میں بسنے والے
 عوام کے دکھ درد سے غفلت کا ثبوت دیا حتیٰ کہ صوبوں کے گورنر بھی اپنے ہمہ گیر طرز میں رہ کر دیہات کی ہمیت

سے بے خبر ہے۔ جہاں ہندو عصبیت بدستور زندہ رہی۔ منصبداروں نے بھی اپنی بے ضرورت رواداریوں سے مخالف قوتوں کو بڑھنے کا پورا موقعہ دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مرکزی گنت کمزور ہوئے پرصوبوں میں خود مختاری کے جذبات ابھر آئے اور انہوں نے ارد گرد کی مخالف ذہنیت کی مدد سے مرکز کو ایک نئی آنے والی قوم کے لیے نشانہ بنادیا۔ بہادر شاہ جو شاہ بے خبر کے نام سے مشہور تھے انہی امرائے طفیل تخت شاہی پر ممکن ہوئے۔ دارا شکوہ اور غلامگیر کی جنگ میں یہی نظام فیصلہ کن ثابت ہوا۔ اور خود ان خطاط کے زمانے میں سادات خاں اور زکریا خاں کی رفاقتوں نے محمد شاہ کو حد درجہ نقصان پہنچایا۔ اور انگریزوں، اور مرہٹوں سے جنگ کے دوران میں یہی نفاق و افتراق شکست اور زوال کا باعث ہوا۔

ہندستان کی آب و ہوا کا اثر | ہندستان کی آب و ہوا میں وہ مہموم اثرات ہیں جن سے ضعف و نقاہت پیدا ہوتی ہے ڈیورٹ نے اپنی کتاب ”تہذیب انسانی کی تاریخ“ میں کس قدر درست لکھا ہے کہ جس ملک کے انسان سال میں چھ ماہ تک کسی کام کے قابل نہ ہوں۔ وہ دنیا کی طاقتور اقوام کا مقابلہ کیسے کر سکتے ہیں“ باہر کی اقوام جو اس ملک کے ذخائر اور خوشحالی سے متاثر ہو کر حملہ آور ہوتی ہیں کچھ مدت کے بعد ”ہندوستانی“ بن جاتی ہیں ان کے قویٰ میں استعدادی اور طاقت نہیں رہتی پھر یہاں کے عیش و آرام سے ان میں آرام پسندی اور عافیت کوئی پیدا ہو جاتی ہے۔

روح مسکرت کی موت | ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب کے بعد مسلمانوں پر اس متول اور سامان عیش کی فراہمی کا اثر ہو گیا تھا۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے آرام طلبی کی عادت ڈال لی تھی، اس کے برعکس دوسری اقوام میں جدوجہد اور تنازع للبقا کی تربیت پیدا ہو گئی۔ چنانچہ غلام علی آزاد بلگرامی اپنی کتاب خزانہ عامرہ میں لکھتے ہیں:

زیرکہ در ہندوستان است در بیچ ولایت نیست کثرت متول مردم این ملک را از مشق رزم باز

داشتہ در عیش و عشرت بزم می اندازد (ص ۱۱۱)

مرہٹوں کے غلبہ کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”سبب غلبہ غنیمت ابن است کہ مردم غنیمت اقسام محنت بر خود گوارا کردہ مشق جنگ تفراتی می کنند۔“

... و فراغت شماران اسلام در آرام طلبی افتادہ اند۔ (خزانۃ عامرہ، ص ۳۹)

ان اقتباسات سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر کے عہد کے بعد مسلمانوں کی روح عسکریت بہت زوال پذیر ہو چکی تھی۔ اکبری دور کے علماء و فضلا میں ابو الفضل کی زندگی پر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ صاحب القلم علامی صرف کاغذ اور دوات کی مصاحبت کا ہی مشیدائی نہیں بلکہ ایک جاننا ز سپاہی اور جرنیل بھی ہے۔ عمدۃ الخواص خانخاناں کے علمی مذاق کو دیکھو اور پھر ان فتوحات پر نظر ڈالو جو سندھ اور گجرات میں اس کے ہاتھوں انجام پائیں۔ اس کے مقابلہ میں محمد شاہی دور کے ضعف اور فسادِ عسکریت کا وہ عالم ہے جس کی جانب علامہ آزاد بلکہ راجی ابھی اشارہ کر چکے ہیں۔

عسکریت کی جگہ شاعری | شعرو سخن کا مذاق مسلمانوں میں ہمیشہ سے چلا آیا ہے لیکن ان ادبی مصروفیات نے مسلمانوں کے نوجوان اور عسکری مذاق کو کبھی خراب نہیں کیا۔ مغلوں کے آخری دور کی ادبی اور علمی تقریبات پر غور کرو ان میں بزم کی طرف میلان زیادہ پایا جاتا ہے۔ مثلاً مشاعروں کا رولج، اسی ایک مسئلہ کے گرد و پیش میں کتنا جمود، کتنا تصنع، کتنا املاف وقت اور کتنی بے علمی نظر آتی ہے۔ ایک نظم جس کے لیے قافیہ تجویز کر لیا جاتا تھا، سابقہ مقابلہ کا موضوع تھی جس میں سیکڑوں ہزاروں شعراء سر کھپاتے تھے۔ یہاں تک کہ یہ مرض بادشاہوں اور بادشاہزادوں تک پہنچا۔ جنہوں نے سیاسی عقدہ کشائیوں کو چھوڑ کر قافیہ بندی کا شغل اختیار کر لیا۔ اور آخری دور میں ان شعراء کی اتنی کثرت ہو گئی تھی کہ ان کے الگ تذکرے لکھے جانے لگے۔ کریم الدین نے تذکرہ طبقات الشعراء میں اور صابر نے گلستانِ سخن میں تیموری شہزادوں کی شاعری پر بہت کچھ لکھا ہے۔ خود بہادر شاہ کی زندگی میں مولائے مشاعروں اور مشغلہ شعراء کے اور کیا رکھا ہے؟

مرہ شاعری کا عام تسلط | شعراء کی کثرت صرف شاہزادگان تک محدود نہیں بلکہ عوام میں بے کار اور مرہ شاعری اس درجہ جاری و ساری معلوم ہوتی ہے گویا ساری قوم کی قوم دنیا میں اسی ایک مقصد کے لیے پیدا کی گئی تھی۔

خوب چند ذکا کے تذکرہ عیار الشعراء میں صرف اردو کے ۱۵۰۰ شاعروں کا ذکر کیا ہے۔ دنیا میں صرف ایک فرد کی ایک رومی، ایک شکیبہ، ایک گوئے صدیوں تک جماعتوں کے دلوں اور دماغوں کو متاثر کرتا آیا ہے۔ اس کے مقابلہ میں مردہ شاعری کے طومار اور بیکار شعراء کی صفوں کی صفیں بھی ادنیٰ حرکت نہیں پیدا کر سکتیں معترض کہہ سکتا ہے کہ یہ شائستگی اور تہذیب کی علامت ہے، لیکن میں کہتا ہوں اگر شائستگی کو کسی زندہ اور جارحانہ نصب العین سے تقویت نہ دی جائے تو ایسی شائستگی موت کا پہلا دروازہ بن جاتی ہے۔ مغلیہ شائستگی کو ایسی ہی زندہ اور قومی نصب العین کی ضرورت تھی

آخری مغلیہ دور کا ادب | مغلیہ دور کے ادب میں بھی وہی اثرات ضعف نظر آتے ہیں جو یا تو زوال کا پیش خیمہ ہوتے ہیں یا نتیجہ کسی قوم کا ادب، اس کی اندرونی کیفیات کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ وہ ایک ایسا قالب ہوتا ہے جس میں جماعتوں کی ذہنیات ڈھلتی ہیں۔ اسی سے ہم قوم کے اخلاقی نظریہ کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ وہی اس کے فلسفہ زندگی کو آشکارا کرتا ہے۔ اسی سے ان مسائل کا پتہ چلتا ہے جس کے لیے مفکر اور شاعر اپنے اپنے رنگ میں حل تلاش کرتے رہے ہیں۔ غرض ہر ادب ایک فلسفہ اور ایک بلند تصور کا حامل ہوتا ہے۔ جس میں قوم کی ساری سہرٹ مقید ہوتی ہے۔ وہی مسائل جو فلسفے اور ہیگل نے فلسفیانہ اصطلاحات میں بیان کیے ہیں، فلسفے سن کی شاعری میں موجود ہیں۔

آرزو سے موت اور سوانہت | آخری مغلیہ دور کے ادب کا فلسفہ کیا تھا؟ آرزو سے موت اور سوانہت۔ یوں تو ساری فارسی شاعری اور ادب میں موت ایک نصب العین ہے لیکن قدیم ادوار میں ہماری شاعری میں بعض ایسے صلیح عناصر موجود تھے جن کی وجہ سے اس زہر کا تریاق مل جاتا تھا۔ یونانی فلسفہ اور تصور زندگی سے جو اثر ملتا

Ernest Barker - National character & the factors in its formation. P. 219

Histo & Progress - Oakele P. 94.

Will Durant Story of Philosophy

سے ہم نے لیکھا۔ ہم میں اعتدال کا خیال اس درجہ رائج ہو گیا تھا کہ ہم کسی انقلاب کے لیے سخت کوشش کی ضرورت سے بے نیاز ہو گئے تھے۔ تبدیلی جو ترقی کے لیے ایک ضروری تدبیر ہے۔ ارسطو کے نزدیک مکاری ہے۔ اس نے ہم میں جمود پیدا کیا اور جمہوری احساس جو اسلام کی سیاسی عمارت میں خشتِ بنیاد کے ہنر لہ تھا ارسطو کے اثر سے معدوم ہو کر رہ گیا۔ توحید جو قرآنی سرشپوں سے پھوٹ کر نکلی تھی یونانی فلسف اور ہندوانہ رہبانیت اور سناس کی نذر ہو گئی۔ زہد، فنا اور اہم کے خیالات جو قدیم ہندوستان کے زوال کا سبب بنے تھے۔ اور جن کی وجہ سے آریائی تہذیب خاک و خاکستر ہو کر رہ گئی تھی۔ ہمارے ضابطہٴ اخلاق کا جزو بن گئی تھی یہ تمام تصورات بے علی، صنعت اعتقاد اور سستی یقین کا موجب بنے۔ جن کا مجموعی اظہار ہمارے تصورِ زندگی بلکہ تصورِ موت سے ہوتا ہے۔

قوم پر آرزوئے موت کا اثر | آرزوئے موت زندگی سے نفرت پیدا کرتی ہے اور زندگی سے نفرت مسائلِ زندگی سے بے اعتنائی کی ذمہ دار ہے۔ اسی زمانہ میں مرزا عبدالقادر بیدل جو فلسفی شاعر تھے، اپنے ایک شعر میں اسی موت کی آرزو کا اظہار کرتے ہیں۔

زندگی در گردنم آفتابِ بیدل چارہ شاد باید ز سیتن ناشاد باید ز سیتن

جب زندگی ایک طوقِ اسیری بن کر مجبورِ قیدی کے لیے مصیبت بن جائے، تو اس اسیری اور قید میں رہ کر نفس کی تیلیوں یا زندان کی سلاخوں کی استواری کے معاملہ میں زندانی کیا غور کر لیا جائے وہ تو یہی چاہیگا کہ جہاں تک ممکن ہو قبر کی آغوش میں آرام کیجیے اور اس شخص سے نجات پائیے۔

اس دور کے آرٹ اور شاعری پر ان دونوں حقیقتوں کا اطلاق ہوتا ہے۔ آرٹ میں انفرادیت اور تنہائی، موت اور خاموشی کی طرف رجحان ہے۔ تاج جو عجائباتِ عالم میں شمار ہوتا ہے، ایک نسوانی مگر زندہ تخیل ہے جس میں ایک مردانہ و احساس کے تصورِ جمالی نسوانی کو پیش کیا گیا ہے۔ اس معاملہ میں یہ اس فن کی انتہائی۔ اس کے بعد انحطاط اور کامل نسوانیت کا آغاز ہوتا ہے۔ کالگتہ اسکول اور آخری مغل اسکول

مصور کی موت کا منظر ہے۔ یہی وہ فنون ہیں جن کے متعلق حضرت علامہ اقبال نے فرمایا تھا۔

مرگ ہا اندر فنونِ بندگی من چہ گویم از فنونِ بندگی
بندگی از سرِ جاں با اگہی ست زان غم دیگر سردا و تہی ست
انخدا رین نغمہ موت است و بس نیستی در کسوتِ موت است و بس

انشاد و نسوانیت | انشا اور سودا کی شاعری میں موت کے مضامین کس کثرت سے موجود ہیں۔ اس کے علاوہ انشا

لی وہ نسوانیت "کتنی زہر آلود ہے جس کا انہار اس نے بحرِ الفصاحت میں کیا ہے۔ علمِ عرض کے افاعیل و قفاعیل کے لیے ہمارے شاعر نے ارکانِ تلاش کیے ہیں۔ جن میں نغولات کے بجائے "پری خانم" "پری خانم" "پری خانم" کی گردانِ تجویز کی ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں انسانیت سے شرف اور کمالِ علوی کا عنصر بالکل مفقود ہو گیا تھا (یا کم از کم جہاں تک شاعری اس دور کے اخلاق کا پتہ دے سکتی ہے اخلاق بہت پستی کی حالت میں پہنچ چکے تھے)

آرزوئے موت اور تقلیدِ جامد | آرزوئے موت نے تقلید کا مرض پیدا کیا۔ اس لیے کہ موت پرست زندگی اب نئے راستے پیدا کرنے سے انکار کر چکی تھی۔ تقلیدِ جامد ایک مغربی حکیم کی نگاہ میں خود اپنی پستی کا اعتراف ہے۔

Imitation is an Inferiority Confessed
پُرانی لکیر پٹیا شاید فقیر اور مجذوب کے لیے لہجہ
ہو لیکن زندگی پلائی راستوں پر چلنے سے نفور ہے۔ وہ ہمیشہ نئے پہلے، نئے قالب ڈھونڈھتی ہے۔ وہ اپنی نشو و نما کے لیے نئی فضائیں نئی ہوائیں تلاش کرتی ہے، وہ اپنے حسن کے انہار کے لیے نئے رنگ نئے روغن کی جستجو میں ہے۔ تقلیدِ جامد اس کی سڑوں کو فنا کر دیتی ہے آخروہ گھٹ کر جوئے کم آب بن جاتی ہے جس میں تعفن پیدا ہو جاتا ہے۔ اور اس قابل نہیں رہتی کہ مسرت کی فضاؤں میں اس کو بارمل سکے۔ صائب نے یہی

لے زبورِ غم۔ مذہبِ غلامان۔

Hass-Nature in English Poetry introduction.

۵

مضمون معنی بیگانہ کے متعلق پیدا کیا ہے۔

دکر بہت مضمون رنگیں لطف نیست کم دہ رنگ اس کے بند و خائے بستہ را
تقلید جامد اور جامد دیوان | اس تقلید جامد اور رسم پسندی کی صرف ایک ہی مثال دوں گا۔ مصحفی جن کی ہجویات سے
آپ بے خبر نہیں ہیں۔ اس دور کے سرکردہ شعراء میں سے ایک ہیں۔ انہوں نے اپنی ساری زندگی پرنے شاعر
کے جواب میں دیوان مرتب کرنے میں صرف کر دی۔ چنانچہ نظیری کا جواب، جلال اسیر کا جواب، ناصر علی کا
جواب ان کے کارناموں میں شمار ہوتا ہے۔ اسی طرح حکیم قدرت اللہ قاسم نے رومی اور سعدی کے جواب
میں کتابیں لکھیں جس سے سوائے اس کے کیا ظاہر ہوتا ہے۔ کہ ان میں جدید مضمون کے پیدا کرنے کی
قابلیت باقی نہ تھی۔

غزل میں تصنع | میں فارسی شاعری میں غزل کو سب اصناف سخن سے زیادہ پسند کرتا ہوں لیکن آخری مغلیہ دور
کی غزل کیا تھی؟ محض رسم پسندی اور تصنع کا ذریعہ! غالباً فضل صاحب کا یہ خیال غلط نہیں کہ غزل حبشہ عرب
کی رونق بن گئی تو اس میں دلی خیالات و جذبات کے بلا تکلف اظہار کی بجائے تصنع اور بے مقصد مبالغت
کی اسپرٹ پیدا ہو گئی، جس سے ادب اور شاعری تماشیاں کر رہ گئی ہیں۔ ماننا ہوں کہ مشاعرہ زبان میں کچپی
پیدا کرنے کا ایک بہت بڑا ذریعہ ہے لیکن سچے شعر کو زبان کی خدمت سے اتنا تعلق نہیں جتنا ایک حساس
دل کے حقیقی جذبات کے اظہار سے ہے۔ مشاعرہ اس کو روکتا تو نہیں لیکن قافیہ کی قید اور طبعی مصرع کی
پابندی بناوٹ اور آورد کی مؤید ضرور ہے۔

آزاد بگرامی کا احتجاج | علامہ غلام علی آزاد بگرامی (جن کا دیکھنے سے متعجب نہ رہنا چاہیے) اس تقلید جامد کے خلاف
خزائن عامہ میں آواز بلند کر چکے ہیں۔ ان کے زمانے میں بعض لوگ ایسے تھے جو جدت اور معنی بیگانہ کے نہایت
مخالف تھے۔ آزاد ان کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تازہ مضمون باقی نہ رہنے کی شکایت ناجائز نہ ہے
کیونکہ درحقیقت یہ مبدو و فاض کے ہمتی دست ہونے کا اعلان ہے جو ناممکن ہے۔

”اس کو گنہ مضمون نامہ غیر مسلم است زیرا کہ فیض مبدی فیاض نامتناہی است اگر مضامین تمام شود نقصان ایک سہل است نقصان مبدی فیاض لازم می آید کہ تہیدست شدہ از فیض سانی بازماندہ“ (خزانہ عامر ص ۱)

لیکن آزاد کی آواز بیکار گئی کیونکہ قوم پر انحطاط آچکا تھا۔ خان آرزو اس دور کے بہت بلند پایہ مصنف ہیں لیکن ان کا بیشتر سرمایہ ادب شرحوں، فرہنگوں، مناظرانہ بحثوں پر مشتمل ہوتا ہے جو کچھ کیا مفید تھا لیکن شرحوں اور فرہنگوں کی جانب میلان بتلاتا ہے کہ ان کے ذہن و فکر کے سامنے کوئی نیامیدان نہ تھا۔ پھر کبھی غنیمت تھے۔ اس کے بعد جو بے جان اور بے روح افکار پیدا ہوئے ان پر اظہار خیال کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ خود اندازہ کر لیں۔

میں نے اس مضمون کے پہلے حصہ میں زوال کا ایک ہی گہرا سبب پیش کیا ہے یعنی اسلامی نصب العین کا فقدان! پھر میں نے یہ لکھا ہے کہ اگر یہ دینی جذبہ موجود نہ تھا تو قومی، وطنی، یا نسلی احساس اور عصیت کا ہونا ضروری تھا۔ انہی دو عناصر ترقی کے فقدان سے قوم میں ساری کمزوریاں آگئیں۔ غرض اہلی سبب تو یہی تھا۔ باقی امور (جو بعد میں بیان ہوئے ہیں) بمنزلہ علامات اور نتائج کے ہیں۔ میرے نزدیک وہ سلطنتِ مغلیہ کے انحطاط کا باعث نہیں علامتیں تھیں۔ ادب اور فنون، اخلاق و قواعد زندگی میں جو موت اور ضعف نظر آتا ہے وہ بھی اسی بڑے سبب کا نتیجہ تھا۔

آج ہم ہندوستان میں زندگی کے جس مرحلے میں سے گزر رہے ہیں اس میں ماضی کے اسباق سے ہیں عبرت اندوز ہونا چاہیے۔ اسلامی نصب العین کی عدم موجودگی، افتراق و تشتت کا باعث بن رہی جو جب اس مرض نے ہمیں حکامانہ اور شانہ دور میں ذلت کے پست مدار تک پہنچا کر چھوڑا تو کیا آج علامتہ زندگی میں اس سے بدتر نتائج کے پیدا ہونے کا حدشہ نہیں ہو سکتا۔ مشرق و مغرب پر ہمارا بے جا اعتماد ہائے لیے مصائب کے لانا ہمارے دروازے کھول رہا ہے جس کی طرف ہمارے رہنما ہم کو دھکیل رہے ہیں۔

اس معاملہ میں ہمیں علامتہ اقبال کے ایک شعر پر عمل کرنا چاہیے

زندگی انجمن آرا و نگہ دار خود است ایکہ در قافلہ بے ہر ہوشو ہا ہمہ شو!

علم الاخلاق اور علم المعیشت کا باہمی ربط و تعلق

حضرت شاہ ولی اللہ کا ایک خاص نظریہ

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیواڑی

یہ مقالہ انجمن ترقی ادب دہلی کے دوسرے سالانہ اجلاس کی نشست مقالات میں پروفیسر

رشید احمد صاحب صدیقی ایم۔ اے (علیگ) کی زیر صدارت ۲۳۔ فروری ۱۹۳۸ء کو ٹائون ہل

دہلی میں پڑھا گیا۔ (برائن)

تمہید | حضرات کرام۔ اس ادبی مجلس میں جس موضوع پر کچھ کہنے کا ارادہ ہے وہ اپنی حیثیت میں ایک اچھوتا موضوع ہے۔ بلکہ بغیر کسی خود ستائی اور علمی غرور کے بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ علمی دنیا میں یہ پہلی کوشش ہے جو سپرد قلم کی گئی ہے لیکن ایسے بڑے دعوے کے ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ جو کچھ کہا گیا ہے وہ اُس سہولت کم ہے جو اس سلسلہ میں کہا جانا چاہیے۔

مختلف وجوہ و اسباب کے علاوہ اس اختصار کی بڑی وجہ میری عدم فرصت ہی ہے اور غالباً مجلس ترقی ادب کا یہ ”یک روزہ“ اجلاس بھی طوالت کا متحمل نہ ہوتا۔

مقالہ کا موضوع | اس مقالہ کا اصل موضوع ”علم الاخلاق کے ساتھ علم المعیشت کا تعلق“ ہے۔ مگر حکماً و اسلام میں چونکہ صرف حکیم الامتہ شاہ ولی اللہ (نور اللہ مرقدہ) نے اس ”تعلق“ کو ”علم الاخلاق“ میں بہت اہمیت دی ہے اور محکمات ولی اللہی میں اس کا مقام بہت بلند ہے۔ اس لیے اگر ہم اس کی تعبیر ان الفاظ میں کریں

کہ شاہ ولی اللہ کے فلسفہ کا خصوصی امتیاز کیا ہے تو یہ صحیح اور بر محل ہوگا
 حکمت کی تعریف | جدید و قدیم فلاسفہ اور حکماء نے فلسفہ اور حکمت کی جو تعریفیں کی ہیں اُن کا خلاصہ درج پوراس
 طرح کیا جاسکتا ہے۔

حکمت نام ہے قومِ عمل میں درست کاری، اور حق و راستی کی معرفت کا پس اگر یہ معرفت
 اور درست کاری اشیاء کے پوشیدہ اسرار، اور اسباب و سببات کے باہمی تعلق و ارتباط کو
 آگاہ کرتی ہے تو اس کو حکمت علیہ کہتے ہیں۔

اس پوری حقیقت کو قرآن عزیز نے اپنے معجزانہ انداز میں اس طرح بیان کیا ہے :-
 من یؤت الحکمۃ فقد جنّ شخص کو "حکمت" سے حصہ دیا گیا ہے بلاشبہ اُس کو زبردست
 اوقی خیراً اکثیراً (بقرہ) بھلائی دی گئی اور بہت بڑا کمال بخشا گیا۔
 اور اگر مٹورہ بالا معرفت اور آگاہی رموزِ قدرت کے مطابق ہر شے کو اُس کے مناسب جگہ دے
 تو اس کو حکمتِ علیٰ کہا جاتا ہے۔

حکمت کی عظمت | حکمت اپنے اندر کیے عظیم الشان کمالات رکھتی ہے اور حیاتِ انسانی کے ارتقا میں اس کا
 درجہ کس قدر بلند اور پر عظمت ہے؟ اس کا اندازہ جدید اور قدیم علمی کمالات کے اُس ذخیرہ سے ہو سکتا ہے
 جو علمی نظریوں اور عملی سائنس کے ذریعہ ہماری مادی زندگی کی ترقی اور سر بلندی کی بیش بہا خدمات انجام
 دیتا رہا، اور وہ رہا ہے

نیز ہماری روحانی نشو و نما اور کمالات کے ارتقا کا ضامن اور فیصل ہے، اور سب سے بڑھ کر یہ

کہ خالقِ علوم نے اپنی ذات کے ساتھ اس کمال کو منصفِ ظاہر کیا ہے
 اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِیْمُ الْحَكِیْمُ . بلاشبہ تو ہی علم والا، حکمت والا ہے (یعنی حشرِ حق علم و حکمت ہے)

حکمتِ اولیٰ الاسرار | یہی حکمت جب ”قوانینِ الہی“ (شرعیہ حقہ) کے راز ہلکے سر بہتہ اور حقائقِ مدہموز سے آگاہی میں استعمال کی جاتی ہے تو اس کا نام ”علم الاسرار“ ہو جاتا ہے۔ اس وقت اُس کا منشا یہ ہوتا ہے کہ وہ بتائے کہ دین و مذہب کے قوانین و اصول کس طرح عقل و فطرت (دیخ) سے مطابقت رکھتے اور کس طرح کائنات کے انفرادی و اجتماعی نظام کے لیے باعثِ فلاح و سعادت ہیں۔

دینی فلاسفہ نگار | اسلام میں سترائجِ انبیاء (محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد فلسفہ و حکمت کے اس خاص شعبہ ”علم الاسرار“ کا معلم اول عمر بن الخطاب (فاروق اعظم رضی اللہ عنہ) ہے۔ اور معلم ثانی علی بن ابی طالب (حیدر کرار رضی اللہ عنہ) کو سمجھا جاتا ہے۔ عورتوں میں یہ سعادت سب سے پہلے عائشہ صدیقہ (رضی اللہ عنہا) کے حصہ میں آئی۔

اس کے بعد اسلامی گموارہ میں بہت سی ماؤں نے ایسے بچوں کی پرورش کی جو غزالی، تشری رائزی، ابن تیمیہ، ابن قیم اور احمد سرہندی بن کر اس فلسفہ و حکمت کے امام کہلائے۔ لیکن بارہویں صدی ہجری کے شروع میں یوپی کے غیر معروف قصبہ پھلت میں معلمِ اول حضرت ولی اللہ دہلوی | عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) کی نسل سے ایک بچہ نے عالم وجود میں قدم رکھا، والدین کی جانب سے اگرچہ اُس کو احمد سے موسوم کیا گیا۔ لیکن اپنی فطری کمالات اور ”علم الاسرار و حکمت“ کی امانتِ کبریٰ نے اس آفتابِ حکمت کو دارالسلطنتِ دہلی میں ”ولی اللہ“ کے لقب سے مشہور کیا۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ فیلسوفِ اُمتِ ولی اللہ دہلوی نے حکمتِ ربانی اور فلسفہِ الہی کا جو اسلوب قائم کیا وہ اپنے تمام پیشروؤں سے زیادہ ممتاز اور اپنی حیثیت سے بہت زیادہ وسیع ہے۔ یہی نہیں بلکہ تمام اسلامی و غیر اسلامی حکماء و فلاسفہ کے نظریہ اخلاق میں وہ حقیقت مفقود نظر آتی ہے جو اس حکیم و فیلسوف کے یہاں بدرجہ کمال پائی جاتی ہے۔

حکیم الامتہ کا نظریہ اخلاق | شاہ ولی اللہ بہت سی پر مغلت کتابوں کے مصنف ہیں جو مختلف علوم و فنون کا نادر

ذخیرہ ہیں مگر ان کی تصنیفی زندگی کا شاہکار ”حجۃ اللہ البالغہ“ ہے۔ یہ کتاب علوم عقلیہ و نقلیہ کا ہمیش بہا گو سر اور انمول موتی ہے۔ ”علم اسرار“ اور ”حکمت ربانی“ کے مبین نظر شاہ صاحب نے اس میں وہ سب کچھ سپرد قلم کر دیا ہے جو انسانی سعادت کے انفرادی و اجتماعی دونوں پہلوؤں اور دنیوی و اخروی دونوں زندگیوں سے متعلق ہے۔ اس کتاب کا ایک حصہ ”علم الاخلاق“ سے متعلق ہے جس میں اخلاق کے علمی نظریوں اور عملی درست کاریوں کو بہترین طرز بجا روش کے ساتھ واضح کیا گیا ہے۔

دوسری کتابوں میں جب آپ ”علم الاخلاق“ کے اُن مباحث کا مطالعہ کریں گے جن میں ”علم الاخلاق“ کا دوسرے علوم سے تعلق پر بحث کی گئی ہے تو تمام علماء اخلاق اور حکماء و فلاسفہ کو اس پر متفق پائیں گے کہ وہ اس سلسلہ میں علم مابعد الطبیعہ (میتافزکس)، فلسفہ طبیعی (فزکس)، علم الارقاء (ایولیوشن)، علم انفس (سائکالوجی)، علم المنطق (لاجک، جالیات، ایستٹک)، فلسفہ قانون (فلسفی آف لا)، علم الاجتماع (سوشیالوجی) اور فلسفہ تاریخ (فلسفی آف ہسٹری) کا تو ذکر کرتے ہیں لیکن کسی ایک جگہ بھی یہ اشارہ نہیں کرتے کہ ”علم اخلاق“ کا کوئی تعلق اجتماعی علم المعیشت سے بھی ہے یا نہیں، اور اگر ہے تو کس طرح کا ہے؟

ارسطو کی کتاب الاخلاق، فلسفہ اخلاق میں ابن مسکویہ کی کتاب السعاده اور تہذیب الاخلاق ماوردی کی ادب الدنیا والدین، غزالی کی احیاء العلوم، راعنب کی الذریعہ، ابن قیم کی مدارج السالکین اور اسی قسم کی دوسری اخلاقی کتابوں میں کسی جگہ اس کا ذکر نہیں ملتا مشہور حکماء و فلاسفہ اور علماء اخلاق کے تمام مباحث اخلاق کو غور و خوض سے مطالعہ کرنے کے باوجود اس سلسلہ میں ناکامی کے سوائے اور کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ چنانچہ قدیم علماء و حکماء مثلاً ارسطو، فلاطون، سقراط، سنکھنہندی، رواتی، ایقویٹین، کندی، فارابی، ابی سینا، غزالی، ابن باجر، ابن طفیل، ابن رشد، ابن خلدون، ابن تیم، ابن عربی، ابن مسکویہ اور اخوان الصفا کے بیان کردہ اخلاقی نظریے جس طرح اس مسئلہ میں تہی دامن ہیں اُسی طرح جدید علماء اخلاق مثلاً کاؤنٹ، اسپنسر، شوپنہار، دیکارٹ و فرسادی، منتقم اور جون اسٹورٹ مل، سپنوزا، جریں، ہیگل کے

حکمت و فلسفہ کے تمام اخلاقی نظریے ہی اس سوال کے جواب میں دامادہ و بیچارہ نظر آتے ہیں۔

حالانکہ جرمن فلاسفر آگسٹ کمٹ اور کاؤنٹ اور انگریز فلاسفر ہربرٹ اسپنسر تو ان مشاہیر فلاسفوں میں سے ہیں جنہوں نے ”علم الاخلاق“ کے ساتھ علم الاجتماع اور علم الارثقا کو منطبق کرنے کے لیے بہت سے جدید اور وسیع نظریوں سے کام لیا ہے لیکن ان میں سے کسی ایک کی بھی پرواز خیال اُس رفعت و بلندی تک نہ پہنچ سکی جو ولی اللہ دہلوی کے حصّہ میں آئی۔

متاخرین علماء اخلاق عارف رومی، سعدی اور شیخ سرہندی نے اخلاقیات پر بہت کچھ کہا، اور خوب کہا مگر دنیا کے اجتماعی اخلاق کی برتری یا بربادی پر جو چیز سب سے زیادہ اثر انداز ہے اور ہوتی رہی ہے یعنی ”اجتماعی اقتصادیات“ اُس کا نشان یہاں بھی نہیں ملتا۔

غرض ”ولی اللہ دہلوی“ کی مشہور کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ“ وہ پہلی کتاب ہے جس نے ہم کو اس بیش قیمت علمی نظریہ سے روشناس کرایا کہ ”اجتماعی علم اخلاق کی فلاح و سعادت، اجتماعی معاشیات کے عادلانہ نظام پر موقوف ہے۔“ اور یہ کہ دنیا کی قوموں کا اجتماعی اخلاق اُس وقت تک صحیح اور بہتر نہیں ہو سکتا جب تک کہ اُن کے درمیان ایک ایسا اجتماعی اقتصادی نظام قائم نہ ہو جائے جو انفرادی و تقریبی سے پاک عادلانہ اصول رکھتا ہو۔

امام الحکمت ”ولی اللہ“ کے علاوہ تمام علماء اخلاق ”جدید ہوں کہ قدیم“ یہ سمجھتے تھے کہ قوموں کے اجتماعی اخلاق کو ”حسین“ بنانے کے لیے عمدہ اخلاقی نظریوں کے غازہ کی ضرورت ہے اس لیے اُنہوں نے جدید علم الاخلاق کو علم الاجتماع پر منطبق کرنے کی زبردست کوشش کی ہے۔ مگر ان تمام علماء سے جدا ولی اللہ دہلوی نے یہ دعویٰ کیا کہ ”اجتماعی اخلاق“ کا حُسن اُس وقت تک نہیں نکھر سکتا جب تک کہ اقوام کے اجتماعی جسم کو فاسد معاشی نظام کے جذام سے صحت نہ ہو جائے۔ اگر یہ ہو جائے تو پھر اجتماعی اخلاقیات کا تازہ خون خود بخود جسم اقوام میں دوڑنے لگیگا۔ اور اُس کے حُسن و زیبائش کے لیے کسی خارجی پوڈر اور غازہ

کی ضرورت نہیں رہیگی۔

اجمال کی تفصیل | اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ علماءِ اخلاق کے نزدیک یہ تسلیم شدہ مسئلہ ہے کہ علمِ اخلاق کا علم الاجتماع کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔ اور وہ اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں۔

”انسان کی زندگی اجتماعی زندگی کے بغیر ناممکن ہے، لہذا وہ ہمیشہ کسی نہ کسی جماعت کا فرد ہو کر ہی زندگی بسر کرتا ہے، اور یہ ہماری قدرت سے باہر ہے کہ ہم کسی ایک فرد کے فضائل سے اس طرح بحث کریں کہ جس جماعت کی جانب وہ منسوب ہے اُس سے بالکل قطع نظر کر لیں اس لیے کہ اس کے بغیر ہم یہ کیسے جان سکتے ہیں کہ جس جماعت سے اس کا تعلق ہے اُس کے اندر وہ کون سا مواضع ہیں جن سے فضائل و محاسن اخلاق میں مدد ملتی یا رکاوٹ پیدا ہوتی ہے؟“

”حقیقت حال یہ ہے کہ انسان نہ صرف کسی ایک بلکہ بہت سے روابط کے ساتھ ناگزیر طور پر مربوط ہے، اور اس طرح وہ اپنے کنبہ کا بھی عضو ہے، شہر و قریہ کا بھی، قوم کا بھی فرد ہے اور پھر تمام انسانی دنیا کا بھی۔“

”ان حقائق کے پیش نظر انفرادی اخلاق کا تعلق اجتماعی اخلاق کے ساتھ ایک ناگزیر امر ہے اور اگر یہ صحیح ہے تو پھر بلاشبہ علمِ الاخلاق کا تعلق علمِ الاجتماع کے ساتھ بھی ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے۔ اور شاہ ولی اللہ نے خصوصیت کے ساتھ ”بحث ارتقا فاقات“ کے عنوان سے اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے۔“

پس اس ”مسئلہ عقیدہ“ نے انفرادی اخلاق کے مقابل میں ”اجتماعی اخلاق“ کی برتری پر ہر تصدیق ثبت کر دی، اور یہ واضح کر دیا کہ حیاتِ انسانی میں اجتماعی اخلاق کی قیمت بہت زیادہ ہے کیونکہ اُس کی افادیت بہت زیادہ ہے۔

لے اخلاق و فلسفہ اخلاق۔ ص ۱۱-۱۲ لے ایضاً ص ۲۲۵ لے مختصر اخلاق و فلسفہ ص ۲۲۵ تا ۲۲۷ لے محمد امجد علی ص ۳۸-۳۹

لیکن ”علماءِ اخلاق“ میں یہ اختلافی مسئلہ ہے کہ ”اجتماعی اخلاق“ میں سے کس خلق کو شرف اور برتری حاصل ہے۔ کتبِ اخلاق میں اس بحث کو ”فضیلت“ کے باب میں بیان کیا جاتا ہے اور اس میں سقراط، ارسطو، فلاطون، ابنِ مسکویہ اور دورِ حاضر کے علماءِ اخلاق کے مباحث کو تفصیل سے نقل کیا گیا ہے۔ ان مباحث کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سقراط ”ہر شے کی صحیح معرفت“ کو سب سے بڑی فضیلت تسلیم کرتا ہے، ارسطو نظریہ ”اوساطہ“ کا قائل ہے یعنی ہر دو ردائیل کے درمیان ایک فضیلت پوشیدہ ہے۔ فلاطون کبھی اپنے اُستاد سقراط کی تقلید کرتا نظر آتا ہے اور کبھی ”خواہشاتِ نفس پر ضبط و کنٹرول“ کو سب سے بڑی فضیلت شمار کرتا ہے۔

ابنِ مسکویہ ارسطو کی تائید میں مصروف ہے اور دورِ حاضر کے علماء فضائلِ اجتماعیہ کو بغیر کسی برتری اور فضیلت کے مختلف اقسام میں تقسیم کرتے نظر آتے ہیں، لیکن ولی اللہ دہلوی نے اصولِ اخلاق کو چار حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے ”اجتماعی اخلاق“ کے لیے صرف ایک ہی فضیلت کو ”اصل“ اور ”معیار“ قرار دیا ہے۔ اور وہ ”عدل“ ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں

”عدالت ہی ایک ایسی اساس ہے کہ جب انسانی اطوار زندگی مثلاً نشست و برخاست، خواب و بیداری، رفتار و گھٹارا، اور شکل و لباس وغیرہ میں اس کا لحاظ کیا جائے تو اس کو ”ادب“ کہتے ہیں۔ اور جب مالی حیثیت یعنی جمع و خرچ سے متعلق امور میں اُس کو ہمیشہ نظر رکھا جائے تو اس کا نام ”کفایت“ ہے اور اگر تہیز و تنزیل میں اس کا صحیح استعمال کیا جائے تو وہ آزادی (سول لبرٹی) کہلاتی ہے۔ اور اگر تہیز و تنزیل میں اُس کو بنیاد بنایا جائے تو اُس کو ”سیاست“ کہا جاتا ہے، اور اگر اس کو باہمی اخوت و محبت اور تعلقات میں اساس بنایا جائے تو اُسی ”عدل“ کو حُسنِ معاشرت کا نام دیا جاتا ہے۔“

اجتماعی اخلاق میں ”عدل“ کی حیثیت کو جس طرح شاہ صاحب نے ظاہر فرمایا ہے علماءِ اخلاق کے لیے

یہ ایک ایسا بہترین نظریہ ہے جو ”فضیلت“ سے متعلق، قدیم و جدید تمام مباحث کے اختلاف کے لیے ایک ”محاکمہ“ اور فیصلہ کن مسئلہ کی طاقت رکھتا ہے۔ اور اس سے اجتماعی اخلاق میں ”عدل“ کی برتری کے ساتھ ساتھ وہ تمام مشکلیں بھی حل ہو جاتی ہیں جو ”فضیلت“ کی بحث میں علماء اخلاق کے سامنے رونما ہیں۔

عدل کا تعلق | فیلسوف اُمّہ شاہ ولی اللہ اجتماعی اخلاق میں ”عدل“ کو حیثیت کیوں دیتے ہیں؟ اس کا جواب خود نظام انسانی کو انہوں نے ”عدالت“ کی تعریف کرتے ہوئے دیا ہے۔ حجۃ اللہ میں ارشاد فرماتے ہیں :-

”عدالت ایک ایسے ملکہ کا نام ہے جس کے ذریعہ سے تدبیر منزل، سیاست مملکت اور اقسامی قسم کے اجتماعی معاملات کے لیے سہولت اور آسانی کے ساتھ ایک عادل اور پُر از خیر نظام قائم ہو جاتا ہو۔ دراصل یہ ایک ایسی نفسیاتی کیفیت کا نام ہے جس سے ایسے لطیف انکارِ کلیہ اور سیاسیاتِ عالیہ پھوٹ نکلتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کے عالمِ روحانیات کے نزدیک ٹھیک اور مناسب ہوں۔“

اور فیوض الرحمن میں خلقِ حَسَن ”سمت صالح“ کی بحث میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اخلاق انسانی میں ایک خلق کا نام ”سمت حسن“ (نیک سرشت) ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے نفسِ ناطقہ اُن اعمال و اخلاق میں بیداری اور توجہ کامل حاصل کر لیتا ہے جو اس کے اور خدا کے درمیان اور اُس کے اور خدا کی تمام مخلوق کے درمیان وابستہ ہیں، اور ایسے نظام صالح“ کی جانب راہ پا جاتا ہے جو رضا و الٰہی کا منشاء ہے۔

سوجب اللہ تعالیٰ اپنے بندہ کی بھلائی چاہتا ہے تو اُس کو ان اعمال و اخلاق کی سمجھ غایت کرتا، اور عدل و انصاف کا نظام“ کی جانب راہنمائی کرتا ہے۔“

میشیت کا نظام | اس طویل بحث کو اب اس طرح ترتیب دیجیے کہ ”انسان“ اگر اخلاقِ کرہ یا نیک سے متصف نہیں اور علمِ الاخلاق ہے تو پھر وہ حیوانوں اور چوپاؤں سے بھی بدتر ہے اور اس آیت کا مصداق ہے۔

لہم قلوب لا یفقهون بہا ولہم
اعین لا یبصرن بہا ولہم
اذان لا یسمعون بہا اولئک
کالانعام بل هم اضل
اولئک هم الغفلون ۔ (الاعراف)

اخلاق میں انفرادی اخلاق سے زیادہ اجتماعی اخلاق کا مرتبہ ہے۔ قرآن عزیز نے اگرچہ جدا جدا ہر قسم کے اخلاقی اصول بیان کیے ہیں لیکن جس آیت کو جامع اخلاق کہا گیا اُس میں اُن ہی اخلاق کو یہاں کا ذکر ہے جو اجتماعی اخلاق کہلاتے ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے :-

ان اللہ یا مہرکم بالعدل و بلاشبہ اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتا ہے عدل کا احسان کا اور
الاحسان وایتاء ذی القربی قرايت والوں کے ساتھ حسن سلوک اور داد و دہش کا۔

پھر یہی آیت اس کے لیے بھی فیصلہ ناطق ہے کہ اجتماعی اخلاق میں بھی ”عدل“ کا درجہ بلند و بالا ہے اس لیے کہ ”عدل“ ہی سے احسان تک رسائی ہوتی ہے۔ اور ”عدل“ ہی ”ایتاء ذی القربی“ کی توفیق بخشتا ہے۔ اس لیے آیت میں اُس کو اولیت کا شرف بخشا گیا۔

پھر ”عدل“ ہی اُس چیز کو منصفہ شہود پر لاتا ہے جو اجتماعی اخلاق بلکہ اجتماعی حیات کا مدار ہے یعنی نظامِ صالح۔ بلاشبہ یہ ایک محور و مرکز ہے اور تمام اجتماعی مسائل اسی کے گرد گھومتے نظر آتے ہیں، صرف اسی کے وجود سے اجتماعیات کا وجود ہے اور اسی کے فساد و فحاشی اجتماعیات کا فساد و فحاشی ہے۔

الحاصل ان ہر سر درجہ و منازل کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عادل و صالح نظام کی صلاحیت اور اُس کا فساد کس شے کے ساتھ وابستہ ہے؟ یہ بظاہر ایک بہت معمولی سوال ہے لیکن اپنی حقیقت کے پیش نظر بہت اہم اور اجتماعی حیات پر بہت زیادہ اثر انداز ہے۔

ارسطو کی کتاب الاخلاق اس کا جواب صرف یہ دیتی ہے کہ ”صلح نظام“ کا وجود ”حصولِ سعادت“ پر موقوف ہے جو اخلاقیات کے لیے ”مثلی اعلیٰ“ ہے لیکن ”سعادت“ کس طرح ہم کو ایک مکمل اجتماعی صلح نظام تک پہنچاتی ہے۔ اس کا جواب ارسطو کے پاس نفی میں ہے۔ البتہ وہ ”علم الاخلاق“ سے الگ ہو کر اس کا جواب سیاسیات میں دینے کی سعی کرتا ہے اور اس طرح ”نظام اجتماعی“ کو اخلاق سے جدا کر دیتا ہے۔

سقراط اور افلاطون کے یہاں بھی یہی حال نظر آتا ہے اور اسی طرح ان کے تبعین مسلمان فلاسفوں اور حکما کا حال ہے۔ ابن سینا، فارابی، ابن مسکیوہ ابن رشد اس سلسلہ میں یہ سب اسی اسکول کو مانتے چلے آتے ہیں جس کی طرح یونانی فلاسفوں نے ڈالی تھی۔

امام غزالی، ابن تیمیہ، ابن قیم، ابن عربی اور رومی اگرچہ اخلاقیات میں ایک مستقل اسکول رکھتے اور ان کے لیے بہترین نوامیس قائم کرتے ہیں۔ تاہم اس سوال کے جواب میں ”عدل“ تک پہنچ کر وہ بھی خاموش ہو جاتے ہیں اور ان کا فکر اس سے اوپر پرواز کرنے کو تیار نظر نہیں آتا۔

لیکن اس سوال کا جواب امام حکمت ولی اللہ دہلوی کے پاس موجود ہے، اور بلاشبہ انہوں نے ”صلح و عدل نظام“ کی صلاحیت کو جس اصل اور ناموس پر قائم کیا ہے وہ ان ہی کا طوطا ہے جتنا کہ چنانچہ

ترجمہ میں :-

”جب پارسیوں اور رومیوں کو حکومت کرتے صدیاں گزر گئیں اور دنیوی تعیش کو انہوں نے اپنی زندگی بنالیا اور آخرت تک کو ٹھکرا دیا اور شیطان نے ان پر غلبہ کر لیا تو اب ان کی تمام زندگی کا حاصل یہ بن گیا کہ وہ عیش پسندی کے باب میں منہمک ہو گئے اور ان میں کا ہر شخص سراپا داری اور قبولِ فخر کرنے اور اترانے لگا، یہ دیکھ کر دنیا کے مختلف گوشوں سے وہاں ایسے ماہرین جمع ہو گئے جو عیاش پسندوں کو داءِ عیش صینے کے لیے عیش پسندی کے نئے نئے طریقے ایجاد کرنے اور سامانِ عیش مہیا کرنے کے لیے عجیب و غریب دقتیں سنجیوں اور کٹہ آفرینیوں میں مصروف نظر آنے

لگے اور قوم کے اکابر اس جدوجہد میں شغول نظر آنے لگے کہ اسباب تقیش میں کس طرح وہ دوسرے پر فائق ہو سکتے، اور ایک دوسرے پر غرور و مبالغہات کر سکتے ہیں۔ حتیٰ کہ اُن کے امراء اور سرایہ اربوں کے لیے یہ سخت عجیب اور عاجز بھاجانے لگا کہ اُن کی کمر کا پٹکے یا سر کا تاج ایک لاکھ درہم سے کم قیمت کا ہو، یا اُن کے پاس عالیشان سرسنگ ملک محل نہ ہو جس میں پانی کے حوض سرد و گرم خام، سیلے نظیر پائس باغ ہوں، اور ضرورت سے زائد عائش کے لیے بیش قیمت سواریاں حشم و خدم اور حسین و جمیل باندیاں موجود ہوں، اور صبح و شام نص و سرود کی غفلیں گرم ہوں اور جامِ دسبے سے شرابِ ادغوانی چھلک رہی ہو، اور فضول عیاشی کے وہ سب سامان متیا ہوں جو آج بھی تم عیش پسند بادشاہوں اور حکمرانوں میں دیکھے جاؤ جس کا ذکر قصہ طولانی کے مراد ہے۔ غرض یہ غلط اور گمراہ کن عیش اُن کے "معاشی نظام" کا اصل الاصول بن گیا تھا۔ اور نتیجتاً یہ ہو گئی تھی کہ یہ صرف نواب اور امراء کے طبقہ ہی کے ساتھ مخصوص نہ تھا بلکہ پوری مملکت میں ایک عظیم الشان آفت اور وبا کی طرح سرایت کر گیا تھا اور عوام و خواص سب میں یہی جذبہ فاسد پایا جاتا اور اُن کے "معاشی نظام" کی تباہی کا باعث بن رہا تھا۔

نتیجہ یہ تھا کہ مملکت کی اکثریت پر یہ حالت طاری تھی کہ دلوں کا امن و سکون مٹ گیا تھا ناامیدی، کاہلی بڑھتی جاتی تھی اور بہت بڑی اکثریت رنج و غم اور آلام و مصائب میں گھری نظر آتی تھی، اس لیے کہ ایسی مفردانہ عیش پرستی کے لیے زیادہ سے زیادہ رقوم اور آمدنی درکار تھی اور وہ شخص کو مہیا نہ تھی۔ البتہ اس کے لیے پادشاہ، نواب، امراء اور حکام نے معاشی دستبرد شروع کر دی، اور اس کا طریقہ یہ اختیار کیا کہ کاشتکاروں، تاجروں، پیشہ وروں اور اسی طرح دوسرے کارپردازوں پر طرح طرح کے ٹیکس عائد کر کے اُن کی کمر توڑ دی، اور انکار کرنے پر اُن کو سختہ و سخت سزائیں دیں، اور مجبور کر کے اُن کو ایسے گھوڑوں اور گدھوں کی طرح بنادیا جو اپاشی

اور ہل چلانے کے کام میں لائے جاتے ہیں۔ اور پھر کارکنوں اور مزدور مشینہ لوگوں کو اس قابل بھی نہ چھوڑا کہ وہ اپنی حاجات و ضروریات کے مطابق بھی کچھ پیدا کر سکیں۔ خلاصہ یہ کہ نظم و انضباط کی انتہا ہو گئی تھی۔

اس پریشان حالی اور افلاس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان کو اپنی اخروی سعادت و فلاح اور خدا سے رشتہ و بندگی جوڑنے کے لیے بھی مہلت نہ ملتی تھی۔ اور اس "فاسد معاشی نظام" کا ایک کردہ پہلو یہ بھی تھا کہ جن منہجوں پر نظامِ عالم کی بنیاد قائم ہے وہ اکثر نیکیتِ علم ترک ہو گئیں اور امر اور روسا کی مرضیات و خواہشات کی تکمیل ہی سب سے بڑی خدمت اور سب سے بہتر حذر شمار ہونے لگا۔

اور جمہور کی یہ حالت تھی کہ ان کی تمام زندگی بد اخلاقیوں کا نمونہ بن گئی تھی اور ان میں سب اکثر کا گذارہ بادشاہوں کے خزانوں سے کسی نہ کسی طرح وابستہ ہو گیا تھا۔ مثلاً ایک طبقہ عہدہ دار غیر باپ دادا کے نام پر محابدین کے نام سے وظیفہ خوار رہ کر رہا ہے تو دوسرا مدبرینِ مملکت کے نام سے چل رہا ہے، کوئی بادشاہ اور امرا کی خوشامد میں قصہ خوانی کر کے شاعری کے نام سے وثیقہ پا رہا ہے تو کوئی صوفی اور فقیر بن کر دعا گوئی کے زمرہ میں مالی استحصال کر رہا ہے۔

خلاصہ یہ کہ سب معاش کے بہترین طریقوں کا نقصان تھا اور ایک بڑی جماعت چالپوسی، مصاحبت، چرب زبانی اور دربار داری کے ذریعہ معاش حاصل کرنے پر مجبور ہو گئی تھی اور یہ ایک ایسا فن بن گیا تھا جس نے ان کے افکارِ عالیہ اور ذہنی نشوونما کی تمام خوبیاں مٹا کر بہت دور ذلِ زندگی پر قانع کر دیا تھا۔

پس جب یہ فاسد مادہ و باکی طرح پھیل گیا اور لوگوں کے دلوں تک سرایت کر گیا تو ان کے نفوسِ ذنات و خست سے بھر گئے اور ان کی طبعِ اخلاقی صحیحہ سے نفرت کرنے لگیں، اور ان کے تمام اخلاقی کریمانہ کوئٹھن لگ گیا، اور یہ سب اُس "فاسد معاشی نظام" کی بدولت پیش آیا جو عجم و

روم کی حکومتوں میں کارفرما تھا۔

آخر جب اس مصیبت نے ایک بھیانک شکل اختیار کر لی اور مرض ناقابل علاج حد تک پہنچ گیا تو حملے قلعے کا غضب بھڑک اٹھا اور اس کی غیرت نے تقاضہ کیا کہ اس ہملک مرض کا ایسا علاج کیا جائے کہ فاسد مادہ جڑ سے اکھڑ جائے اور اس کا قلع قمع ہو جائے۔ اُس نے ایک ”نبی اُمّی“ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا اور اپنا پیغام بر بنا کر بھیجا، وہ آیا اور اس نے روم و فارس کی اس تمام روم کو فنا کر دیا اور عجم و روم کے رسم و رنج کے خلاف صحیح اصولوں پر ایک نئے نظام کی بنیاد ڈالی۔

اس نظام میں فارس و روم کے فاسد نظام کی قباحت کو اس طرح ظاہر کیا کہ معاشی زندگی کے ان تمام اسباب کو یک قلم حرام قرار دیا جو عوام اور مہجور پر معاشی دستبرد کا سبب بنتے اور مختلف عیش پسندیوں کی راہیں کھول کر حیات دنیوی میں بیجا انہماک کا باعث بنتی تھیں۔ شلّامردوں کے لیے سونے چاندی کے زیورات اور حریر و دیبا کے نازک کپڑوں کا استعمال اور تمام انسانی نفوس کے لیے خواہ مرد ہو یا عورت ہر قسم کے چاندی اور سونے کے برتنوں کا استعمال اور عالیشان کوشکوں اور درجہ الشان عملات و قصور کی تعمیر اور مکاناتوں میں فضول زیبائش و نمائش وغیرہ کی یہی فاسد نظام کے ابتدائی منازل اور معاشی نظام کی تباہی کا منشاء و مولد ہیں۔

بہر حال حملے قلعے نے اُس ہستی کو اخلاق کریمانہ اور نیک بنادی کا معیار اور ان پاک امور کے لیے میزان بنادیا۔

اسی طرح شاہ صاحب ”ارتقا فات“ پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ واضح رہے کہ انبیا علیہم السلام کی جنت کا منشاء اگرچہ بالذات عبادات الہی سے متعلق ہے مگر عبادات کے ساتھ ساتھ اس منشاء میں رسوم فاسد کو فنا کر کے اجتماعی زندگی میں بہترین نظام کا قیام

بھی شامل ہو۔ اسی لیے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے :-

بعثت لکم محمدًا مکرم
میں اس لیے مبعوث کیا گیا ہوں کہ مکرم اخلاق کی
الاحسن والاقرب - تکمیل کروں۔

اور اسی لیے اُس مقدس ہستی کی تعلیم میں ”رہبانیت“ کو اخلاقی حیثیت نہیں دی گئی بلکہ انسانوں کے
باہم اخلاط واجتماع کی زندگی کو ترجیح دی گئی ہے لیکن اس اجتماعیت کا امتیاز یہ قرار دیا ہے کہ اُس
کے معاشی نظام میں نہ دولت و ثروت کو وہ حیثیت حاصل ہو جو عجیبی پادشاہوں کے یہاں حاصل
تھی اور نہ ایسی کیفیت ہو کہ تمدن سے بیزار دہقان اور وحشی لوگوں کی طرح اُن کی معیشت ہو۔

پس اس مقام پر دو متعارض قیاس کام کر رہے ہیں۔ ایک یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت
ایک محبوب و محمود شے ہے اس لیے کہ اگر وہ صحیح اصول پر قائم ہے تو اُس کی بدولت انسانوں
کا دماغی توازن اعتدال پر رہتا، اور اُس سے اُن کے اخلاقی کریمانہ صحیح اور درست نہ ہوتے ہیں۔
نیز انسان اس قابل بنتا ہے کہ دوسرے حیوانات سے ممتاز ہو۔ اس لیے کہ بیکسا نہ اور مجبورانہ اُن کا
سوئے تدبیر اور مزاج کے اختلال کا باعث ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت
ایک بدترین چیز ہے جبکہ وہ باہمی مناقشات، انجس و حسد کا سبب بنتی اور خود اہل دولت و ثروت کے
اطمینان، قلب کو تباہ اور حریصانہ کدوکاوش کے زہر سے سموم کرتی ہو اور قوموں کو استحصال، باجگر
اور دوسروں پر معاشی دستبرد کے لیے آمادہ کرتی ہو کیونکہ اس صورت میں یہ با اخلاقی کے حرم میں
بتلا کر دیتی، آخرت اور یاد الٰہی یعنی روحانی زندگی سے کیسر غافل و بے پروا بنا دیتی اور غلوں پر نیت
نئے مظالم کا دروازہ کھولتی ہے۔ لہذا پسندیدہ راہ یہ ہے کہ دولت و ثروت ”نظام معیشت“ میں ایسا
درجہ رکھتی ہو جو توسط اور اعتدال پر قائم اور انفرط و تفریط سے پاک ہو اور یہ صحیح معاشی نظام کے
نیز نامکن ہے۔

شاہ ولی اللہ کے اس نظریہ کی صداقت کے لیے پرانی تاریخوں کی ورق گردانی کی ضرورت نہیں، موجودہ پڑھنے والوں کی تاریخ ہی اس کے لیے زندہ شہادت ہے۔

کیا آپ اس بات سے انکار کر سکتے ہیں کہ جہاں تک انفرادی اخلاق کا تعلق ہے بعض یورپین اقوام اخلاقی مسائل میں بلند اخلاق اور مضبوط کیرکٹر کی حامل نظر آتی ہیں لیکن جب ان کی اجتماعی اخلاقی زندگی پر نظر ڈالیں تو غمناک فریب، بدعہدی، معاشی دستبرد، استحصال، ہجراور اسی قسم کی بد اخلاقیوں کا سرتاسر مرتع نظر آتی ہیں، وہ معاہدات کرتی ہیں مگر بدعہدی کے لیے۔ مظالم توڑتی ہیں مگر آئین اور قانون کا نام دے کر، فریب کاریاں کرتی ہیں مگر تدبیر اور سیاست کہہ کر، اور معاشی دستبرد وار کھتی ہیں مگر تجارت اور تہذیب آموزی کا پردہ کھ کر حتیٰ کہ انفرادی بد اخلاقیوں میں سے بھی بدکاری، شراب خواری اور عیاشی ان کا مایہ خیر بن چکی ہے۔

لیکن یہ سب کیوں ہے؟ صرف اس لیے کہ ان کے معاشی نظام کی بنیادیں جمہور کی حاجتوں کے پورا کرنے کے اصول پر استوار نہیں کی گئیں بلکہ اس سرمایہ دارانہ اصول پر قائم ہیں جس کو شاہ ولی اللہ کے نظریہ میں فاسد اور مذموم معاشی نظام سے تعبیر کیا گیا ہے۔

پس جس حکمران قوم کا معاشی نظام رفاہیت کی افراط کا داعی اور معاشی دستبرد کا حامل ہے اس قوم میں کبھی اجتماعی محاسن اخلاق پیدا نہیں ہو سکتے اور وہ قوم ہمیشہ اجتماعی بد اخلاقیوں کا معدن ہوگی مگر وہ اقوام کے لیے فتنہ بنیں گی۔ اور تکبر، ظلم، حق تلفی، دوسروں کی تحقیر و تذلیل اور خود غرضی و خوشا بد پسندی جیسے مکروہ اخلاق اس کی فطرت ثانیہ بن جائیں گے۔

اور اس کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ جو قوم غلامی یا دوسرے اسباب کی بدولت ایسے معاشی ... نظام سے دوچار ہو جو عقیدہ اور عادلانہ رفاہیت سے خالی اور محروم ہے تو وہ دوسری قسم کی اجتماعی بد اخلاقیوں کا گمراہ بن جائیگی اور اس میں ذلت نفس، قنوطیت یعنی ناامیدی اور یاس و غم، بزدلی، افلاس اور گداگری جیسی بد اخلاقیات نمودار ہو جائیں گی۔

پس شاہ صاحب کے زیر بحث نظریۂ اخلاق کے پیش نظر اجتماعی اخلاق اور عادلانہ معاشی نظام
نظام میں ایسا تلامذہم ہے جو کسی طرح ایک دوسرے کو جُدا ہونے نہیں دیتا۔ اور شاہ صاحب کی نظر میں اجتماعی
اخلاق میں حسن و کمال جب ہی پیدا ہو سکتا ہے کہ حکومت کا معاشی نظام ایسے اعتدال پر ہو کہ جس میں مہیا کا
عیش پسندی کا دخل ہو نہ افلاس اور فقر و فاقہ کا اور نہ وہ معاشی دستبرد اور آئینی استحصال بالجبر پر قائم ہو اور
بمعیشت کے ترقی پذیر ذرائع سے خالی اور محروم ہو

حضرت شاہ صاحب فیوض الحرمین میں ایک مکاشفہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
میں نے روپائے صادقین دیکھا کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے نظام خیر کی تکمیل کے لیے اپنی مشا و مرا کا
آلہ کار بنا دیا ہے اور میں دیکھ رہا ہوں کہ تمام مسلم ممالک پر کفار نے غلبہ کر کے اُن کو تہ و بالا کر ڈالا
ہے اور یہ دیکھ کر مجھ پر ایک غضب کی سی حالت طاری ہے اور میرے ارد گرد رومی، فارسی،
ازبک اور عجم و عرب کے مسلمانوں کا جم غفیر جمع ہے کوئی گھوڑے پر سوار ہے تو کوئی اونٹ پر
اور کوئی پا پیادہ اور وہ سب بھی میری طرح کفار کے اس غلبہ پر غضبناک نظر آتے ہیں، اور ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ وہ عرفات کے میدان میں بقصد جمع ہیں۔ آخر وہ میری جانب مخاطب ہو
کے گئے:

مَا ذَا حَكَمَ اللَّهُ فِي هَذِهِ السَّاعَةِ (اس حالت کے پہنچ جانے کے بعد اب خدا کا فیصلہ کیا ہے؟)

میں نے جواب دیا:-

ذِكْ كُلِّ نِظَامٍ موجودہ تمام نظاموں کے عالم کو درہم برہم کر دینا۔

امام اہمکت ولی اللہ کا اس سے یہ مطلب ہے کہ چونکہ اب عالم میں اسلام کا وہ بنیادی نظام باقی
نہیں رہا جس کا جزو اعظم صحیح معاشی نظام ہے اور جو جمہور کے امن و اطمینان کا کفیل ہے تو اب تعمیر سے پہلے

تخریب ضروری ہے اور اس کے بعد ہی اس عادلانہ نظام کے قیام کی توقع کی جاسکتی ہے۔

امام ابو یوسفؒ نے علم الاسرار کے معلم اول اور شاہ صاحب کے جد امجد حضرت عمر بن الخطابؓ کا ایک مقولہ کتاب الخراج میں نقل کیا ہے جو امام اہلکۃ کے نظریہ کی تائید کرتا ہے۔ حضرت عمرؓ نے ایک ذی ہودی کو بھیک مانگتے دیکھ کر فرمایا :-

وہ مکران خدا کے سامنے سخت مواخذہ میں گرفتار ہوگا جس کی قلمرو میں ایک بھکاری بھی بھیک مانگنے پر مجبور ہو۔

الحاصل امام اہلکۃ شاہ ولی اللہ دہلوی وہ پہلا فلسفی اور علم الاخلاق کا پہلا حکیم ہے جس نے دنیا کے سامنے یہ پیش بہانہ نظریہ پیش کیا کہ کسی قوم کا اجتماعی اخلاق تک پہنچنا اُس وقت تک ناممکن ہے جب تک اُس کے نظام حکومت میں ایسا عادلانہ معاشی نظام قائم نہ ہو جو افراط و تفریط سے الگ عوام و خواص دونوں کے لیے یکساں فلاح و خیر اور امن و عافیت کا ضامن ہو۔ اور بلاشبہ ”ولی اللہی حکمت و فلسفہ“ کا یہ خصوصی امتیاز ہے کہ وہ اخلاقیات کو معاشیات کے ساتھ مربوط کرتی اور ان دونوں کے درمیان لازم و ملزوم کا رشتہ ثابت کرتی ہے۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین و
العاقبۃ للمتقین۔

مسلمانوں کی مالی حالت

از مولانا سید طفیل احمد صاحب نگلوری (علیگ)

محنت اور زمین | انسان جب اول دنیا میں آیا تو اُس کی حالت دوسرے جانوروں سے زیادہ مختلف نہ تھی۔ درختوں کے پھلوں، پتوں اور جڑوں سے لے کر جانوروں کے گوشت اور خون تک جو کچھ اُسے ملتا اُسے کھاتا تھا۔ کھانا حاصل کرنے کے لیے اُسے جنگل میں جانے اور شکار کے لیے جانوروں کا پیچھا کرنے اور ان کاموں میں محنت کرنے کی ضرورت ہوتی تھی اس لیے اُس وقت انسان صرف ”محنت“ سے واقف تھا۔

رفتہ رفتہ اُس کی عقل نے اُسے بتایا کہ دانوں اور گٹھلیوں کو زمین میں دبا کر اُس سے زیادہ بیج اور غلہ اور پھل تیار کرے۔ تجربہ سے اُسے معلوم ہوا کہ جو محنت وہ شکار کے پیچھے بھگائے اور درختوں سے غذا حاصل کرنے میں صرف کرتا تھا اُس سے کم محنت میں وہ زمین سے بہت زیادہ غلہ اور پھل تیار کر سکتا ہے، اس لیے اُس کے دل میں ”زمین“ کی قدر ہوئی، اس طرح اُس کی معاش کے لیے دو چیزیں وجود میں آئیں۔ محنت اور زمین۔ ابتدا میں وہ جس قدر غذا حاصل کرتا اُسے کھا کر ختم کر دیتا تھا۔ مگر بعد میں اُس نے شہد کی مکھیاں کی طرح بچی بچی ہوئی غذا کا ذخیرہ رکھنا شروع کیا جو خزاں اور خشکی کے زمانہ میں اُسے کام دیتا تھا۔ یہ ذخیرہ ”دولت“ کہلایا۔ دولت اگر کسی شخص کے پاس زیادہ ہوتی اور اُس کے بھائی یا پڑوسی کے پاس نہ ہوتی تو ضرورت کے وقت اُسے اُدھار کے طور پر دے دی جاتی تھی۔ مگر اُس پر بطور قرض لینا ناجائز سمجھا جاتا کیونکہ اُس زمانہ میں ”دولت“ مزید دولت پیدا کرنے کے کام میں نہ لائی جاتی تھی۔ اور محض ضروریات زندگی پورا کرنے کی چیز تھی۔ اسی بنا پر یونان کے مشہور فلسفی ارسطو کا قول تھا کہ ”روپیہ انڈسے بچے نہیں دیتا“ باوجود اس ممانعت کے بعض

دولتمند لوگ اپنا غلہ یا سکہ غریبوں اور ضرورتمندوں کو مدے کر اُس پر اضافہ یا سود لیتے تھے جس سے ان کی دولت اور زیادہ بڑھتی تھی، اُسی کے ساتھ قرضدار غریبوں کی غربت اُسی نسبت سے بڑھتی جاتی تھی اور جب یہ غریب قرضہ کاروپہ معسود کے ادا نہ کر سکتے تھے تو اُس کے بدلے میں داین کے غلام بن کر اُس کی خدمت کرنے پر مجبور ہوتے تھے۔ جب تک کہ اُس کا قرضہ پورا نہ ہو۔ ان وجوہ سے قرضداروں کے ساتھ عام طور پر لوگوں کو بھرداری اور دائنوں سے نفرت ہوتی تھی۔ غرض کہ ملکی اور مذہبی دونوں قسم کے قوانین میں سود کے لین دین کی قطعاً ممانعت تھی اور اُس کے لیے سخت سزائیں تھیں۔ جیسا کہ ذیل کے مذہبی احکام سے معلوم ہو گا۔

مذہب میں سود (۱) یہودیوں کا مذہب جو دنیا کا نہایت پرانا مذہب ہے، اُس کی آسمانی کتاب خروج میں کی ممانعت میں تحریر ہے۔

”اور اگر تم راہبائی تمہارے بیچ میں محتاج اور تمہیدست ہو جاوے تو تم اُس کی دستگیری کرو خواہ وہ عجمی ہو خواہ مسافر تاکہ وہ تمہارے ساتھ زندگانی بسر کرے۔ تو اُس سے سود اور نفع مت لے اور اپنے خدا سے ڈر“ (اخبار باب ۲۵۔ آیت ۳۵۔ ۳۶)

(۲) عیسائیوں کی آسمانی کتاب لوقا کی انجیل میں آیت ۳۵ پر تحریر ہے

”اپنے دشمنوں سے محبت کرو اور احسان کرو اور قرض دو بجا لیکہ اور قسمی قسم کی زائد امید نہ رکھو بس تمہارا اجر بڑا ہوگا اور تم خدا کے بیٹے ہو گے۔“

(۳) ہندوؤں کی کتاب منو سمرتی میں تحریر ہے۔

”سود کھانے والے کا اناج کھانا ممنوع ہے“ (منو سمرتی۔ ادھیٹ ۴۔ اشلوک ۲۱۰)

نیز لکھا ہے کہ ”سود کھانے والے کا اناج پانا خانہ ہے“ (اشلوک ۲۲۰)

(۴) قرآن پاک میں متعدد آیتوں میں سود کی ممانعت ہے مگر ذیل کی آیتیں خاص طور پر اُس پر زماں کے سود کے طریقہ پر روشنی ڈالتی ہیں۔

ذَلَّ وَمَا أَتَيْتُمْ مِنْ رَبٍّ لِيُرِيُوْا فِيْ اَمْوَالِ اُورجوتم سود دیتے ہو تاکہ لوگوں کے مال بڑھیں پس
النَّاسِ وَلَا يُرِيُوْا عِنْدَ اللّٰهِ وَمَا وہ اللہ کے نزدیک نہیں بڑھے اور جو دیتے ہو صدقہ
اَتَيْتُمْ مِنْ ذِكْوٰةٍ تَرِيْدُ مِنْ وَجْهِ جس سے تمہاری مراد خاص اللہ کی رضا ہوتی ہے
اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُوْنَ ﴿۱۰﴾ پس یہ صدقہ دینے والے لوگ مال کٹی گئی کر لیتے ہیں۔
دوسری جگہ ارشاد ہے :-

ب) يٰۤاَيُّهَا اللّٰهُ الرُّبُوْا وَيُرِيْ الصَّدَقٰتِ کھانا ہے اللہ ربو کو اور بڑھا ہے صدقات کو اور اللہ
وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَاثِبٍ (بقرہ) ناپسند کرتا ہے ہر ناشکر و مجرم کو۔
نیز ارشاد ہے :-

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ وَزِدُوا اے مسلمانو! خدا کی مواخذہ سے اندیشہ کرو اور جو کچھ تمہارا
مَا تَقْبَلُوْنَ مِنَ الرِّبَا وَاِنْ كُنْتُمْ مَّوْمِنِيْنَ سود کسی کے ذمہ رہ گیا ہے۔ اُسے چھوڑ دو اگر تم حکم
فَاِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ اَقَا ذُنُوْبًا مَّجْرِبِيْنَ ماننے والے ہو۔ پس اگر تم نے نہ کیا تو ہوشیار رہو اور اللہ
اللّٰهُ وَرَسُوْلِهِ وَاِنْ تَبِعْتُمْ فَلَكُمْ لڑنے خدا اور رسول کے۔ اگر تم نے معاملات سودی
رُبُوْسٍ اَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُوْنَ وَلَا سے توبہ کر لی تو تمہارا حق صرف اہلی مطالبہ ہے۔ نہ
تَظْلِمُوْنَ۔ (بقرہ) تم ظالم نہ ہو اور نہ مظلوم۔

ان چاروں مذاہب کی کتابوں سے واضح ہوتا ہے کہ اُن زمانوں میں روپیہ محض ضروریات پوری
کرنے کے لیے لیا جاتا تھا خواہ وہ سود پر ملے یا بلا سود ملے یا بطور صدقہ اور زکوٰۃ کے حاصل ہو۔

سراپا اگر باوجود مذہبی ممانعتوں کے سود کا لین دین بند نہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ بعض لوگوں نے سود پر روپیہ لیکر
اُسے کھیتی باڑی اور تجارت کے کاموں میں لگانا شروع کیا جس سے اور زیادہ مال و دولت پیدا ہوئی۔ فریقین
کے اس نفع کو دیکھ کر ہندوستان میں سود کے جواز کی یہ صورت نکالی گئی کہ ”دام دو پیٹ“ کا قانون جاری کیا

ایسا جس کی رو سے سود کی مقدار اصل رقم سے نہ بڑھ سکتی تھی۔ مثلاً ایک شخص ایک سو روپیہ قرض لیتا تو اس کا سود جمع ہو کر اس سے ایک سو روپیہ سے زیادہ وصول نہ کیا جاسکتا تھا۔ اب جبکہ "دولت" قانون کی رو سے نفع آور کاموں میں لگائی جانے لگی تو اس کا نام "سرمایہ" ہو گیا۔ اس طرح انسانی معاش کے لیے تین چیزیں وجود میں آگئیں یعنی محنت، زمین اور سرمایہ۔ ان تینوں ذرائع سے ہندوستان میں خوب دولت پیدا ہوئی اور وہ تمام طبقوں میں تقریباً یکساں تقسیم تھی۔ اور کوئی ایک طبقہ حد سے زیادہ دولت مند نہ تھا۔ روپیہ والوں کی ایک جماعت ضرورت تھی جو کاشتکاروں، کاریگروں اور دوکانداروں کو سودی قرضہ دیتی تھی مگر چونکہ سود کی مقدار محدود تھی اس لیے مہاجنوں کی دولت بھی محدود تھی۔

انگلستان میں سرمایہ | ہندوستان کی اسی خوشحالی کے زمانہ میں یہاں انگلستان کی حکومت ہوئی۔ انگلستان کی جگہ اگر یہاں انگریزی قوم کی حکومت ہندوستان میں رہ کر ہوتی تو اس میں نقصان نہ تھا کیونکہ اس سے پہلے آریوں اور مہلوں، غوریوں اور مخلوں وغیرہ کی حکومتیں ہو چکی تھیں جن میں ہندوستان کا روپیہ ایران یا وسط ایشیا کو نہ جاتا تھا۔ مگر اٹھارہویں صدی میں جو حکومت ہندوستان میں قائم ہوئی وہ انگلستان کی تھی۔ اس وقت ہندوستان کی مالی حالت کا اندازہ مورخ وڈ کی حسب ذیل تحریر سے ہو سکتا ہے۔

"سراج الدولہ کے انتقال کے بعد جن لوگوں نے بنگال میں سے ہو کر سفر کیا ہم اُن سے اس بات کی تصدیق کرا نا چاہتے ہیں کہ اُس وقت یہ سلطنت دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند آباد اور کاشت کے اعتبار سے بہترین تھی۔ یہاں کے شرفاء اور تاجروں کی دولت اور عیش و عشرت میں لوٹ لگتے تھے اور ادنیٰ درجہ کے کاریگروں اور کسانوں پر خوشحالی اور آسائش کی برکتیں نازل ہوتی تھیں۔"

اس کے مقابلہ میں انگلستان کی جو مالی حالت تھی اور ہندوستان کے روپیہ سے انگلستان کو جو فائدہ پہنچا اُس کی کیفیت حسب ذیل اقتباسات سے ہو گی۔

”قبل اس کے کہ جنگِ پلاسی فتح ہوئی اور ہندوستان کے خزانے سربہ کر انگلستان میں آنے شروع ہوئے ہلکے ملک (انگلستان) کا جوار بھانا نہایت نچا تھا۔ خود انگلستان کی صنعتی ترقی بنگال کے بے شمار دولت کے ذخیروں اور کرناٹک کے خزانوں کی بدولت ہوئی“ (سر ولیم ڈبلیو)۔

”ہندوستان کے ساتھ انگلستان نے جس کا اب وہ ماتحت ہے بڑی نا انصافی کی ہے اور اس کی ایک افسوسناک مثال یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء میں ایک گواہ نے تحقیقاتی کمیٹی کے سامنے بیان کیا تھا کہ اُس وقت تک ہندوستان کے سوتی اور ریشمی کپڑے برطانیہ کے بازاروں میں برطانیہ کے بنے ہوئے مال سے ۵۰ اور ۶۰ فیصدی سستے بکتے تھے اور پھر بھی نفع کے ساتھ۔ لہذا ضروری ہو گیا کہ ۷۰ اور ۸۰ فیصدی تک کے اتفاقی محصول لگا کر انگلستان کی مصنوعات کی حفاظت کی جائے۔ اگر ایسا نہ کیا گیا ہوتا اور یہ اضافہ ادا محصول اور احکام نہ ہوتے تو انچسٹر اور بیسلی کے پتلی گھر کھلتے ہی بند ہو گئے ہوتے اور بھاپ کی طاقت بھی اُن کو حرکت میں نہ لاسکتی“

(روریش چندر دت صفحہ ۲۶۳)

غرضکہ ہندوستان کے روپیے انگلستان میں سرمایہ کی ریل پیل ہوئی جس سے وہاں کی شرح سود گھٹی۔ اور اسی کے مطابق وہاں سود کے قانون بنتے گئے۔ چنانچہ ۱۸۵۳ء میں بشب جان مرٹن کی تحریک سے انگلستان میں یہ قانون پاس ہوا کہ مہاجن کو ۱۰ فیصدی سے زیادہ سود نہ دلایا جائے۔ ۱۸۶۲ء میں شرح سود گھٹا کر آٹھ فیصدی کر دی گئی۔ ۱۸۶۵ء میں ۶ فیصدی کی گئی۔ پھر پانچ فیصدی کی گئی اور انجام کار ۱۸۵۳ء میں تعین شرح سود کا قانون بالکل منسوخ کر دیا گیا، اس لیے کہ وہاں سرمایہ کی اس قدر زیادتی تھی کہ شرح سود از خود نہایت کم ہوتی چلی جاتی تھی۔

شرح سود کی | کاش شرح سود کی آزادی صرف انگلستان تک محدود رہتی جہاں دولت کی افراط تھی غضبِ تویہ آزادی کو برابری | ہوا کہ اُس قانون کا نفاذ ۱۸۵۵ء میں ہندوستان میں کر دیا گیا جہاں کی دولت مسلسل ایک سوال سے مختلف صورتوں میں انگلستان چلی جا رہی تھی اور جس کی نسبت لارڈ میکالنے لکھا تھا کہ ہندوستان کو دولت

کے دریا بہ کر انگلستان جلتے تھے۔

اس جدید قانون کی رو سے ہندوستان کا "دام دوپٹ" کا پُرانا قانون منسوخ ہو گیا جس کی رو سے اصل سے زیادہ سود کی رقم نہ بڑھ سکتی تھی۔ اُس وقت تک یہاں ایک روپیہ سیکڑہ ماہوار سے زیادہ سود لینا مہاجنوں میں محبوب سمجھا جاتا تھا مگر سود کی آزادی نے ملک میں مہینا رسو و خوار مہاجن پیدا کر دیے جو غریبوں کو چند روپیے دے کر اُن کے گھر بار اور زمین نیلام کر لیتے تھے۔ اس سے ہر قوم کے کاشتکاروں، کاریگروں اور دکانداروں کو نقصان پہنچا۔ مگر خصوصیت کے ساتھ مسلمان زیادہ برباد ہوئے۔ جو بالعموم مذہب کے زیادہ پابند ہیں اور اس لیے سود کو لینا نہایت گناہ کا کام سمجھتے ہیں۔ اُن کی اس بربادی کو دیکھ کر اُن کے متعدد علماء نے ہندوستان میں سود کے لین دین کے ختم دیے۔ سب سے اول دہلی کے سب سے بڑے عالم شاہ عبدالعزیز صاحب نے جو انیسویں صدی میں تھے ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر مسلمانوں کے لیے یہ جائز قرار دیا کہ وہ غیر مسلموں سے سود لیں۔ پھر شری علماء کے فتوں سے اسی قسم کے مسئلہ کی اشاعت ہوئی اور بعض علماء نے "مضاربت برقم معتین" کی بنا پر یہ طے کیا کہ تجارت کرنے کی غرض سے ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو ایک رقم دے کر اُس سے معتین منافع لے سکتا ہے۔ اسی طرح بہت سے علماء نے بینک کے سود کے جواز کے فتوے دیے مگر باوجود اس کے اب تک مسلمانوں میں عام طور پر سود لینے کا رواج نہیں ہوا ہے۔ اور اگرچہ سود دینا بھی ایسا ہی گناہ ہے جیسا کہ سود لینا، تاہم مسلمانوں سے زیادہ کوئی قوم سود نہیں دیتی۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہر شعبہ زندگی میں مسلمان سرمایہ داروں کے چنگل میں پھنسے ہوئے ہیں۔

خواجہ غلام تھقلین صاحب مرحوم نے عدالتِ حجت علی گڑھ کی ڈگریوں کا جو مسلمانوں پر نہیں ایک نقشہ دیا تھا جس میں دکھایا تھا کہ ایک دیون کو ننانوے روپیہ کے چھ ہزار روپیے دینے پڑے۔ اسی طرح ہندو بہت کی رپوٹوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہر تیس سال میں مسلمانوں کی کتنی جائدادیں نکل جاتی ہیں۔ چنانچہ ضلع مظفرنگر کی رپوٹ میں تحریر ہے کہ تیس سال میں سیدوں کی جائداد ایک لاکھ ستاسی ہزار ایکڑ سے گھٹ کر ایک لاکھ انچاس ہزار ایکڑ رہ گئی (اور واقعہ یہ ہے کہ اس باقی ماندہ جائداد میں سو نصف کے قریب کفول اور زمین ہوگی) سادات کی نسبت رپوٹ مذکور میں

تحریر ہے کہ وہ سب زیادہ جانتھ کی تحصیل میں ہیں۔ وہ نہایت سُرف میں اور انہیں کوئی اندازہ اپنے اخراجات کو اپنی حالت کے مطابق رکھنے کا نہیں ہے۔ اُن کا تنزل اس قدر سرعت کے ساتھ جاری ہے کہ جیسے کوئی شخص ہوا سے اتر رہا ہو اور اگر یہ رفتار اسی طرح جاری رہی تو وہ بہت جلد بالکانِ آراضی کے زمرہ سے خارج ہو جائیگے۔

یہی حال مسلمان دکانداروں اور کارخانہ داروں کا ہے۔ وہ بالعموم سود پر روپیہ لے کر اپنا کام چلاتے ہیں اور چونکہ ملک میں روپیہ کم تعداد میں ہے اس لیے شرح سود زیادہ دی جاتی ہے جس کی وجہ سے اُن کی زندگی سختی سے گذرتی ہے۔

حقیقی علاج کچھ عرصہ کے بعض صوبوں کی حکومتوں کو اس طرف توجہ ہوئی ہے کہ وہ قانون کے ذریعہ شرح سود کم کریں مگر اب تک جس قدر قوانین پاس ہوئے ہیں وہ زیادہ تر کاشتکاروں اور چھوٹے زمینداروں کے نفع کے ہیں۔ کاریگروں اور دکانداروں کی حفاظت کے قانون اب تک نہیں بنے مگر حقیقت یہ ہے کہ نظام سرمایہ داری کی موجودگی میں اس قسم کے قوانین سے غریبوں کو کوئی فتنہ نہیں پہنچ سکتا۔ اس کا کار نہیں کیا جاسکتا کہ انھیں اس وقت بے انتہا دولت موجود ہے مگر نظام سرمایہ داری ہونے کی وجہ سے اگر ایک طرف بہت سی کڑپتی اور ارب پتی ہیں تو دوسری طرف لاکھوں آدمی سخت غریبی کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ ایک طرف زیادتی دولت کے کچھ لوگ عیش پرست اور کاہل ہو جاتے ہیں اور ضرورت کی زیادہ کھا کھا کر اور اُس کی بیماریاں پکڑ کر جلد مر جاتے ہیں، تو دوسری طرف زیادہ آدمی بھوکے رہ کر حد کی زیادہ محنت کرنے پر مجبور ہوتے ہیں جس سے وہ جلد ختم ہو جاتے ہیں پس حقیقی علاج جوان خرابیوں کو دور کرنے کا ہو سکتا ہے وہ یہی ہے کہ انفرادی سرمایہ داری کو مٹا کر حکومت وقت ذرائع پیداوار اور ذرائع تقسیم مال اپنے ہاتھوں میں لے لے۔ وہ رعایا کے ہر فرد کو کام دینے اور اُس کے بچوں کی تعلیم و تربیت کی ذمہ دار ہو اور اس بات کی نگراں ہو کہ ایک بڑا سرمایہ دار بہت سے غریب آدمیوں کی محنت اور وقت کو خرید کر انہیں اپنا غلام نہ بنا سکے۔ اس قسم کا نظام قائم ہونے سے نہ صرف مسلمان بلکہ جملہ اقوام ہند کے غریب سرمایہ داروں کی غلامی سے نکل سکیں گے۔

مرزا غالب اور نواب یوسف علیخان

محترم مجیدہ سلطانہ صاحبہ ادیب فاضل

نواب سید یوسف علی خاں والی رامپور کا تعلق حضرت غالب سے لوہکن سے تھا۔ ان کے والد اہل کمال کے عاشق تھے۔ دلی کے اساتذہ سے تعلقات دوستانہ رکھتے تھے۔ مفتی صدر الدین آرزوہ اور مولوی فضل حق خیر آبادی اور مرزا غالب سے بہت یگانگت تھی، اس لیے نواب یوسف علیخان کی تعلیم انہی حضرات کے سپرد کی گئی تھی۔ اتفاق سے حضرت غالب ایک ایسے طالب علم کے استاد قرار پائے جس کو قدرت رامپور کا تخت تاج سونپنے والی تھی۔

مرزا غالب نے اپنے اسی عالی مرتبہ شاگرد کا ذکر اپنے مکاتیب میں جا بجا بڑی محبت سے کیا ہے۔ لیکن کسی جگہ سال شاگردی نہیں لکھا۔

نواب سید محمد سعید خاں کی مسذ نشینی پر ان کے چھوٹے بھائی نواب سید عبداللہ خاں نے جو مرزا غالب سے مراحم دوستانہ رکھتے تھے اور میرٹھ میں صدر الصدور تھے قصیدہ لکھنے کی فرمائش کی۔ لیکن اس وقت تک مرزا غالب کے ساتھ عروس دولت نے کج ادائی نہ کی تھی۔ چاہنے والی ماں زندہ تھیں اور جھکر فیروز پور کی ریاست پر ان کے محسن و مربی نواب احمد بخش خاں نغرا الدولہ بہادر سریر آرا تھے اس لیے غالب نے یہ کہہ کر معذرت کر دی کہ مجھے قصیدہ لکھنا نہیں آتا۔

اس سے پیشتر تاجدارِ اقلیم شاعری کو قسمت کی خبر نہ تھی کہ فلک کج رفتار کے ہاتھوں ضرورت سے مجبور ہو کر اس کو قصیدہ خوانی کرنی پڑیگی۔

در اصل مرزا غالب کی فطرت میں خوشامد نہ تھی۔ ہاں اتفاق تو وہ بلا ہے کہ اچھے اچھے سرسبز اژدوں کی گردن جھکا دیتا ہے۔ مرزا غالب نے بھی اسی موزی کے پھل میں پھنس کر وہ سب کچھ کیا جو ان کی غیور طبیعت کے مطابق نہ تھا۔

معترضین کو آنکھیں کھول کر اس حقیقت کو مکتب غالب مصنف مولانا عیسیٰ کا صفحہ ۶۳ دیکھنا چاہیے پھر ان کو معلوم ہو گا کہ مرزا جیسے غیور اور خوددار انسان پر بھٹی کا الزام لگانا صریح ظلم ہے۔ قسمت کے جبر نے اس شاہین صفت انسان کو مدح خوانی کے لیے مجبور کر دیا اور مرزا غالب نے تنگدستی سے مجبور ہو کر یوسف علی خاں کی مندرجہ ذیل پرچوں کے شاگرد تھے قصیدہ ارسال کیا لیکن دربار رام پور سے دو سال تک اس کا کوئی جواب نہیں ملا۔ جس اتفاق سے مولانا فضل حق خیر آبادی رامپور میں تھے انہوں نے وقتاً فوقتاً مرزا صاحب کی تعریف اس طرح کی کہ نواب فردوس مکان ان کے کلام کے مشتاق ہو گئے۔ مولانا نے مرزا غالب کو لکھا کہ نواب موصوف کو خط لکھیں۔ مرزا صاحب نے خط ارسال کیا۔ اس کے جواب میں نواب یوسف علی خاں نے محبت آمیز خط بھیجا اور اپنے کچھ اشعار بغرض اصلاح بھیجے۔

مرزا صاحب نے خط کا جواب دیا اور ایک قصیدہ بھی بھیجا۔ اس طرح سلسلہ خط و کتابت جاری رہا۔ نواب یوسف علی خاں کی شاگردی کا ذکر مرزا صاحب نے متعدد خطوط میں کیا ہے۔ خواجہ غلام غوث بکھڑ کو لکھتے ہیں

”۱۸۵۵ء میں نواب یوسف علی خاں بہادر والی رامپور کہ میرے آشنائے قدیم میں میرے شاگرد ہوئے۔ ناظم ان کو تخلص دیا گیا۔ میں پچیس غزلیں اردو کی بھیج دیتے ہیں۔ میں اصلاح کر کے واپس کر دیتا ہوں۔ گاہ گاہ کچھ روپیہ ادھر سے آتا رہتا ہے۔ قلعے کی تنخواہ جاری، انگریزی پینشن کھلا ہوا۔

ان کے عطا یافتہ گئے جاتے ہیں۔ حیب وہ دونوں تھو اہیں جاتی رہیں تو زندگی کا مدار ان کا عطیہ رہ گیا۔ بعد فتح دہلی وہ ہمیشہ میرے مقدمہ کے خواہاں رہتے تھے۔ میں عذر کرتا تھا جب جنوری ۱۸۶۱ء

میں گورنمنٹ سے جواب پایا تو میں آخر جزوی میں رام پور آ گیا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نواب صاحب غدر سے دو سال پہلے مرزا صاحب کے شاگرد ہوئے اور غدر سے قبل تحائف و ہدایا کا سلسلہ تو تھا لیکن کوئی باقاعدہ رقم مرزا صاحب کو اتادی کی رامپور سے نہیں ملتی تھی ہاں غدر کے بعد سعادتمند شاگرد نے جب اپنے بوڑھے اُتاد کو گردشِ روزگار کا شکار دیکھا تو ہر طرح اُن کی خبر گیری کی۔ خود حضرت غالب نے اس کے متعلق میاں داد خاں سیاح کو لکھا ہے فرماتے ہیں۔

”ایک قرن بارہ برس سے فردوس مکاں نواب یوسف علی خاں والی رامپور اپنے اشعار بھجوتے تھے اور سرور پیہ مہینہ ماہ بجا بھجولتے تھے۔“

نواب یوسف علی خاں پہلے سامی تخلص کرتے تھے، مگر حضرت غالب نے اُن کو لکھا ”میں نہیں چاہتا کہ آپ کا اسم سامی اور نام نامی تخلص رہے۔ ناظم، عالی، شوکت، نیساں ان میں سے جو پسند آئے رہنے دیجیے۔ مگر یہ ضرور نہیں کہ خواہی خواہی آپ ایسا ہی کریں۔ اگر وہی تخلص منظور ہو تو بہت مبارک!“

سعادتمند شاگرد نے مرزا صاحب کی رائے کو افضل مانا اور اپنا تخلص ناظم رکھ لیا۔ امیر مینائی نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ نواب فردوس مکاں پہلے حکیم مومن خاں سے اصلاح لیتے تھے۔ یہ بالکل غلط ہے، کیونکہ نواب صاحب نے مرزا صاحب کو لکھا ہے کہ اس سے قبل میں نے ایک مصرعہ بھی موزوں نہیں کیا۔ چنانچہ نواب فردوس مکاں صرف مرزا صاحب کے شاگرد رہے اور مرزا صاحب کی حیات میں ان کا انتقال ہو گیا۔

رامپور کی تنخواہ | غدر کے ایام مصیبت میں نواب صاحب بھی مرزا غالب کی مدد نہ کر سکے اس کے بعد بھی دو تین سو روپیے گاہ بگاہ بھیجتے رہے۔ لیکن رقم مقرر نہ تھی۔ مرزا صاحب کو قلعے کی تنخواہ اور گورنمنٹ سے پنشن بند ہونے کے باعث ماہانہ امداد کی ضرورت تھی۔ اور یہ زمانہ اُن کا بہت عسرت و پریشانی میں بسر ہوتا تھا، اس لیے

انہوں نے نواب فردوس مکاں کو ہاؤز مقرر کرنے کے لیے لکھا۔ اس کا جواب عرصہ تک نہ ملا تو مجبور ہو کر دوسرا خط لکھا۔ اس خط کے ملنے پر نواب صاحب نے معذرت کی اور سو روپیہ ماہ بھجینے کا وعدہ کر لیا اس کے متعلق مرزا صاحب کی زبانی سنئے۔ میر ہمدی مجروح کو لکھتے ہیں۔

”نواب صاحب رامپور جلالی ۱۲۵۹ھ سے جس کو یہ دسواں مہینہ ہے سو روپیہ ماہ بھجھتے ہیں۔“

اصلاح | بوجہ ضعف و کمزوری کبھی کبھی مرزا صاحب اصلاح کرنے میں دیر کرتے تھے۔ چنانچہ میاں داد خاں سیاح کو لکھتے ہیں:-

”اُن دنوں ضعف دماغ اور دورانِ سر میں ایسا مبتلا ہوں کہ دالی رام پور کا کبھی بہت سا کلام یونہی دھرا ہوا ہے، دیکھنے کی بھی نوبت نہیں آئی۔ ہمارائی بھی ہوئی غزلیں سب محفوظ دہری ہیں۔ خاطر رکھو جب نواب صاحب کی غزلیں دیکھو لگا تو یہ بھی دیکھی جائیگی۔“

جب ضعف زیادہ بڑھ گیا تو مرزا صاحب اصلاح دینے سے معذور ہو گئے لیکن نواب صاحب اُن کا ہاؤز برا بھجھتے رہے۔ چنانچہ مرزا فقہ کو لکھتے ہیں:-

”میرا عجیب حال ہے، حیران ہوں کہ تمہیں میرا کلام کیوں یاد نہیں آتا۔ سامعہ مرگیا تھا اب بائیں بھی ہضم ہو گیا..... رئیس رامپور سو روپیہ مہینہ دیتے ہیں سال گذشتہ اُن کو لکھ بھیجا کہ اصلاحِ نظم جو آپ کا کام ہے اور میں اپنے میں جو اس نہیں پاتا، متوقع ہوں کہ اس خدمت سے معاف کیا جاؤں۔ جو کچھ مجھے آپ کی سرکار سے ملتا ہے عوض خدمات سابقہ میں شمار کیجیے ورنہ میں خیرات خور نہیں۔ اور اگر یہ عطیہ بشرطِ خدمت ہے تو جو آپ کی مرضی وہ میری قسمت ہے۔ برس دن سے اُن کا کلام نہیں آتا۔ فتوحِ مقررہ نو مہر تک آئی اب دیکھیے کیا ہوتا ہے۔ آج تک نواب صاحب ازراہ جواہر دی دیتے جاتے ہیں۔“

رامپور کا پہلا سفر | نواب یوسف علیخان کو شاگرد ہوئے کچھ عرصہ ہوا تھا کہ غدر ہو گیا اور اسی ہنگامے میں چند

میں تک باہمی مراسلت بند رہی لیکن امن و امان ہوتے ہی نواب فردوس مکان نے مرزا صاحب کو رامپور آنے کی دعوت دی۔ لیکن مرزا صاحب ان دنوں انگریزی فیشن کے اجراء کی سعی میں مصروف تھے چونکہ ان کا مسلک اس ہنگامہ خیز زمانہ میں بالکل صلح کل رہا تھا۔ اس لیے کامیابی کی ان کو پوری امید تھی۔ ایسی حالت میں دلی سے باہر جانا ناممکن تھا۔ چنانچہ یہی سبب رامپور جانے سے مانع رہا۔ اور نواب صاحب کے ہر دعوت نامے کے جواب میں انہوں نے یہی عذر کیا کہ فیشن کے وصول کا زمانہ قریب آگیا۔ نواب صاحب کے ایک دعوت نامے کے جواب میں تحریر کرتے ہیں۔

”میرے حاضر ہونے کو جو ارشاد ہوتا ہے، میں دہاں نہ آؤں گا تو کہاں جاؤں گا؟ فیشن کی وصولی کا زمانہ قریب آیا۔ اس کو ملتوی چھوڑ کر کیونکر چلا آؤں۔ سنا جاتا ہے اور یقین بھی آتا ہے کہ جنوری کے آغاز میں یہ قصہ انجام پائے جس کو روپیہ طلب ہے اس کو روپیہ، جس کو جواب ملتا ہے جواب مل جائے۔“

لیکن جب ماہ جنوری بھی گزر گیا تو مرزا صاحب نے اپنی صادق الاعتقادی کو اور وسعت دے دی اور جب نواب صاحب نے تیسری بار رامپور آنے کی دعوت دی تو انہوں نے جواب دیا کہ ”آج روپیہ ملے اور کل میں نے آپ سے سواری اور بار برداری مانگی۔ آج سواری اور بار برداری پہنچی اور کل میں نے رامپور کی راہ لی۔“

آخر کار سال ختم ہو گیا، اور فیشن کا معاملہ لیت و صل میں پڑا رہا۔ تو پھر نواب صاحب نے مرزا صاحب کو رامپور آنے کے لیے لکھا۔ جب آغاز ستمبر میں گورنمنٹ نے مقدمہ فیشن کا فیصلہ مرزا صاحب کی خواہش و امید کے خلاف صادر کیا تو انہوں نے حسب وعدہ سفر رامپور کی تیاری کی۔ چنانچہ فشنی شیوہ تران کو لکھتے ہیں۔

”میں جب الطلب نواب صاحب کے دوستانہ یہاں آیا ہوں اور اپنی صفائی گورنمنٹ بذریعہ ان کے چاہتا ہوں، دیکھیں کیا ہوتا ہے۔“

گویا مرزا صاحب کا سفر رامپور گورنمنٹ انگریزی کے مقصد سے بھی تھا۔ حسین مرزا صاحب کو لکھتے ہیں:

”راپور زندگی میں مرا مسکن اور بعد مرگ مرا مدفن ہو گیا، جب تم لکھتے ہو کہ واللہ تم وہاں جاؤ تو مجھ کو ہنسی آتی ہے میں یقین کرتا ہوں کہ ہلال ماہ رجب المرجب راپور میں جا کر دیکھوں۔“

مرزا صاحب ۱۹ جنوری کو دہلی سے روانہ ہو گئے۔ اس سفر میں نواب زین العابدین خاں عارف کے دونوں لڑکے بھی اُن کے ہمراہ تھے جو عارف کی وفات کے بعد اُن کی کفالت میں تھے۔ مرزا صاحب ان دونوں کو گلے کا ہار بنائے رکھتے تھے۔

حکیم غلام نجف خاں کو لکھتے ہیں ”لڑکے بھی تندرست آدمی بھی تو انارکریاں عنایت اللہ و دُلان سے کچھ پیار ہے خیر چھا ہو جائیگا۔“

مرزا صاحب غالباً جمعہ کے دن راپور پہنچے۔ غلام نجف خاں کو لکھتے ہیں ”آج تک کہ جمعہ سے مجھے راپور پہنچے اچھ دن ہوئے۔“

میر ہمدی کو لکھتے ہیں ”یہاں کا حال سب طرح خوب ہے اور صحت مرغوب ہے اس وقت تک مہمان ہوں۔“

چند دن تک کھانا آتا رہا، پھر سو روپیہ ماہوار کھانے کا مقرر ہو گیا۔ دلی پہنچ کر مرزا صاحب نے میر ہمدی کو لکھا ”اب جو میں وہاں گیا تو سو روپیہ مہینہ بنام دعوت اور دیا۔ یعنی راپور رہوں تو دو سو روپیہ مہینہ پاؤں اور دلی رہوں تو سو روپیہ مہینہ۔“

آب دہوار راپور کی مرزا صاحب کو موافق آئی میر ہمدی مخرج کو لکھتے ہیں ”میر راپور ہے دار السور ہے۔ جو لطف یہاں ہے، وہ اور کہاں ہے۔ پانی سجان اللہ شہر سے تین سو قدم پر ایک دریا ہے اور کوئی اُس کا نام ہے بے شہر ہے آبِ حیات کی کوئی سوت اُس میں ملی ہے۔ خیر اگر یوں بھی ہو تو بھائی آبِ حیات عمر بڑھاتا ہے۔ اتنا شیریں کہاں ہوگا؟“

نواب صاحب کا برتاؤ | نواب صاحب مرزا غالب سے بہت اخلاق سے ملتے تھے۔ تنظیم و توفیر میں اجاب کرتے

تھے اور بہت محبت و ادب سے پیش آتے تھے۔ اس کا حال خود مرزا غالب کی زبانی مئیے حکیم غلام نجف خاں کو لکھتی ہیں: ”اب میرا حال سُنو تعظیم و توقیر بہت ملاقاتیں نہیں ہوتی ہیں۔“

نواب صاحب کے مخلصانہ برتاؤ اور رامپور کی آب و ہوا کی موافقت کی وجہ سے حضرت غالب کا دل رامپور میں لگ گیا لیکن دو نوں لڑکے جو خورد سال تھے سات تھے۔ حکیم غلام نجف خاں کو اس کی بات لکھتے ہیں:-

”لڑکے دونوں ابھی طرح ہیں، کبھی میرا دل ہلاتے ہیں کبھی مجھ کو ستاتے ہیں۔ بکریاں، کبوتر بھیریں کل سب سامان درست ہے۔“

لیکن سامان تفریح ہونے کے باوجود لڑکے مرزا صاحب کو بہت تنگ کرنے لگے تو دہلی آنے کا ارادہ کیا، میر ہمدی مجروح کو لکھا:-

”لڑکوں کو ساتھ لے گیا تھا۔ ہاں انہوں نے میرا بہت ناک میں دم کیا، تنہا بھیج دینے میں وہم آیا اگر کوئی امر حادث ہو تو بدنامی عمر بھر ہے اسی سبب سے جلد چلا آیا، در نہ برسات دہاں کا تھا۔ اب بشرط حیات جریدہ بعد برسات جاؤنگا۔“

آخر کار مرزا صاحب لڑکوں کی وجہ سے نواب صاحب کے اصرار کے باوجود دہلی آخر شعبان میں روانہ ہو گئے۔ میر ہمدی مجروح کو تحریر کرتے ہیں:-

”میر ہمدی تم میری عادات کو بھول گئے۔ ماہ مبارک رمضان میں کبھی مسجد جامع کی تراویح نہ ہوتی ہیں میں اس مہینے میں رامپور کیونکر رہتا۔ نواب صاحب مانع رہے اور بہت منع کرتے رہے برسات کے آموں کا لالچ دیا، مگر بھائی میں ایسے انداز سے چلا کہ چاند رات کے دن یہاں پہنچا یکشنبہ کو غزہ ماہ مقدس ہوا۔“

مرزا صاحب کا قیام رام پور کئی چھ سات مہینہ رہا، خواجہ غلام غوث: خیر کو لکھتے ہیں: ”میں آخر جنوری

میں رامپور گیا، چھ سات ہفتے رہ کر دلی چلا آیا۔

نواب علاء الدین احمد خان کو تحریر فرماتے ہیں: ”سال گذشتہ بٹری کو زلویہ زنداں میں چھوڑ بیٹھا۔ دونوں ہتھکڑیوں کے بھاگا۔ میرٹھ مراد آباد ہوتا ہوا رام پور پہنچا، کچھ کم دواہ دہاں رہا تھا کہ پھر کپڑا آیا اب عہد کیا کہ پھر نہ بھاگوں گا۔“

مرزا صاحب اور والی رامپور مرزا صاحب کی دوستی یکا نکت والی رام پور کے ساتھ اس درجہ تھی کہ مخلص دوستوں کا تبادلہ تحائف کی طرح تحائف ایک دوسرے کو بھیجتے رہتے تھے۔ بلکہ کبھی کبھی مرزا صاحب اور نواب صاحب بے تکلف ایک دوسرے پر فرمائش بھی کر دیا کرتے تھے۔

والی رام پور کے تحائف میں قابل ذکر چیز رام پور کے بہترین وافس آم میں جو مرزا صاحب کے لیے مرغوب ہونے کی وجہ سے بیش قیمت عطیات سے کسی طرح کم نہیں تھے۔

میاں داد خاں سیاح کو لکھتے ہیں: ”رامپور سے نواب صاحب اپنے باغ کے آموں میں سبزی کاشت بسبیل ارغوان بھیجتے رہتے ہیں۔“

پھر ایک مرتبہ خود نواب صاحب کو دوسو آم بھیجنے پر سرسید و شکریہ لکھتے ہیں: ”نوار شامہ اور اس کے ساتھ دو ہنگیاں دوسو آموں کی پنہیں۔ شکر نعمت ہائے توجہاں کہ نعمت ہائے تو۔“

مرزا صاحب بھی گاہ بگاہ پھل نواب صاحب کو ارسال کرتے رہتے تھے۔ ایک بار انہوں نے زنگرے بھیجے تو نواب صاحب نے تحریر فرمایا کہ دمویزی رنگرتے وصول ہوئے شکریہ قبول کیجیے۔“

پھر نواب فردوس مکان نے خود ایک مرتبہ چوب چینی کی فرمائش کی۔ مرزا صاحب نے بٹری کوش سے پانچ سیر چوب چینی رنگین بے گرہ و کم گرہ قطعات چوب چینی مہیا کر کے سرکاری کمار کے ہاتھ روانہ کیے، اور ازراہ معذرت لکھا!

”دلی اب شہر نہیں، چھاوٹی ہے۔ کیپ ہے نہ قلعہ نہ شہر کے امرا، نہ اطراف شہر کے روسا۔“

مرزا غالب کی شوخی | حالانکہ مرزا صاحب تہلے روزگار کے ہمیشہ شکوہ منج رہے لیکن ان کی فطری عادت زندہ دلی تھی اور یہ ہمیشہ ان کے ساتھ رہی۔ نواب یوسف علی خاں نے اضلاع ریاست کا دورہ کرنے کا ارادہ کیا۔ مرزا صاحب ان دنوں رام پور میں جہان تھے۔ نواب صاحب کی روانگی کے وقت انہوں نے بھی اور حاضرین کے ساتھ آداب کو رشاد لکھی۔ نواب صاحب نے مرزا صاحب سے تسم آمیز لہجے میں کہا ”خدا کے سپرد“

مرزا صاحب کی شوخی طبع نے لگ لگایا، قدرے افسردہ صورت بنا کر بولے ”حضرت خدا نے تو مجھے آپ کے سپرد کیلئے۔ آپ پھر مجھے اٹل خدا کے سپرد کرتے ہیں۔“

مرزا صاحب فطری طور | نواب یوسف علی خاں فردوس مکاں کے نام مرزا صاحب کے جتنے خطوط ہیں ان سب پر خوشامدی نہیں تھے کے خاتمے میں ہم کو دو شعر ہی نظر آتے ہیں جن کو وہ باری باری لکھتے رہتے تھے یہ امر ان کی فطرت پر دلالت کرتا ہے۔ اگر وہ چاہتے تو ہر خط میں ایک نیا شعر دعائیہ لکھ سکتے تھے۔ مگر حقیقت شناختی کا طریقہ ان کو آتا نہ تھا۔ اس لیے ان کے خطوط میں ان کا مشہور شعر

تم سلامت رہو ہزار برس ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار

اور دوسرا شعر

تم سلامت رہو قیامت تک دولت و عز و جاہ روز افزوں

ہی نظر آتے ہیں۔ عادی شناختی طریق مدح خوانی سے غیب واقف ہوتا ہے۔ جسے چوڑے دعائیہ فقرے اس کی زبان پر ہوتے ہیں۔ مگر مرزا صاحب پر تو فلک پیر نے مصیبت ڈال دی تھی اس لیے وہ اس روش سے بیگانہ تھے۔

حضرت غالب نے جو خطوط نواب یوسف علی خاں کو لکھے وہ مولانا عیسیٰ مکتا تیب غالب کے نام سے بمع نوٹ و حواشی اور ایک مفصل و دلچسپ دیباچے کے شائع کر چکے ہیں۔

مولانا عیسیٰ کی یہ تصنیف اردو ادب اور غالبیات میں ایک گرافتہ اضافہ ہے۔

نواب یوسف علی خاں کا کلام
نواب فردوس مکاں کا کلام الملوک ملوک الکلام کا مصداق ہے۔ قدرت نے عطیہ امارت کے ساتھ ساتھ دولتِ علم و ادب سے بھی ان کو بدرجہ اتم سرفراز کیا تھا۔ مرزا غالب جیسے

نازک خیال اور بلند فکر رکھنے والے شاعر کی قوہات نے اُن کے جمالِ شعر کو چار چاند لگا دیے۔

ناظم نے اکثر قطعوں میں غالب کا ذکر عقیدت و محبت سے کیا ہے۔

کیوں نہ غالب کے ہواشراق کا قائل ناظم

دور سے جس نے سکھایا مجھے ایسا کس

مرزا غالب کا ذکر
ناظم کے قطعوں میں

ناظم اگرچہ میر بھی تھا خوش سخن مگر ہے ہم کو شیوہ اسد اللہ خاں پسند

ناظم ہیں متبع غالب یہ ناز ہے ہو گا کسی کو پیروی میر پہ گھمنڈ

سبدا و فیاض سے دونوں ہیں ناظم بہرہ یاب میں بھی ہوں استاد کی حسنِ طبیعت کا شریک

اس شعر کے نیچے حضرت غالب نے لکھا ہے۔ ”بلکہ شریک غالب“ نواب ناظم کی حُسنِ طبیعت کے مرزا صاحب بھی قائل تھے جیسا کہ آگے چل کر ظاہر ہو گا۔

وفا شکاری ناظم یقین نہیں نہ سہی یہ کون شخص ہے اس کا بھی کچھ خیال نہیں

غالب کا نوٹ: ”سبحان اللہ کیا امیرانہ مضمون ہے۔“

قاصدوں کے کہیں انعام میں بٹ جائے نہ ٹمک!

جلد جلد اب مرے ناموں کے پیام آتے ہیں

غالب کا نوٹ: ”یہ مضمون سوائے آپ کے کون باندھ سکتا ہے۔“

غلطی غیر کی گفتار کی دیکھی ناظم داں میں جاتا ہوں تو کہتے ہیں نواب آتے ہیں

غالب کا نوٹ: ”ہائے کیا نیا مضمون ہے۔“

ناظم کو غالب جیسے شاعرِ عظیم نے داد دی یہ ناظم کے کلام کی پختگی خیالات کی جدت اور جذبات کی

بیساختگی اور مجموعی طور پر ان کے کمال کی کافی دانی سند ہے۔

لو صاحب آفتاب کہاں اور ہم کہاں
عاقل بنیں ہم اس کو نہ سمجھیں اگر غلط
اتمن بنیں (اصلاحِ غالب)

نواب ناظم کے کلام پر
مرزا غالب کی اصلاحیں

پڑھ تو لینگے وہ نامہ میرا بھی ملے رہتے ہیں ان کے اکثر خط

اس کے (اصلاح)

غالب کا نوٹ: اس کا مشاؤ الیہ رقب ہے، پس اس پر جمع کا صیغہ کیوں لکھا جائے۔ غالب
ناظم نے بعض اشعار لکھنؤ کے رنگ اور طرز میں بھی کہے ہیں جن کو مرزا غالب نے جوں کا توں
رہنے دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اس رنگ کو کچھ ایسا زیادہ بُرا نہیں سمجھتے
تھے۔

یوں تو ہو جاتا ہے ہر اک عیش و عشرت کا شریک دوست کہتے ہیں اُسے جو ہر مصیبت کا شریک
اصلاح: جہاں ہر ایک اچھی طرح نہ آئے وہاں ہر ایک کیسے ہر اک کیوں لکھیے۔ غالب
اصلاح: آنکھ میں یاں بھی

بیاح جہاں گرد ہیں آنکھ لکھی یہاں بھی کچھ تیرے بچاری تو نہیں لے بت چیں ہم
غالب کا نوٹ: یہاں بردن وہاں، فصیح نہیں ہے بے ضرورت نہ چلے یہاں یہاں غلط
فصح ہے۔ غالب۔

اصلاح:۔۔ وہ جب آپ کو آپ پر وہ کریں تو

جو یوں آپ کو اپنا پر وہ کریں وہ بند کس طرح داکریں غالب

تخیلات کی فدا دانی اور تاثرات کی زیادتی شاعر کو غیر شاعر انسان سے ممتاز کرتی ہے۔ یوں کیسے کہ

کوئی انسان دنیا میں ایسا نہیں جس کے دل میں خیالات یا احساسات نہ ہوتے ہوں لیکن ان کے بیان کرنے کی قدرت بطور خاص قدرت شاعر کو عطا کرتی ہے۔

جذبات کی رفعت، محسوسات کی نزاکت اور زبان کی لطافت یہ ہیں کلامِ ناظم کی خصوصیت جنہوں نے ان کے کلام میں اثر و کیفیت کی روح دوڑا دی ہے۔ ناظم کے اشعار پڑھنے کے بعد انسان اپنے اندر خیال کی وہ مسرت اور احساس کی وہ لطافت محسوس کرتا ہے جو انسانی حسِ روحانی کی انتہائی بلندی پر انتجاب کلامِ نواب یوسف علی خاں

کس کس کا کون رشک اس راہ گذریں	ہر ذرہ مجھے دیدہ بینا نظر آیا
بیدار سو تو یہ اُنہیں کرتے ہی بن آئی	جو بعد مرے کوئی بھی جو سنا نظر آیا
جان کا غم نہیں غم یہ کہ آپ	قتل کر کے مجھے بچھتا بیگا
ناظم شراب و شاہد و مطرب سے کام رکھ	کے خبر ہے کہ انجام کار کیا ہوگا؟
ناظم وفائے وعدہ کی اُمید ہے کے	مزا بھی اس فریب میں دشوار ہو گیا
بچے ہیں اپنی وعدہ کے آتے وہ خواب میں	ناظم بھی کو نیند نہ آئی تمام رات
نہ جانتے تم نہ جاتی جان میری	بنے کیوں جان کے دشمن تم آکر
وہ گھبرائے سمجھ کر حلفتِ دام	ہوا تر مندہ میں آنکھیں بچھا کر
وہ گھر کو دیکھنے آتے ہیں ناظم	نہ کیوں بیٹھارہا میں گھر لٹا کر
ہم تجاری نہیں تم بت نہیں سمجھ تو سہی	کچھ تو خواہش ہے کہ روز آتے ہیں سرکارِ کاپس
داں قافلہ منزل پہنچا گراں تک	ہم کہتے ہیں صحرا میں باوا ز در اقص
دیکھنا شوخی کہ میرا پوچھتے پھرتے ہیں گھر	مُن لیا کہ اس کو کچھ نہیں گھر سے غرض
رخصتِ عرضِ حال کیا مانگوں	کہ یہ بیٹھیں کہیں کہ رخصت ہو

شبستان میں رہو، باغوں میں کھیلو کھجور کو کیوں پوچھو
کہ راتیں کس طرح کٹی ہیں دن کیونکر گزرتے ہیں
جس کو منظور ہو عالم کا پریشاں رکھتے
اُس کو کیا کام پڑا ہے کہ سنوارے گیسو

میں نے کہا کہ دعویٰ الفت مگر غلط
کننے لگے کہ ہاں غلط اور کس قدر غلط
تاثر آہ و زاری شہنائے تار جھوٹ
آوازہ قبولِ دلعائے بحر غلط
سوزِ جگر سے ہونٹ پہ بتیالہ افسترا
شورِ فغاں سے جنبشِ دیوار و در غلط
ہاں سینے سے نالائشِ دلغ دروغ
ہاں آنکھ سے تراوشِ خونِ جگر غلط
بوس و کنار کے لیے یہ سب فریب ہیں
اظہارِ پاکبازیِ ذوقِ نظر غلط
لو صاحب آفتاب کہاں اور ہم کہاں
احق نہیں ہم اس کو نہ سمجھیں اگر غلط
مٹھی میں کیا دھری تھی کہ چپکے سو نہ پی
جانِ عزیزِ پیشکش نامہ بر غلط
پوچھو تو کوئی مر کے بھی کرتا ہے کچھ کلام
کتے ہو جان دی ہے سرِ رگِ بذر غلط

یہ کچھ منا جواب میں ناظمِ ستم کیا

کیوں یہ کیا کہ دعویٰ الفت مگر غلط

اُس کو گھر کا پستہ دیا میں نے
سوت کو گھر بنا دیا میں نے
میں کو ہر معنی کا خیرا رہوں ناظم
کچھ مال ہے دولتِ دنیا مرے آگے
وہ اپنے وعدے کے سچے ہیں آئیگی لیکن
جمالِ صبر کہاں تابِ انتظار کہاں

معظمتِ نیکوئی

خیرات

مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی

”خیرات“ ایک فصلِ محسن ہے اور اس سے زیادہ محسن یہ ہے کہ وہ اپنے موقع اور محل پر ہو۔

خیراتِ مصر میں بہت زیادہ ہے، لیکن محققین تک اس کا پہنچنا اور ضرورت مندوں کا اس سے متمتع ہونا، بہت کم ہے۔ اگر ”خیرین“ خیرات کے وقت اس کے صحیح مصرف کے انتخاب کا بھی خیال رکھتے، تو کوئی سُسنے والا، رات کی تاریکیوں میں کسی مصیبت زدہ کی فریاد، اور کسی غلین کی آہ نہ سُن سکتا۔

”خیرات“ ”بخشش“ کا نام نہیں جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے، کیونکہ بخشش کبھی دکھاوے کے لئے ہوتی ہے، کبھی ایک جال ہوتا ہے جسے بخشش کرنے والا لوگوں کے دلوں کو قید کرنے اور ان کی گردنوں کو پھانسنے کے لئے پھنچاتا ہے، اور کبھی اس کی حیثیت ”راس المال“ کی ہوتی ہے جس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ تھوڑا خرچ کر کے زیادہ حاصل کیا جائے۔

فی الحقیقت، خیرات انسانی طبیعت کے ایک شریفانہ جذبہ کا نتیجہ ہے، جو بدبختی و بے بسی کے المناک مناظر دیکھ کر متحرک ہوتا ہے۔ لوگوں نے عام طور پر جس چیز کا نام خیرات رکھ چھڑا ہے اگر وہ واقعی خیرات ہوتی تو وہ اپنی حدود سے باہر خرچ نہ ہوتی۔

خیراتِ مصر میں بے قید ہے، اس کا کوئی نظام نہیں، غیر متحرک اسے وصول کرتے ہیں اور متحرک عوام رہ جاتے ہیں

نہ اس سے مصیبت زدوں کی مصیبت دور ہوتی ہے اور نہ حاجت مندوں کی حاجت پوری ہوتی ہے۔ اولہا کے قول کے مطابق، ایسے ناسمجھ بادلوں سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جو صحرا و خلستان میں تیز نہیں کرتے۔

خیرات مصر میں یہ ہے کہ ایک دولتمند کسی مقبرہ پر حاضری دیتا ہے اور ”نیا زکے صندوق“ میں مٹھی بھر چاندی یا سونا ڈال دیتا ہے، پھر اسے وہ لوگ نکال لیتے ہیں جو زندگی کے عیش و آرام اور طبیعت کے سکون و اطمینان کے لحاظ سے اس دولتمند سے کہیں برتر ہوتے ہیں اور خوب کچرے اڑاتے ہیں یا کچھ کمریاں اور بھیڑیں لے جا کر کسی قبر کے سرہانے فوج کر دیتے ہیں، حالانکہ صاحب قبر نعم آخرت کی لذتوں میں مدہوش یا عذاب قبر کی تکلیفوں میں مضطرب، اس قابل نہیں ہوتا کہ وہ اس گوشت اور ہڈی کی طرف توجہ کر سکے۔

کاش یہ دولتمند اس نذر دنیا کے ہریہ کو اپنے اس محتاج پڑوسی کے کھڑے تاجا جس کی ساری رات فاقہ کی مصیبت سے کروٹیں بدلتے گزرتی ہے اور ایک ایک دانہ کو محتاج ہے۔

ہمارے خیرین کے خیال میں خیرات کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ وہ چند ہزار اشرفیاں کسی ایسے شہر میں ایک مسجد کی تعمیر پر صرف کر دیں جہاں پہلے ہی نازیوں سے زیادہ مسجدیں موجود ہوں۔ اور جہاں محتاجوں اور غریبوں کی ایک بڑی تعداد عبادت گاہوں کی نہیں بلکہ خیرات خانوں کی ضرورت مند ہو۔ یا ایک عظیم الشان عمارت، جس کے بلند بالا قبة، عریض دو سیع صحن، نقش گوشے، اور مٹلا دیواریں اور چھتیں دیکھنے والے کو حیران کر دیں ”سبیل“ کے نام سے بنا کر کھڑی کر دیں۔ آپ کو اس نام سے حیران نہ ہونا چاہئے، ”سبیل“ کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک مکان ہوتا ہے جس میں پانی کا ایک حوض بنا ہوتا ہے اور اکثر اس مکان اور نہر میں چند قدموں سے زیادہ فاصلہ نہیں ہوتا اور یوں بھی پانی اور ہوا خدا کی ایسی نعمتیں ہیں جنہیں انسان نے میں اس کو ہوتا ہوتی ہو کام نہیں پایا ایک گراں قدر جائیداد اس مقصد کے لئے وقف کر دیں کہ اس کی آمدنی سے اس کاہل و جاہل گروہ کی خدمات حاصل کی جائیں جو قرآن کریم اور وظائف اور ادکی تلاوت مزدوری کے طور پر کرتے ہیں اس قسم کے خیر اگر خیرات کی حقیقت سمجھنے کی کوشش کرتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ کار خیر ان دین فروشوں کی ننگم پڑی

نہیں ہے بلکہ ان کو بھوکا رکھنا چاہئے تاکہ یہ مجبور ہو کر کوئی مفید صنعت سیکھیں اور کسی شریفانہ پیشہ کو اپنا ذریعہ معاش بنائیں۔ کیا ان مخیرین کو معلوم نہیں کہ خداوند قدوس ان لوگوں کی عبادت کو ناقابل التفات سمجھتا ہے جنہوں نے اسے کاروباری حیثیت سے اختیار کر رکھا ہے اور اسے اپنی آسانی کا ذریعہ بنالیا ہو۔ اس کی درگاہ میں اس جلیل گرجا جماعت کی قدر نہیں ہے جسے عوام "مشائخ طریقت" سمجھتے ہیں حالانکہ درحقیقت وہ "قطاع طرق" ہیں ان مصنوعی مشائخ طرق اور قطاع طرق میں اسکے سوا اور کیا فرق ہے کہ وہ بندو قوں اور لاطیوں سے مسلح ہوتے ہیں اور تیسروں اور سو کوں سے۔ یہ نیکول اور سادہ لوح لوگوں کی دولت پر اس طرح دھاوا بولتے ہیں جس طرح ٹولی دل ہری بھری کھیتوں پر، اور آنا نانا چٹ کر جاتے ہیں۔

خبرات کا بدترین مصرف وہ گداگر ہیں جو صبح سے شام تک زمین کو اپنے پھرتے ہیں اور چوراہوں پر، سڑکوں کے گوشوں میں، امزاروں کے دروازوں پر، پر اہٹائے کھڑے رہتے ہیں، اپنی کرخت صداؤں سے کان کے پردے پھاڑے ڈالتے ہیں اور اپنی بد ہیئت صورتوں سے نگاہوں کو گھنپاتے ہیں اور ہر سپیل اور سوار اور ہر کھڑے بیٹھے کو اپنے کندھوں سے ڈھکیلتے ہیں۔ لوگوں کا تعاقب کرتے ہیں اس قدر تیز گام ہیں کہ آسمان سے ٹٹنے والا کوئی سارہ، اور زمین سے اڑنے والا کوئی پرندہ ان کی تیز رفتاری کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اگر آپ چاہتے ہیں کہ ان گداگروں کی صحیح حیثیت کا اندازہ کریں، اور یہ جانیں کہ آپ کی شفقت و رحمت اور آپ کے جو د و کرم کے یہ کس حد تک سختی ہیں تو آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ طبقہ اہل و عیال کے بارے بکروش اور خانہ داری کی پریشانیوں سے آزاد ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ اس ذمہ داری سے عہدہ براہوئے کے قابل نہیں ہوتے، ان کے پیشہ کی زرخیزی انہیں اجازت دیتی ہے کہ وہ راحت و فراغت کی تباہی از نگاہی بسر کریں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ حص نے ان کی روح کو مردہ اور ان کے قلب کو افسردہ کر دیا ہے وہ لاکھوں جن کر کے دولت جمع کرتے ہیں اور پھر یہ دولت ان کے کسی کام نہیں آتی۔ اس کا مصرف صرف

یہ ہوتا ہے کہ وہ زیر زمین دفن کر دی جائے تاکہ مرنے کے بعد بھی ان کی دما س نہ ہو، یا ان کی گڈڑی میں سل جائے تاکہ غلال کو بطور نینت بارود کے ہاتھ لگے۔

اس گروہ کے حرص و طمع کی انتہا یہ ہے کہ حصول دولت کی راہ میں وہ مصیبتیں برداشت کرنے کے لئے تیار ہیں جو ایک جاہل راہ خداوندی میں برداشت کر سکتا ہے۔ ان میں سے کوئی اپنے ہاتھ کو کاٹ ڈالتا ہے کوئی اپنی ٹانگ کو جڑا کر دیتا ہے، کوئی اپنی آنکھوں کو پھوڑ لیتا ہے تاکہ ”خیرات“ دینے والوں کی زیادہ سوزا دہ ہمدردی حاصل کر سکے۔ ایک اگر کرب دوسرے کو اپنے سے زیادہ پانچ اور زیادہ بدہلیت دیکھتا ہے تو وہ اس پر حسد کرتا ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ دو گداگر جن میں سے ایک کی ٹانگ کٹی ہوئی تھی اور اس نے مصنوعی لکڑی کی ٹانگ لگا رکھی تھی اور دوسرا آنکھوں سے محروم تھا ایک دوسرے سے ملے اور اس موضوع پر گفتگو ہونے لگی کہ دونوں میں سے کس کی مصیبت لوگوں کے قلوب کو مضطرب، ان کی آنکھوں کو پرہیزگار، اور ان کے دست کرم کو متحرک کرنے والی ہے۔ چنانچہ ایک گداگر نے دوسرے سے کہا، خدا نے تجھے نابینائی کی دولت سے نوازا ہے اُس نے تیری آنکھوں میں جلا ڈال کر تیرے ہاتھ میں ایسا جال دیدیا ہے جس میں لوگوں کے دلوں کو پھانسا جاسکتا ہے اور ان کی دولت کا تمسک کر لیا جاسکتا ہے۔ دوسرے گداگر نے جواب دیا۔ بھائی میری اندھی آنکھیں تیرے اس ذہنی چربی قدم کا کیا مقابلہ کر سکتی ہیں جو ہر سال اپنے ہوزن ہونا گھسیٹ لیتا ہے۔

سب سے بڑا ظلم جو کوئی انسان انسانی سوسائٹی کے ساتھ کر سکتا ہے یہ ہے کہ وہ ان گداگروں کی مالی مدد کر کے انہیں اپنے پیشہ میں کامیاب ہونے کا موقع دے اور دوسرے آرام طلب اور کاہل وجود لوگوں کو ترغیب دے کہ وہ اس پیشہ کو اختیار کر کے دوسروں کی گڈڑی کھائی پر ڈاکہ ڈالیں۔

ان گداگروں کی مدد کرنے والا انسانی سوسائٹی کے جسم میں سے ایک عضو کو کاٹ کر بیکار کر دیتا ہے اگر وہ اسے نہ کاٹتا تو یقیناً وہ سوسائٹی کے لئے مفید و کارآمد ثابت ہوتا۔ اس طرح وہ انبیاء و حکماء کی ہزار ہا سال

کی ان کوششوں پر پانی پھیر دیتا ہے جو انہوں نے عالم انسانیت کی اصلاح، اس کی اخلاقی برتری اور اسکی علمی سر بلندی کے لئے انجام دیں۔ کیا تم اس کا رنیر سے بدتر کوئی کار بد بتا سکتے ہو اور کیا اس بھلائی سے زیادہ بری کسی برائی کا نام لے سکتے ہو۔

ہمارے مخیرین جو رقم بطور خیرات خرچ کرتے ہیں وہ کچھ معمولی نہیں ہے اگر کوئی کہنے والا کہے کہ اس کی تعداد صرف مصر میں ایک ملین پونڈ سالانہ ہے تو وہ اس اندازہ نگاہ میں غلطی نہ کرے گا۔

ایک بار میں نے ایک معزز ریلوئی سے جو خیرات و صدقات میں شہرت رکھتے ہیں پوچھا کہ آپ ہر سال کس قدر رقم بطور خیرات خرچ کر دیتے ہیں؟ انہوں نے اپنی ڈائری نکالی اور اس کا ایک صفحہ کھول کر میرے سامنے رکھ دیا۔ اس میں سالانہ صدقات کی رقم کی حسب ذیل تفصیل درج تھی:-

مشائخ طرق کی ضیافتیں

۶۰۰۰۰ حضرت بیوٹی غنیفی و دستخطی کے میلاد

۶۲۰۰۰ مسجد اور مکان پر قرآن اور وظائف کی تلاوت کرنے والوں کے روزینے

۳۰۰۰۰ ان بزرگوں کی اولاد کو عطیات جو اپنے اسلاف کی شہرت بچ کر پیٹ پالتے ہیں

۱۸۰۰۰ دروازہ گروں کو صدقات

۱۰۰۰۰ مزارات کے صندوقوں کے لئے

۴۰۰۰۰ مذہبی تھواروں پر روٹی گوشت اور کپڑوں کی تقسیم

مجموعہ :- ۲۲۰ لکھی سالانہ

لے مصر میں۔ صرف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا مولود نہیں ہوتا بلکہ نام بنام تمام اولیا کرام کے مولود ہوتے ہیں اور یہ سنو کہ وہاں شہابی سلاطین فاطمینی کے زمانہ سے جاری ہے۔ مشہور مصری مورخ محمد عزت درز وہ کی بھی تحقیق ہے (مترجم)

غور فرمائیے دو سو چالیس پونڈ سالانہ کی رقم وہ رقم ہے جسے صرف ایک اوسط درجہ کا دولتمند ہر سال بطور صدقات خرچ کر دیتا ہے، مصر میں سیکڑوں اس کی برابر، ہزاروں اس سے کم، اور دسیوں اس سے زیادہ دولتمند مخیر ہوں گے۔ لہذا کاہل اور بے عمل انسانوں کی کاہلی اور بے عملی کی ہمت افزائی کے لئے مصر میں سالانہ جو رقم خرچ کی جاتی ہے اگر اس کا اندازہ ایک ملین پونڈ لگایا گیا ہے تو کیا زیادہ لگایا گیا ہے۔

میں یقین کامل کی روشنی میں کہہ سکتا ہوں کہ خیرات کی یہ رقم حطیر اگر اپنے صحیح مصرف پر خرچ ہوتی، ملت کے سود و بہود کے حقیقی کاموں کی طرف توجہ کی جاتی، اور قوم کی دائمی ضرورتوں کو پورا کیا جاتا تو بے شبہ آج ”ملت مصریہ“ عروج و کمال کی آخری چوٹی پر ہوتی اور سادت و فراغت کی اس نعمت سے ہلکار ہوتی، جس کی طرف نگاہیں اٹھا اٹھا کر وہ محسوس دیکھ رہی ہے۔

لہذا میں آج کی صحبت میں ”خیرات“ کی تنظیم کے متعلق ایک ضروری اور مفید تجویز پیش کرتا ہوں اور ان اصحابِ صحت و اہل قلم کو جن کا واحد مقصد ہنگامہ خیراتی اور جذبات انگیزی نہیں، اور جو قوم میں تفرقہ و تحریب ہجے کر رہے نہیں بلکہ ملت کے تعمیری کاموں میں بھی حصہ لینے کے لئے آمادہ ہیں، درخواست کرتا ہوں کہ وہ اس تجویز کے متعلق اپنی گراں قدر آرا کا اظہار فرمائیں اور اگر ان کی رائے میں یہ تجویز مفید ہو تو اسے عملی صورت دینے میں میری مدد فرمائیں۔ میری تجویز یہ ہے:-

رہنمایان قوم، علماء کرام اور اہل الرائے اصحاب کی ایک انجمن جمعیت ”خیرات“ کے نام سے قائم کی جائے۔ اس کا صدر دفتر قاہرہ میں ہو اور شاخیں ملک کے ہر ہر شہر میں۔

اس انجمن کے فرائض جنہیں وہ اپنی شاخوں کے ساتھ مل کر انجام دے حسب ذیل ہوں:-

۱، فاضل اہل قلم اور لائق مقررین کی ایک جماعت کی خدمات حاصل کی جائیں جو عصر حاضر کے مسائل نشر و اشاعت اور ذرائع تبلیغ و ملتین سے کام لیکر افراد قوم کو تباہی کی خیرات کا صحیح مفہوم جو شریعت نے مقرر کیا ہے، کیا ہے؟ اس کا حقیقی مقصد کیا ہے اور اس کے بہترین مصارف کیا ہیں، جو دنیا اور آخرت کی

سادتوں کے ضامن ہو سکتے ہیں۔

(۲) پوری کوشش کی جائے کہ یہ انجمن لوگوں میں اس درجہ اعتماد حاصل کر لے کہ وہ اسے اپنا ”ہیت المال“ قرار دینے میں تامل نہ کریں۔ یہ انجمن بخار عام کی حیثیت سے اہل خیر سے صدقات وصول کرے اور اسے صحیح محتقین پر خرچ کر دے۔ اہل خیر ماہانہ یا سالانہ ایک معین رقم ادا کریں اور پھر یہ اپنے خدا اور قوم کے سامنے اپنی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو جائیں۔

(۳) اس انجمن کی جمع کردہ رقم سے ان یتیموں کی پرورش کی جائے جن کا کوئی سرپرست نہ ہو، ان محتاجوں کی ضروریات پوری کی جائیں جو کمانے سے معذور ہوں، ان شریف ضرورت مندوں کی دستگیری کی جائے جنہیں زمانے کے بے درد ہاتھوں نے عزت کی بندیوں سے گرا کر نکبت کے غاروں میں ڈھکیل دیا ہے، اور وہ بچا رہے اپنے بزرگوں کی لاج کی خاطر کسی سے اپنی مصیبت بیان بھی نہیں کر سکتے۔ ملت کے ان غریب و شریف بچوں کی تعلیم کا انتظام کیا جائے جن کی پشیمانیاں ذہانت و فطانت کے نور سے منور ہوں اور جن کی دماغی صلاحیتوں سے قوم کا مستقبل سنورنے کی توقع ہو۔ ایسے لوگوں کو تعلیم دینے کی ضرورت نہیں جو اپنی نسلی روایات کے مطابق قوم میں ایک ترقی یافتہ گداگروں کے گروہ کا اضافہ کر دیں۔

ان کے علاوہ دوسرے کارہائے خیر بھی معین کئے جاسکتے ہیں جو فی الحقیقت ”خیرات“ کا صحیح مصرف ہوں اور ”خیرات“ کا مفہوم ان پر حقیقی معنی میں صادق آئے ہیں اعتماد کی پوری قوت کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ جو شخص اس راہ عمل میں پہلا قدم اٹھائے گا، اور ”جمعیت خیرات“ کی عمارت کا پہلا پتھر رکھے گا وہ خدا کا وفادار ترین بندہ، اور قوم کا مبارک ترین فرد ہو گا فحل منکر مر جل مرشید!

(منقول طوی)

تَلْخِصُ تَنْجَمَہ

حدود العالم من المشرق الى المغرب

افغانستان قدیم کے ایک جغرافیہ نگار کا تاریخی کارنامہ

”جوزجان“ یا (گوزگان) افغانستان کے ایک قدیم تاریخی علاقہ کے نام سے مشہور ہے یا قوت حموی کے بیان کے مطابق جوزجان کا یہ علاقہ بلخ سے مرور و ذمک وسیع تھا۔ انبار، فاریاب اور کلار اس کے مشہور شہر تھے۔ اس وقت ہم جس شہر کو یمنینہ کہتے ہیں۔ یا قوت کی تصریح کے مطابق پہلے اس کا نام انبار تھا۔

المقدسی نے یمنینہ میں اس ولایت کو بلخ کا ایک جزو قرار دیا ہے۔ اس سے بھی کچھ پہلے احمد بن ابی یعقوب (البیہقی) نے یمنینہ میں یہ تصریح کی ہے کہ گوزگان دریائے شبرخان کی وادی کا علاقہ ہے اور دریائے یمنینہ سے شمال میں واقع ہے۔

روسی مستشرق بارٹولڈ اپنے جغرافیہ تاریخی (ص ۸۲) پر لکھتا ہے کہ انبار موجودہ مقام سرپل کا نام ہے اور فاریاب موجودہ شہر دولت آباد کے قریب واقع تھا۔

بہر حال گوزگان یا جوزجان دوسری تیسری صدی ہجری میں ایک آباد و معمور ولایت کا نام تھا۔ اس کی حدود شمالی جیوں تک اور جنوب غربی مرور و ذمک اور شرقی بامیان تک تھیں۔ اس کے شہر دنیا کے مشہور شہر تھے۔ جہاں دنیا کے تاریخی انسان پیدا ہوئے۔ اور خدمت کے میدان میں آئے اور اپنا

۱۔ معجم البلدان یا قوت حموی ص ۱۳۷ ج ۲۔ ۲۔ یمنینہ اس وقت افغانستان کی ایک ولایت کا صدر مقام ہے یہاں بڑا انتظامی انصر رہتا ہے جو اپنے منصب کے اعتبار سے حاکم اعلیٰ کہلاتا ہے یعنی چیف کمشنر (سرجم) ۳۔ معجم البلدان ج ۲ ص ۸۴ ۴۔ الحسن التتایم فی معرفۃ الانام ۵۔ البلدان بلخ لیڈن

فرض پورا کر کے رخصت ہوئے۔ اب سے ہزار سال پہلے اسی سرزمین سے ایک شخص اپنے مقام علم پر نمودار ہوا۔ اُس نے دنیا کا عمومی جغرافیہ لکھا اور اُس کا نام ”حدود العالم من المشرق الی المغرب“ رکھا۔ یہ افنوس کی بات ہے۔ اس گرامی قدر انسان کا نام ہم کو معلوم نہیں البتہ اس کا زندہ جاوید علی کا زمانہ بصورت کتاب موجود ہے۔ اور ہائے اہل حق میں ہے۔

اس کتاب کے مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ علم جغرافیہ کا یہ شاہکار ۳۲۷ء میں گوزگانان کے ایک حکمران محمد بن احمد احرث (یا احرث) کے نام معنون کیا گیا تھا۔ زمانہ پر زمانہ گزرتا رہا اور صدیوں کے حوادث نے کتاب کے مصنف کے نام کو صفحہ گنتی سے محو کر دیا۔ اس کا ایک ہی نایاب نسخہ باقی تھا جس کو ٹوماسکی نے حاصل کیا اور بحفاظت تمام رکھا۔ مشہور روسی مستشرق وی بارٹولڈ (V. Bourtouled) کی نظر اس پر پہنچی۔ تو اُس نے ۱۹۳۷ء میں اس کا عکس لیا۔ اور سویٹ روس کی علمی اکاڈمی کی طرف سے لینن گراڈ میں طبع کرایا اور علم جغرافیہ کے مطالعہ کے لیے پیش کرنے کا شرف حاصل کیا۔ بارٹولڈ نے اصل کتاب کی اشاعت ہی پر اکتفا نہیں کی بلکہ اُس نے اس پر ایک مفصل اور مکمل مقدمہ لکھا اور تمام تاریخی مقامات کی نئی فہرست بھی اس کے ساتھ شامل کر دی

یہ کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے فارسی زبان کی قدیم ترین بلکہ یگانہ کتاب ہے۔ اس وقت تک جو کتابیں دریافت ہوئی ہیں۔ اُن میں سے کوئی کتاب بھی اس سے زیادہ قدیم نہیں ہے۔ اگرچہ اس کا آخری ورق پارہ پارہ ہے اور اس کا کچھ حصہ ضائع ہو چکا ہے، لیکن خوش قسمتی سے وہ حصہ موجود ہے جس سے کتاب کی تدوین کی تاریخ معلوم ہوتی ہے۔ اصل کتاب ۳۲۷ء میں لکھی گئی اور موجودہ نسخہ ۶۵۶ء میں عبدالقیوم بن حکیم بن علی کے قلم کا نتیجہ ہے۔

”معلوم مؤلف نے مقدمہ کتاب کا آغاز ان الفاظ سے کیا ہے۔

”بغرضی دپیر و زی و نیک اختر امیر السید الملک العادل لے احرث محمد بن احمد مولی امیر المؤمنین اھال

اللہ بقاؤہ و سعادت روزگار دی آغاز کردم این کتاب را اندر صفت زمین۔ و رسالہ سی صد و ہفتاد و دو، از ہجرت یغیر صلوات علیہ و پیدا کردیم اندر دے صفت زمین و دہناروی و مقدر آبادانی و دیرانی وی و پیدا کردیم ہمدنا صیتائے زمین و پاؤ شاہیہائے وی آنچہ معروف است۔۔۔“

تاریخی تحقیقات یہ ظاہر کرتی ہیں کہ ایک مقامی خاندان کے حکمران سترہویں جو زجان کے تخت امارت و سیادت کے مالک ہے ہیں تاریخ نگار اس خاندان کے مدح ہیں اور ان کی حکمرانی کو اعلیٰ اوصاف کے مطابق قرار دیتے ہیں۔

خود بارٹولڈ لکھتا ہے کہ اس تاریخی خاندان کی مملکت اپنے زمانہ میں جو زجان سے غوربت اور بلند کے کنارے تک پھیلتی تھی۔

ابونصر محمد عبد الجبار البغدی (جس نے ۱۱۵۰ھ میں تاریخ یمنی تصنیف کی ہے) لکھتا ہے۔ آل فرغیون سلطان محمود کی طرف سے جو زجان کے حکمران تھے۔ یہ خاندان عزم و ہمت میں آسمان کی طرح بلند اور نیاضی میں متوال جیوں تھا۔ ان کا قلمرو ست اور سواصل بلند تک پھیلا ہوا تھا۔

ابوالفتح بستی اس خاندان کی مدح کرتا ہے

بنو افرغیون قوم فی وجوہہم سیما الہدی و سناء السود و العالی

حکیم ناصر خسرو لمینی نے بھی ایک شعر میں فرغیوں کا ذکر کیا ہے۔

کجاست آنکہ فرغیونیاں نہ ہیت او ز دست خویش بذاؤ گوزگاناں را

اس خاندان کا پہلا حکمران احمد بن فرغیون تھا۔ ششمی کی روایت کے مطابق سترہویں میں اسماعیل سامانی کے مقابل میں اُس کے ہاتھ پڑ گیا تھا

ابوسعید عبد الحمیدی بن الضحاک (مورخ گردیزی) کا بیان ہے۔ نوح بن منصور سامانی (ابو الحارث محمد

۱۔ مقدمہ بارٹولڈ لکھتا ہے کہ اس دور کا عالم ۴۰۰ھ۔ ۵۰۰ھ تا تاریخ یمنی طبع ہند ۳۸۲ھ تا تاریخ بنار طبع پریس ۸۵ھ

بن احمد فرغون سے قرابت اور رشتہ داری کے تعلقات قائم کر لیے تھے۔ العقبیٰ نے بھی آل فرغون اور آل بکتگین کے تعلقات خویشی اور قرابت کا تبصیل ذکر کیا ہے۔ اور تصریح کرتا ہے۔ محمد بن احمد سلطان محمود کے حملوں کے وقت بعض حملوں میں اُن کے ساتھ رہا ہے۔ اور بکتگین نے حکمران مذکور کی لڑکی اور اپنے لڑکے محمود کی شادی کی تجویز پیش کی تھی۔

واقعات ظاہر کرتے ہیں کہ یہی شخص (محمد) سنہ ۳۳۸ھ کے بعد بھی زندہ رہا۔ اُس زمانہ میں جبکہ خاندان غزنویہ کا موسس اپنی شاہی اور جہانگیری کا علم بلند کر رہا تھا۔ محمد بن احمد جو زجان کا حکمران تھا۔

کتاب حدود العالم کو اُس زمانہ میں ایک نامعلوم مؤلف نے قلمبند کیا اور اسے شہر یامہ کے نام پر منون کر دیا۔ چونکہ یہ شخص خود جو زجان کا باشندہ تھا اور اپنے وطن کی جزائی حالت کو نظر قریب سے دیکھ چکا تھا۔ اس لیے اُس نے مملکت کی آبادی، عمرانی حالت اور تمدنی اوضاع کو مفصل بیان کیا ہے۔

جو زجان قدیم کے وہ شہر جن کا ذکر اس کتاب میں ہے، موجودہ افغانستان ہی کے شہر تھے۔ اپنے زمانہ میں آباد، صنعت اور زراعت کے اعتبار سے ترقی یافتہ اور مدنییت کے لحاظ سے قابل لحاظ۔ یہ کتاب افغانستان کے قدیم تمدن کے اظہار و بیان کے لیے ایک قیمتی سرمایہ ہے۔ وہ شہر جو آج سیاہ چٹانوں اور راکھ کا ایک ڈھیر بنے ہوئے ہیں کسی زمانہ میں تہذیب و تمدن کا مرکز تھے۔ ان کے نام، اُن کا ذکر، اُن کی تاریخ اُن کے ماحول کی کیفیت اس کتاب سے معلوم ہوتی ہے۔

ای بٹا

باقیات صالحات

قصیدہ خیر مقدم تہنیت

از ارشادات شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

ذیل میں ہم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے اُس فارسی قصیدہ کو خالص کر کے کی سادہات حاصل کرتے ہیں جو حضرت مرحوم نے امیر حبیب اللہ شاہ مرحوم دلی افغانستان کے دروہندوستان پر ۱۹۰۶ء کے اواخر یا ستمبر کے اوائل میں تحریر فرمایا تھا۔ یہ قصیدہ اب تک کیسے طبع نہیں ہوا۔ ہم مولانا محمد طیب صاحب ہتم دار العلوم دیوبند کے لشکر گنارہیں کو موصوف نے خانقاہ قمانہ بھون میں اصل سے نقل کر کے اس کو ہمارے پاس ارسال فرمایا ہے، اب اگرچہ دنیا میں نہ حضرت شیخ الہند ہیں اور نہ امیر حبیب اللہ شاہ مرحوم ہو چکے۔ لیکن اس قصیدہ میں حضرت اقدس نے لطیف و شیریں زبان میں جن دلی جذبات ملی و اسلامی کا اظہار فرمایا ہے، آج اسنے برسوں کے بعد بھی مسلمانوں میں ان سے حرارت دینی و ایمانی پیدا ہو سکتی ہے اور اس سے کوئی اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہندوستان میں روایات اسلامی کی پامالی کا منظر شیخ الہند کو کس درجہ آتش زیر پا رکھنا تھا وہ کس طرح اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے ہر وقت تڑپتے رہتے تھے۔ ان جذبات کو لطف بیان اور قدرت کلام نے اور چار جہانہ لگا دیے ہیں۔

(برہان)

فردہ شوکت اسلام و درودم رواں آمد
 مہ اسلامیہ آمد نہ ایمانیاں آمد
 بنگے سوئے بحر و شیر سوئے نیشاں آمد
 فروغ اختر مبین و نور عالم بستر
 فطرتی لک زہر سوہر لب روحانیاں رفتہ
 امیر حق پسند و کلمتہ داں فضل خداوند دست
 بود ظل الہی قمران مہرباں بر خلق
 بقتل و کشت گرشاہے خوش آمد نے تاج و تخت
 وجود خرد و حامی دین متقا است در عالم
 بہ بحر ابرہہ میسان و دکنانیاں یوسف
 بخوش خرمی و شادمانی صوفی و متلا
 ہاں آتش کہ کفار سیہ را کہ دغا کستر
 تعالیٰ اللہ آمد از در ماہدلت کیشت
 شہنشاہے کہ بر بہائے جاں از عالم علوی

کئے ہندوستان شاہ حبیب اللہ خاں آمد
 امیر خسرواں آمد شیر گیتی ستاں آمد
 ملک ہند یعنی دالمی کا بلستان آمد
 سراج بخت و دیں بر سر مایہاں آمد
 آیتم اہل و مسلک کلام انس و جاں آمد
 ز فضل و امیر حق پسند و کلمتہ داں آمد
 فدائے رحمت و قرآن مہرباں آمد
 امیر با بقتل پسیر و با بخت جواں آمد
 محمد شہ شاہے دین حق را پاسبان آمد
 بجوئے خشک آب و در چمن سہر رواں آمد
 ز شوق نغمہ سنجی در شمار شاعران آمد
 بہندشاں پئے سیرانی لب تشنگان آمد
 کہ ہر خان سخا شش راہ و پردیسیاں آمد
 سنین مقدس در ہند تاج خسرواں آمد

$$\begin{array}{r} ۳۱ \\ ۱۳ \\ ۳ \\ \hline ۳۱ \\ ۱۳ \\ ۳ \end{array}$$

حدود وجود جاہش گشت معن و ماتم طائی
 ز عدش شمع بر پردانہ شد از غلیس اللہ
 ز اناس نفیس میسر عالمجاہ من کاہل
 ز بانس بادل او در رضائے حق شد کیدل
 سبق گیراں ز عدش سحر و شیر رواں آمد
 پئے کفنگ ہیں بال و پر باز آشیان آمد
 برائے دولت و دین و امان لالہاں آمد
 دل او بانوہاں در ذکر مولیٰ ہمزبان آمد

کش راہوں بیش بر اہل عالم حکمران بینی
 لب او در سخن چوں کش گوہر نشان آمد
 لبش گوہر نشان دینغ اور اسر نشان مانند
 کت او ز نشان و قمر او فکر نشان آمد
 شہ تیغ آزمائی کو زینش بر لب دشمن
 بجائے نعرہ ہل من مبارز الاہاں آمد
 عدد و برخت جانی نازد و غافل نمی داند
 کہ این سختی برائے تیغ او سنگ نساں آمد
 نیازی سوئے درخ و خود چوں آرد بکدستے
 کہ گر دشمنائے تیغ اسب را بر گسواں آمد
 نثار و احتیاج کثرت فوج و سپہ ہر گز
 خوش اقبالیکہ اور انفع و نصرة ہمنان آمد
 خیال خام حاسد و درکن ترقیع سلطانی
 نمی بینی ہو از بارگاہ کن نکال آمد
 ز دام عنکبوت اندیشہ کا مد بہر شہبازے
 بشاہنشہاں خونے ز کید حاسداں آمد
 ز قدر و شوکت سلطان کہ تلمیش خدا و دست
 دل خاد چندان سوخت و دئے از دہاں آمد
 قلوب مومناں چوں جائے آؤ آمد غلط بنود
 اگر گوئی مکانش خوبتر از لا مکان آمد
 عجب دارم سراپا جبرتم محتما شایم
 کہ تیر آرزوئے ماغریباں بر نشان آمد
 ز ذکر احتساب او کہ در تجا نہ ہار فستہ
 ہاں زندے کہ بر او ضاع زاہد لعناؤ زو
 بکفر و زندہ قہ خوانید بہر بندید محملا
 کہ امت ہیں زمین اگر ہ از پابوس او
 گمانم شد رجوع یقین کو کہ وہ گر دوراں
 قرآن نیریں را بر فلک باشد عجب بنود
 بہا رنگش صدق و مودۃ را تا نشان کن
 لب او در سخن چوں کش گوہر نشان آمد
 کت او ز نشان و قمر او فکر نشان آمد
 بجائے نعرہ ہل من مبارز الاہاں آمد
 کہ این سختی برائے تیغ او سنگ نساں آمد
 کہ گر دشمنائے تیغ اسب را بر گسواں آمد
 نثار و احتیاج کثرت فوج و سپہ ہر گز
 خوش اقبالیکہ اور انفع و نصرة ہمنان آمد
 خیال خام حاسد و درکن ترقیع سلطانی
 نمی بینی ہو از بارگاہ کن نکال آمد
 ز دام عنکبوت اندیشہ کا مد بہر شہبازے
 بشاہنشہاں خونے ز کید حاسداں آمد
 ز قدر و شوکت سلطان کہ تلمیش خدا و دست
 دل خاد چندان سوخت و دئے از دہاں آمد
 قلوب مومناں چوں جائے آؤ آمد غلط بنود
 اگر گوئی مکانش خوبتر از لا مکان آمد
 عجب دارم سراپا جبرتم محتما شایم
 کہ تیر آرزوئے ماغریباں بر نشان آمد
 ز ذکر احتساب او کہ در تجا نہ ہار فستہ
 ہاں زندے کہ بر او ضاع زاہد لعناؤ زو
 بکفر و زندہ قہ خوانید بہر بندید محملا
 کہ امت ہیں زمین اگر ہ از پابوس او
 گمانم شد رجوع یقین کو کہ وہ گر دوراں
 قرآن نیریں را بر فلک باشد عجب بنود
 بہا رنگش صدق و مودۃ را تا نشان کن

وداد اتحاد ہر دو دولت باد مستحکم باخلاصہ و انصافیکہ شایان شہاں آمد
عزیز ار ہر کار خود کند گو در شکر باشد
بگو ششم این معما از لب پرہنماں آمد

تومی گوئی کہ نصر اللہ خاں رفتہ سوئی لندن بیا بنگر ہند شاں حبیب اللہ خاں آمد
کند ہندوستان گر غریب پکن انکار شد ملک خدا داد اندراں باعز و شاں آمد
نزدول حضرت آدم ہند از خلد باور شد چو دیدم شاہ سوئے آوز کابل شادماں آمد
سکندر بارگاہا دیں پناہا مشتری جاہا کہ خاقانی بہرحق اکمن و کج مج زباں آمد
نہ پنداریں کہ ایں مور فیض بے سر و برگے بایں بے مانگی نزد سلیمان مع خواں آمد
نہ ملک دمالی خام نہ باعزت سرو داد برائے عرض حالے بردت این خستہاں آمد
جدید ایں فلسفہ تا طرح خود انداختہ در ہند چہا ظلیکہ بردیں از سفیمان زباں آمد
ز منقولات بے ہرہ ز معقولات بے مایہ بعدادات و باستقراے ناقص کار شاں آمد
رسالت راکے منکر کے گید نہی ہستم کسے از وسط ہند آمد کسے از قادیان آمد
وجود و ذرخ و جنت ملک جن قیامت نیز بان غول و نابش لغو باطل پیش شاں آمد
لما زور و زہرہ و عمرہ زکوۃ و حج بیت اللہ پچشم شاں خدا یا کو ربادا، رایگاں آمد
نزدول دمی و معراج و فلور معجزہ ہیہات بزعم گرہاں افسانہائے پاشاں آمد
حدیث و فقہ و تفسیر و ہمہ احکام شرعیہ بنزد ماکاں بے اعتبار و بے نشان آمد
علومے راکہ قرآن انبیاء میراث خود گفتہ ز تندئی حوادث در بہار اود خواں آمد
علوم دیں کہ تفسیر و حدیث و فقہ شد نامش چو کالائے زبون و پنج کاسد ایکگاں آمد
علومے راکہ ختم المرسلین جل نہر مودہ وقاحت ہیں کہ بر علم نبی خشک زناں آمد

(میں حال)

(تمہائے دوشاں)

زقرآن حکم لا کر اہ فی الدین یاد شاں ماندہ
ستہائے کردہ بر سر اسلام اعدائش
من از بیگانگان ہرگز نمی نامم کہ بر جانم
ستہائے عزیزاں آ پنخان زار و زبونم کرد
ز اقوال نبی الدین کیسے بر زباں آمد
ہزاراں بازواں افزوں ز لادائیاں آمد
بلا ہائے کہ شد نازل ز دست دوتاں آمد
کہ فریادم شنید غم و ہرمن ہر باں آمد

ہر زندان انگلستان کہ آئین جاں بانی
پے بُج ترقی غالبش گشت ہندوستان
بسی خویش داد و دانش آں چاں دادند
بزمگ و دُچاں آ رستند ایں زال فانی را
ہیں دنیا کہ آدرا جیفہ و لہو و لعب خوانند
خاں برغال و خط زال دنیا دل چاں آدند
بہرامے چاں دادند آزادی کہ دسر را
چاں شد نیک و بد پابند آزادی و بے قیدی
یقودین و احکام خدا آزاد بلعاب را
سبک سر آ پنخان بر خط حکم نفس بہنادند
یکایک رقبہ اسلام از گردن بردن کردند
بزم خویش ہر دنیا پرستے عبد دنیا سے
سرائے فانی و دار بلاکش بجن فرمودند
تعصب قید مذہب را کہ میداند نمیداند
چاں بستہ کہ ہندوستان محمود شہاں آمد
برائے مرغ آزادی چہ نیکو آ نیساں آمد
کہ از یمنش ہندوستان بہا بے خواں آمد
ہوسنا کے کہ سوش دید آتش در دہاں آمد
پنجم تنگ چنہاں چوں بہشت جاوداں آمد
کہ ذکر و فکر دین در دل بگنبد گردگان آمد
کہ خار و سبزہ ہم آزاد چوں سرور واں آمد
کہ بے طوق لے عجب جیدرگان قمریاں آمد
غذاب تاب فرسا داغ دل سپاں آمد
کہ پابندی مذہب نزدشاں سنگے اں آمد
بل جوش جنوں آمیز آزادی چنہاں آمد
برائے غارت دین متین جنگیر خاں آمد
ز رفع قید مذہب پیش شاں بلوغ خاں آمد
کہ با اتحاد ایں آزادی او تو ماں آمد

خدا
بہنگام

چو زرمہ کہ از غور شید آمد بچنایں در ہند ترقیات و آزادی زیورپ ارمنایں آمد
 چہ دندان در جگر افشودہ باشم از خم و حسرت چو بینم گلشن اسلام پامالیں خستہ راں آمد
 سگ دنیا کند براہل دیں گر چہرہ دسیتہا عجب نے ہر گسے در کوٹ خود شیر ڈیاں آمد
 چہ خوش فرمود آں دانا دل شیراز حق بینی بدی کردن بمقبولان نکوئی باہراں آمد
 زمرؤس و رئیس و دشمنان و ستال صدیقت بعلم دیں چہ گویم دور باش از ہر کراں آمد
 نہ فخر اے نہ یاکے کس پیرس و کس خزانہ ہاں ملیکہ مداحش فدائے دو جہاں آمد

زہر سو قلع کردہ دل گرفتہ چشم بر بستہ

نگاہ آرزویش جانب شاہ شہاں آمد

طوم دین و اہلش اتقلاتے خاص بخوانند ز سلطانیکہ ناش بہر اودشاں خور جاں آمد
 سرائے خلصان با صفا زدیم کہ نزدین کسے نازید براغیار کزدیوانگان آمد
 مہرں از حال زار ماتہید ستیم و پانگ است ز دستم خیر و پایم سیر شاہچوں نواں آمد
 ز خوف فتنہ ہائے حاسداں ضبط نفس کردم ز قیابی دگر نہ بار بار لب فغاں آمد
 کنوں چوں خردہ فیض قدوم نشہ ناجائز بود بامیدیکہ دارم این شیدم ہرزباں آمد
 بغریا دم رسد گر شہ بود شایان ادورنہ بگویم اچنہ در تقدیر ما بدوہ ہماں آمد
 مدہ زحمت خموشی ورنہ دیگر دامن لب کہ شاہنشاہ عالیجاہ مانا گفستہ داں آمد
 الہی رحمت و فضل تو برے باد و بر آتش چنایں کہ بر غریبان و رعایا ہر باں آمد

نگہداشت ز کید حاسد گندم نایا رب

کہ اود حائی علم و دیں دریں دویراں آمد

تبصرہ

السیرۃ الختیش فی تاریخ تدوین الحدیث (عربی) از ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی کلکتہ یونیورسٹی۔ تقطیع کلاں ضخامت ۵۵ صفحات ٹائپ باریک کاغذ بہتر قیمت درج نہیں۔ پتہ: دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن۔

ڈاکٹر محمد زبیر صاحب کئی سال سے انگریزی زبان میں تاریخ تدوین حدیث مرتب کر رہے ہیں۔ زیر مضمون مقالہ اس کا ہی ایک باب ہے جو آپ نے سنہ ۳۵ھ میں دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن کے جلسہ میں بزبان اردو پڑھا تھا۔ اب آپ نے علمائے مصر و ہندوستان کے مطالعہ کی غرض سے اس باب کو عربی کا جامہ پہنا کر شائع کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب صرف کیمبرج یونیورسٹی کے پی ایچ ڈی ہی نہیں ہیں، بلکہ انہوں نے ہندوستان کی بعض عربی درسگاہوں میں درس نظامی کی تکمیل بھی کی ہے اور وہ عربی اور انگریزی دونوں کے لائق تقظیم محفل ہیں۔ پھر مطالعہ وسیع، ذوق دینی خداداد، اود علمی کا دش وجہ فطری ہے۔ اس بنا پر یہ مقالہ باعتبار تحقیق و استنباط نتائج نہایت قابل قدر ہے۔ اس مقالہ میں پانچ عنوانوں پر گفتگو ہے (۱) حدیث کی کتابت اور اس کی تدوین و تعلیم (۲) حدیث کا وضع و اختراع (۳) حدیث کی تنقید و تحقیق (۴) درس حدیث اور خواتین (۵) اسناد و علم حدیث میں اور اس کی تکمیل، فاضل مؤلف نے ہر عنوان کے ماتحت نہایت جامع اور محققانہ بحث کی ہے۔ پھر عربی زبان بھی توقع سے کہیں زیادہ عمدہ ہے۔

جو لوگ حدیث کے منکر ہیں ان کے لیے یہ مقالہ مثبتین حدیث کی طرف سے حجت قاطعہ اور برہانِ سامع ہے۔ ان لوگوں کے علاوہ علماء حدیث کو بھی اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔ اس میں انہیں بعض ایسی باتیں ملیں گی جن سے وہ حدیث کا درس دینے کے باوجود اب تک بخبر ہونگے۔ ہم دعا کرتے ہیں کہ ڈاکٹر صدیقی کی یہ پوری کتاب جلد طبع ہو کر منظر عام پر آجائے۔ حق یہ ہے کہ اس زمانہ میں یہ کتاب اسلام کی ایک

بڑی خدمت ہوگی۔

پاکستان اور مسلمان۔ از انیس الرحمن صاحب تقطیع کلاں ضخامت ۸۸ صفحات۔ طباعت و کتابت متوسط قیمت درج نہیں، پتہ بھی ٹھیک درج نہیں ہے۔ غالباً دفتر پوپل پرائنٹنگ کانگریس کمیٹی الہ آباد سے مل سکتی ہے۔
آج کل ہندوستان کی سیاسیات وطنی میں پاکستان کا مسئلہ سب سے بڑا موضوع بحث بنا ہوا ہے۔ مخالف اور موافق دونوں طرف سے تقریروں اور تحریروں کی بھرمار ہو رہی ہے۔ زیر تبصرہ ضخیم رسالہ بھی اس سلسلہ کی ہی ایک کڑی ہے جو ”سلسلہ ہندوستانی سیاسیات“ کا نمبر ۲ ہے۔

اس رسالہ کے شروع میں انڈین نیشنل کانگریس اور اس کے بعض اور انجمنوں کے قیام کا اجمالی تذکرہ ہے۔ پھر پاکستان کی اسکیم کے بعض مصنفوں اور حامیوں کے بیانات کو سامنے رکھ کر پاکستان کی اسکیم پر تنقید بحث کی گئی ہے۔ اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اسکیم مسلمانوں کے لیے مضرت رساں ہوگی۔ اور جس طرح مسلمان جہاد کا انتخاب دنیا بت سے تیس سال کی طویل مدت میں کوئی سیاسی فائدہ حاصل نہیں کر سکے۔ اسی طرح وہ اس اسکیم سے بھی اپنے درد کا دوا نہیں پاسکتے۔ اثنا بحث میں لائق مؤلف کے قلم سے بعض ایسی باتیں نکل گئی ہیں جن سے ہم متفق نہیں ہیں مثلاً یہ کہ ”قومیت کا دار و مدار وطن پر ہے“ اور یہ کہ مسلمانوں کا خود اپنا کوئی مخصوص کچھ نہیں ہے“ پھر اشتراک زبان سے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ بھی محل نظر ہے۔ جو لوگ پاکستان کی اسکیم پر مخالف موافق دونوں قسم کے دلائل معلوم کرنا چاہتے ہیں انہیں اس کا بھی مطالعہ کرنا چاہیے، اور تنقیدگی سے اس سوال پر غور کرنا چاہیے۔

شعر العرب۔ از مولوی ربیعہ اللہ صاحب مولوی فاضل تقطیع کلاں ضخامت ۳۲ صفحات طباعت کتابت معمولی قیمت ۶ پتہ :- ادارہ ترقی تعلیم اسلامی حیدرآباد دکن۔

یہ ایک مختصر سا مقالہ ہے جس کا مقصد اردو خواں طبقہ کو جو عربی سے واقف نہیں ہیں عرب کی شعرو شاعری سے متعارف کرانے کا ہے۔ اور اس میں بھی مشابہ نہیں کہ اس موضوع کا حق

ادا کرنے کے لیے محنت شاقہ اور وسیع عمیق مطالعہ درکار ہے۔ مولانا شبلی مرحوم نے الزودہ میں اس پر ایک مسلسل سلسلہ مضامین لکھنے کا ارادہ کیا تھا، لیکن انوس ہے دو تین نمبروں سے زیادہ نہ لکھ سکے تھے۔ ورنہ اگر وہ اس کی تکمیل کر جاتے تو ایک بڑا کام انجام کو پہنچ جاتا۔ زیرِ تبصو مقالہ صرف ایک مقالہ ہے، کوئی علمی ریسرچ نہیں ہے۔ جو حضرات عربی نہیں جانتے اُن کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔ مقالہ کو چند عنوانوں تقسیم کر کے ہر عنوان کے تحت مختلف شاعروں کے چیدہ چیدہ اشعار ہیں اور کہیں کہیں اُن پر مختصر نوٹ ہیں۔

بت تراش از دکھنا قضی اشتیاق حسین صاحب قریشی قطع غور و ضخامت ۴۴ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت ۴ روپے: مکتبہ جامعہ دہلی۔ لکھنؤ۔ لاہور۔

یہ ایک ڈراما ہے جس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ خدا نے دنیا پیدا کی اور اُس میں مسرت و شادمانی کے پہلو پہ پہلو رنج و غم بھی اس لیے پیدا کیے کہ انسان آزادی کے ساتھ اچھے اور بُرے میں تمیز کرے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو تمام دنیا کٹھ پتلیوں کی طرح ہوتی، بت تراش اس کو تسلیم نہیں کرتا اور وہ خدا کی تخلیق کے مقابلہ میں اپنی صناعت کی تعریف کرتا ہے۔ بت تراش کی بیوی ڈاکٹر کی ہے، اپنی مرضیہ کو دیکھنے اور رات بھر اُس کے پاس رہتی چلی جاتی ہے۔ اس کی غیر موجودگی میں ایک فرشتہ کے عمل سے بت تراش کے بنائے ہوئے دو مجسموں میں جن میں سے ایک عورت کا مجسمہ ہے اور ایک مرد کا، روح پڑ جاتی ہے۔ پہلے ان دونوں میں عورت اور مرد کے صنفی جذب و انجذاب پر گفتگو ہوتی ہے۔ پھر یہ عورت بت تراش کا دل لہما کر گئے اُس کی بیوی سے مخوف کر دیتی ہے، اسی طرح مرد کا مجسمہ بت تراش کی بیوی کو اپنا عاشق بنا کر اُسے اغوا کرنا چاہتا ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یہ مرد بت تراش کا کٹھا گھونٹ کر مار ڈالتا ہے، پھر عورت اور بت تراش کی بیوی میں لڑائی ہوتی ہے۔ بیوی عورت کو مار ڈالتی ہے؟ یہ تمام واقعہ ایک خواب ہے جو بت تراش نے دیکھا ہے۔ اور اب اُس کی آنکھ کھلتی ہے تو کہتا ہے: "میں خدا کی تخلیق پر نکتہ چینی سے توبہ کرتا ہوں" ڈاکٹر قریشی نے نہایت خوبی سے یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ زندگی درمل نام ہی گفتگو اور کشاکش کا ہے۔ سکون و اطمینان کا دوسرا نام موت یا انجم و محض ہر۔

ڈرامہ فنی اعتبار سے بھی کامیاب ہے۔ زبان و انداز بیان واقعہ کی نفسیات کے مطابق ہے۔
 نئی پوڈ۔ از اذہر صاحب قدوائی، قلعہ جورو ضحامت ۱۶۶ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت ۷۰
 طے کا پتہ :- شرکت ادیبہ دہلی۔

اس کتاب میں ازہر صاحب کے مختلف اٹھارہ مضامین ہیں جن میں سے بعض افسانہ کی شکل میں اور
 بعض خط کی صورت میں ہیں انہی میں ایک ڈرامہ نئی پوڈ کے عنوان سے ہے۔ مضامین سب سماجی اور معاشرتی ہیں
 زبان سادہ اور صاف ہے۔ جو عربی اور فارسی کی تشیل ترکیبوں اور بھاری بھر کم الفاظ کے بجائے ہلکے ہلکے
 اور آسان جملوں سے مزین ہے۔ اور آج کل کی عام مصطلح ”ہندوستانی“ کہلانے کی مستحق ہے۔ پیرایہ بیان
 میں طنز پہلو نمایاں ہے۔ کتاب ادبی حیثیت کے علاوہ موجودہ ہندوستانی معاشرت کے عیوب و اسقام معلوم
 کرنے کے لحاظ سے بھی دلچسپ اور مفید ہے۔

برکات ذکر۔ از مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر علوم سہارنپور، قلعہ ۲۲۸۱۸ کتابت طباعت صاف
 سٹوری ضخامت ۲۰۰ صفحات پتہ :- کتب خانہ یحییٰ مظاہر علوم سہارنپور۔ قرآن مجید کے فرمان کے مطابق
 ہر مسلمان کا یقین ہے کہ دل کا حقیقی اطمینان اللہ کے ذکر سے ہی حاصل ہوتا ہے لیکن مسلمانوں میں کتنے ہیں جنہیں
 مستند احادیث اور آیات قرآنی کی روشنی میں یہ معلوم ہو کہ ذکر اللہ کی کیا صورتیں ہیں۔ اس کے کتنے فضائل
 ہیں اور جد اجدا اللہ کے اس لئے حسنیٰ میں کس کس اسم کی کیا خاصیتیں اور اس کے ذکر کی فضیلتیں ہیں۔ مولانا
 اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر یہ کتاب لکھی ہے۔ اور چونکہ علم حدیث اور دنیا میں مہارت اور نظر وسیع دیکھو
 ہیں۔ اس لیے ان کی تصنیف موضوع بحث کے لحاظ سے بہت مکمل اور کامیاب ہے۔ امید ہے کہ ذکر اللہ
 کے مشتاق مسلمان اس کا مطالعہ کر کے بہت معظوظ اور شاد کام ہوں گے۔

بیچھی۔ تصنیف کداشرابی اے۔ قلعہ ۲۱۶۱۶ صفحات ۶۴۔ کتاب آرٹ پیر پر عہدہ طباعت سے مزین
 ہے۔ قیمت جلد ۱۲۔ طے کا پتہ :- حشر بک ڈپو۔ ملتان چھاؤنی (پنجاب)

یہ کتاب شرماء صاحب کے چند گیتوں کا مجموعہ ہے جس میں انسانی زندگی کو بچھی درپردہ تصور کر کے لطافتِ شباب اور شبِ تینوں زمانوں کی تکنیکی تصویر تیار کی گئی ہے۔

یہ گیت جذبات کے لیے تہی لطافت کے سرمایہ دار ہیں اور حقائقِ حیات کو ایک خاص زاویہ نگاہ سے دلکش انداز میں پیش کرتے ہیں۔ ان کی ترتیب میں انسان کے حیاتیاتی ارتقاء اور نفسیاتی تغیرات کو ملحوظ رکھتے ہوئے شاعر نے دلی کیفیات کو مؤثر پیرایہ میں ادا کیا ہے۔ پوری کتاب کو ایک افسانے کی تشبیہ دی جاسکتی ہے جس میں ”عروج“ کے بعد ”قابلِ عروج“ اور ”نہتا ہے“ حدِ آخر میں ہے۔ مثلاً ”قابلِ عروج“

میں — اٹھ اور اٹھ کر آگ لگا دے پھونک دے پھر انکھ جلا دے

راکھ بگولہ بن کر بچھی بنے ان کے پاس

بچھی کا ہے ہوت اُداس توڑ دے من کی آس

بچھی کا ہے ہوت اُداس

اور ”نہتا“ میں — بچھی بچھا ہوا پُرانا یہ دونوں گیت اثر آفرینی کی کامیاب مثالیں ہیں۔

ذریعہ اظہار کے لیے مترنم بحر استعمال کی گئی ہے۔ زبان بھی موزوں ہے لیکن اس میں بعض جگہ ہندی نامنسکرت الفاظ کی آمیزش نے نہ صرف یہ کہ روانی و فصاحت کو مجروح نہیں بلکہ ایک طرح کی ”شعری کراہت“ پیدا کر دی ہے۔ شرماء صاحب سے اس کتاب میں ایک بڑی لغزش یہ ہوئی ہے کہ انہوں نے ”بچھی“ کو مذکر اور مؤنث دونوں طرح استعمال کیا ہے۔ حالانکہ یہ اردو اور ہندی دونوں زبانوں میں مذکر ہی استعمال ہوتا ہے۔

شعرو شاعری سے بچھی رکھنے والے حضرات کو اس کتاب کا مطالعہ ضرور دیکھا ہے۔ (م)

مصور۔ یہ ایک ہفتہ وار علمی و ادبی جریدہ ہے۔ تقطیع ۳۰×۳۰ زرچندہ سالانہ آٹھ روپے فی پرچہ ۲ کاغذ

مصولی۔ کتابت، طباعت بہتر۔ پتہ:۔ بمبئی ۷۵

یہ پرچہ بہت عرصہ سے شائع ہوتا ہے لیکن اب چند ماہ سے اس کی غنائِ ادارت میرزا ادریس صاحب

بی اے (سابق) مدیر ادب لطیف لاہور کے ہاتھوں میں سوپ دی گئی ہے۔ ادیب صاحب ہندستان کے مشہور اہل قلم نوجوانوں میں نمایاں حیثیت کے مالک ہیں اور ان کی تصنیف ”مصحور اور کے خطوط“ کی مقبولیت اس کی شاہد ہے۔ ادیب صاحب کی مسلسل کوششیں ”مصحور“ کے معیار کو گونا گوں خوبیوں اور بچپیوں کے ساتھ دن بدن بلند کرتی جا رہی ہیں

”مصحور“ کے اقتضایہ مقالے اور اداریہ شذرات تمام پرچے کی جان ہوتے ہیں اور انہیں صحیح معنی میں انقلابی تنقیدیں کہا جاسکتا ہے۔ مجموعی حیثیت سے ”مصحور“ ترقی پسند ادب کا حامل ہے۔ حصہ نظم کا معیار البتہ کمزور ہے، اور فاضل مدیر کو اس طرف زیادہ توجہ دینی چاہیے۔ (م)

سرحد کا سب سے پُرانا حریت پسند اخبار

ترجمان سرحد پشاور

۱۔ جنوری ۱۹۲۶ء سے باقاعدگی کے ساتھ جاری ہے اور صوبہ سرحد کے صدر مقام پشاور کو شائع ہوتا ہے۔

۲۔ آزادی وطن کا داعی اور اسلامی مفاد کا نگہبان ہے۔

۳۔ صوبہ سرحد اور ملحقہ اسلامی ممالک کی سیاسیات کا آئینہ ہے۔

۴۔ سرحد میں اصلاحات کا نفاذ اور سرحدی سیاہ قوانین کی منسوخی۔ ترجمان سرحد کی مسلسل اور منظم کوششیں

کا نتیجہ ہے۔ سرحد اور ہندوستان کی قومی تحریکات کا ہمیشہ علمبردار رہا ہے۔

سرحدی مقامات کی بچھڑی رکھنے والے حضرات اس کے خریدار بن کر سرحد کی تحریکوں اور خبروں کو صحیح طور پر لگا

سکتے ہیں اور صوبہ سرحد، علاقہ آزاد افغانستان اور بلوچستان پنجاب کے ملحقہ علاقہ جات کے اشتہار و ہندوں کیے تشہیر کا یہ

بہترین ذریعہ ہے۔ چند رعایتی سالانہ دعوہ ہشت شاہی چھ۔ منیجر ترجمان سرحد پشاور

فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جو جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوطاً و معقلاً نہ بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح منشا، معلوم کرنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیافتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور شخصی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز ترمذی حدیث، فقہ و ضح حدیث، اس فقہ کا اسناد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت غیر مجلد عمر جلد سنہری عکاس

نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب تجار میرٹھی (فیض مذوۃ المصنفین دہلی)

”تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب“ مذوۃ المصنفین، دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو سہرا ہاندہ ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا بالقہ سے پاک ہے کہ ”نبی عربی“ اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چکن کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت جلد سنہری ایک روپیہ (عکاس)، غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

فیجر مذوۃ المصنفین۔ قرو لبغ۔ نئی دہلی

قواعد

- ۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتناء نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے اگر کٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپیے۔ ششماہی دو روپیے بارہ آنے (مع حصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔
- ۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہاں میں طبع کر کے مولوی محمد ادریس صاحب پٹر پلشر نے دفتر رسالہ بران قزوین بلغانی دہلی کو شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارغ دیوبند

مَدَوَّۃُ الْمُصَنِّفِینِ کی نئی کتابیں علامان اسلام

تالیف مولانا سید احمد صاحب ایم اے مدبر بڑاں

اس کتاب میں اُن بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود
حقت کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر
روشن ہیں کہ اُن کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں اُن کے کمالات و فضائل کی
بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے،
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی حقائق، ہفہدہ، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعے سے ”علامان اسلام“ کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ
آنکھوں میں سما جائے گا۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، تقطیع ۲۰×۲۵ قیمت مجلد سنہری صدم فیبر عجلہ پتھر

اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد رضا الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق
اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ
اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابل میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر
بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے مضابطہ اخلاق
کی فضیلت تمام امتوں کے مضابطہ اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس
موضوع پر ایک بلند پایہ کتاب سامنے آ گئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات، قیمت پتھر، مجلد سنہری صدم

میں جرنلہ مَدَوَّۃُ الْمُصَنِّفِینِ قزوین، نئی دہلی

برہان

شمارہ (۴)

جلد ششم

ربیع الاول ۱۳۶۰ھ مطابق اپریل ۱۹۴۱ء

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--|--|
| ۲۴۲ | سید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۲۳۵ | مولوی محمد عظمت اللہ پانی پتی (فاضل دیوبند) | ۲۔ ہرات کے آثار قدیمہ |
| ۲۶۱ | ہدایت الرحمن صاحب محنتی - ایتم اے | ۳۔ بچوں کی تعلیم و تربیت |
| | | ۴۔ موعظہ و ذکر کی |
| ۲۶۶ | قاسمی زین العابدین صاحب تہجد میرٹھی | وعدت لہذا اسلامیہ |
| ۲۸۶ | مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیولہ روی | ۵۔ اسلام کا اقتصادی نظام اور رسالہ ترجمان القرآن |
| | | ۶۔ تلخیص و ترجمہ |
| ۳۱۳ | جناب حمی صدیقی | میڈیم کوری |
| | | ۷۔ ادبیات: |
| ۳۱۵ | مولانا سیاب اکبر آبادی - جناب ہنال سیولہ روی | ”درتیم“ - ”عزم شاعر“ |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَظَرَات

سخت انفوس ہو کر ۱۳-۱۴ء کی شب میں بارہ بجے کے قریب ہندوستان کے آسمانِ علم و فضل کا ایک روشن ستارہ جو لوگ سرشاہ محمد سلیمان کے نام سے جانتے تھے یکایک موت کے آنفوس میں گر کر قیامت تک کیلئے غروب ہو گیا۔ سرشاہ محمد سلیمان مرحوم اپنی ذہانت و باعی اور اعلیٰ قانونی و علمی قابلیت و لیاقت کے باعث جس طرح سرزمین ہند کے لیے بڑے مفید و نازش تھے اسی طرح اپنے سچے اور پکے مذہبی معتقدات و اعمال کی وجہ سے آج کل کے انگریزی تعلیم یافتہ لوگوں کے لیے باعث ہزار عبرت و وعظت بھی تھے۔ دل اور دماغ دونوں کی اچھائیاں بیک وقت بہت کم لوگوں میں جمع ہوتی ہیں۔ مرحوم ان دونوں قسم کی خوبیوں کا ایک ایسا مجموعہ و نفوذ تھے جس کی یاد برسوں تک ہندوستان کے ارباب علم و فضل کو خون کے آنسو رولا لگی۔

سرشاہ محمد سلیمان مرحوم ۳۔ فروری ۱۸۸۵ء کو جون پور کے ایک سید گھرانے میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم ہمیں پانی پیر کے پاس کرنے کے بعد آلا آباد کے میونسٹرل کالج میں داخل کیجئے۔ ۱۹۰۶ء میں بی اے کا امتحان پاس کیا اور تمام صوبہ میں اقل ریز۔ اس امتیاز کی بنا پر انہیں اعلیٰ تعلیم کے لیے گورنمنٹ سے وٹیلڈ ملا، اور آپ ہندوستان کو الوداع کہہ کر کیمبرج کے کرائسٹ چپ کالج میں داخل ہو گئے۔ ۱۹۰۹ء میں ریاضیات کا اعلیٰ امتحان (Tripos) پاس کیا۔ اور پھر ۱۹۱۱ء میں بیرسٹری کا امتحان بھی پاس کر لیا۔ ۱۹۱۱ء میں قانون کی ایک دوسری ڈگری لی۔ ۱۹۱۲ء میں ہندوستان واپس آکر آلا آباد میں بیرسٹری شروع کی۔ جس میں انہوں نے بہت جلد نمایاں کامیابی حاصل کر لی۔ ۱۹۲۰ء میں ان کو آلا آباد میگزین کا جج مقرر کیا گیا۔ ۱۹۲۵ء اور ۱۹۲۹ء میں وہ عارضی چیف جج کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ ۱۶۔ اپریل ۱۹۳۲ء کو انہیں مستقل چیف جسٹس کر دیا گیا۔ پھر جب فیڈرل کورٹ قائم کی گئی تو وہ اُس کے جج بنا کر دہلی بھیج دیے گئے۔ اور بالآخر ۱۳۔ اپریل کی شب میں ہمیں جان ملی کہ ان کے سپرد کر کے نظام الدین ادلیا میں ایک مقام پر جواوی دھن کے نام سے مشہور ہے، دفن کیے گئے۔

مرحوم اس دنیوی اعزاز و منصب کے علاوہ ریاضیات اور علم الطبیعات کے بھی بڑے ماہر تھے۔ حقوق مطالعہ کا یہ عالم تھا کہ کوئی حالت ہو، بلاناغہ صبح چاہے کچھ کھڑے کر مطالعہ شروع کر دیتے تھے۔ ان کی مشائخ کے نظریہ اضافیت کے زبردست نقاد تھے۔ جس کو انہوں نے عرصہ دراز کی تحقیق و جستجو کے بعد غلط ثابت کیا تھا۔ اور جس سے یورپ کے علمی حلقوں میں سخت ہرجان پیدا ہو گیا تھا۔ آخر کار ۱۹۳۶ء اور ۱۹۳۷ء دو سال تک مسلسل سائیرامین تحقیق کرنے کے بعد پروفیسر پچلوف نے اعلان کیا کہ واقعی سر شاہ محمد سلیمان کا نظریہ بالکل درست اور صحیح ہے۔ پروفیسر موصوف کا یہ اعلان گویا ہندوستان اور بالخصوص ایک مسلمان دماغ اور ذہانت کی یورپ کے دماغ پر فتح کا اعلان تھا۔ سر شاہ سلیمان مرحوم اس حیثیت کے ہندوستان کے زیادہ یورپ اور امریکہ کے علمی حلقوں میں روشناس تھے اور وہ لوگ انہیں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔

ان علمی و دماغی فنکاروں کے علاوہ ان مرحوم اخلاقی اور مذہبی عقائد کے لحاظ سے بھی ایک بلند پایہ انسان تھے۔ وہ مرتبہ علی گڑھ یونیورسٹی کے وائس چانسلر مقرر ہوئے۔ اور باخبر لوگ جانتے ہیں کہ انہوں نے اس فرض کو کس عمدگی، احساسِ فرض کی پوری ذمہ داری اور محنت و دیانت کے ساتھ انجام دیا۔ اگرچہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر کو معقول تنخواہ دی جاتی ہے۔ اس کے لیے ایک الگ شاندار کوٹھی ہے اور ایک موٹر کار اور اس کا معقول الاؤس بھی دیا جاتا ہے لیکن مرحوم نے ان میں سے کبھی کسی چیز کو اپنے لیے پسند نہیں کیا اور اپنے عہدہ کی تمام خدمات اپنے پاس سے خرچ کر کے ہی انجام دیتے رہے۔ یہاں تک کہ علی گڑھ میں جن دنوں قیام کرتے کوٹھی کے بجائے، ایک کمرہ میں قیام کرتے تھے اور کھانا بھی یونیورسٹی کے مطبخ کا کھاتے تھے۔ ان کی مذہبی پابندی اور آج کل کی "بہ نام تہامت پسندی" کا یہ عالم تھا کہ پردہ جس کا نام لینا بھی آج کل کے روشن خیال متفرغین غلافِ شائستگی سمجھتے ہیں، مرحوم اس کے زبردست حامی تھے چنانچہ خود اپنے گھر میں اور علی گڑھ یونیورسٹی میں وہ اس کو اپنے اثر و اقتدار کے باعث پوری طرح قائم رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ اس تہامت پسندی کی وجہ سے ان پر بعض طرز بھی کیا جاتا تھا لیکن وہ اس کی ذرا پروا نہ کرتے، اور جو بات انہیں حق معلوم ہوتی تھی اس پر بے خوف و ہراس لائقِ احترام شدت سے عامل ہوتے تھے۔ غالباً مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی تاریخ میں یہ پہلا واقعہ ہے کہ مرحوم نے قیلیل کا دن بجائے اتوار کے جمعہ مقرر کیا۔ اور یونیورسٹی کورٹ کی کشمکش میں یہ تجویز پاس کرانی کہ ہر جلسہ کا آغاز تلاوتِ کلام مجید سے ہو۔ اس تجویز کے مطابق

وہ خود آیہ کریمہ **اللہ الرحمن الرحیم** کی تلاوت کرتے تھے اور اس طرح جلسہ کا اختتام کرتے تھے۔

عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ انتہائی علمی ہوتے ہیں اُن کی عام گفتگو علمی اہمک و مصروفیت کے باعث مختصراً نہیں ہوتی۔ لیکن اس کے برعکس مرحوم کی یہ خصوصیت تھی کہ بین الاقوامی شہرت علمی، اور فیڈرل کورٹ کے جج ہونے کے باوجود وہ ہر کردار سے نہایت خندہ پیشانی اور انبساط خاطر کے ساتھ گفتگو کرتے تھے۔ بولتے ذرا تیز تھے، فرطِ ذہانت سے آنکھیں چمکتی رہتی تھیں اور گفتگو کے وقت یہاب دشن متحرک رہتے تھے۔

اُن کا گھر علماء و طلباء کے لیے ایک مسکن امن و راحت تھا۔ بڑے بڑے لوگوں کے بجائے غریب گراں باب علم و دینی سے لہجہ میں خاص لطف محسوس کرتے اور اُن سے بے تکلف اور دیرینہ آشنائی طرح گفتگو کرتے تھے۔ انتقال سے چند ماہ پہلے آپ نے ذوقِ المصنفین کی تمام مطبوعات کو شرفِ مطالعہ بخشا اور ادارہ کے ناظم اعلیٰ ڈیڑھ گھنٹہ کے مختلف مسائل پر بات چیت کرنے کے لیے اپنی کوٹھی پر مدعو کیا، کئی گھنٹہ تک مختلف علمی و اسلامی مسائل پر گفتگو کرتے رہے۔ ذوقِ المصنفین کے کام پر قلبی خوشنودی کا اظہار فرمایا۔ اور چند اہم عنوانوں کی طرف توجہ دلائی بن پرستقل تصنیفات کی شدید ضرورت ہے۔ دورانِ گفتگو میں مرحوم نے اپنے کتب خانہ کے ذکر کے سلسلہ میں کتب خانہ کی چند اہم اور نادر کتابوں کا بھی ذکر فرمایا جنہیں آپ نے بصرِ نادر کثیر فراہم کیا تھا۔

کوئی شب نہیں کہ موجودہ عہدِ قحط الرجال میں سر شاہِ محمد سلیمان کا وجود ہندوستان کے لیے عموماً اور مسلمانوں کے لیے خصوصاً ایک ستارہ گراں بہہ تھا جس کے اس طرح منسلح ہو جانے پر مقنا بھی ماتم کیا جلتے کم ہی لیکن ماتم کرنے کے بجائے یہ ستر ہو گا کہ مسلمان نوجوان علم میں، اخلاق میں، اور مذہبی عقائد کی پختگی میں اُنکی زندگی سے سبق حاصل کریں جو اُن کے جسمِ خاکی کے پونہ زمین ہو جانے کے بعد بھی روشن و تابناک ہو اور زبانِ حال سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے۔

مَلِكِ اِنَّا دَنَا تَدُلُّ عَلَيْنَا فَاَنْظُرُوا بَعْدَنَا اِلَى الْاَثَارِ

دعا ہے کہ انہیں صدیقین و صلحا کا مقام عطا ہو، اور حق تعالیٰ اُن کو جو اور رحمت میں پیش از پیش انعام و اکرام سے سرفراز فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

ہرات کے آثارِ قدیمہ

ترجمہ جناب مولوی محمد غفلت اللہ صاحب پانی پتی فاضل دیوبند

موجودہ ملکی تقسیم کی رو سے افغانستان کا شمال مغربی صوبہ ”ولایت ہرات“ کے نام سے موسوم ہے جس کا پایہ تخت شہر ہرات ہے۔

یہ صوبہ زمانہ قدیم سے غیر معمولی اہمیت کا حامل اور تمدن و تجارت کا مرکز رہا ہے۔

باوجودیکہ یہ صوبہ وقتاً فوقتاً حملہ آوروں کی تاخت و تاراج سے پامال ہوتا رہا مگر اس سہولت کی زرخیزی اور شادابی نے بہت جلد زمانہ جنگ کے نقصانات کی تلافی کر کے اُس کی جغرافیائی اور تجارتی اہمیت کو برقرار رکھا ہے۔

دریائی سفر کے آغاز سے قبل مالک ہندوہین کے تجارتی قافلوں کے لئے مغرب کی طرف سفر کرنے کا راستہ یہی صوبہ تھا۔ بالخصوص شہر ہرات جو اہم تجارتی منڈی ہونے کے ساتھ ساتھ تجارتی راستوں کا گویا ایک جنکشن تھا اور جس سے مختلف سمتوں میں جانے والی متعدد شاہراہیں نکلتی تھیں۔

اگرچہ ہمارا اہل مقصد اس وقت ہرات کی قدیم تاریخ بیان کرنا نہیں۔ تاہم اُس کے گزشتہ تاریخی ادوار پر ایک اچھٹی ہوئی نظر ڈالنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ تاکہ مضمون اپنے ایک اہم پہلو سے نشہ نہ رہ جائے۔

مذہب زردشت کے مقدس صحیفہ ”اوستا“ میں بھی ”ہرات“ کا نام آیا ہے۔ نیز

داریوش کے کتبوں میں ”ہری و“ لکھا ہوا ملتا ہے۔ چونکہ اس صوبہ کا نام ایک زمانہ میں ”آریہ“ یا ”آریانہ“ لیا جاتا تھا، اس لئے ممکن ہے کہ ”ہری و“ مرو زمانہ کے سبب اسی لفظ ”آریانہ“ کی تحریف شدہ صورت ہو۔

مورخین لکھتے ہیں کہ سکندر مقدونی نے ہرات کو اس کے پُرانے نام ”آرتاکوانا“ سے یاد کیا ہے۔ آریہ اس کا نام ”آرتاکوانا“ یا ”آرتاکانا“ لیتے ہیں جس کے معنی ہیں ”آریوں کا شاہی شہر“۔ ہر حال میں اس وقت کہ مقدونیوں کے زمانہ میں یہ شہر گویا ہندوستان کا ایک دروازہ تھا جس میں سے سکندر اعظم تغیر ہند کے لئے گذرا تھا۔

سکندر مقدونی نے ۳۲۵ قبل مسیح میں ہرات کو فتح کیا۔

سکندر کے بعد سے چنگیز خاں (۱۱۹۵-۱۲۲۷ء) کی تباہ کاریوں تک کی تاریخ قدسے تاریک ہے جب فاندان کوٹن افغانستان میں برسرِ اقتدار ہوا اور بعدِ قدیم کا مشہور ترین شہنشاہ (کشک) تختِ حکومت پر بیٹھ گیا، تو ہرات بھی دوسرے صوبجات کی طرح اسی کی شہنشاہی میں شامل رہا۔ اُس کے مرنے کے بعد فاندان کوٹن رُو بہ نزل ہوا۔ تمام مملکت چار حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ ایک حصہ ہیاطلہ کے قبضہ میں آیا۔ دوسرے پر ساسانیوں کا اقتدار تسلیم کیا گیا اور تیسرے حصہ پر جس میں کابل واقع ہے۔ شہر تک کوٹنایوں کا ایک کمزور فاندان حکومت کرتا رہا۔ اُن کی کمزوری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ہرات پر جو کابل کے ساتھ شامل تھا ساسانی قابض ہو گئے۔

ہرات کے اس عہد کی تاریخ بھی پوری طرح واضح نہیں۔ صرف اتنا معلوم ہے کہ ساسانیوں کے دور میں بھی ہرات کی غفلت و شوکت نمایاں طور پر قائم تھی۔

لے یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ افغانستان ایک زمانہ تک آریانہ کے نام سے مشہور رہا۔

۱۷ صفحات مابعد اظہر فرمائیں۔

ساسانی بھی زوال پذیر ہوئے۔ اب مسلمانوں کا دور آیا۔

مسلمانوں نے ایران کو فتح کرنے کے بعد ہرات کا رخ کیا۔ اہل ہرات نے مدافعت کی، بالآخر مطابق تحریر فرشتہ خراسان کو مع اس کے پایہ تخت ہرات کے ساتھ مدد ملے، یہ حکم بصرہ عبداللہ بن امیر نے فتح کر لیا۔

خلافت عباسیہ کو جب بہت زیادہ وسعت حاصل ہو گئی اور عربستان شام عراق مصر شمالی افریقہ ترکستان اور افغانستان اس کی قلمرو میں داخل ہو گئے، تو خلفائے بغداد کو خیال پیدا ہوا کہ بغداد کی نسبت خراسان کا وسیع خطہ ملکی نظم و نسق کے لئے زیادہ مناسب رہے گا۔ لیکن وہ اس خیال کو عملی جامہ پہنانے نہ پائے تھے کہ خلافت میں ضعف کے آثار رونما ہونے شروع ہوئے اور ہر طرف خود مختاری کا جذبہ پیدا ہو گیا۔ بالآخر عباسی مملکت چار حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ ان کے بعد ان کے اس انادے کی تکمیل طاہریوں نے کی۔

طاہری سلسلہ کا بانی مامون الرشید کے امراء میں سے طاہر نامی ایک امیر تھا۔ جو ۲۳۵ھ میں واپسی خراسان مقرر کیا گیا تھا۔

طاہر نواح ہرات میں پیدا ہوا وہ اعلیٰ خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ دس سال خلیفہ بغداد کی طرف سے ملکی انتظامات میں ذخیل رہنے کے بعد اپنی وفاداریوں کے صلہ میں دربار خلافت کی طرف سے خراسان کا والی بنا دیا گیا بعد ازاں افغانستان پر بھی وہ مستقلاً حکومت کرنے لگا۔ اس کی وفات کے بعد اس کے جانشینوں نے نصف صدی تک افغانستان کی حکومت قائم رکھا۔ ان کے عہد میں رعایا نسبتاً آسودہ حال رہی۔ چنانچہ صاحب لب التواریخ یحییٰ بن عبد اللطیف فرودینی کہتا ہے :-

»طاہری سلاطین عادل۔ فیاض۔ خوش خلق اور ہنر پرور تھے۔ خراسان ان کے دور میں

نہایت آباد اور پُر رونق رہا۔“

نصف صدی بعد یعقوب ابن لیث صفاری نے چالائی و عیاری سے دہم بن نصر والی سیستان کا تقرب حاصل کیا اور اُس کی وفات کے بعد اُس کے جانشینوں کے خلاف بغاوت کر کے تخت حکومت کا مالک بن بیٹھا۔ بڑے بڑے شہروں مثلاً ہرات۔ فارس۔ عراق۔ کابل۔ بدخشاں اور بلخ وغیرہ کو اپنے تصرف میں لا کر خلیفہ عباسی کے مقابلہ میں بھی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ نیز ۲۵۹ھ میں سلسلہ طاہری کے آخری فرمانروا محمد کو شکست دے کر خراسان پر بھی قابض ہو گیا۔ دوسرے سال طبرستان کو فتح کر کے بغداد کی طرف بڑھا اور شکست کھائی اس کے کچھ عرصہ بعد دوبارہ بغداد کا قصد کیا۔ مگر راستہ ہی میں مرض الموت میں مبتلا ہو گیا۔ اور ۳۱۵ھ مطابق ۹ جون ۹۲۷ء کو وفات پائی۔

اس کے بعد اُس کے بیٹے عمرو نے وارث سلطنت ہو کر اقتدار حاصل کیا خلیفہ اُس کی بڑھتی ہوئی ترقی سے خائف ہوا اور اسماعیل سامانی کو اُس کی سرکوبی کے لئے حکم دیا۔ امیر اسماعیل نے ۲۷۸ھ میں بلخ پہنچ کر اُسے گرفتار کیا اور دیر خلافت میں بغداد روانہ کر دیا۔ عمرو نے بغداد کے قید خانہ میں بھوک کی شدت سے وفات پائی۔ شیراز کی جامع مسجد اُسی کی یادگار ہے۔ عمرو کی گرفتاری کے بعد طاہر سبختان پہنچا۔ وہاں سے فوج فراہم کر کے فارس آیا۔ یہاں خلیفہ معتقد کے بھائی نے اُس کا مقابلہ کیا۔ طاہر شکست کھا کر بھاگا اور واپس سبختان پہنچ کر وفات پائی۔

۱۔ لب التواریخ صفحہ ۱۸ مطبوعہ طبران۔

۲۔ ڈاکٹر محمد ناظم نے والی سیستان کا نام صالح بن نغیر لکھا ہے۔

۳۔ کتاب حیات و ادوات سلطان محمود غزنوی۔ مؤلفہ ڈاکٹر محمد ناظم۔

۴۔ نظام التواریخ مؤلفہ ابو الحسن علی بیضاوی ۵۷۱ھ سنہ ۱۱۷۶ء قمری عجائب خانہ کابل۔

صغاریوں کا اقتدار نصف صدی کے قریب تک رہا۔

صغاریوں کے بعد سامانیوں کا دور آیا اور ہرات پر سامانی علم سیاست اہلنے لگا۔ اس سلسلہ کا بانی ”سامان“ نامی ملخ کا ایک شریف النسب شخص تھا جس کا نسب نامہ بہرام چوہیں تک پہنچتا ہے۔ مامون الرشید کے زمانہ میں اُس نے اسلام قبول کیا۔ اسد پسر سامان کے چار بیٹے تھے۔ نوح۔ محمد۔ یحییٰ۔ اور الیاس۔ سلسلہ ۵ (۸۱۹ء - ۸۲۰ء) میں عباسیوں نے سمرقند، نوح کے۔ فرغانہ محمد کے۔ شاس اور اشروسات یحییٰ کے اور ہرات الیاس کے سپرد کر دیا۔

دسویں صدی میلادی کے اواخر میں ہرات شہنشاہ محمود غزنوی کے باپ بگتگیں کے زیر اقتدار آیا اور شہنشاہ میں وہ حاکم ہرات مقرر ہوا۔ اُس کے زمانہ میں ہرات ضروریات تمدن کے اعتبار سے اعلیٰ اور بحیثیت عادات خوبصورت و پرشکوہ تھا۔ گرد و نوح کی سرزمین شاداب و زرخیز تھی اور مشرقی تجارت کا مرکز ہونے کے سبب کافی شہرت کا مالک تھا۔

گیارہویں صدی عیسوی کے نصف اخیر میں سلجوقیوں نے قوت و عظمت حاصل کی۔ طغرل بیگ نے محمود کے بڑے بیٹے سلطان مسعود کو شکست دی اور نیشاپور و ہرات پر قابض ہو گیا۔

غیاث الدین بن سام جہاننور کا بھانجہ ۹۹۹ھ (۱۱۷۳ء) میں غزنہ پر متصرف ہوا۔ اس کے دو سال بعد ہرات پر بھی اقتدار حاصل کر لیا۔ اور اپنی عمر کے آخری دم تک حکومت کر کے ۱۰۹۹ھ (۱۲۰۲ء) میں وفات پائی۔

بارہویں صدی میلادی کے نصف اخیر میں خاندان سلجوقی کا خاتمہ ہو گیا اور اُن کی سلطنت کا

۱۱ھ تاشکند و اوراتیپہ امروزہ -

۱۲ھ حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی صفحہ ۸ مؤلفہ ڈاکٹر محمد عاطف۔

بیشتر حصہ جس میں ہرات بھی شامل تھا، خوارزمی سلاطین کے ہاتھوں میں چلا گیا۔ سنہ ۶۱۲۰ھ میں ہرات اور فیروز کوہ، سلطان غیاث الدین (جانشین سلاطین غوری) کے بیٹے امیر محمود کے قبضہ میں آئے لیکن اُس کی شراب خواری کی عادت اور عیاشی کے سبب نظام سلطنت میں اختلال پیدا ہوا۔ امرا سلطنت نے اطاعت سے سرتابی کی اور بالآخر سنہ ۶۱۳ھ میں اُسے قتل کر کے اُسکی جگہ سلطان محمود خوارزم شاہ (جو اس وقت امیر محمود کے پاس پناہ گزین تھا) کے بھائی تاج الدین شاہ کو تخت شاہی سپرد کیا۔ خوارزم شاہ نے کسی شخص کو اُس کے قتل پر مامور کیا اور اس طرح سنہ ۶۱۲ھ (سنہ ۶۱۲ھ) میں سلاطین غوری کا سلسلہ کلیتہاً ختم ہو گیا۔

سلاطین غوریوں میں خوارزم شاہ نے مادرِ النہر کا رخ کیا۔ جب اُس نے ترمذ کے پُل پر سے نرہ چھو کر عبور کیا تو اپنے بیٹے توتلی کو ہم خراسان پر روانہ کیا۔ توتلی نے دو تین ماہ کے عرصہ میں مرو، اردو، سے بہتیں (سبزوار) تک اور نسا و ایہود سے ہرات تک کے تمام مقامات کو تسخیر کر لیا اور اس آباد پر رونقِ صوبہ خراسان کو بھی مادرِ النہر کی طرح پامال کر ڈالا۔

نیشاپور میں قتل عام کرنے کے بعد توتلی ہرات آیا۔ اہل ہرات کے پاس اپنا قاصد بھیج کر انھیں اپنی اطاعت کی دعوت دی، نیز شہر کے قضاۃ خطیبوں۔ والیوں اور دیگر معزز و مفتدر اشخاص کو پیغام بھیجا کہ وہ اُس کا استقبال کریں۔

اُس وقت شہر کی حکومت (جلال الدین منگیرتی کے جانشین) ملک شمس الدین جو زبانی کے ہاتھ میں تھی۔ اُس نے مغول کے اس فرمان کو اپنے لئے باعثِ تنگ خیال کیا اور توتلی کے قاصد کو قتل کر کے ہرات کی حفاظت اور دشمن کی مدافعت پر کمر بستہ باندھ لی۔ توتلی نے اس حرکت سے غضبناک ہو کر ہرات کا محاصرہ کر لیا۔ سات روز برابر محاصرہ رہا۔ آٹھویں دن ایک تیر کے صدمہ

لے دیا۔ بچوں کے پارِ شمال کی طرف جتنے ممالک تھے وہاں انھیں مادرِ النہر کہتے تھے۔ عام طور پر اس ہی دورانِ ملک لایا جاتا

سے ملک شمس الدین کا انتقال ہو گیا اور اہل ہرات نے شہر پر تولی کا قبضہ تسلیم کر لیا۔ تولی نے سلطان جلال الدین کے ایک لاکھ بیس ہزار ہوا خواہوں کے سوا اور کسی کے قتل کی طرف ہاتھ نہیں بڑھایا۔ ۸۰۰ھ۔

آتش چنگیزی بہت جلد فرو ہو گئی اور ہرات کے دوبارہ فتح ہونے کے بعد ۲۹ سال کے اندر اندر اس کا اور اس کے جانشینوں کا غائمہ ہو گیا۔

اس کے بعد سے تیمور کے زمانہ تک ہرات کی حکومت وطنی بادشاہوں کے ہاتھ میں رہی۔ کیونکہ سلطنت منگو کے زمانہ (۵۱۵-۶۱۲۵۹) میں شمس الدین محمد کرت (۶۲۳-۷۴۶ھ) جو غوری الاصل تھا اور قلعہ خیساہ پر مقیم تھا۔ ہرات پر بھی قابض ہو گیا۔

شمس الدین جو سلسلہ کرت کا بانی ہے ۸۰۰ھ سے مستقل حکمران بن گیا۔ اسی نے ہرات میں دوبارہ غوری سلسلہ قائم کیا۔ جب تک نعل ایران میں حکمران رہے، فائدان کرت ہرات پر متصرف رہا۔ تیرھویں اور چودھویں صدی میں فخر الدین کرت اس سلسلہ کے پانچویں بادشاہ (۱۲۸۵ تا ۱۳۰۷ء) نے ارگ کنونی ہرات جو قلعہ اعتیار الدین کے نام سے مشہور ہے، تعمیر کیا۔ فائدان کرت کے ساتویں مقتدر ترین بادشاہ معز الدین (۱۳۳۱ تا ۱۳۷۰ء) کے زمانہ میں مغلوں کا کلیہ غائمہ ہو گیا اور طغایمور (جو بظاہر اس کا مطیع تھا) کی وفات کے بعد معز الدین مستقل حکمران بن گیا۔

شاہان کرت کے زمانہ میں شہر اور بازار نہایت بارونہ اور آباد رہے۔

کرت کے آخری بادشاہ غیاث الدین پیر علی کے زمانہ ۸۵۳ھ (۱۳۸۱ء) میں ہرات

۱۰۰ تا ۱۰۱ آقائے فاضل عباس اقبال جیلوہ طہران صغہ ۷ از چنگیز تا اعلان مشروطیت جلد نمبر ۱۔

۱۰۰ طبقات سلاطین۔ لن پوئل۔

کو تیمور نے فتح کیا۔ اہل ہرات نے حالانکہ اُس کا مقابلہ نہیں کیا لیکن پھر بھی اُس نے ہرات میں ہنگامہ فتمندی برپا کر کے اُسے تباہ و برباد کر ڈالا اور جو کچھ ہاتھ لگا لوٹ کر لے گیا۔

۹۹۷ھ (۱۵۸۷ء) میں تیمور نے ولایت خراسان اپنے بیٹے امیر زادہ شاہرخ کے سپرد کر دی اور سرداروں۔ امیروں اور ذی اقتدار اشخاص کو اُس کی مصاحبت کے لئے مقرر کر کے اُس کے ساتھ بھیجا۔

شاہرخ اسی سال شعبان میں (دریائے) آمو عبور کر کے باندخوی پہنچا۔ وہاں سے ہرات کا رخ کیا۔ علماء۔ امراء اور اکابر و اعیان ہرات نے اُس کا استقبال کیا۔ شاہرخ نے شہر میں داخل ہو کر باغِ زراغان کو اپنا نشیمن خاص مقرر کیا۔ خراسان و سیستان کے اطراف و جوانب سے حکام دولہ نے قسم قسم کے تحفے تحائف اُس کے سامنے پیش کئے۔ شاہرخ نے نہایت آزادانہ حکومت کی اور ہرات کو اپنا پایہ تخت منتخب کیا۔

ہرات اب وسیع شاہراہوں سے منزل ترقی کی طرف گامزن ہونے لگا اور جو نقصان عظیم تیمور کی دست برد سے اُس کو پہنچا تھا اُس کی تلافی کی۔

شاہرخ، تیمور ۹۷۷ھ (۱۵۷۵ء) کی وفات کے بعد کچھ مدت تک ہرات میں رہا۔ پھر سمرقند گیا لیکن ہرات ہی کو مرکزیتِ سلطنت کے لئے زیادہ موزوں سمجھ کر پھر واپس ہرات آگیا اور اوروغ کو اپنا جانشین بنا کر سمرقند بھیج دیا۔ یہ زمانہ ہرات کی عظمت و شوکت کا بہترین زمانہ تھا اور شاہرخ کی ۳۳ سالہ حکومت سرزمینِ ہرات کی تاریخ کا روشن باب تھا۔

شاہرخ نے شہر کی تفصیلات کو مضبوط کیا۔ اُس کے دروازوں کی اصلاح کی اور طرح طرح کی آرائشوں نقاشی و چمکیاری وغیرہ سے آراستہ و مزین کیا۔ قلعہ اختیار الدین جن کو ملک فخر الدین کرت

لے ظفر نامہ شرت الدین ملی یزدی نسخہ قلمی کتب خانہ ملی۔

نے تعمیر کیا تھا اور جو تیمور کے زمانہ میں تباہ کر دیا گیا تھا۔ اب پھر آباد کیا گیا۔ صاحبانِ علم و ہنر کی پرورش و قدر دانی کی۔ کیونکہ وہ خود بھی علم و فضل سے بہرہ ور تھا۔

شاہرخ نے سترہ سال میں بھرا سال مقامِ رسی میں وفات پائی۔ اُس کی نعش کو ستر قندیلجا کر اُس کے باپ تیمور کے پہلو میں دفن کیا گیا۔

شاہرخ کے بعد الورغ بیگ مرزا تخت شاہی پر متمکن ہوا۔

الورغ بیگ علم و فضل کا قد و دان اور اعلیٰ قابلیت کا مالک تھا۔ ریاضی و نجوم میں اُسے خصوصیت کے ساتھ مہارت تھی۔ نیچ الورغ بیگی کی مقبولیت و شہرت اس کا بین ثبوت ہے۔ الورغ بیگ کے بعد عبداللطیف تخت نشین ہوا۔

ہرات میں سلسلہ تیموری کا آخری مقتدر بادشاہ سلطان حسین بالقرآ تھا جس نے اسوقت کے بہترین سیاست داں امیر نظام الدین علی شیر کو اپنی مصاحبت میں لے کر علوم و فنون کی ترقی میں کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا۔ اس بادشاہ کے زمانہ میں مملکت معمور و آباد رہی۔ باغ بہان آرا جو بلخ مراد کے نام سے مشہور ہے اُسی کی یادگار ہے۔ وہ مدرسوں۔ خانقاہوں۔ محلات اور عمارات کے حق میں ”دارا“ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اُسی نے اپنا مدفن ایک مدرسہ ہی کو پسند کیا۔

چونکہ سلطان کو تعمیرات اور آبادیات سے گہری دلچسپی تھی اس لئے تمام امراء اور ملازمین نے شہر سے باہر عمارات بنالیں۔ میرزا خود فاضل اور صاحب تصنیفات تھا۔ وہ اپنے ہمعصر علماء و فضلا سے بہت خوش تھا۔ بچہ اُس کی تصانیف کے ایک فیوان ہی جس میں فارسی اور ترکی زبانوں میں غزلیں موجود ہیں۔

۱۔ آیتِ کثیرہ۔ مؤلفہ سید شریعت راقم نسخہ نقلی عجائب خانہ کابل۔

۲۔ اس کا بیان مدفن بالقرآ کے ذیل میں آگے آئے گا۔

۳۵ سال شاہی کر کے ۱۱۷۷ھ میں بمقام بادغیس وفات پائی، جنازہ کو شہر ہرات لاکر اسی کے تعمیر کئے ہوئے ایک قبیہ میں دفن کر دیا گیا۔

سلطان جین مرزا کے دو بیٹوں بدیع الزماں اور مظفر حسین نے شیبانی سے شکست کھائی اور سلسلہ تیموری کی آخری کڑی بھی ختم ہو گئی۔

شیبانیوں کو صفویوں نے شکست دی اور شاہ اسماعیل صفوی نے ہرات کو تسخیر کر لیا یہ وہ وقت تھا جب ہرات اپنی تمام شان و شوکت کو خیر باد کہہ چکا تھا۔ شیبانیوں نے چند بار پھر بھی ہرات کا محاصرہ کیا، مگر ناکام رہے۔

۱۱۷۷ھ میں طہاسب اس پست صرف ہوا اور ۱۱۷۸ھ تک ہرات صفویوں کے ہی زیر حکومت رہا۔

۱۱۷۸ھ میں نادر شاہ افشار نے ہرات پر تسلط حاصل کیا۔

اُس کی وفات (۱۱۷۹ء) کے بعد اعلیٰ حضرت احمد شاہ بابا نے ہرات کو اجنبیوں کی دست برد سے نجات دلائی۔

سین ۱۸۳۸ء اور ۱۸۵۵ء میں دو مرتبہ پھر شہر پر حملہ ہوا۔

ایرانیوں کے دوسرے حملہ کے ۹ سال بعد اعلیٰ حضرت دوست محمد خاں نے ہرات کو بیرونی حملوں سے بالکل محفوظ کر دیا۔

یہاں تک جو کچھ بیان کیا گیا ہرات کی اجمالی تاریخ تھی۔ اب ہم شہر کی طرف متوجہ ہو کر اُس کے آثار قدیمہ کا نظارہ کرتے ہیں۔

دو پہاڑی سلسلوں کے درمیان ایک سرسبز و شاداب وادی ہے جس میں ہرات واقع ہے۔ اس وادی میں کثرت سے آبادیاں۔ تاکستان کشت زار اور خوبصورت باغ ہیں۔ نہریں

بھی کثرت سے ہیں جو وادی کو سیراب کرنے کے لئے جال کی طرح پھیلی ہوئی ایک نظر فریب منظر پیدا کرتی ہیں۔ اس وادی کے وسط میں ایک نہایت خوش نما شہر نظر آتا ہے۔ یہ شہر اپنا ایک شان دار ماضی رکھتا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ کسی زمانے میں تہذیب و تمدن کا گہوارہ تھا۔

ہرات کی گذشتہ عظمت۔ اُس کی عمارات اور اُس کی وسعت کے متعلق بابر کی یادداشتوں سے (جس نے ۱۵۴۵ء میں اس کی سیر کی تھی) ہمیں کافی امداد ملتی ہے۔ اس موقع پر یہ نکتہ ذہن میں رکھنا چاہئے کہ بابر نے اس شہر کو چنگیز خانی اور تیموری تباہ کاریوں کے بعد دیکھا تھا تاہم وہ لکھتا ہے :-

”میں نے ہرات میں بیس روز قیام کیا۔ ہر روز نئے مقامات کی سیر کے لئے سوار ہو کر جاتا تھا۔ اس سیر تقریر میں ہمارا رہبر بوسوف علی کو کلتاش تھا۔ اُس کا طریقہ تھا کہ وہ جس مقام پر پہنچتا پہلے اُسے دیکھ کر ایک سر د آہ بھر لیتا۔

ان بیس ایام میں خانقاہ سلطان حسین مرزا کے سوا میں نے تقریباً تمام مقامات کی سیر کر لی۔ اس قلیل فرصت میں میں مندرجہ ذیل زیارت گاہوں پر گیا :-

گازگاہ۔ جامعہ علی شیر بیگ۔ جہاز کا غدہ۔ تخت آستانہ۔ پُل کواہ۔ کمرستان۔ باغ نظر گاہ۔ نعمت آباد۔ خیابان گازگاہ۔ حقیقہ سلطان احمد مرزا۔ تخت سفر خوانی۔ تخت برگیر۔ تخت حاجی بیگ۔ شیخ بہاؤ الدین عمر شیخ زین الدین۔ خزارات مولانا عبدالرحمن جامی۔ مقابر مولانا عبدالرحمن جامی۔ گازگاہ مختار۔ حوض ماہیان۔ ساق سلمان۔ ایک بلور منسوب بہ ابوالولید۔ امام فخر باغ خیابان۔ مدارس و مقابر مرزا۔ مدرسہ گوہر شاد بیگم۔ مقبرہ گوہر شاد بیگم۔ مسجد جامع گوہر شاد بیگم۔ باغ زافان۔

لے قوزک بابر ص ۱۲۱۔

باغِ ذہبِ زبیدہ - آقسرائے (جس کو سلطان ابوسعید مرزائے دروازہ عراق پر تعمیر کیا تھا) پورن وصفہ سراندازان - چترمالانک - میر واحد - پُل مالان - خواجہ طاق - باغ سفید طرب حسانہ - باغ بہان آرا - گوشک - مقوی خانہ - تسوئی خانہ - دروازہ بجم - حوض کلاں (جو بہان آرا کے شمال میں ہے) بہان آرا کے چاروں طرف کی چار عمارتیں - قلعے کے پانچ دروازے - دروازہ ملک - دروازہ عراق - دروازہ فیروز آباد - دروازہ خوش - دروازہ قچاق - بازار ملک - چار سو مدرسہ شیخ الاسلام - مسجد جامع ملک - باغ شہر - مدرسہ بدیع الزماں مرزا (جو اُس نے ہنرا بجل کے کنارے بنایا تھا) علی شیر بیگ کے رہنے کے مکانات جنہیں انسیہ کہتے ہیں - اُس کا مقبرہ اور جامع مسجد جس کو قدسیہ کہتے ہیں - اُس کا مدرسہ اور خانقاہ جنہیں خلاصہ یا اخلاصیہ کہتے ہیں - اُس کا حمام اور شفا خانہ جنہیں صفائیہ یا شفا نیہ کہتے ہیں - ان سب کی میں نے تھوڑی سی فرصت میں سیر کر لی۔

میلن کہتا ہے، میں الفاظ نہیں پاتا جن سے ہرات کی شوکت گذشتہ کا حال بیان کروں، سوائے اس کے کہ ہرات کو ہرات کہوں۔

نیدرمانر، عماراتِ ہرات کے متعلق ذیل کے الفاظ میں اظہار خیال کرتا ہے :-
 ”اگر ہم ہرات کا مقابلہ قاہرہ سے کریں تو اگرچہ عمارات کی تعداد میں قتاہرہ ہرات سے بڑھ جائے گا لیکن حسن و تجل اور شان و شکوہ میں ہرات کی عمارتوں کی برابری وہ کبھی نہیں کر سکے گا۔“

مال میں ہرات کے گرد ایک محکم اور حیرت انگیز فیصل بنائی گئی ہے یہ فیصل نہایت اہمیت رکھتی ہے اُس کے چاروں طرف بہت چوڑی ایک خندق کھودی گئی ہے۔

لے توڑک بابری صفحہ ۱۲۱۔

گردش زمانہ کے ہاتھوں افغانستان کا یہ خوبصورت تاریخی شہر ہمیشہ آئے دن پامال ہوتا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ آج تک وہ اپنی کھوئی ہوئی عظمت کو دوبارہ حاصل نہ کر سکا۔ اُس کے گذشتہ تمدن کے جو آثار باقی رہ گئے تھے وہ بھی اب خراب ہوتے جا رہے ہیں۔

اب ہم ہرات کے اُن آثار قدیمہ کا ذکر کرتے ہیں جو اُس کے عہد ماضی کی یاد دلاتے ہیں۔
(۱) مسجد جامع۔

مردود شہر کے اندر عمارات مقدسہ میں سے ایک مسجد ہے۔ جو جامع شریف کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ایک وسیع عمارت ہے جو شہر کے شمال مشرقی حصہ میں واقع ہے۔
مولف ایت، ابن حوقل سے نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

»خراسان اور ماوراء النہر کے تمام علاقہ میں کوئی شہر ایسا نہیں جو مسجد ہرات جیسی خوبصورت اور بہترین مسجد رکھتا ہو۔ بلخ کی مسجد اس سے دوسرے نمبر پر ہے اور سیستان کی مسجد کا نمبر تو بلخ کی مسجد سے بھی بعد کا ہے۔«

۱۵ ابن حوقل ابوالقاسم محمد۔ عرب کا ایک فاضل جغرافیہ دان اور سیاح ہے۔ اُس کے سوانحی حالات بہت کم دستیاب ہو سکے ہیں۔ وہ اپنے متعلق خود لکھتا ہے کہ »میں رمضان ۳۳۵ھ میں بغداد کو خیر باد کہہ کر مشرقی اور مغربی دنیا کی سیاحت کے لئے نکلا۔« (دوسری ۵۰ ص ۷) کا خیال ہے کہ وہ ایک عرصہ تک خفیہ طور پر فاطمیوں کی جماعت میں شامل رہا۔ اور ثنائے سفر میں الاصطخری سے بھی ملاقات کی۔ (دالربا ۳۳۵ھ میں) اور اپنی رائے کے مطابق الاصطخری کے جغرافیہ میں اصلاحات کر کے اُس کی اٹلس کو دوبارہ لکھا۔ پھر کچھ سوچ کر ارادہ کیا کہ اُس اٹلس کو اپنے نام سے بعنوان »المسالك والممالك« لکھے۔ (۳۶ ص ۵)۔

یہ مسجد سلطان غیاث الدین ابوالفتح ابن سام غوری نے تعمیر کی تھی۔ اُس کی تعمیر کا سبب حضرت فخر علمائے اسلام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ تھے جن کے لئے سلطان نے اس کی بنیاد ڈالی۔

مورخین میں ایک یہ روایت مشہور ہے کہ اسی موقع پر جہاں اب یہ مسجد ہے زمانہ اسلام سے قبل ایک بہت بڑی عبادت گاہ بنی ہوئی تھی جس میں مختلف المذاہب لوگ اپنے اپنے مذہب کے مطابق پرستش کیا کرتے تھے۔

لے غیاث الدین بن سام برادر زادہ علاؤ الدین ہماشوز (متوفی ۷۸۶ھ) نے غالباً ۷۸۶ھ (۱۱۸۳ء) میں غزنہ کو جنگ آوروں کے جنگل سے محفوظ کیا اور اس کے دس سال بعد ہرات کو بھی تسخیر کر لیا اور اپنی وفات کے سال ۷۹۹ھ (۱۲۰۲ء) تک اپنے آباد اجداد کی وسیع مملکت پر حکومت کرتا رہا۔ اس کا باپ بہاؤ الدین سام بہر غزنہ کے غوری تھا جس نے ۷۸۶ھ میں فیروز کوہ کی حکومت مائل کی تھی۔

لے رازی۔ ابو عبد اللہ محمد بن عمرو رازی۔ لقب بہ ابن الخطیب لسانی میگری تفریسی تھے۔ ان کے والد ضیاء الدین خطیب علم و ادب اور فن تقریر میں مشہور زمانہ تھے۔

ابن خطیب ۸۴۴ھ (۱۱۳۹ء) ملا کہ رستے میں پیدا ہوئے۔ اسی لئے ”رازی“ کی نسبت سے مشہور ہیں ابتدائی تعلیم اپنے باپ سے مائل کرنے کے بعد علوم حکمت و فلسفہ اور علم توحید محمد الدین جلی سے مراقد میں ماکو پڑھے اور نحوڑی ہی مدت میں مروجہ علوم و فنون خصوصاً فلسفہ و حکمت میں یگانہ روزگار ہو گئے۔ خوارزم۔ ہرات۔ بامیان اور غزنہ جاکر سلاطین غوری و خوارزمی کے درباروں میں عزت و قدر دانی کی مسند پر جلوہ افروز اور شیخ الاسلام کے لقب سے ممتاز ہوئے۔ سلطان غیاث الدین غوری نے ہرات کی جامع مسجد ”شافیہ“ صرف اسی غرض کے لئے تعمیر کی کہ شیخ الاسلام موصوف جمعہ کے دن اس میں وعظ فرمایا کریں۔ شیخ الاسلام نے ۸۰ کے قریب تصنیفات کیں یہ سب کی سب علم توحید۔ فلسفہ۔ طب وغیرہ علوم عقلیہ و نقلیہ میں ہیں جو ہمیشہ قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھی جائیں گی لیکن موصوف کے جو اہر باروں کا بیشتر حصہ یورپ میں ہے اور نحوڑا حصہ مطبوعہ صورتیں ہر جگہ دستیاب ہوتا ہے۔

موصوف نے عید الفطر کے دن ۸۸۰ھ میں وفات پائی۔ ان کی قبر خیابان ہرات میں ہے۔ وفات کی وقت یہ باغی موصوف کی زبان پر گونجتی ہے۔

ہرگز دل من ز علم محروم نہ شد
کم ماند ز اسرار کہ مغموم نہ شد
ہفتاد و دو سال درین علم شریف روز
معلوم نہ کہ پہنچ معلوم نہ شد

بعض مورخ اس مسجد کا بانی سلطان حسین بالغرا کو پندرہویں صدی عیسوی کے آدھسریں قرار دیتے ہیں۔^{۱۵}

مورخ بار تولد کہتا ہے :-

”شہر میں صرف ایک ہی عمارت نہایت نمایاں معلوم ہوتی ہے۔ یہ عمارت مسجد جامع کی ہے جس کو سلسلہ ۶ میں سلطان غیاث الدین غوری نے تعمیر کیا تھا اور پھر اُس کی اصلاح و مرمت سلاطین کریم کے زمانہ میں ہوئی“ مصنف نیدرہایر کا بیان ہے کہ :-

”سلطان غیاث الدین غوری نے فتح ہرات ۷۸۵ھ (۱۱۷۵-۱۱۷۶ء) کے بعد اُس کو تعمیر کیا“

امیر نرنکھر کہتا ہے :-

”تعمیرات مسجد کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ۹۲ھ (۱۵۰۸ء) میں غیاث الدین نے انھیں شروع کیا اور ۱۲۱۲ھ میں اُس کے بیٹے محمود نے انجام کو پہنچایا“

بہر حال مسجد کے ایک حصہ کو چنگیز خاں نے برباد کر دیا تھا۔ اُس کی اصلاح دوبارہ سلطان حسین مرزا نے کی۔^{۱۶}

یہ شاہی مسجد چار عظیم الشان ایوانوں - چھ دروازوں - چار سو ستر گنبدوں ۸۰ ارواقوں، ۴۸۰ ستونوں اور ایک مدرسہ پر مشتمل ہے۔

۱۵ انسائیکلو پیڈیا برٹیکا جلد ۱ صفحہ ۴۷۲ -

۱۶ جغرافیائے ایران صفحہ ۱۰۹

۱۷ عبود از قلب افغانستان - مولفہ امیل نرنکھر جوینی - ترجمہ فیدرستون انگریز صفحہ ۵۲ -

جب اس مسجد شریف کی تعمیر مکمل ہوئی تھی اُس وقت وہ کیا کچھ عظمت و شوکت کی حامل ہوگی! کیسی کیسی عجیب نقاشی اور خوبصورت چونہ قلعی اُس پر کی گئی ہوگی! اس کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ جب کہ زمانہ دراز کے بعد آج بھی اُس کے مقدس کتبے۔ آیات قرآنی اور احادیث نبوی کی تحریرات وغیرہ اپنے زائرین کو محو حیرت کر رہی ہیں!

مسجد جامع کا صحن مستطیل ہے جس کے چاروں طرف عمارت بنی ہوئی ہے۔ ہر چار اطراف کی عمارت کے وسط میں ایک ایک عظیم الشان ایوان بنایا گیا ہے۔ ہر ایوان اپنی عظمت و بلندی سے مسجد کی شان و شوکت کو چار چاند لگا رہا ہے۔ مسجد کا صحن ۲۰۹ میٹر مربع ہے جس کے وسط میں ایک پختہ اور بہت بڑا حوض بنا ہوا ہے۔ ایک گوشہ میں کنواں بھی کھدایا ہوا ہے۔ اس کنوئیں کا پانی نہایت شیریں اور خوش ذائقہ ہے۔ اُس پاس کے لوگ اس سے بہت فائدہ اٹھاتے ہیں۔

مسجد میں ایک چلہ خانہ بھی ہے۔ کہتے ہیں کہ خواجہ عبید اللہ احمر اور دیگر مشائخ نے اُس میں عبادت و ریاضت کی ہے۔

ایوانوں کی اندرونی جانب اور رواقوں پر شاہان سابق کے وہ فرامین جو عفو و ترمیم سے متعلق تھے مرمی پتھروں پر کندہ ہیں۔ جو تحریرات اب نظر آتی ہیں وہ زمانہ قریب کی یادگار ہیں۔

(باقی)

بچوں کی تعلیم و تربیت

علم النبیات کی روشنی میں

جناب ہدایت الرحمن صاحب مخفی ایم۔ اے

روسکو کتاب ہے ”بچوں کا بہت گرام مطالعہ کرو۔ مجھے یقین ہے تم ان سے بالکل واقف نہیں“ اس واقفیت سے روسکو کی مراد بچوں کی انفرادی ذہنیت اور ان کے فطری رجحانات کا مطالعہ ہے ورنہ کون ان باپ یا استاد اپنے بچوں سے نا آشنا ہوتا ہے۔ بچوں کی ذہنی نشوونما اور اُمتاد طبع کا مسئلہ اہرین تعلیم اور معلمین کے لئے کافی اہمیت رکھتا ہے۔ ہندوستان میں بھی اس مسئلہ پر کافی غور و خوض کیا جا رہا ہے۔ دارہما اسیکم اور اُس کے موافق و مخالف تجویزیں اور تعلیمی ترقی کے دوسرے منصوبے جو آج ملک کی تعلیمی فضا میں گونج رہے ہیں سب اسی ایک تحقیق کا نتیجہ یا ذریعہ ہیں جس کی طرف خرائش کے مفکر اعظم روسکو نے اشارہ کیا ہے۔ یہ منصوبے بطور خود کچھ بھی اہمیت رکھتے ہوں مگر اس میں شک نہیں کہ ان تحقیقات میں جو تشریش و تجسس چھپا ہوا ہے۔ آخر کار وہی ہمارے مشکلات کا حل ثابت ہو گا۔ حقایق کے تماشائی کے لئے علم و تحقیق کی طرف اُٹھایا جائے۔ ہر ایک قدم نئے نئے رازوں کے انکشاف کا سبب ہوتا ہے۔ چنانچہ تضاد و تجاویز کے غلشار میں بھی تحقیق تدوین کی روح عمل ملک و قوم کے لئے شمع ہدایت بنائی جاسکتی ہے یہ چھوٹا سا مضمون ہر دو قلم کرنے کا مقصد محض اسی قدر ہے کہ اشارۃً بچوں کی فطری صلاحیتوں، کمزوریوں اور ان کی تعلیم و تربیت کی وسیع ضروریات کا تذکرہ کیا جائے تاکہ والدین اور معلمین کو بچوں کے گوناگوں مسائل پر سوچ بچار اور رائے قائم کرنے کا خیال پیدا ہو

اور وہ مختلف اطلاقِ بچوں کے موافق حالِ راہِ عمل تلاش کر سکیں۔

پچھتہ [بچوں کی تعلیم و تربیت سے ان کی جسمانی نشوونما اور دماغی دروہانی ترقی مراد ہوتی ہے۔ اس لئے ماں باپ سرپرست اور استاد کا فرض ہے کہ وہ بنجیدگی سے اس پر غور کریں کہ کس طبیعت کے بچہ کے لئے کون سی عادات، کس قسم کے کمانے، کتنا سونا یا جاگنا، کونسی ورزشیں اور کس طرح کے مشاغلِ مزادار ہوں گے۔ اپنی تحقیقات کے مطابق بچہ کی پرورش کرنا اور اس کے مفید حالِ ماحول پیدا کرنا ہماری اہم ذمہ داریوں کی ابتدا اور انتہا ہے تاہم تحقیقات کا یہ مسئلہ جس قدر مختصر معلوم ہوتا ہے حقیقتاً اتنا آسان نہیں ہے۔ بچہ کی انفرادی کیفیات کا اندازہ لگانے کے لئے ہمیں انسان کے تخلیقی مسمات کا علم ضروری ہے۔ کیونکہ اصولوں سے وابستہ ہو کر ہمارا مطالعہ کافی حد تک مربوط و مکمل اور کسی قدر سہل ہو جاتا ہے اس لئے انفرادی خصوصیات سے قطع نظر اصل الاصول کے طور پر یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ انسان کی ذہنی ضروریات کیا ہیں؟ مثال کے لئے سونے ہی کو لیجئے۔ انسان کو بچپن میں کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنی دیر سونا چاہئے جس سے جہانی عافیت میں کسی قسم کی خرابی پیدا نہ ہو، کم سونے سے بچوں پر کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں؟ اس سلسلہ میں جہانی ساخت اور انفرادی خصوصیات کہاں تک اثر انداز ہو سکتی ہیں؟ سونے کی زیادہ اور کم ضرورت کا عادت سے کیا تعلق ہے؟ کیا سونے کی خواہش بغیر کسی نقصان کے ترک کی جاسکتی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اس قسم کے متعلقہ امور کا صحیح اندازہ کر لینے کے بعد ہی ہم بچوں پر نشوونما کے صحیح نتائج پیدا کر سکتے ہیں اور ان کی عادات کو نظری ضروریات کے موافق ڈال سکتے ہیں۔

علاوہ ازیں بچوں کی نفسیات، نسلی خصوصیات اور جہانی کیفیات کا علم ہونا بھی از بس ضروری ہے ماں باپ کی صحت اور ذوقِ انگریزوں کا ذہنی ہوں یا جسمانی اولاد پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ اس کا اندازہ روزمرہ کے مشاہدات کرتے رہتے ہیں۔ انہیں مشاہدات کو تحقیقات کا ذریعہ بنا کر خاندانی خصوصیات کا فن تیار کیا گیا ہے اور یہ واقعہ ہے کہ تعلیم و تربیت کے مسائل میں بچوں کی نسلی محدودات کی رعایت ملحوظ رکھنا فطری ضروریات

سے کسی طرح کم نہیں۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ہندو ذات پات کی طرح اعلیٰ اور ادنیٰ اپنیوں پر بھی نسلی امتیازات رسمی طور پر اثر انداز ہو سکتے ہیں نسلی واقعات کو نسلی مطالعہ کے منتخب کرنا اور ان کا موازنہ کرنا ہر کس و نا کس کا کام نہیں ہے اس لئے ضرورت ہے ایک خاص نفسیاتی تجربہ اور مختلف بصیرت کی تاکہ بچوں کی حرکات کا مقررہ آئین کے تحت تجربہ کیا جاسکے۔

بچپن کا سب سے زیادہ اہم تعلیمی عنصر ماحول ہے۔ ماحول کے اثرات کے بارہ میں محققین نفسیات میں کچھ اختلافات نہیں ہے۔ وہ متفقہ طور پر ماحول کی غیر معمولی اہمیت کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ تعلیم و تربیت کے لئے نہ صرف بچہ کو بلکہ سمجھ دار آدمی کو بھی جس اچھے ماحول کی ضرورت ہے اور کسی شے کی نہیں بچہ کو اچھا شہری بنانے کے لئے صحیح جہانی نشوونما کی ضرورت ہے اور اس کے قومی کو مضبوط رکھنے کے لئے لازم ہے کہ ابتدا ہی سے امراض اور جہانی نکالینف سے حفاظت کا خیال رکھا جائے اگر جسم اچھا نہیں ہے تو دماغ کی فطری صلاحیت بھی نامعلوم طور پر ضائع ہو جاتی ہے قیمتی اشیاء کے لئے مضبوط تجوری کی طرح اچھے دل و دماغ کے واسطے سمجھ و رجحان کی اشد ضرورت ہے۔ دوسے پانچ سال تک کے بچہ کا جسم بیرونی اثرات کے لحاظ سے کافی ضعیف اور نازک اور بچاؤ کی قدرتی صلاحیت سے بڑی حد تک عاری ہوتا ہے اسلئے زندگی کے ابتدائی دور میں بچوں کی کافی تعداد قسم قسم کے امراض کا شکار ہو جاتی ہے۔ یہ امراض یا تو زندگی بھر کے واسطے سوہان روح بن جاتے ہیں یا پھر زندہ رہنے کا موقع ہی نہیں دیتے اگر غور سے دیکھا جائے تو بچوں کی اس بے طرح بربادی کا باعث وہی چند افراد ہوتے ہیں جو قدرتی طور پر ان کے محافظ مقرر کئے گئے ہیں۔ امراض کی پیدائش، مدافعت کے اصولوں پر عمل پیرا نہ ہونے کا نتیجہ ہے۔ بچہ کی نشوونما کی تاریخ کافی طور پر مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح ایک بچہ اگر اس کی دیکھ بھال اصولی طور پر کی جائے پیدا ہونے کے بعد برابر بڑھتا رہتا ہے اور ذرا سی بے احتیاطی کی وجہ سے اس کی ترقی یک سخت رک جاتی ہے۔ طرح طرح کی بیماریاں پیدا ہونے لگتی ہیں اور رفتہ رفتہ اس کی کھال اور گوشت بلکہ ہڈیاں بھی بیماری کے زہریلے

اثرات کا ممکن بن جاتی ہے۔ ڈاکٹروں کا خیال ہے کہ بچوں میں نشوونما کی صلاحیت جس قدر زیادہ ہوتی ہے اسی قدر وہ غیر مناسب اثرات سے متاثر ہونے میں بھی سترعلیٰ الحس ہوتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ بچپن کی بیماریوں کے اثرات اعصاب اور اعضا پر زیادہ زمانہ تک قائم رہتے ہیں۔ اس بنا پر ضروری ہے کہ بچوں کی جملہ ضروریات اور افعال میں ایک فن کارانہ احتیاط ملحوظ رکھی جائے۔ اُن سے متعلقہ اشیا کی فراہمی میں حفظانِ صحت کا خیال رکھنا بہت ضروری ہے۔ فزہ پتھر۔ روشنی۔ پوشاک۔ کھانا اور ورزش وغیرہ کا انتظام بڑوں کے مقابلہ میں بچوں کے لئے زیادہ قابلِ غور ہے۔

پرورش کے اصول بنانے میں سب بچوں کو ایک ہی لاٹھی سے ہانکنا بڑی غلطی ہے اُن سے عام معاملات میں ایک ہی قسم کا برتاؤ کرنا یا سب سے ایک ہی سی حرکات کا متوقع ہونا محض نادانی ہے جس طرح ذاتی خصوصیات میں فرق پایا جاتا ہے اسی طرح بچوں کے انفرادی اثرات اور افعال میں اختلاف ہونا بھی ایک لازمی امر ہے اور تربیت کرنے والوں کے لئے ان تمام محدودات کا اندازہ کرنا از بس ضروری ہے۔

عموماً تین سال کی عمر کے بعد بچوں پر خود سری اور شرارت کا دور آتا ہے۔ اس زمانہ میں بچہ اپنی سمجھ کے مطابق منتشر مشاہدات کو اپنے فکر و تخیل میں غلط سلطہ ترتیب دے کر اُن پر از خود عمل پیرا ہونا چاہتا ہے گویا یہ نقالی کا دور ہوتا ہے۔ اس عمر میں پسند و نضاح کے بجائے بڑوں کو چاہئے کہ خود اپنے افعال کے ذریعہ بچہ کی تربیت پر توجہ کریں۔ کیونکہ بچہ فطری طور پر بڑوں کے افعال کا نمونہ بننے کی کوشش کرتا ہے۔ بچہ کی ذات چار سال کے بعد کسی حد تک منظم ہونا اور عادات پر قائم ہونا شروع ہوتی ہے۔ اب بچہ کھانا اور قدرت حاصل کرنے کی خواہش اور حصولِ اشیا کی آرزو پیدا ہوتی ہے اس لئے وہ اپنے فطریات کے مطابق نتائج حاصل کرنے کی جدوجہد کی طرف مائل ہوتا ہے اب اُسے اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ آزادانہ طور پر پس و کوشش کا میدان اُس کے قبضہ میں ہو۔ کام کرنے کے واسطے ضروریات کی اشیا

فراہم ہوں تاکہ جب وہ اپنے خیالات کو عملی صورت دینا چاہے تو رکاوٹیں پیدا نہ ہوں یہی نہیں بلکہ بچہ چاہتا ہے کہ مشکلات کے حل میں بھی اس کی رہنمائی کی جائے۔ بچہ کی دماغی قوتوں اور عملی کارناموں کو دوست اور اس کے ذہنی افتادات کو ترقی دینے کے لئے کھلے میدان، باغیچہ، کھیل کا کمرہ اور دیگر متعلقہ اشیاء کی جس قدر ضرورت ہے اور ان کی فراہمی جتنی لازمی ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ یہی ماحول اور اس کی گونا گوں دلچسپیاں آگے چل کر تحقیق نفسیات کو بچہ کے صحیح رجحانات کا پتہ دیتی ہیں۔

گھر | بچہ کی تعلیم و تربیت ایک ایسا ڈرامہ ہے جس میں اسکول اور گھر، ہیرو اور ہیروئن کا کام انجام دیتے ہیں مگر کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ دونوں یا ان میں سے کوئی ایک بجائے اچھا کردار پیش کرنے کے برعکس اور قبیح افعال کے محرک ہوتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان دونوں کے سامنے لاتعداد مشکلات اور بے پایاں مصائب ہوتے ہیں جن کا حل معلوم کرنے میں وہ دیانت داری کے ساتھ جدوجہد کرتے رہتے ہیں۔ لیکن اکثر نادانی اور لاعلمی کے باعث ان کا غلط اقدام، تباہ کن اور ملک تباہ کن پیدا کر دیتا ہے اور بے اوقات ہیرو، یعنی اسکول کی مشکلات ہیروئن یعنی گھر والے اپنی کم فہمی کے باعث اور بڑھاپا کھاتے ہیں۔ تربیت اطفال کے سلسلہ میں والدین کی عدم واقفیت اور نااہلیت، ساج اور ریاست دونوں کے حق میں ملک ترین مرض ثابت ہوتے ہیں اسکول کو بچہ کی ترقی پذیر صلاحیتوں کو ابھارنے اور پختہ بنانے کی بجائے گھر کے بڑے اثرات و دور کرنے میں کافی دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور اس طرح ساج اور ریاست کی تمام قوت بچہ سے وہ بڑا داغ دھونے میں صرف ہو جاتی ہے جو بلیصیب والدین نے غلط جذبات کے ماتحت پیدا کر دیئے تھے۔ اس رد عمل میں بچہ پرتلاش اور خوشنقش و نگار کا اضافہ منسل ہو جاتا ہے۔ اور اُستاد کی تمام کوششیں اکارت جاتی ہیں۔ اس لئے اگر والدین مادات قبیرہ سے مختص اور شور و صحیح سے عاری ہوتے ہیں تو عمر کے ابتدائی پانچ سال میں بچہ میں وہ خرابیاں پیدا کر دیتے ہیں جن کو سن و سال کی پختگی کم کرنے کے بجائے زیادہ سے زیادہ نمایاں کرتی رہتی ہے۔

والدین کو چاہئے کہ اپنے عمل کے ذریعہ بچہ کو سب سے پہلا سبق یہ سکھائیں کہ زندگی مجردہ کے لائق ہے برخلات اس کے مثلون مزاج اور وہی والدین کا نوہال اسکول جانے سے پہلے ہی اپنے دل میں یہ خیال راسخ کر لیتا ہے کہ دنیا خطرناک۔ ڈانواں ڈول اور بے اصول ہے۔ زندگی کی بہتری اسی میں معمر ہے کہ دنیا کے سخت اور تند اثرات سے بچو۔ اور اہم ذمہ داریوں سے بھاگو۔ ہر چیز کو شبہ کی نظر سے دیکھنے ہی میں خطا و تقصیر کا راز پوشیدہ ہے۔ بچہ کو اس بے یقینی اور بے اعتمادی سے محفوظ رکھنے میں استاد کو بہت کافی جدوجہد کرنی چاہئے لیکن پھر بھی مکمل کامیابی یقینی نہیں۔ ایسے بچہ میں خود اعتمادی اور کام کا حوصلہ پیدا کرنا امر محال ہے۔ اگر کہیں استاد بھی اپنے تئیں اعتماد کے قابل بن کر نہیں دکھا سکتا یعنی اپنے غصہ اور مسرت میں ایک معقول تناسب پیدا کرنے سے عاجز رہتا ہو یا اپنے علی رویہ سے جذباتی رجحانات کی سرخارا نہیں کر سکتا ہے تو خراب شدہ بچہ کی اصلاح بالکل ہی ناممکن ہو جاتی ہے۔

بچپن کا دوسرا پس منظر جو بے اعتمادی سے بھی زیادہ ملک ہے اُس کا وہ یاور سانہ نظریہ حیات ہے جس سے بچہ غنویت کی طرف مائل ہوتا چلا جاتا ہے۔ وہ والدین جو ہمیشہ بچوں کی دل شکنی کرتے رہتے ہیں، ”تم کبھی درست نہ ہو گے“ ”تم دنیا میں کیا کر سکتے ہو؟“ ”تم فلاں جیسے کبھی نہیں بن سکتے“ ”تمہارا بڑا بھائی کتنا اچھا تھا تم بھلا اس کی برابری کیا کر سکتے ہو؟“ وغیرہ وغیرہ وہ اپنی خواہش کے موافق بچہ کی مرافی کا جذبہ پیدا کر سکتے ہیں نہ اس کو ناکامی سے ڈرا سکتے ہیں۔ اس کے برخلاف وہ بچہ میں اس کی کمزری کا یقین بچ میزری کا احساس پیدا کر دیتے ہیں اور رفتہ رفتہ بچہ کو کم نظر، سہا ہوا لا دوہیل بنا کر چھوڑتے ہیں پھر وہ کوئی کام بھی خوف و ہراس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں کر سکتا۔ ایسے بچہ کے بارہ میں استاد کی ذمہ داری بہت ثنوا ہو جاتی ہے۔ اب اُن میں خود اعتمادی پیدا کرنا یا کام کی عادت برقرار رکھتے ہوئے اس کے داغ سے خوف کا عنصر جد کر دینا سہل کام نہیں ہوتا۔ فطرتِ نانیہ کبھی فنا ہوتی ہے اور کبھی اس طور سے جاتی ہے کہ نہ مرض

رہے نہ مریض یعنی بچہ کو سرے سے کام ہی سے نفرت ہو جاتی ہے اور وہ قیلم کو ناقابل حصول سمجھ کر پڑھنے لکھنے سے بھی قیلم متنفر ہو جاتا ہے۔

اسی ہی ملک ایک اور خرابی بھی ہے جس کا اکثر والدین اپنے بچہ کو نسا کر بنا دیا کرتے ہیں یہ ہر بات کو اصولِ منفعت سے جانچنے اور خود غرضانہ نظریہ حیات رکھنے والے والدین کے ماحول کا نتیجہ ہوتی ہے ایسے گھر کا تربیت یافتہ بچہ بغیر انعام کے وعدے کے ایک قدم چلنے سے بھی عاری ہوتا ہے۔ یہ بچہ پانچ سال کا ہوتے ہوتے اپنے اس نظریہ پر اس قدر سختی سے کاربند بنا دیا جاتا ہے کہ وہ کام کی عظمت سمجھنے سے بالکل قاصر ہوتا ہے۔ اس کے لئے ہمدردی، رحم و کرم، اور انبیاء بے معنی لفظ ہوتے ہیں۔ وہ سمجھ لیتا ہے کہ اچائی کی بات وہ ہے جو حصولِ زیریں معاون ہو اور بُرائی کی بات صرف وہ ہو سکتی ہے جو ذاتی منفعت سے مانع ہو۔ اس کے فلسفہ اخلاقیات کا آدل اور آخر بس وہی ایک ذاتی مفاد کا خیال ہو۔ ایسے بچے اصلاح اور تربیت کے معاملہ میں استادوں کو بالکل ایس کر دیتے ہیں اور ان پر اخلاقی ترقی کے نشانات ایسے دہندے ہوتے ہیں کہ نہ ہونے کی برابر نظر آتے ہیں تاہم ان بچوں سے شکستہ خاطر نہ ہونا چاہئے۔ غلوں اور ہمدردی کے برتاؤ سے ان کی مادیت روحانیت کی طرف لائی جاسکتی ہے اور یوں بھی یہ بیماری نفسیاتی طور پر قابلِ ریم نادان والدین کی خامیوں کا عام شکار اور سب سے زیادہ خستہ حال اور قابلِ رحم وہ بچہ ہوتا ہے جس پر ضرورت سے زیادہ مادرانہ شفقتوں کا طواررہا ہو۔ مادرانہ نوازشوں کے زیر اثر اس کا یہ خیال یقین کی حد تک پہنچ جاتا ہے کہ نااہل ہونا اور دوسروں کے آسائش کا طالب ہونا ہی کامرانی کا گرہ ہے۔ بلکہ لفظی طور پر نااہلیت کا اقرار کر لینا کام سے بچنے کی سہل ترین ترکیب بھی ہے۔ وہ سمجھنے لگتا ہے کہ نحوڑی دیر کی منت اور خوشامد نہ صرف فائدہ مند ثابت ہوتی ہے بلکہ حاجت سے ساتح کے غلوں و محبت میں بھی استواری پیدا ہو جاتی ہے۔ نادان کی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ سب حربے محبت کی ماری پر قوت ماں پر ہی چل سکتے ہیں۔ دنیا کی سخت دلی ان کی فیصل نہیں ہو سکتی۔ اس قسم کے بچہ کو مجدد سے روشناس کرنا مشکل ہی نہیں بلکہ ممکن ہے

وہ اُستاد کی نظر عنایت بھی انھیں ہتھکنڈوں سے حاصل کرنا چاہتا ہے جن سے اُس نے ماں کو رام کئے رکھا ہے۔ سختی اور وار و گیر بھی اس کی اصلاح میں عاجز ہیں۔ لاڈ کے بگاڑے ہوئے بچہ پر علاطہ اہر کرنا چاہتے کہ دنیا میں سہارے کی زندگی سے بہتر ایک زندگی ہے جو خود اعتمادی اور ذاتی سعی و کادش سے حاصل ہوتی ہے۔

والدین کے اثر سے قبول کی ہوئی قبیح عادتوں میں سے ایک مادہ حریفانہ ذہنیت ہے۔ ہر شخص کو اپنا مقابلہ کرنا اور سب پر اپنی فوقیت کا اظہار کرنا کسی طرح شجاعت یا اعلیٰ حوصلگی کے مراد نہیں۔ ہجومن دیگر کو نیست کا غلط انتہائی بیوقوفی اور اس کا اظہار پرلے درجہ کی حماقت ہے۔ انسانیت کی تاریخ شاہد ہے کہ ایک شخص میں خواہ وہ کتنا ہی کماتے روزگار ہو ہر قسم کی برتری کا ہونا بیدار قیاس ہے۔ ہر اچھی شے پر خود قابض ہونے کی کوشش اور دوسرے کی ہر بات کو اپنے سے حقیر جاننا بے معنی حرص اور تحریب کی عادت پیدا کر دیتا ہے۔ حریفانہ ذہنیت کے بجائے اگر اتحاد عمل کا جذبہ پیدا کیا جائے تو انفرادیت کے ساتھ اجتماعیت کی بیل بھی پروان چڑھ سکتی ہے اور یہی سماجی زندگی کا پتھر ہے۔ لیکن جہاں بچہ صبح و شام ماں یا باپ کو اپنے کا زلمے زور دار الفاظ میں اس طرح بیان کرتے ہوئے سنتا ہو جس میں اپنی بُرائی کے ساتھ ساتھ دوسروں کی تحقیر بھی شامل ہو وہاں ننھے سے دل پر ان اثرات کے گہرے نقوش کا پیدا ہو جانا کیا بعید ہے بجا خود ستائی اور شیخی کی باتوں سے انفرادی آزادی کے بارہ میں بچہ کا تغیل بالکل تباہ ہو جاتا ہے اور پھر والدین کی منطی نصیحت کہ ”فلاں کام نہ کرو“ ”بڑوں سے گستاخی نہ کرو“ ”چھوٹے بھائی کو مت مارو“ وغیرہ وغیرہ بالکل بے معنی ثابت ہوتی ہے۔ بچہ بیباکانہ خود ستائی کے سامنے والدین کو بھی اپنے سے پیچھے سمجھنے لگتا ہے اور ان کے ہر ایک مشورہ کو حقارت سے دیکھتا ہے۔ جس کا نتیجہ انتہائی خود سری اور بنظمی کی صورت میں رونما ہوتا ہے ایسے بچہ میں نہ امدادِ باہمی کی روح پائی جاتی ہے اور نہ قومیت اور شہریت کے مفاد کا جذبہ۔ کیونکہ اسکی انفرادی بیباکی بہود عام اور اجتماعی مفاد کی پابند ہونے کی صلاحیت کو میٹھتی ہے۔ اپنے انکھے تجربات اور والدین کی عملی تربیت کے خلاف بچہ کو یہ سمجھا کر بھی آزادی دوسروں کے حقوق خضب کرنے میں نہیں بلکہ

ذاتی حقوق حاصل کرنے اور ان کو مناسب موقع پر استعمال کرنے میں پوشیدہ ہے اس کی نظریں ایک فریب سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔

اسکول تعلیم کے نظریات کے ساتھ حصول علم کے ذرائع بھی برابر بدلتے رہتے ہیں۔ چنانچہ دنیا کے بدلتے ہوئے رنگ و ڈھنگ کا اقتضا ہے کہ وقتی ضروریات کے اعتبار سے تعلیم کے طریقوں اور نصاب کے اصولوں میں ترمیم کی جاتی رہے۔ یہی وجہ ہے کہ زمانہ کے رجحانات کے موافق تعلیمی دنیا میں بہت کچھ تبدیلیاں کی جا چکی ہیں اور روز بروز کی جا رہی ہیں۔ بہت سی نئی مشکلات کا احساس ہو چکا ہے اور بہت سی پُرانی مشکلات کے حل معلوم کئے گئے ہیں کچھ مشکلات ایسی ہیں جو اب بھی ارباب حل و عقد کے لئے غور و فکر کا باعث ہیں۔ ان مسائل کی اہمیت سمجھنے میں ہندوستان اکثر با اختیار ملکوں سے پیچھے ہے۔ تاہم یہ کہنا بجا ہو گا کہ یہاں تعلیمی ضروریات اور موجودہ نظام تعلیم کی خام کاریاں قیود احساس سے باہر ہیں تعلیم کا جدید نظریہ اب یہ ہرگز نہیں کہ صرف دریافت شدہ معلومات اور مکتوبہ مسلمات سے ہی طلباء کو روشناس کرا دیا جائے۔ بلکہ درس گاہوں کی کوشش یہ ہے کہ طالب علم کی غور و فکر کی قوتوں کو زیادہ سے زیادہ فیصل کیا جائے تاکہ اضعی کے علم پر تکیہ کر لینے سے جدید معلومات کے دروازہ بند نہ ہو جائیں۔ پھر موجودہ علوم میں بھی اس قدر انواع و اقسام مرتب کئے جا چکے ہیں کہ سب پر عبور حاصل کر لینا کسی فرد واحد کی استعداد سے باہر ہے۔ کیونکہ مختلف علوم میں اتنے عمیق اختلافات پائے جاتے ہیں کہ ایک شخص کے لئے خواہ وہ کتنا ہی ذہین کیوں نہ ہو ہر علم میں یکساں دلچسپی پیدا کر لینا ممکن نہیں اس کے لئے شخصی رجحانات اور ذاتی صلاحیت معلوم کر لینی ضرورت ہوتی ہے۔ چنانچہ آجکل ابتدائی مدرسوں کے استادوں کا بڑا کام یہی سمجھا جاتا ہے کہ وہ طالب کی پوشیدہ صلاحیتوں سے واقفیت حاصل کریں اور انہیں اپنی اپنی ذہنی قوتوں کے بر عمل استعمال کی طرف متوجہ کریں اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ علمی کا پیشہ کچھ ایسا آسان کام نہیں ہے۔ طبی صلاحیت کی جستجو اور صحیح تربیت کا اہتمام استادین عظیم انسان نفسیاتی تجربہ جاتا ہے جس میں یہ نہیں وہ استاد بننے کے لائق نہیں۔

بچہ کو اس کے فطری رجحانات کے خلاف تعلیم دلا کر ایک ادنیٰ کام کرنے والا بنایا جاسکتا ہے مگر اس کی اصلی ذہانت سے ہرگز فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ سان کی ترقی پذیر ضروریات اسی وقت پوری ہو سکتی ہیں جب ہر شخص سے اس کے پورے ظرف کے مطابق کام لیا جائے حقیقتاً ہمارا یہ کام پورے صنعتی اور بیسکانی کاموں سے کہیں زیادہ اہم ہے انسان نفسیات سے زیادہ مستفید ہونے کا یہی خیال پرانے دار و گیر اور جبر کے فلسفہ کو بھی ہٹا کر بنادیتا ہے۔ سزا سے ہم بچہ کو خوفزدہ بناتے ہیں اور خوف کے ذریعہ وہ کام لینا چاہتے ہیں جو بچہ کرنا نہیں چاہتا یہی وجہ ہے کہ ایسا کام کامیابی کے اعلیٰ میار سے ہمیشہ محروم رہتا ہے۔ اس کے علاوہ جو وہ دور میں جہانی سزاجرم کے تدارک کا ذریعہ اور جرم کی اصلاح کا باعث بھی نہیں سمجھی جاتی کیونکہ ظلم و تعدی مظلوم کے صحیح رجحانات کو خوف کے پردے میں چھپا دیتے ہیں۔ جس سے تدارک تو کیا جرم کے اسباب کا صحیح تجزیہ بھی نامکن اہل ہو جاتا ہے۔ استاد کا فرض تو یہ ہے کہ وہ بچوں کے نفسیات کا گہرا مطالعہ کرے اور طلباء کے جملہ افعال کو انفرادی خصوصیات کے آئینہ میں تلاش کرے ایسا کرنے سے اُس پر روشن ہو جائے گا کہ بچوں کے وہ تمام افعال جن کو جرائم کی مہلک نوعیت تصور کر لیا جاتا ہے ان کے دماغ پر ناقابل قبول بوجھ و اُلٹی کا نتیجہ تھے یہ سمجھ لینا کہ دماغ ایک ایسا برتن ہے جس میں ہر سیال اور غیر سیال شے بقدر ظرف بھری جاسکتی ہے انتہائی غلطی ہے۔ اس کے برخلاف دماغ کو ایک ایسا ظرف سمجھنا چاہئے جس میں تین ایسے خانے بنے ہوں جن میں مخصوص پیمائش اور مخصوص ساخت کی اشیاء ہی داخل ہو سکتی ہیں۔ ان تین چیزوں کو قوت فکر، جذباتی کیفیات اور قوت عمل تصور کرنا چاہئے۔ ذہنی صلاحیت کا دار و مدار انہی تین قوتوں کے تناسب پر مبنی ہے۔ انفرادی طور پر ان کے افعال میں زمین و آسمان کا فرق ہے مثال کے طور پر فہم کی خاصیت ربط و تالاف پیدا کرنا۔ جذباتی کیفیات کا اقتضا، جوش و خروش، غیظ و غضب اور رحم و کرم کے جذبات ابھارنا۔ اور قوت عمل کا نتیجہ حرکت ہے۔ جب ان تینوں میں فرداً فرداً اتنا فرق ہے تو ان کے مختلف مرکبات میں کتنا اختلاف ہوگا۔ یہ سب کیفیات اپنی اپنی جگہ افعال اور خصائص کے اعتبار سے غیر متزلزل اور قائم بالذات ہیں۔ ایک کے لئے جو فصل

نظری ہے دوسرے کے لئے قطعی ناممکن۔

اس لئے اگر اسکول کی ہر جماعت میں نفسیاتی نقطہ نگاہ سے، دماغی خصوصیات کے آٹھ دس نمونے موجود ہوں جو انفرادی طور پر یقیناً جدا گانہ صلاحیتوں کے مالک ہوں گے تو تعلیمی نصاب میں بھی اتنی ہی تبدیلیاں گاہے گاہے ضرورت ہے۔ لیکن یہ اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک طریقہ امتحانات کی شدت پسندی کو کم نہ کر دیا جائے۔ اس صورت میں اساتذہ کو طلباء کا غیر ضروری بوجھ اس طرح ہلکا کرنا چاہئے کہ وہ اپنی طرز تعلیم کو بچوں کے انفرادی رجحانات سے مطابقت دیں اور پڑھانے میں تعلیم کے بجائے اغراض تعلیم کو اپنا حقیقی مقصود تصور کریں۔ پڑھانے والوں کو اس ضروری اصلاح کا احساس ہونا لازم ہے۔ امتحان کی جماعت تو اغراض تعلیم کے صحیح اندازہ سے بالکل عاری معلوم ہوتی ہے۔ اُستادوں کو اپنے اپنے فرائض کی انجام دہی کے طریقے خود ہی غور و خوض اور تحقیق سے معلوم کرنے چاہئیں اور پھر اُن پر عمل پیرا ہونا چاہئے۔ ان کے فرض منصبی کی ادائیگی کے لئے اس وقت تک نہ تو صحیح اصول موجود ہیں اور نہ اُن سے آگاہ کرنے والے ہی۔ اگرچہ اکثر امتحان خود بھی اُستاد ہوتے ہیں مگر کیفیت امتحان ترقی پسند اُستادوں کے لئے رکاوٹ اور دشواری کا باعث بن جاتا اُن کا غیر ضروری فعل ہے۔ امتحان اور اُستادوں کے نظریات کا متحد ہونا، سست ضروری ہے بلکہ تعجب کی بات ہے کہ جب اُن کا مقصود ایک ہے یعنی مناسب اور تمدن دماغ پیدا کرنا تو پھر اس باہمی خلفشار کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔

ذہنی نشو و نما اور بچہ کی اُٹھان کے اعتبار سے تعلیم و تربیت کا خیال کم عمر ہی سے ہونا چاہئے کیونکہ پانچ سات سال کی عمر ہوتے ہوئے بچہ نگہداشت کے بغیر کافی خراب عادتیں اختیار کر چکا ہوتا ہے۔ یہ تعلیم اگرچہ اُستادوں ہی کے زیر اثر ہونا چاہئے مگر اُستادوں کا ماحول اسکول کے بجائے گھروں اور تالیقوں سے ملتا جلتا ہونا ضروری ہے اس قسم کے اسکولوں کو پرورش گاہ کہنا زیادہ موزوں ہوگا۔ ان پرورش گاہوں کو بچوں کے اُن رجحانات کا خاص خیال رکھنا چاہئے جو نفسیات کے اہلکار کے لئے اہم سمجھے جاتے ہیں

بچوں کو کتابوں سے نہیں بلکہ مختلف آدمی انسکال اور خاکوں کے ذریعہ معلومات سے آگاہ کرنا چاہئے پھر آگے چل کر لکھائی پڑھائی کے اسکولوں اور ثانوی تعلیم کے مدرسوں میں بھی زیادہ فرق نہ ہونا چاہئے۔ فطری رجحانات میں رکاوٹ پیدا کرنے والی کوئی تعلیم یا طریق تعلیم اختیار کرنا محض بے کار ہے۔ بچہ کاشوق سے نہ پڑھنا عام طور پر استاد یا نصاب کی خامی ہے اور اس کا ازالہ معلمین کا فرض ہے۔ تشدد اور دار و گیر کا اصول پڑھانے والوں کی کمزوریوں کا ثبوت اور بچوں کے فطری نقوش ذہانت کی تباہی کا آئینہ ہے تعلیم کی بڑھتی ہوئی اہمیت کے ساتھ ثانوی تعلیم کی قدر و قیمت اور ضرورت بہت بڑھ گئی ہے لیکن انوس ہے کہ ہمارے ملک میں سب سے زیادہ یہی دورِ تعلیم ناکارہ اور غلط ہے۔ بچوں کو ان کے موافق حالِ تعلیم سے مزین کرنے کے بجائے ان کے دماغوں میں کتابوں اور فارموس کی ایک مقررہ تعداد آمار دمی جاتی ہے جو ۹۹ فی صدی محض بے کار ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ بچوں نے اپنی اپنی صلاحیت اور ضرورت کے موافق تعلیم کے اہم رُبو سمجھ کر حاصل نہیں کئے ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ حقیقی استفادہ سے محروم رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس مسئلہ میں بڑی قطع و برید اور رد و بدل کی ضرورت ہے۔ اس کی پیچیدگیاں اور مشکلات ہمارے معدود بیان کو کہیں زیادہ بڑھ کر ہیں۔ جمہوریت پسند ملک میں ہر بچہ کے لئے تعلیم و تربیت کی ایک سی سہولتوں کا قیام ہونا ضروری ہے کسی خاص گروہ کے مفاد کے لئے دوسرے طبقات کو غیر معمولی مصائب یا دشواریوں کا شکار بنادینا تعلیمی مسئلہ کا درست حل نہیں ہے۔ مگر عام طور پر یونیورسٹیوں کا لائحہ عمل اسی اصول پر بنایا گیا ہے۔ یہ مانتے ہوئے بھی کہ یونیورسٹی کی اعلیٰ تعلیم ہر شخص کی خلقی ضروریات سے باہر ہے: ثانوی تعلیم کو محض اس لئے ایک خاص ڈیوچر پر قائم کیا گیا ہے کہ وہ یونیورسٹی کی اعلیٰ تعلیم سے منسلک کیا جاسکے۔ عوام کی بہبود کے خیال سے ثانوی تعلیم کو بجائے خود مستحکم اور مکمل بنانے کی ضرورت ہے۔ اگرچہ ہم اس بات کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ چند طلباء کو جو اعلیٰ تعلیم کے واقعی اہل ہوں اس تبدیلی سے کس قدر نقصان پہنچ سکیگا اور ملک و قوم کے واسطے اعلیٰ تعلیم بھی حاصل کرنے کے لئے غم و فضل ضروری ہیں تاہم اعلیٰ تعلیم نہ پاسکے

دائے بچوں کی اکثریت کے حقوق کا خیال ہر طرح زیادہ توجہ کا مستحق ہے۔ اس کا واحد حل یہی ہو سکتا ہے کہ انفرادی نظریہ تعلیم اور حصول علم کے ذاتی وسائل کو زیادہ سے زیادہ دست دی دی جائے اور جماعت میں بیٹھ کر تعلم حاصل کرنے کا تشدد آمیز اور دنیائوسی طریقہ کار ختم کر دیا جائے۔ یہ سب کوئی دہی شورہ یا اچھا تا خیال نہیں بلکہ اسی نظریہ کے ماتحت یورپ اور امریکہ کے مختلف الاصول اسکولوں میں تجربے کئے جا رہے ہیں اور وہ نمایاں حد تک کامیاب ثابت ہو رہے ہیں۔ یہ امید کی جاسکتی ہے کہ بہت قریبی مدت میں ان کی کامیابی کے نتائج پُرانے طرز کے اصولوں کو اپنے نقش قدم پر چلنے کے لئے آمادہ کر دیں گے۔

بچہ کی صحیح تعلیم و تربیت میں سب سے بڑی مشکل گھر اور اسکول کے مختلف ماحول کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ اس مشکل کا حل یہی ہو سکتا ہے کہ والدین اور اساتذہ ایک دوسرے کی ذمہ داریوں کا احساس کرتے ہوئے علمائے مجدد بن جائیں۔ شاید اس اتحاد سے اختلاف تو کسی کو بھی نہ ہو گا تاہم عمل میں کوتاہی کے نتائج ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ایک طرف والدین جذباتی طور پر پرانہ اور نادانہ شفقتوں کا بخوبی مظاہرہ کرتے ہیں اور دوسری طرف پیچارہ استاد بچہ کی نفسیاتی ترقی کے مطالعہ اور سعی میں وقت گنوا رہے ہیں جن خرابیوں کی تشکیل کو باعث والدین ہوتے ہیں استاد اپنی کی تعزیر کرتے ہیں اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے مطمئن نہیں ہوتے بلکہ حریفانہ خیالات کا منظر ہو جاتے ہیں۔

والدین کو شعور نہ پڑ بچوں کی نفسیاتی مشکلات کا اندازہ لگانا چاہئے۔ عام طور پر وہ یہ غلطی کرتے ہیں کہ بہت جلد اپنے بچوں سے پورے بچہ دار لوگوں کا سا برتاؤ شروع کر دیتے ہیں۔ اور اس طرح لمن کے کاغذوں پر وہ بوجھ لانا چاہتے ہیں جس کے برداشت کرنے کے وہ کسی طرح اہل نہیں ہوتے والدین کو اس امر کا پورا خیال ہونا چاہئے کہ بچے ان کے اہم اور جزوی خیالات کی کتابوں اور استاد کے بتائے ہوئے الفاظ سے کہیں زیادہ قدر کرتے ہیں۔ اور وہ گھر سے باہر ہو کر ان تمام گروں کو جو والدین نے ان کے ذہن نشین کر دیئے ہیں جذباتی اور فطری طور پر یاد رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لہذا والدین کے لئے اپنی ذمہ داری کا احساس بہت ضروری ہے اگر

نجیبت کی خدمت کرنے کے بجائے والدین نے تلاش و جستجو سے ہمسایہ کے خلاف تھوڑی تھوڑی باتوں میں زہر اگلا ہو گا اور نادانستہ طور پر بچوں کو بھی عیب جوئی پر لگا یا ہو گا تو اُستاد نجیبت اور کسی کے پیٹھ پیچھے بُرائی کرنے کو کتنا ہی بُرا بتائے، اس پر کتاب کی تفصیلات سناے اُس کے باوجود کچھ پر اس فعل کی قباحت ثابت کرنا بہت دشوار امر ہے۔ کچھ اخلاق اور راست بازی کی ضرورت صرف اس قدر سمجھ گیا کہ وہ اس قسم کی گستاخ کرتے ہوئے اپنے شفیق والدین کی بتائی ہوئی رازداری پر عمل کرے۔ یعنی ہمسائے کے سامنے ایسی بات منہ سے نہ نکالے صرف ان کے پیچھے ہی کہی جاسکتی ہے۔ اس کے علاوہ والدین کو بچوں کے ساتھ دُرُخنی یا فریب کی بات نہ کرنی چاہئے۔ اور نہ اُن پر یہ ظاہر ہونے دینا چاہئے کہ وہ کوئی بات بچوں سے چُپا رہے ہیں۔ اسکے برخلاف ضروری ہے کہ صرف دکھانے کے لئے نہیں بلکہ حقیقتاً بچوں سے اخلاص سادگی اور صفائی کا براہِ راست رو رکھا جائے۔

بچپن کی خراب عادتوں کے پیدا ہوجانے کے بعد بھی اگر نا تجربہ کار والدین استاد کے ساتھ تعاون کر لیں اور اُس کے مشورہ سے بچوں کی اصلاح کی کوشش کریں تو بہت کچھ کامیابی کی اُمید کی جاسکتی ہے۔ اہاں باپ اور اُستاد کے متفقہ فیصلہ کے سلسلے میں اس بات کا بہت کچھ امکان ہے کہ کچھ اپنی بجا عادتوں سے گریز کرنے لگے۔ کیونکہ اس کو اپنی غلطی کا احترام کرنے میں زیادہ اہل اُس وقت ہوتا ہے جب وہ والدین اور اُستاد کے افعال و اقوال میں تین فرق دیکھتا ہے اور اُن میں سے کسی ایک کو دوسرے کے سامنے حریفانہ طور پر صحت آراہتا ہے یا اُن کے اختلافات سے اپنے مطلب کے موافق معنی آفرینی کر سکتا ہے۔

عام اُستادوں اور والدین کے علاوہ بچوں کے افعال و کردار کی تاریخ سے طبعی رجحان کا اندازہ لگانے کے لئے ہر اسکول میں نفسیات کے ماہروں کے تعاون کی بھی ضرورت ہے جو والدین اور اُستادوں سے مل کر بچوں کی حرکات کا تجزیہ کریں اور پھر اُن کے موافق حالِ اسرار عمل تجویز کریں۔

بچوں کی جذباتی کیفیات کو اب تک تمام اسکولوں اور درسگاہوں میں نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ حالانکہ

عام دلچسپی کے فنون خاص طور پر نصاب میں داخل ہونے ضروری تھے۔ ڈرامے، تقاریر، نظم خوانی، موسیقی وغیرہ کا ناہنجیاساز، اور فوجی کھیل کو دوسرے ایسے فنون ہیں جن میں بچہ بڑی دلچسپی سے مہارت حاصل کر سکتے ہیں اور انہی سے آج تک اسکولوں کا نصاب خالی رہا ہے اخلاقی ڈراموں کی اداکاری بچوں کے لئے نہ صرف ڈراموں کو ادبی حیثیت سے روشناس کرانے کا ذریعہ ہے بلکہ اس سے بچے خود ہی اچھے اور بُرے کیرکٹروں سے بہت کچھ علمی سبق حاصل کر سکتے ہیں۔ اور یہ کھیل کے نقوش ان کے دلوں پر بہت گہرا اثر کرتے ہیں اس کی ضرورت انہیں کہ ان کے لئے خاص ڈرامے تیار کئے جائیں۔ بلکہ ڈرامے تو پچھلے میں ان کی استعداد سے بہت بالا ہوں گے سموری سبق آموز روزمرہ کے اسباق کو ڈراموں کی صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔

بچوں کی تعلیم میں سائنس کی موجودہ ایجادوں میں سے ہر دمٹے داخل ہونی چاہئے جو تعلیم اور مشاہدے میں سہولت سے استعمال کی جاسکتی ہے کیونکہ ایسا کرنے سے بچوں کو جدید معیار زندگی کے سامنے لا کر کھڑا کیا جاسکتا ہے اور ان اشیاء کے بارہ میں انہیں بلا واسطہ معلومات ہو جاتی ہیں۔ نظام لاسکی اور ریڈیو کا اسکول میں مکمل انتظام ہونا چاہئے یہ چیزیں ہماری زندگی کا اہم ترین عنصر بن چکی ہیں اور ان کی اہمیت کسی طرح بھی کتابوں سے کم نہیں ہے۔

اسکول کی چار دیواری جو بچوں کے لئے قید خانہ کی سی حیثیت رکھتی ہے مختلف قسم کی کارآمد دلچسپیوں کے ذریعہ بہت کچھ جاذب توجہ بنانے کی ضرورت ہے۔ اور اصول تعلیم اور ذریعہ تعلیم کی یہی وہ تبدیلی ہے جس کی طرف عملی قدم اٹھانا مہلکانِ تعلیم اور مصلحانِ قوم کا اولین فرض ہے۔

موعظتِ ذکرانی

وحدتِ ملیہ اسلامیہ

از جناب قاضی زین العابدین صاحب تہجد میرٹھی

نور اسلام کی ضیاء گسری سے پہلے دنیا اختلاف و انفریق کی اندھیروں میں گھری ہوئی تھی اختلافات کے ہزاروں خنجر تھے جنہوں نے انسانیت کبریٰ کے ایک ایک عضو کو پارہ پارہ کر دیا تھا ملک و قوم کا اختلاف تھا، رنگ و نسل کا اختلاف تھا، زبان و بیان کا اختلاف تھا پھر اختلاف کے ان بڑے دائروں میں چھوٹے دائرے تھے، وضع و شریعت کا اختلاف تھا، قومی و ضعیف کا اختلاف تھا، غلام و آزاد کا اختلاف تھا، عالم و عامی کا اختلاف تھا، مرد و عورت کا اختلاف تھا۔ غرض ”وحدتِ انسانیت“ کا ایک خاندان سیکڑوں ٹولیوں میں تقسیم ہو چکا تھا اور ہر ٹولی دوسری ٹولی کے مقابلہ میں خنجر بکعت تھی۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فاران کی چوٹیوں پر کھڑے ہو کر یہ پیغام خداوندی تمام عالم میں نشر فرمادیا۔
 وَإِن حَذَاۗءَ أُمَّتِلْمَۃً وَاحِدًا ۖ
 وَإِنَّا لَنَكْمُۡہُمْ فَاَتَقُونَ
 جو اور میں تم سب کا پروردگار ہوں پس میری عبادت کی راہ میں
 تم سب ایک ہو جاؤ اور (انفرقانی سے بچو)!

وحدتِ ملیہ کا ایک گھرانا

حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام چھوٹے چھوٹے امتیازات کی جڑ کاٹ کر پھینک دی، جو انسانوں کے ہاتھوں کی پیداوار تھے اور صرف ایک رشتہ میں تمام کائنات کو جکڑ دیا اور وہ رشتہ ”وحدتِ ملیہ اسلامیہ“۔ ”وحدتِ ملیہ اسلامیہ“ کے

اس خدائی گھرانے کے سرپرست یا باپ، سرکارِ نامدارِ مسلم قرار پائے، آپ کی ازدواجی مطہرات مائیں ٹھہریں، اور تمام کلمہ توحید کے پڑھنے والے ارکانِ خاندان اور بھائی بھائی۔

اَللّٰہِیْ اَدُوْلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ نبی و مسلم، مومنین پر ان کی جانوں سے زیادہ شفقت کرنے

وَاٰخِرَ دَاجَہُ اُتْہَا تَحْمُ دے ہیں اور آپ کی بیبیاں مومنین کی مائیں ہیں

اِنَّا اِنَّا لَکُمْ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ اَعْلَمُکُمْ حقیقت یہ کہ میں تمہارے لئے والد کی جگہ ہوں کہ تمہیں دین کی

(حدیث) تعلیم دیتا ہوں۔

اِنَّا جَدُّ کُلِّ نَفِی (حدیث) میں ہر مرد پر ہمیں گار کا دادا ہوں

اِنَّا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَالُ درحقیقت تمام مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

پھر اس خدائی گھرانے میں نہ مکمل قوم کی تفریق تھی، نہ وضع و شریعت کی تفریق تھی، نہ امیر و غریب کی تفریق تھی، نہ غلام و آزاد کی تفریق تھی۔

لَا فَضْلَ لِرَجُلٍ عَلٰی غُلَامٍ عَرَبِیٌّ اَوْ عَجَمِیٌّ پُر کوئی فضیلت نہیں اور نہ سرخ رنگ والے

علی اسود (حدیث) کو سیاہ رنگ والے پر۔

فَاِذَا اُلْحِیْتُ النَّصْرَ فَلَا اَنْسَابَ اور جب قیامت کے دن صور پھونکا جائیگا تو ان کے نسب

بَیْنَهُمْ یَوْمَئِذٍ وَلَا یَسْأَلُوْنَ کام نہ آئیں گے اور نہ ایک دوسرے کو پوچھیں گے۔

اِخْوَانُکُمْ خَلَقَکُمْ جَعَلَکُمْ اِلٰہُ تمہارے غلام (در اصل)، تمہارے بھائی ہیں جنہیں خدا نے

تحت ایدیکم تمہارے سپرد کر دیا ہے۔

ساوا ت کا انتہائی میاں ملا خطہ ہو کہ اس خاندان کا سرپرست اعلیٰ، خود اپنی ذات کو بھی امتیازی

حیثیت دینا پسند نہیں فرماتا وہ ”بنی عامر“ جب سرکارِ نامدار کی خدمت میں حاضر ہوا تو ان میں سے کسی شخص

نے فرطِ محبت سے عرض کیا انت سیدنا آپ ہمارے آقا ہیں، حضور نے ارشاد فرمایا اَلْسَیِّدُ اللّٰہُ تَبَارَکَ وَتَعَالٰی

اے خداوند تبارک و تعالیٰ ہے، اس پر وفد والوں نے عرض کیا: فضلنا و اعظمتنا طولا (ہم بڑے ہیں اور ہماری عمر زیادہ ہے) آپ نے جواب دیا: قولا (بقولکم) و بعض قولکم ولا یستجیریکم الشیطان (ہاں یہ کہہ لیا اس کا کوئی جزو کہہ لو اور دیکھو تمہیں شیطان اپنا کارندہ نہ بنائے) (محمد المثل الکامل مطبوعہ مصر صفحہ ۲۲۵)

یہ صریح ظاہری انکسار نہ تھا، یہ بناوٹی تواضع نہ تھی، بلکہ خود سرکار نامہ دار صلعم کی علی زندگی کے ہر ہر شعبہ میں یہ چیز نمایاں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ "ہجرت مدینہ" کے موقعہ پر جب آپ اپنے رفیق حضرت ابوبکر صدیقؓ کے ساتھ "قیام قبار" میں پہنچے تو لوگوں نے حضرت صدیق اکبرؓ کو پیغمبر خدا سمجھ کر گھیر لیا اور جب مدینہ منورہ میں مسجد بنوئی کی تیمر شروع ہوئی تو سب کے ساتھ ساتھ آپ نے بھی سامان تیمر کی محل و نقل میں حصہ لیا اور جب "غزوہ احزاب" کے موقعہ پر خندق کھودی جانے لگی تو آپ بھی مزدوروں کی صف میں موجود تھے، بہر کیف تفصیل کا موقع نہیں، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام چھوٹے اور بڑے اختلافات و امتیازات کے گھونٹوں کو مساکر کر کے کائنات عالم کا ایک گھڑا قائم کیا۔ اور ساری دنیا کو اس گھرانے میں برابر کی خفیت سے شریک ہونے کی دعوت دی آپ نے یہ بھی اعلان فرادیا کہ "وعدت ملیہ اسلامیہ" کا یہ گھرانہ کوئی نیا گھرانہ نہیں ہے، بلکہ ہر عالم سے یہ قائم ہے اور خداوند قدوس بار بار اپنے مقدس پیغمبروں کو اس سوسائٹی کی تعلیم (ارگنائزیشن) کے لئے بھجوا رہا ہے۔

شَرَحَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا رِوَيْتُ اور دیکھو اس نے تمہارے لئے دین کی وہی راہ ٹھہرا دی
بِهِ زُحْرًا الَّذِي اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ ہے جس کی وصیت نوح کو کی گئی تھی اور جس پر چلنے کا حکم
وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ اِبْرَاهِيْمَ وَمُوسٰى ابراہیم اور موسیٰ علیہم السلام کو دیا تھا۔ دان سب
عِيسٰى اَنْ اَقِيْمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا کی تعلیم یہی تھی کہ خدا کا ایک ہی دین قائم رکھو اور اس راہ
فِيْهِ میں الگ نہ ہو۔

اصول اساسی :-

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اسلامی گھرانے کے افراد کے لئے کچھ آداب، یا اس انٹر نیشنل

اسلامک فیڈریشن (International Islamic Federation) کے ممبروں کے لئے کچھ اصول اساسی بھی تجویز فرمائے۔ ان اصول کی تفصیل تو آپ کتب حدیث کے باب اخلاق و معاشرت میں ملاحظہ فرمائیں تاہم بطور مشتمل نمونہ از خروارے "چند درج ذیل ہیں:-

(۱) المؤمن للمؤمن کالبنیان یثب
بعضہ بعضاً ثم شبک بین
اصابعہ
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک مسلمان دوسرے مسلمان کیلئے ایسا ہے جیسا ایک عمارت کہ اس کا ایک حصہ دوسرے حصہ کو مضبوط کرنے کے لئے ہے پھر آپ نے ربطتیں (ایک باہم کی انگلیاں دوسرے ہاتھ میں ملا لیں

(۲) المسلم أخو المسلم لا یظلمہ
ولا یسلمہ۔ ومن کان فی حاقہ
أخیه کان اللہ فی حاجتہ
امس بالنعم لکل مسلم
ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے نہ وہ اس کو ظلم کرے اور نہ کسی اور کو ظلم کرنے دے اور جو مسلمان اپنے بھائی کی حاجت میں آئے گا خداوند تعالیٰ اس کی حاجت میں روائی کرے گا حضور پر نور نے ہر مسلمان کو خیر خواہی حکم دیا ہے۔

(۳) کل المسلم علی المسلم حرام
مالہ وعرضہ ودمہ
ایک مسلمان کا مال، آبرو اور خون دوسرے مسلمان پر حرام ہے۔

(۴) من لعن مؤمناً فهو قتلہ ومن
قذت مؤمناً بکفر فهو قتلہ
جس شخص نے کسی مومن پر لعنت بھیجی تو گویا اس نے اُسے قتل کیا اور جس شخص نے کسی مومن پر کفر کا الزام لگایا تو گویا اس نے اُسے قتل کیا۔

(۵) الغیبة أشد من الزنا
من سب علی مسلماً بشئ یؤیدہ
شیئہ حبہ اللہ علی جنہ جہنم
غیبت زنا سے زیادہ سخت ہے جو شخص کسی مسلمان کو بدنام کرنے کے لئے اس پر کوئی گستاخانہ لگائے تو خدا اس شخص کو جہنم کے پہلے پر قید کرے گا تا آنکہ وہ اپنی قول کی نذر سے عہد برآ ہو۔ حتی یخ ج ما قال

(۸) لایکل مسلم ان بھی اٹھا کسی مسلمان کو بازنہیں کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو تین روز
فوق ثلاثہ سے زیادہ چھوڑے رکھے۔

(۹) وما نزل الله عبد الجعفر جس بندہ نے درگاہ سے کام لیا ہے خدا نے اس کی عزت
کاملاً عن ا ہی بڑائی ہے۔

تحداد فان اھد یہ تہذب ایک دوسرے کو تحفے بھیجا کر دیکھو نہ کہ تحفہ کیلئے دودر کر لہے
الضغائن (ثلث عشرہ کاملہ)

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے جو درس گاہ نبوت کے پہلے شاگرد تھے، وحدت الیہ کی ان
نیلمات الیہ کو آنکھوں پر رکھا، اور دلوں میں جگہ دی۔ چنانچہ ہم خلیفۃ المسلمین حضرت ابو بکر صدیقؓ کو حضرت اسام بن
کے جلوں میں جتا ہوا دیکھتے ہیں، منبر خلافت پر فاروق اعظمؓ کو محمد اللہ الذی جل فی المسلمین من نیتہ دعو ج
عمر کا نعرہ لگاتے ہوئے سنتے ہیں، راتوں کی اندھیریوں میں غماجوں اور بواؤں کی خدمتگداری کرتے پاتے ہیں
حضرت بلال حبشیؓ کے انتقال پر ایوم مات سیدنا کہتے سنتے ہیں اور اپنی جانشینی کے لئے "خدیفہ کے غلام سالم"
کو یاد کرتے پاتے ہیں اور حضرت علیؓ کو فاضی کی عدالت میں یہودی کے برابر کھڑا ہوا دیکھتے ہیں۔

حیرت انگیز نتائج

اس "دعوت وحدت" کا نتیجہ کیا ہوا؟ دنیا کا ایک عظیم ترین انقلاب، تاریخ کی ایک حیرت انگیز داستان،
دین الہی کا ایک زبردست معجزہ، جسے پڑھ کر غیروں کی آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ جاتی ہیں اور جسے سن کر ان کے منہ
کھلے کے کھلے رہ جاتے ہیں۔

ابھی قرن اول ختم نہ ہوا تھا کہ عربوں نے، جو سیکڑوں برس سے روم و ایران کی سلطنتوں کے غلام تھے، ایشیا
افریقہ، اور یورپ کو ختم کر ڈالا کہ رومی کے بڑے حصہ کو نیز اسلام کی شاعوں نے جگہ لگایا، اور "وحدت الیہ" کے
"حکومت الیہ عالمیہ" کی صورت میں تبدیل ہو گئی۔ اس حکومت الیہ کے حدود مشرق میں چین، ترکستان اور سندھ تھے

تو مغرب میں اسپین، پرتگال اور فرانس،

دنیا میں بہت سے فاتح گزرے ہیں، جن کے سامنے انسانیت لرزتی رہی ہے، اور تہذیب نے اپنا سر پیٹ پیٹ لیا ہے۔ چنگیز خاں، نپولین اور اب ہٹلر کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔ خود قرآن مجید نے ان کی ذہنیت کو اس طرح بیان فرمایا ہے۔

ان الملوك اذا دخلوا قرية
افسدوها وجعلوا اعزاهلها
اذلة

لیکن ظلال اسلام کسی ملک میں ملوک بن کر داخل نہیں ہوئے، بلکہ ملائک بن کر گئے۔ جس ملک میں یہ پہنچے فرشتہ بن کر پہنچے، خداوند رحمن کا پیام رحمت اُس کی مخلوق کو سنایا اور اس ملک کو رحمت و برکت سے لبریز اور توحید و تہذیب سے سمور کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان فاتحین اسلام نے جس طرٹ کا رخ کیا، محبت و دعوت کے ساتھ ان کو خوش آمدید کہا گیا۔ کیا یہ تاریخی حقیقت نہیں ہے کہ شام و فلسطین کے نصرانی قبائل نے اپنے ہم مذہب رومیوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی مدد کی، مصر کے قبطیوں نے عیسائیوں پر مسلمانوں کو ترجیح دی اندلس کی فتح کے لئے خود وہاں کے عیسائی نوابوں نے مسلمانوں کو دعوت دی اور جزیرہ صقلیہ پر قبضہ کرنے کے لئے خود وہاں کے استغف اعظم نے مسلمانوں کو پکارا۔

مسلمان فاتحین کا بڑا مفتوحین کے ساتھ

مسلمانوں نے اپنے مفتوحین کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا اس کا مفصل جواب تو آپ کو تاریخ اسلام کے صفات دیں گے جو آج تک متعصب منشرقیین Orientalists کے لئے آمینہ حیرت بخور ہوئی ہیں تاہم چند مثالیں پیش کرنا غیر مناسب نہ ہوگا۔

(۱) عہد فاروقی میں مسلمانوں نے فتوحات شام کے سلسلہ میں حصص کو فتح کیا۔ اور وہاں اپنے انتظامات کی

جاری کئے۔ کچھ عرصہ بعد مسلمانوں کو معلوم ہوا کہ رومی افواج اپنی تیاری مکمل کرنے کے بعد محض پر حملہ کر کے اسے واپس لینے کا ارادہ رکھتی ہیں۔ مسلمانوں نے کسی جنگی صحت سے محض کو خالی کر کے دوسری جگہ مقابلہ کرنا چاہا، تو حضرت ابو عبیدہؓ نے جو سپہ سالار افواج اسلامیہ تھے، حکم دیا کہ چونکہ ہم اب محض کے باشندوں کی مخالفت کے ذمہ دار نہیں ہیں اس لئے جزیہ کی رقوم جو ہم وصول کر چکے ہیں واپس کر دی جائیں، حاکم محض نے رومسار شہر کو بلا کر سپہ سالار کے حکم کی تعمیل کرنا چاہی، تو رومسار شہر جو نصاریٰ تھے آباد یہ ہو گئے اور کہنے لگے۔

اِنَّا اَفْضَلُكُمْ عَلَى الرُّومِ وَ اِنَّ
الْحُجُبَ يَهْ كَسْرُ فِي عَنُقَانَا وَلَوْ خَرَجْتُمْ
اَلَا نَعْن مَدِيْنَتَنَا
ہم آپ کو رومیوں پر (جو ہمارے ہم مذہب ہیں) ترجیح
دیتے ہیں۔ ہم آپ کو جزیہ ادا کرتے رہیں گے خواہ اس وقت
آپ ہمارے شہر کو چھوڑ کر چلے جائیں۔

دورس التابیع النعربی مطبوعہ مصر (۱)

(۲) حضرت عمرو بن عاصؓ کے گورنر تھے۔ آپ کے صاحبزادہ نے بنیر کسی معتول وجہ کے کسی قبیلے کے لڑکے کے چند کوڑے لگا دیئے۔ قبیلے سیدھا مدینہ منورہ پہنچا اور دربار خلافت میں نکایت کی حضرت فاروقؓ عظمیٰ نے گورنر مصر اور ان کے لڑکے کو حاضری کا حکم دیا اور ان سے اس قبیلے کے لڑکے پر ظلم کے متعلق جواب طلب کیا گیا۔ گورنر مصر کے صاحبزادہ جب کوئی معتول جواب نہ دے سکے تو آپ نے قبیلے کے ہاتھ سے سرور اور ان کے کوڑے لگوائے۔ قبیلے گورنر مصر کے سامنے ان کے بیٹے کے کوڑے لگا رہا تھا اور حضرت فاروقؓ عظمیٰ فرماتے جاتے تھے یا عمرو متی استعبدتم الناس اے عمرو بن عاصؓ تم نے لوگوں کو غلام کب سے بنایا حالاکہ وقد ولدتمھم اھما تمھم احل لھم ان کی ماؤں نے انھیں آزاد پیدا کیا تھا۔

داحال الدولۃ العربیہ ج ۲ ص ۳ مطبوعہ مصر

وحدت ملیہ کا انتشار اور مسلمانوں کا زوال۔

افسوس! مسلمانوں کا آفتاب نصف النہار پر پہنچنے کے بعد، بہت جلد زوال پذیر ہونا شروع ہو گیا۔

مسلمانوں کی ترقی و عروج، اور ان کی عظمت و شوکت، کارزارانِ ہذا امتکھ امتہ واحدہ کی علمی تعمیر میں مضمر تھا۔ فارس کا مشہور سردار ”ہرمزان“ جب مدینہ منورہ میں پایہ کمال آیا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا ہرمزان! تم نے عہد شکنی کا انجام دیکھا؟ ہرمزان نے جواب دیا: اے عمر، عہد جاہلیت میں خدا نے ہمیں اور تمہیں زور آزمائی کے لئے تنہا چھوڑ دیا تھا تو تم ہمیں مغلوب نہ کر سکے۔ اب خدا تمہارے ساتھ ہے تو تم ہم پر غالب آگے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تبے شک بات تو یہی ہے مگر اس کے کچھ ظاہری اسباب بھی ہیں۔

انما غلبتمو نانی الجاہلیۃ تم لوگ عہد جاہلیت میں اپنے اتفاق اور ہمارے اختلاف
 باختلاف علم و تفرقنا کی وجہ سے غالب آگے (اور اب صورت برعکس ہے)
 (انام اور الفخری مطبوعہ مصر ص ۱)

خود قرآن کریم نے مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کو، نعمتِ خداوندی، اور اختلاف و افتراق کو آگ سے بھرا ہوا گڑھا قرار دیا تھا اور اس گڑھے سے نجات دینے پر احسان بھی تجاویا تھا۔

واذکروا نعمۃ اللہ علیکم اذ
 اے مسلمانو! اللہ نے تم پر جو فضل کیا ہے اسے یاد کرو۔ تمہارا
 کُنتُمْ اعداء فآلَفَ بَیْنَ قُلُوبِکُمْ
 حال یہ تھا کہ تم ایک دوسرے کے دشمن ہو رہے تھے۔ پھر
 فَاصْصَمْتُمْ بِنِعْمَتِهِ اخْوَانًا وَکُنتُمْ عَلٰی
 اللہ نے تمہارے دلوں کو ملا دیا اور ایسا ہوا کہ تم بھائی بھائی
 شَفَا حُضْرَتٍ مِّنَ الْمَنَادِ فَانْفَذَکُمْ
 بن گئے اور دیکھو تمہارا یہ حال تھا کہ گویا آگ سے بھرے
 ہوئے گڑھے کے کنارے کھڑے تھے لیکن اللہ نے تمہیں اس
 مَنہا

لیکن افسوس! مسلمانوں نے خدا کے اس احسان کو کچھ زیادہ عرصہ یاد نہ رکھا، منافقوں، یہودیوں
 عیسائیوں اور مجوسیوں کی خفیہ سازشیں کامیاب ہوئیں اور پھر اس آگ کے گڑھے میں گر گئے جس سے خدا نے
 انہیں نکالا تھا۔

قرآن کریم نے صاف صاف بتا دیا تھا کہ دیکھو:-

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفْسُقُوا دَارَهُمْ
 اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْفِتْنَةَ وَتُبْغِیْوْنَهَا فَاُولَٰئِكَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ
 اَخْلَافٌ مِّنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ
 اَلْبَیِّنَاتُ
 ہو گئے اور اختلافات میں پڑ گئے، باوجودیکہ ان کے پاس ثبوت
 دلیلیں آپکی تھیں۔

اور یہ بھی تصریح کر دی تھی کہ:-

وَاُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ
 یہ وہ لوگ ہیں جن کے لئے عذاب عظیم مقدر ہو چکا ہے
 مگر مسلمانوں نے خدا کی اس تنبیہ کو بھلا دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ تباہی و بربادی، ذلت و نکبت کا جو عذاب عظیم پہلے
 لوگوں کے لئے مقدر ہوا تھا ان پر بھی مسلط کر دیا گیا۔
 مسلمانوں کی بربادی کے چند مناظر۔

بات تفصیل طلب ہے، یہ مختصر مضمون اس کی تشریح کا نخل نہیں ہو سکتا۔ مختصر یہ ہے کہ بغداد میں جو
 عروس البلاد تھا، "نصرت و شیعیت" کے نام پر خون ریز ہنگامے برپا ہوئے، مستعصم باللہ علیہ السلام بغداد کے وزیر
 ابن علقمی نے جو شہید تھا، تاتاریوں کو بغداد پر حملہ کرنے کی دعوت دی۔ ہلاکو خاں کے وزیر نصیر الدین طوسی نے جو فرقہ
 بالطنیب سے تعلق رکھتا تھا، ہلاکو خاں کو اس دعوت کے قبول کرنے پر آمادہ کیا۔ چنانچہ ۷۵۵ھ میں ہلاکو خاں خدا کا
 عذاب بن کر "خلافت اسلامیہ" کے مرکز پر نازل ہوا، چالیس روز تک بغداد میں قتل عام ہوتا رہا۔ رفیع الشان عل
 زمین کے برابر کر دیے گئے، شاندار مسجدیں شہید کی گئیں۔ بلند پایہ مدارس برباد کئے گئے، گراں قدر کتب خانے جلا دیے
 گئے اور مسلمانوں کا اس قدر خون بہایا گیا کہ درجہ کا پانی سرخ ہو گیا۔ قابلِ عبرت امر یہ ہے کہ ہلاکو کی تلوار نے سنی
 اور شیعہ میں کوئی امتیاز قائم نہ رکھا اور مستعصم اور ابن علقمی دونوں ایک ساتھ اس کے نثار بنے۔

پھر گلشنِ اندلس میں خرواں آئی، عربوں کی وہ تلوار جو فرانس کے میدانوں میں، اسلام کا شہرہ اقبال بن کر
 چلی تھی "وحدتِ امیہ" کے خون پر کھلی بن کر گر گئی۔ مسلمانوں میں آپس میں خون خرابے شروع ہوئے، کبھی مالکی وغیر
 مالکی کے اختلافات نے قرطبہ کے محلے کے محلے فاکس کر کے، کبھی علما و فاضلین کے امتزاعات نے مسلمانوں کے خون کی

نہیں ہمیں۔ کبھی عربی دہریہ کے سوال نے ہنگامے برپا کئے، کبھی یمنی، دشامی اور عواتی و حجازی عصبیت نے نئے نئے اٹھائے، اور سب سے زیادہ یہ کہ خدارمہم امرائے، اپنی اندرونی مخالفتوں کا انتقام لینے کے لئے عیسائی ریاستوں سے سازشیں کیں اور اپنے ہمایوں کو خود عیسائی بادشاہوں کے ہاتھوں ذبح کر لیا۔ یہ تجربہ ہی ہوا جو ہونا چاہئے تھا۔ آٹھ سو سال کی پر شوکت حکومت کے بعد ۱۹۷۹ء میں اندلس سے اسلامی حکومت ہی کا نہیں بلکہ مسلمانوں کا نام و نشان مٹا دیا گیا۔ اور قصر الحمراء کے کس پر، جو غرناطہ میں اسلامی سطوت کی آخری نشانی ہے۔ اسلامی نشان کی بجائے صلیب بلند کر دی گئی۔

کیا یہ حسرت کی بات نہیں، کہ خلافت اسلامیہ اندلس، جس کے ایک تاجدار عبدالرحمن الناصر کی رضا جوئی اور استمداد کے لئے جان شاہ انگلستان اور قسطنطین شاہ قسطنطنیہ نے اپنی سفارتیں روانہ کیں اور قیمتی تحفہ دیا۔ نیز گورائے۔ اور ملکہ ملوٹ شاہ فرار، اور شاہ لیون حدود و فرائض کے تین عیسائی بادشاہ سر بسجود ہوتے ہوئے قذوسی کے لئے حاضر ہوئے، وہ مسلمانوں کی بد اعمالی سے اس طرح پارہ پارہ ہوئی کہ اس کے آخری بادشاہ کو ٹیونس کے بازاروں میں بیک مانگا پڑی، اور آخری مجاہد اسلام، موسیٰ خسانی، کہ جب وہ اپنی جان اور اپنے ایمان کو ایک ساتھ بچانے سے قاصر رہا سلام علیہ السلام دالعرب کا غرہ نگار اور بامیں غرق ہو جانا پڑا۔

اب آخر میں، آپ اپنے وطن پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔ شاہان اسلام ہند کے جاہ و جلال کی حکایت مجھے شنائے کی ضرورت نہیں۔ ان کی عظمت و شوکت کے افسانے آپ سر بنک قطب دینار سے پوچھئے۔ ان کی تہذیب و تمدن کی داستان آپ، تاج محل، کے نقشوں میں مطالعہ کیجئے ان کی سیاست و سطوت کی تاریخ آپ دہلی اور آگرہ کے کمندروں میں پڑھئے۔ پھر وہ عظمت و شوکت و جاہ و جلال، سیاست و سطوت، کہاں گئی اور کیونکر گئی۔ سادات بارہ کون تھے جنہوں نے سلطنت مغلیہ کے رفیع الشان قصر کی اینٹ سے اینٹ بجا دی، جعفر و صادق کون تھے جن کی شان میں شاعر مشرق نے فرمایا ہے

جعفر از بنگال و صادق از دکن ننگ ملت ننگ دیں ننگ وطن

اور وہ حکیم کون تھے جنہوں نے سلطوت عالمگیری کی قبر کے مجاور کو بھی زہر دے کر چھوڑا؟
 اگر آپ کو ان سوالات کا جواب معلوم نہیں تو میں آپ کو بتاتا ہوں
 دل کے پھپھوے جل اٹھے سینہ کے داغ سے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے
 اس میں شک نہیں کہ سلطنت اسلامیہ ہند کی قائم مقام حکومت نے مسلمانوں کو برباد کرنے میں کسی قدر
 فہم و تدبیر سے کام لیا اور اندلس کی طرح ہندوستان سے مسلمانوں کا نام و نشان نہیں مٹایا۔ لیکن اگر یہی سبیل دہزار
 رہے تو یہ کام ہم مسلمان خود انجام دے لیں گے۔

آج ہمارے ہر ہٹنا کا نصب العین یہ ہے کہ وہ اپنی الگ ایک جماعت بنائے اور اپنا ایک الگ
 جیش قائم کرے۔ "کفر" کی طاقتوں سے ٹکرانے کے لئے نہیں بلکہ دوسری اسلامی جماعتوں سے متصادم ہونے
 کے لئے۔ آج ہمارے ہر عالم کا فرض یہ ہے کہ وہ اپنی زبان کی طاقت اور اپنے علم کی قوت غیر مسلموں کو
 مسلمان بنانے کی بجائے، مسلمانوں کو کافر بنانے کے لئے صرف کر دے۔ جب ہمارے قائدین اور علماء کی
 یہ ذہنیت ہو تو یہ چارے عوام کا جو کچھ حال ہو گا وہ ظاہر ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ آج ہماری مسجدیں اکھاڑا بن رہی
 ہیں اور غلیس میدان جنگ اور مسلمان آپس میں ہی ٹکرائے کر اپنی طاقت کو ختم کر رہے ہیں۔ شاید اس لئے کہ
 وہ ہندوستان میں تاریخ اندلس کے آخری ابواب دہرا سکیں۔

اسلام کا اقتصادی نظام

اور

رسالہ ترجمان القرآن

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیو ہار دی

ندوة المصنفین دہلی نے جو کتابیں شائع کی ہیں۔ ان میں کتاب ”اسلام کا اقتصادی نظام“ اپنا ایک خاص امتیاز رکھتی ہے۔ اس زمانہ میں جبکہ دنیا کے نظامائے معیشت و اقتصاد اپنی کمزور بنیادوں پر گر رہے ہیں۔ اس کتاب میں اسلام کے اقتصادی نظریوں کو پسندیدہ ترتیب کے ساتھ پیش کر کے دنیا کو، خاص طور پر دنیائے اسلام کو ان کی طرف دعوت پیش رفت دی گئی ہے آج جبکہ اشتراکیت کا اقتصادی سن ہاری نئی نسل کی توجہ کو غیر مشروط طریقہ پر جذب کر رہا ہو اس قسم کی کتاب کا لوگوں کے ہاتھوں میں آنا مصنف کے اعلیٰ اسلامی احساس اور صادق مذہبی جذبہ کا ایک ایسا مظاہرہ ہے جس پر اتفاق آراء اظہار تحسین کیا جائے گا۔ لاندہ ہیئت کے اس دور میں مذہب کی مثل روشن کرنا، آزادی فکر کے اس ماحول میں نظر و فکر کے لئے اسلام کی پابندیوں کو قبول کر کے ظلم کو جنبش دینا، مگر اہی کی اس بڑی اور پھیلی ہوئی دنیائیں مادہ پرستوں کے اقتصادی قلعوں کے مقابلہ میں اسلام کے علمہ کی دیواروں کو بلند کرنا پڑی دیری کا کام ہے اور اس کام پر کتاب کے مصنف مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب نہ صرف اسلامی ہند بلکہ تمام اسلامی دنیا کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

اسلامی تاریخ کے قدیم دور میں صدیوں پہلے اسلام کے اقتصادی نظام کا ایک غالب موجود تھا اور اس میں روح اور زندگی بھی متحرک نظر آتی تھی لیکن اس سلسلہ میں اب تک اس اہم موضوع پر مرتب شکل میں کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ اردو زبان کا علمی خزائنہ بالخصوص اس گرانقدر متاع سے خالی تھا۔ حکومت و مملکت کے تصور میں اقتصادی نظام کا تصور حکم بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ دولت کے نظام کے لئے دولت کا وجود اور ایک نظام کے ماتحت وجود لا بدی جو ندرۃً لاضفیین کا قیام عمل میں آیا تو اسلامی زندگی کے وہ تمام خواہات بھی بیک نظر سامنے آگئے جو اسلامی قانون، اسلامی اخلاق اور اسلامی تاریخ سے متعلق تھے چونکہ اقتصاد و معیشت کے مسائل نے دنیا کی عقل کے تافیہ کو تنگ کر رکھا تھا اس لئے ادارہ کے ایک رفیق اعلیٰ نے اس موضوع کا انتخاب کیا۔ اسلام کی طرف سے ظلم کو سنبھالا اور مدت کی سعی اور وسیع مطالعہ کے بعد اسلام کے اقتصادی نظام کو جدید اسلوب پر مرتب کر کے ایک کتاب کی صورت میں پیش کر دیا۔ اس کام کی اصل قدر و قیمت اس کی اصل حقیقت سے متعلق ہے۔ اس خاص بات کو بھی کہ یہ کتاب پہلی مبارک کوشش ہے۔ آئندہ اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جائے گا اور بہت زیادہ لکھا جائے گا۔ مگر مستقبل کے کام کی ساری عمارت کی بنیاد یہی کتاب ہوگی۔ گویا یہ کتاب حال کا سفیر ہے جو ہمارے اسی مستقبل کے درمیان قلع برقرار رکھنے پر ہمیشہ زور دیتا رہے گا۔

سب جانتے ہیں کہ جب ایک کتاب کسی علمی ادارہ سے شائع ہوتی ہے تو ملک کے برگزیدہ علمی، اداسے اور علمی اصحاب اس کے متعلق اظہار رائے کرتے ہیں۔ رائیں موافق بھی ہوتی ہیں مخالفت بھی۔ تحسین بھی ہوتی ہے اور تنقید بھی۔ مگر اہل علم کبھی علم کے مقام سے نیچے

اثر کو اٹھارے نہیں کرتے۔ اسلام کے اقتصادی نظام پر بھی دونوں قسم کی رائیں اشتباہ پذیر ہوئیں۔ موافق رائے سامنے آئی تو خدا پر نظر لگئی۔ تنقید صادق سامنے آئی تو اس کو دل میں جگہ ملی۔ اس لئے کہ مصنف محترم اپنے دیباچہ میں خود کلمہ چکے ہیں کہ ”مجھ کو ہفت ملا بنانے کی بجائے مصنفانہ طریقہ پر میری رہنمائی کی جائے“

خوش قسمتی یا بد قسمتی سے مولوی ابراہیم علی صاحب مدنی نے بھی تنقید کے لئے قلم اٹھایا۔ اور رسالہ ترجمان القرآن کے نمبر ۱۷۲ جلد نمبر ۱ میں جو کچھ لکھنا چاہا کلمہ دیا۔ ان کو اس کتاب میں ایک خوبی (بد رجحان رجحوری)، اور ایک بڑا عیب نظر آئے۔ ایک مصنف کے لئے ایک صحیح اختلافی رائے ہزار تحسین وافرین سے زیادہ قیمتی ہوتی ہے مگر ہمیں افسوس ہے کہ مودودی صاحب نے ایک علمی کتاب پر قلم اٹھایا۔ مگر نہ تنقید علمی ہے۔ نہ طرزِ تحریر علمی ہے نہ تنقید کا رجحان اور میلان علمی ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ متانت و بخیدگی کے اس نئے علمی فلسفہ کو ہندستان کا ایک اہل علم بھی قبول نہیں کیے گا۔

”اسلام کا اقتصادی نظام“ کیسی کتاب ہے؟ ہم چاہتے ہیں کہ آپ ایگلٹن ہندستان کے ارباب علم کی آرا کا مطالعہ کریں اور دوسری طرف مودودی صاحب کی تنہاراٹھو کا۔ ذیل میں ہم چند آرا کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔

دارالمصنفین عظیم گدھ کا بلند پایہ علمی رسالہ معارف کتاب پر اپنے طویل تبصرہ میں لکھتا ہے ”روحانی کا مقام ہے کہ مدوۃ المصنفین کے ایک فاضل رکن مولا اخضر الرحمن صمصا نے اس فرض کفایہ کو ادا کیا، اس کتاب میں انھوں نے اسلامی نظام اقتصاد کے تمام بنیادی اجزاء اسلامی حکومت کے نظام، اس کے فرائض، بیت المال کے مداخل و مخارج، زکوٰۃ و صدقات، اوقاف، تبرع احسان، کسب معاش کی ترغیب، صنعت و حرفت

تجارت، معدنیات، زمین، زمینداری، کاشتکاری، مگھان، خراج، مالگزارمی، سود، منشیات کی تجارت، تجارتی قار، مزدور کی حیثیت، ان کے اور سرمایہ داروں کے حقوق و فرائض، اسلامی شریعت وغیرہ ان تمام امور کے متعلق جن کا تعلق براہ راست سرمایہ و محنت دولت اور اس کے مصرف سے ہے، یا بالواسطہ اقتصادیات پر ان کا اثر پڑتا ہے، اسلامی قوانین اور اس کی اخلاقی تعلیمات کو اس تفصیل و ترتیب کے ساتھ پیش کیا ہے کہ اسلام کی اشتراکی روح اور اس کے نظام اقتصادیات کے تمام بنیادی مسائل اور اہم پہلو سامنے آجاتے ہیں، کتاب کے آخر میں اس نظام کا دوسرے مذاہب کی اقتصادی تعلیمات اور موجودہ دور کے اقتصادی نظاموں سے موازنہ کر کے دکھایا ہے کہ اسلام ہی کا اقتصادی نظام موجودہ اقتصادی مشکلات کا حل اور اس کا علاج ہے اور اسی کے ذریعہ دنیا کی اقتصادی فلاح ممکن ہے۔ اُردو میں اسلام اور اشتراکیت پر کافی لکھا جا چکا ہے۔ لیکن خالص اسلامی نقطہ نظر سے اور اس تفصیل اور جامعیت کے ساتھ اب تک کسی نے اس مسئلہ پر نگاہ نہیں ڈالی تھی۔ موجودہ اشتراکی رجحان اور مسلمان نوجوانوں کے غیر متبدل غلو اور بے راہ روی کے پیش نظر اس کتاب کی بڑی ضرورت تھی۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے یہ کتاب کلمہ کر دقت کے ایک بڑے تقاضے کو پورا کیا۔

(انتہی لخصاً تجارت جلد ۴۶ نمبر ۲)

ڈاکٹر ذکرا حسین خاں صاحب شیخ الجامعہ دہلی جو ہندوستان کے مشہور ماہر اقتصادیات ہیں۔ فرماتے ہیں ”میں نے اس کتاب کا دومرتبہ مطالعہ کیا۔ اور میری قلمی رائے ہے کہ یہ کتاب اسلامی

مساہیات کے سلسلہ میں ایک کامیاب کوشش ہے۔“

مولانا عبدالمجید راجہ آبادی جنہیں بی۔ اے (علیگ) ہونے کے باوجود مودودی صاحب کی طرح علم مساہیات میں مہارت کا ادا مانیں، انہوں نے کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے اگرچہ بعض

شکرے کئے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی انہیں یہ بھی تسلیم ہے کہ ”کتاب خاصی تلاش و تفحص کے بعد لکھی گئی ہے اور ایک بنیادہ عنوان سے متعلق ایک بنیادہ کوشش ہے“ پھر آخر میں لکھتے ہیں ”کتاب بحیثیت مجموعی مفید ہے اور ادارہ مذکورہ تصنیفیں بہر حال مستحق شکر یہ ہے کہ اس نے اس اہم موضوع پر طبقہ علماء کو متوجہ کیا تو سہی“

(صدق جلد ۵ نمبر ۲۱)

مستر عبدالرحیم شبلی جو ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کی طرح بے سندے نہیں، بلکہ بنی۔ کام ہیں۔ اور اس لئے انہیں ضرورت نہیں کہ معمولی سے معمولی اردو کے الفاظ کے لئے توہینیں یا انگریزی کے الفاظ لکھ کر اپنی انگریزی دانیاں کا سکڑ بھانے کی کوشش کریں۔ کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”موضوع کے اعتبار سے یہ تصنیف اردو ادب میں امتیازی درجہ رکھتی ہے، اور اسلامی حوالجات کے لحاظ سے مانع و جامع ہے ہمارے خیال میں یہ کتاب ہر جدید تعلیم یافتہ نوجوان کی نظر سے گزرنی چاہئے۔ تاکہ اسے معلوم ہو کہ دنیا کے اقتصادیں مسائل حاصل اسلام نے کس خوبی اور جامعیت و قطعیت کے ساتھ پیش کیا ہے“

(مالگیر لاہور مارچ ۱۹۸۱ء)

ان رسائل و جرائد کے علاوہ ہندوستان کے دوسرے بہت سے موقر اخبارات و رسائل نے اس کتاب پر ذوق ارازا ظاہر کیا ہے اور مصنف کی کوشش کو سراہا ہے۔ لیکن ان سب کی یہاں نقل کرنا موجب طوالت ہو گا۔ اس لئے ہم انہی چند آراء کے نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ ان بلند پایہ آراء کا عکس ہیں مسلمانوں کے اُس علمی ذوق میں نظر آتا ہے کہ کتاب کا پہلا ایڈیشن ابھی تیار ہوا تھا کہ ابھی دوسرا ایڈیشن تیار کر دیا جا رہا ہے۔ اب آپ مولانا مودودی صاحب کی تنقید ملاحظہ کیجئے۔ اگر ہم تمام مضمون تنقید پیش کریں گے تو ہمیں یقین ہے کہ

علماء کا کیا ذکر کم ظلم اصحاب بھی اس انداز تحریر کو پسند نہیں کریں گے۔

خلاصہ کلام کے طور پر مودودی صاحب کی تنقید کے جتنے جتنے پاسے نذر ناظرین کئے جاتے ہیں۔ اہل علم کی آراء کے الفاظ سے انکے ہر حرف کو ساتھ ساتھ ملائے اور دونوں رایوں کو تولدے چلے تاکہ مودودی صاحب کی رائے کی قیمت بھی متعین ہوتی رہے۔ البتہ اس بات کو اصل کے طور پر یاد رکھئے کہ دوسرے علماء نے جہاں کتاب اور مصنف کی عزت افزائی کی جو وہاں مودودی صاحب نے ہر منزل میں دونوں کی توہین تنقیص کی سنی تبلیغ فرما کر ثواب دنیا و صلاح آخرت حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔

فرماتے ہیں:-

”ہم اس کو ناکام کوشش کہنے پر مجبور ہیں“

”کتاب کا ایک حصہ سب سے زیادہ افروناک ہے“ مصنف کی بصیرت عجیب و غریب اسلامی بصیرت ہے۔ مصنف سرے سے اسلامی بصیرت نہیں رکھتا۔ اور کافرانہ نظام کے تحت زندگی بسر کرنے والوں میں ہے۔ مصنف کے تحفظات طفل تسلی سے زیادہ نہیں۔ مصنف کم ہمت ہے۔ مصنف کا تعلق علماء کے اُس گروہ سے ہے جس پر کم ہمتی، شکست خوردگی کا تسلط ہو گیا ہے۔ یہ اسلامی نظریہ ہی کم ہمت ہے، عبارت کا ایک ایک لفظ قریبا کہ: ”ان لوگوں نے انگریز کی دشمنی کو ایک مستقل مذہب بنا لیا ہے۔“ یہ استدلال ایک مسلمان کے لئے کچھ کم شرمناک نہیں۔ یہ خود عصبيت جاہلیت ہے۔ اسلام کے پیروں کے متعلق لکھتے ہیں: ”اس دین کے پیرو یا تو منافق ہیں یا نالائق یا پست ہمت۔“ ہر مسلمان کے لئے شرم سے ڈوب مرنے کی بات ہے۔ اللہ اللہ اسلام ہمارے اور ان کے جیتے جی اس حد کو پہنچ گیا ہے کہ شیطان بھی اس سے خوش ہونے لگا ہے۔“

یہ ہے تنقید؛ مطلقاً کتاب پر مطلق تنقید! جو ناکام کوشش کے لفظ سے شروع ہوتی ہے اور افسوسناک کم ہمتی، شکست خوردگی، فقدان صلاحیت، باطل پروری، نصیبت جاہلیت، منافق، نالائق سے گزرتی گذراتی شیطان کی خوشی پر ختم ہوتی ہے انا للہ نعہ انا للہ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اس تمہید کے بعد اب ہم ذیل میں مولانا حفظ الرحمن صاحب کا وہ مضمون نقل کرتے ہیں جو انہوں نے کتاب کے مصنف ہونے کی حیثیت سے ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کے جواب میں لکھا ہے

ح - غ

مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے ندوة المصنفین کی کتاب ”اسلام کا اقتصادی نظام“ پر ترجمان القرآن جلد ۱، عدد ۴-۵ میں جو تبصرہ کیا ہے۔ اُس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل یہ کتاب پر ریویو نہیں بلکہ اس پر وہ میں مصنف اور جمعیت العلماء ہند کے معزز اراکین پر سب و شتم اور بذربانی و گستاخ بیانی کے زہر سے بچھے ہوئے تیروں کی اس لئے بارش کی گئی ہے کہ یہ سب جناب مودودی صاحب کی بارگاہِ سیات میں کشتی و گردن زدنی ہیں۔

مودودی صاحب کی اُس پارٹی کی زبانی جو ”من ترا حاجی مجوم تو مرا حاجی بگو“ کے مطابق ان کو بہت کچھ سمجھتی ہے۔ اکثر یہ سنا ہے کہ آپ بخیدہ نویس اہل قلم میں سے ہیں، لیکن اس ریویو کے پڑھنے کے بعد معلوم ہوا کہ اس بیسویں صدی کے دور میں اختلاف خیال کی بنا پر دوسروں کو گالیاں دینا اور غیر مذہب انداز میں اُخیر ہفت لعنِ ملین بنانا اور اس ناپاک اینٹ لگارے پر اپنے ایمان، اپنے تقویٰ و طہارت اور اپنی دیانت کی تعمیر کو استوار کرنا یہی سب سے بڑی منانیت اور بخیدگی ہے۔

”اسلام کا، اقتصادی نظام“ کے مطلق تو مودودی صاحب نے صرف چند باتیں بیان کی ہیں باقی ہزار اور سب و شتم کا ایک انبار ہے جو معتقدین یا مصنف کے احوال سے منکرین کے لئے ضیافت طبع کا سامان ہے

لہذا گالیوں کے حصّہ کو چھڑ کر ہم تنقید کی جانب متوجہ ہوتے ہیں۔

اول فرماتے ہیں کہ ”علم المعیشت سے مصنف کی فنی واقفیت محض سرسری نوعیت کی معلوم ہوتی ہے“ اس کے متعلق صرف اس قدر لکھ دینا کافی ہے کہ اسلام نے جن علم المعیشت کا سبق قرآن عزیز، احادیث رسول اور ان دونوں سے منبسط نقطہ کے ذریعہ ہم کو دیا ہے بخلاف مصنف کی معلومات اس سلسلہ میں نہ صرف کافی ہیں بلکہ ناقص صاحب کے مبلغ علم سے بہت زیادہ بلند ہیں اور اگر ناقص صاحب کے دعویٰ کے ساتھ دلیل بھی ہوتی تو اس پر تبصرہ سے اس حقیقت کا بخوبی اندازہ ہو سکتا تھا۔

البتہ یورپ کے دور جدید میں ”علم المعیشت“ نے جو فنی حیثیت اختیار کر لی ہے، اگرچہ مصنف براہ راست انگریزی، فرانسیسی اور دوسری یورپین زبانوں سے اس سلسلہ میں مستفید نہیں ہوا مگر اردو اور عربی زبانوں میں ہندوستان نصر اور بدلت وغیرہ میں اس سلسلہ کا جو بہترین ذخیرہ طبع ہوا ہے وہ مصنف کے پیش نظر ہا ہوا اور اس کا اظہار خود مصنف نے کتاب کے مقدمہ میں کر دیا ہے اور اس قدر معلومات اسلام کے اقتصاد می نظام کی تشریح و توضیح کے لئے بلاشبہ کافی ہیں۔ اس لئے ناقص صاحب کا یہ فرمانا کہ انھوں نے اپنے فراہم کردہ مواد کو سائنٹفک طریقہ پر مرتب کرنے کے بجائے عجیب طریقہ سے کمبیر دیا ہے، طرز نگارش کے ان اصولوں پر تو ٹھیک ہے جن سے لوگوں کو مرعوب کر کے ان پر اپنی قابلیت کا سکہ بٹھانے اور اس طرح ان سے داد حاصل کرنے کے لئے ”سائنٹفک“ اور اس قسم کے انگریزی کے موٹے موٹے لفظ بول دیئے جاتے ہیں خواہ اس دعویٰ کے لئے دلیل خاک بھی موجود نہ ہو۔ مگر علمی نقطہ نظر سے اس قسم کا بے دلیل دعویٰ کوئی وزن نہیں رکھتا۔

بہتر یہ تھا کہ دشنام طرازی اور توہین آمیز الفاظ سے کاغذ سیاہ کرنے کی بجائے اس ”سائنٹفک طریق“ کا کوئی نمونہ بطور دلیل پیش کیا جاتا۔

مصنف نے تو ناقص صاحب کے تعلی آمیز طرز کے بالکل خلاف اپنی تصنیف میں صفائی سے عرض کر دیا ہے کہ اس اسلوب کے ساتھ اسلامی طریقہ پھر میں یہ پہلی سہی اور کوشش ہے اور بلاشبہ ”السا بقون

۱۲۰ دلون کا طغرائے امتیاز اس سلسلہ میں خدا کے فضل و کرم سے اُس کو ہی حاصل ہے۔

ماہم علی اعصاب سے اس میں جو خامیاں نظر آئیں براہ کرم دیانت کے ساتھ مصنف کو ان سے آگاہ کر دیا جائے اور محض سیاسی افکار کے اختلاف کے پیش نظر کتاب کو بہانہ بنا کر کیسہ جو بلائے مصنف سے بغض و حسد نکالنے کی سعی نہ کریں۔ مگر ناقد صاحب کی جولانی طبع اس سے باز نہ رہ سکی اور ایک مخصوص طبقہ سے مرجا اور احنت کی صدا سننے کے لئے مصنف کو خوب خوب گالیاں دیں اور نہ صرف اس کو بلکہ ان اعیان اُمت کو بھی جن کی بدولت ہندوستان میں قرآن و حدیث کی صحیح روشنی قائم و دائم ہے کسی عربی شاعر نے شاید اسی قسم کے اہل قلم کے متعلق یہ کہا ہے۔

اذ کان الطباع طباع سوء فلا اذ ادب یفید ولا ادیب

دوسری بات ناقد صاحب نے یہ کہی ہے کہ ”یہ اشتراکیوں کو راضی کرنے کی ایک تبلیغی کوشش ہے“

مصنف کی جانب سے اس کا جواب یہ ہے کہ ”بسمانک هذا بہتان عظیم“ یہ مصنف پر بہت بڑا افترا اور بہتان ہے اور علمی بددیانتی کا ناقابل معافی جرم۔ اور یہ اس لئے کہ ”اسلام کا اقتصادی نظام“ میں خود جگہ جگہ ناقد صاحب کے اس بہتان کی تردید موجود ہے۔

شلاً صفحہ ۳۵ پر ہے۔

اسلام لوگوں کو ذاتی ملکیت سے نہیں روکتا اور وہ ایسے اقتصادی نظام کو تسلیم نہیں کرتا جس میں انفرادی افراد کو اشیاء منقولہ کے علاوہ زمین اور ذرائع پیداوار پر کسی حیثیت اور کسی حالت میں بھی حق ملکیت حاصل نہ ہو اور وہ اس طریق کار کو ”غیر فطری“ اور ایسے نظام کو ناقص اور ”غیر مطمئن نظام“ سمجھتا ہے۔

اور صفحہ ۱۳۴ پر نقش ہے۔

تاہم وہ آراضی کی انفرادی شخصی ملکیت کا قائل ہے، نیز مسطورہ بالا اصول کا لحاظ رکھتے ہوئے بعض حالات میں زمینداری، کو چند خصوصی احکامات کی حد بندیوں کے ساتھ تسلیم کرتا ہے اور صفحہ ۱۴ پر درج ہے۔

بہر حال روایات حدیثی و تاریخی اس بات کا ثبوت فراہم کرتی ہیں کہ زمینداری اور کاشتکاری کا معاملہ اسلام کے دورِ اول میں مہاجرین و انصار کے درمیان بھی رہا ہے جبکہ بیشتر مہاجرین کاشتکار اور انصار صاحب زمین و املاک تھے۔

اور صفحہ ۱۵ پر ثبت ہے۔

اسی طرح وہ کاشتکار کو بھی یہ اجازت نہیں دیتا کہ وہ صاحب زمین کے اشتراک عمل کے بعد زبردستی قابض ہو جائے اور اس کو اپنی ذاتی ملکیت سمجھنے لگے۔ اس لئے کہ اس قسم کی تمام شرکتوں میں اصل مال صاحب مال ہی کا ہے اور صاحب محنت کی شرکت منافع میں ہر ذرہ اصل شے میں۔

اور صفحہ ۲۱۴ پر تحریر ہے۔

لیکن دو امر ایسے ہیں کہ جن میں ان دونوں اسلامی اقتصادی نظام اور اشتراکی اقتصادی نظام کے درمیان بنیادی اور اساسی اختلاف ہے۔ اور یہ اختلاف زیادہ وضاحت کے ساتھ رونما ہو جاتا ہے جبکہ سوشلزم کا آخری درجہ، ”کمیونزم“ (مارکسزم) کی شکل میں سامنے آتا ہے اور جس کا تجربہ آج کل روس میں ہو رہا ہے۔

اسلامی اقتصادی نظام اشتراکی اقتصادی نظام

(۱) دولت و ذرائع دولت میں انفرادی ملکیت کو (۱) دولت و ذرائع دولت سے انفرادی تسلیم کرتے ہوئے اس کی حدود قائم کر دی جائیں ملکیت کو مٹا دیا جائے۔

(۲) لحاظ معیشت، اختلاف مدارج تسلیم کرتے (۳) لحاظ معیشت، اختلاف درجات کا انکار کیا ہوئے احتکار کو رد کیا جائے۔ کیا جائے اور معاشی لحاظ سے بھی سوسائٹی میں مساوات تسلیم کی جائے۔

اور صفحہ ۲۲ پر ضبط تحریر ہے۔

ان تفصیلات کے بعد یہ کہنا بجائے ہو گا کہ سوشلزم (اشتراکیت) کے یہ دو اصول دراصل اس نظام اور اس سوسائٹی بلکہ اس (عیسوی) مذہبی گروہ کے مقابلہ میں انتظامہ جذبات کے تحت اصول قرار پائے ہیں جن کے نظامانہ ماحول سے متاثر ہو کر کارل مارکس اور ہیگل نے اپنے نظریوں کی بنیاد قائم کی ورنہ یہ ہر دو اصول نہ عملی تجربہ کی خرا د پر ٹھیک اترتے ہیں اور نہ عقلی دلائل کی روشنی میں صحیح نظر آتے ہیں۔

ان حوالہ جات کے مطالعہ کے بعد ناقد صاحب کی اس دیانت و ادعا عظم کا جائزہ لیا جاسکتا ہے جو مصنف پر یہ بہتان طرازی فرما رہے ہیں کہ اس تصنیف کا مقصد اشتراکیت کے لئے تبلیغی کوشش ہے مصنف اس خیانت علمی کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہے

اذا خالفت الحیاء فاصنع ما شئت

اور ان ہی حوالوں سے یہ بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ ناقد صاحب اپنی ہمہ دانی کے زعم میں مصنف پر جو یہ حملہ کرتے ہیں کہ دوسرے معاشی نظاموں کے مقابل کے وقت مصنف کی فاشنزم اور مارکسزم سے ناواقفیت کا بڑی طرح انہار ہوتا ہے اور یہ کہ اس سلسلہ میں مصنف کا مطالعہ نہایت ناقص بلکہ غلط ہے۔

غریب مصنف، ناقد صاحب کی طرح اپنی علمی قابلیت کی اشتہار بازی کا تو عادی نہیں ہے لیکن اُن کے اس دعویٰ بے دلیل کے بعد یہ ضرور ظاہر کر دینا پسند کرتا ہے کہ فاشنزم اور مارکسزم کے متعلق اُس کا مطالعہ خدا کے فضل و کرم سے ناقد صاحب کے مبلغ علم سے بہت زیادہ اور بہت صحیح ہے۔

اور اگر ناقد صاحب اس قسم کے غیر مذہب طرز سے الگ ہو کر چند اہل علم کی موجودگی میں اس موضوع پر مصنف سے بالمشافہ گفتگو کرنے کی جرات کر سکیں تو روز روشن کی طرح واضح ہو سکتا ہے کہ ناقد صاحب کے بلند باگ و عادی میں کہاں تک صداقت موجود ہے کیا ازراہِ کرم ناقد صاحب بتائیں گے کہ کیا وہ اس کے لئے تیار ہیں۔

”فصل شہدۃ واجب اذیان“

راہیوں بغیر دلیل کے دوسروں کے علم و دیانت پر حملہ کرنا تو یہ ناقد صاحب ہی کو مبارک ہو۔ اس لئے کہ اُن کی دیانت کا یہی تقاضہ ہے۔

ناقد صاحب کو اس کتاب میں اسلامی نظام معیشت کا کوئی واضح نقشہ متما نظر نہیں آتا تو اس میں مصنف کا کیا تصور؟ خالص مذہبی اور جدید علمی حلقوں کی جانب جو آرا اس سلسلہ میں موصول ہوئی ہیں اُن سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی نظام معیشت کے پیش نظریہ بہترین اسلامی خدمت ہے اور یہ کتاب اسلام کے اقتصادی نظام کا بہترین نقشہ پیش کرتی ہے۔

زیر بحث کتاب کے صفحہ ۲۲۶ پر ”اسلام کے اقتصادی نظام کا اجمالی نقشہ“ کے عنوان کے ماتحت جو کچھ تحریر ہے اس کے دیکھنے کے بعد یہی حاسدانہ نگاہیں اعترافِ حقیقت سے منکر ہیں تو پھر ”قلوب کا یہ فہم و بجا“ کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ نظام اسلامی کی ترتیب و تدوین میں جب سے ناقد صاحب کی مہر کی کا ذکر اخباروں میں آیا ہے اُس وقت سے وہ اس سلسلہ میں اپنی علمیت سے مرعوب کرنے کے لئے اس فکر میں ہیں کہ پہلے اُن تمام علمی خدمات کی تحقیر و ذلیل کر دینی ضروری ہے جو دوسرے کسی ادارہ یا شخصی کاوش کے زیرِ نگرانی عمل میں آئی ہیں۔

اور آگے چل کر اگرچہ اسی ذخیرہ سے استفادہ کر کے اپنی علمیت کا رعب جلا یا جائے مگر کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ رہے کہ اس پیشِ ہا خدمت میں سبقت فلاں ادارہ یا فلاں شخص نے کی اور آج اُسی کا یہ نقشہ ثانی ہے

نہ عقلی دلائل کی روشنی میں صحیح نظر آتے ہیں۔ صفحہ ۲۲۴

غور کا مقام ہے کہ ”جس غلیت“ یا ”جہالت“ کا یہ حال ہو کہ وہ اسلام اور اشتراکیت کے متضارب یا قریب تر ہونے اور اسلام کے اقتصادی امور اور اشتراکیت کے اقتصادی امور کے متضارب ہونے میں فرق نہ کر سکے بلکہ متحد و متضارب ہیں، اور متحد و متضارب نظر آتے ہیں، میں بھی امتیاز نہ کر سکے وہ دوسروں کو بددیا جاہل، اور کافر نہ نظام کا حامی کہنے میں قطعاً بے باک ہو رہا ہے، المعترض کا لالہ علی۔

اور سب سے زیادہ حیرت کا مقام یہ ہے کہ خود ناقد صاحب بھی اپنے الفاظ میں اس بات کا اقرار کرتے بغیر نہ رہ سکے جس پر مصنف کو مجرم گردان رہے ہیں۔ فرماتے ہیں۔
”اشتراکیت چند ظاہری پہلوؤں میں اسلام سے کچھ قریب ہو تو ہو“

ناقد صاحب نے غیور کو یہ کیوں نہ لگا کہ وہ بھی چند ظاہری پہلوؤں میں اسلام سے کچھ قریب ہو تو ہو یہ بات صرف مارکسزم ہی کے لئے کیوں اختیار کی گئی اور مصنف نے تو اقتصادی نظام کے بعض امور کے قریب بتا بھی ناقد صاحب کی طرح اسلام کے قریب نہیں بتایا۔

مانا کہ فاشیزم اور مارکسزم اپنے فلسفہ اور روحانی نقطہ نظر سے یکساں قابلِ لعنت ہے لیکن کیا اسلام نے یہ بھی تعلیم دی ہے کہ کسی بڑی شے میں کچھ خوبیاں ہو تو ان کو ظاہر کرنا بھی حرام اور کفر ہے اگر ایسا ہی جیسا کہ ناقد صاحب کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے تو نہیں معلوم کہ قرآن عز و ج کے اس ارشاد کی تاویل ناقد صاحب کیا کرتے ہیں کہ قرآن زمانہ رسالت صلی اللہ وسلم کے نصاریٰ، یہود اور مشرکین کا نقشہ اخلاق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہود اور مشرکین کے مقابلہ میں نصاریٰ مسلمانوں کے ساتھ مودت میں زیادہ قریب ہیں اور اس کی دلیل میں نیلیٹ پرستوں اور قابلِ نفرت فلسفہ اور ردِ حاکمیت کے قائل عیسائیوں کے رہبان اور قسیمیوں کی غیر اسلامی عبادت گزاری اور بکبر جیسے مذموم خلق نہ ہونے کی تعریف میں رطب اللسان ہے۔ ارشاد ہے۔

لَجَدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً تَوَاطَا يَغَابُ لَوُغُوْنَ سَیَّادَہُ وَشَمَنَ مَسْلَانُکَ یَہُودِیُّوْکَ

لَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ
 أَشْرَكَوا لَيَجْعَدَنَّ أَقْرَبَهُمْ
 مُرَدِّدًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ
 قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذُلُّ بَن
 مِنْهُمْ قَتِيلِينَ دَرَّهَبَانَاو
 اٰخِمْ لَا يَتَكَبَّرُوْنَ ۝

یعنی تینوں جماعتوں کے مشرکانہ عقائد و رسوم کے باوجود اور نصاریٰ کے طریقہ عبادت کے سراسر غلط ہونے کے باوجود ان کے مسلمانوں کے اقرب مودۃ ہونے کی دلیل یہ بیان کی گئی کہ انہیں عبادت گاہی اور عدم تکبر کے اوصاف پائے جاتے ہیں۔

ہں اگر مصنف نے فاشنرم اور ارکسزم کے قابل نفیر فلسفہ و روحانیت کے باوجود ارکسزم کے چند اقتصادی امور کو اسلام کے چند اقتصادی امور کے قریب کر کے دیا تو ناقد صاحب کے نزدیک مصنف بد دیانت ہو اور انابلقہ و اناللیہ راجحون پڑھ کر جہنم داخل کر دینے کے قابل ہے یہ ہے ناقد صاحب کا مبلغ علم اور یہ ہے ان کی دیانت!

شاید ناقد صاحب اس سے غافل نہ ہونگے کہ محسوس علمی قابلیت اور شے ہے اور اس علمی تصنیف بنات کے زمانہ میں چند کتابیں سامنے رکھ کر مقالات لکھ دینا اور شے ہے اور اگر خدا تعالیٰ نے کسی کو اس دوسرے امر کی توفیق عطا فرمائی ہے تو اس کے ذریعہ خدمت اسلام قابل حرج و ستائش ہے مگر اس کو دوسروں کی تحقیر و تہلیل کا آلہ بنا کر اپنی ملیت کا سکہ بٹھانا صد ہزار قابل نفرت و لعنت ہے۔

بہر حال اقتصادی نظام میں فاشنرم اور ارکسزم کی یکسانیت کا وہی شخص قائل ہو سکتا ہے جو ان ہر دو نظام بلکہ اقتصادی علوم کی ابجد سے بھی نا بلد ہو۔

مصنف تو یورپ کی سرمایہ دارانہ ذہنیت کے اس رد عمل یعنی اشتراکیت کے نظام اقتصادی کو اسلام کے اقتصادی نظام کی ایک زبردست فتح سمجھا ہے اور اُس کے فلسفہ و ہریت کو عیسائیت کی نکتہ سمجھا جو ذکر اسلام کی، ناقد صاحب اُس سے مرعوب ہوں تو ہوں مصنف کے اسلامی عہد اکم تو بھرا اللہ اس سے مرعوب نہیں ہیں اور اُس کو یقین ہے کہ اگر فائیت کا سرمایہ دارانہ نظام درہم برہم ہونے کے بعد اشتراکیت برائے کار بھی جائے تو اُس کو ایک دن اسلام کے نظام کے سامنے سپر ڈالنی پڑے گی۔

۱۰۔ اقر صاحب اس کے بعد مصنف کی ایک عبارت نقل کر کے کہتے ہیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ یہ انقلاب دو نظریوں میں سے کسی ایک نظریہ کی بنیاد پر ہو سکتا ہے ایک خالص

اسلامی نظریہ، دوسرا وہ نظریہ جو اسلامی نظریہ کے اصولوں سے قریب تر ہو یعنی اشتراکیت (نظریہ)

اس جگہ ”اسلامی نظریہ کے اصولوں سے قریب تر کی“ تشریح میں ناقد صاحب کا یہ اپنا حاشیہ ہے جو مصنف کے بیان کردہ مقصد کے قطعاً خلاف ہے اور نقد و تبصرہ کے اصول کے پیش نظر سخت خیانت اور انتہائی بددیانتی ہے۔ مصنف جبکہ مراحت کے ساتھ یہ لکھ چکا ہے کہ اشتراکیت (مارکسزم) کے اقتصادی نظام اور اسلام کے اقتصادی نظام میں دو بنیادی اختلاف ہیں جو کسی طرح اسلامی اقتصادی نظام کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے اور کسی طرح قابل قبول نہیں ہیں تو پھر خود وہ کس طرح دوسرے نظریہ سے ”اشتراکیت (نظام اقتصادی)“ مراد لے سکتا ہے۔

در اصل مصنف کا مقصد تو یہ ہے کہ خالص اسلامی اقتصادی نظام کے لئے خالص اسلامی حکومت ضروری ہے اور اس وقت ہر ظاہر اسباب ہندوستان میں خاص شرائط کے ساتھ مشترک حکومت کے امکانات زیادہ ہیں اور مصنف کے نزدیک اسلامی نظریہ حکومت کے لئے بطور مقدمہ تبلیغ اس کو دوزخ پذیر ہونے دینا مفید طریق کار ہے یہ مقصد نہیں ہے بلکہ مقصد تک پہنچنے کے لئے قریبی منزل ہے پس مقصد تک پہنچنے سے قبل اگر کوئی خالص اسلامی نظام اقتصادی قائم نہ ہو سکے تو مشترک حکومت میں کم از کم ایسا اقتصادی نظام ضرور رائج ہو جائے جو اسلام کے نظام اقتصادی کے اصول سے قریب تر ہو اور اس کے ساتھ مطابقت رکھتا ہو۔ پس مصنف جس راہ پر گامزن ہے

کا عمدہ طور پر عمل کر سکے.....

ایسے ہی نظام کا دوسرا نام ”اسلام کا اقتصادی نظام“ ہے اور اسی کی سر بلندی کی دعوت
یری اس جنبش قلم کا مقصد ہے۔ واللہ بصید۔ بالعباد صفحہ ۲۲۹

(احساس فرض) یری اس کو کاؤں کا مقصد محض علی تفریح اور اسلامی لٹریچر میں اضافہ نہیں
ہے بلکہ ایک صدائے قلب ہے جو صرف اس لئے بہ قلب سے نکل کر نوک قلم پر آگئی ہے
کہ تمنا اور آرزو یہ ہے کہ ایک مرتبہ دنیا کے سامنے پھر اس بھولے ہوئے سبق کی یاد تازہ
ہو، جس نے تیس سالہ پاک حکومت (خلفاء راشدین) کے دور میں ایران فارس سندھ
کھران روم مصر شام عراق اور سرزمین عرب کے گوشہ گوشہ میں امن و اطمینان اور خوشحالی
پیدا کر دی تھی۔

اگر فیسزم جرمنی و آلمی پر قبضہ کر سکتا ہے اگر سوشلزم روس پر تسلط جاسکتا ہے تو اسلام کا
اقتصادی نظام کیوں ٹرکی ایران افغانستان مصر یا حجاز و یمن پر نہیں چھا سکتا مگر انوس کہ
ایسا نہیں ہے صفحہ ۲۲۹

ضرورت ہے کہ ہمارے یہ آوازاں آزاد حکومتوں تک پہنچے اور کوئی ایک سلطنت ہی یورپین
نظامائے اقتصادی سے مرعوب ہوئے بغیر اسلام کے اقتصادی نظام کو برائے کار لائے
اور دنیا کے سامنے نمونہ بن کر دکھلائے اور تیلے کے نعمت و سرمایہ کی کنٹکشن کے اندر داؤ
عام خوشحالی کی ضمانت کیلئے اس سے بہتر کوئی نسخہ کیا نہیں ہے۔ یا پھر سلمان خدا کا
نام لے کر اٹھیں اور اپنا فرض ادا کریں صفحہ ۲۳۱۔

اور کتاب کے ”پیش لفظ“ میں مصنف نے تحریر کیا ہے۔

اور میری یہ پکار ”نہیب سے نا آشنا اور یورپ کے انقلاب سے مرعوب ان زوجاؤں کیلئے“

ہے جو ”امداد“ کے جوئے گر پکتے ہوئے ٹکینوں کو جو ہر دگر جانتے اور دنیا کے اس ظالمانہ کردار کا رد عمل کبھی ہنگام اور کارل مارکس کے فلسفہ سوشلزم اور کمیونزم میں سمجھتے ہیں اور کبھی نیشنلزم اور یورپ کی ڈیموکریسی دیموریت (کوکبہ مقصود جانتے ہیں)۔

یہ ہے مصنف کی اصل غرض اور اس کا حقیقی نثار، ولکن المنا فقین لا یعلمون، البتہ مصنف ہندوستان کی موجودہ حالت کے پیش نظر کہ یہاں ایک اجنبی حکومت کا تسلط ہے اور یہ مختلف مذاہب ملل کا گوارہ ہے اس مقصد کو کامیاب بنانے کے لئے دیانت کے ساتھ یہ رائے رکھتا ہے کہ ظاہری اسباب کے پیش نظر جس کے ہم عندائے مکلف ہیں حصول مقصد کے لئے ضروری ہے کہ پہلے یہاں درمیانی منزل پر قیام کیا جائے اور پھر آگے بڑھا جائے۔ وہ درمیانی منزل کیا ہے؟ مصنف نے اس کو ہندوستان پر اس نظام کو تطبیق دیتے ہوئے یہ کہا ہے۔

اور جو نظام بھی بنے اور عالم وجود میں آئے وہ چاہے اسلامی اقتصادی نظام نہ کہلائے مگر اس کے اصولوں پر ڈھلا ہوا ہو اور اس سے قریب تر کہلانے کا سختی ہو۔
اور یہ اس لئے نہیں کہ یہ ہمارا اختتام نظر اور کتبہ مقصود ہے بلکہ اس لئے کہ حصول مقصد کے لئے، اسلامی نقطہ نظر ہی کی بنا پر یہ وقت کا مناسب علاج ہے صفحہ ۲۳۳۔

مصنف اور اس کی جماعت اپنے اس طرز عمل کو غیر اسلامی طرز عمل اس لئے نہیں سمجھتی کہ اس کے سامنے صلح حدیبیہ کا واقعہ موجود ہے جو فتح مکہ سے قبل ظاہری شکل میں اس لئے مغلوبانہ معاہدہ کی صورت میں ظہور پذیر ہوا کہ ”فتح مبین“ کے مقصد تک پہنچنے کے لئے درمیان کی اس منزل کا جو ضروری تھا۔

اسی طرح مدینہ میں اسلامی طاقت کے اصل مقصد سے پہلے یہود کے ساتھ مذہبی آزادی کے ساتھ ساتھ مدینہ کی حفاظت کا مساویانہ معاہدہ کو بھی مقصد کی تکمیل کے لئے بیچ کی ایک ضروری کڑی سمجھا گیا۔

اگر مصنف کا یہ بتایا ہوا طریق کار غلط ہے اور ناقد صاحب کے نزدیک دوسرا کوئی طریق کار صحیح ہو

تو اُن کا فرض ہے کہ مصنف اور اُس کی جماعت کی طرح اُس کے حصول کے لئے سر کی بازی لگا کر تن من و حن قربان کے عملی میدان میں آئیں اور اس کے لئے ظلم جہاد بلند کریں ورنہ صاحبِ ایثار اور اعلاءِ کلمۃ اللہ کے لئے عملی جہد و جد کرنے والی جماعت کو گالیاں دینے اور مصنف کی کتاب کی آڑ میں بلاوجہ ان کو موردِ لعن و طعن بنانے اور نہ صرف یہ بلکہ ہر جماعت پر نازیبا سچے کرتے رہنے کا نام دیانت اور ایسا ندرسی نہیں ہو بلکہ منافقت برویانتی، بے عملی اور بزدلی ہے۔

بلاشرعیت و راحت کے ساتھ گوشہٴ عافیت میں بیٹھ کر مضامین لکھتے رہنے اور ساتھ ہی کابجوں اور یونیورسٹیوں کی ملازمت کی فکر کرتے رہنے سے نیز علماء ملت اور اعیانِ امت کی تحقیر و تذلیل کرنے کی اسلامی حکومت کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا اور نہ اپنی منافقت اور دوں مہتی چھپانے کے لئے دوسروں کو منافق اور کم ہمت کہنے سے اس مشکل کا حل ہو سکتا ہے۔

اللہ اللہ۔ اس بیسویں صدی کا کارنامہ دیکھئے کہ شیر قالمین، شیر نیتان کو آنکھیں دکھا رہا ہے۔ اس کے بعد ناقد صاحبِ ارشاد فرماتے ہیں۔

”اور اصل یہ ہے کہ علماءِ کرام کے جن گروہ سے مولانا کا تعلق ہے اُس پر نااہلی کے ساتھ کم مہتی اور تنکٹ خوردگی کا تسلط ہو گیا ہے۔ ان لوگوں میں خود اپنے بل بوتے پر کوئی اسلامی تحریک اُٹھانے کی ہمت و صلاحیت نہیں رہی“..... ”وہ دسرا یہ دارانہ نظام رکھنے والی طاقت دیکھ رہی ہے کہ اس دین کے پیرو یا تو منافق ہیں نا افاق اور پست ہمت“

اللہ اللہ جس جماعت کے مقدس ارکان نے اسی ہندوستان میں خالص اسلامی انقلاب بپا کرنے کی سعی کی ہو جو اسلامی سر بلندی کے لئے مالٹا اور مصر میں برسوں قید و بند اور مصائب و آلام کئے سکا رہی ہو جو اس ہندوستان میں اسی نیک مقصد کی خاطر قید و محن کی مصیبتیں جھیل چکے ہوں وہ اسلامی سر بلندی کے لئے ہزاروں تجربوں کے بعد ایک راہ اختیار کریں تو وہ نااہل کم ہمت تنکٹ خوردہ منافق نا افاق برویانت

اور بہت ہمت کھائیں اور وہ بدبخت نااہل جوان ہزرگوں کے سامنے زانوئے ادب نہ کرنے کے قابل بھی نہ ہوں ، وہ بزدل اور بے ہمت جو ذاتی قییش کو ایک لمحہ کے لئے بھی چھوڑنے پر آمادہ نہ ہوں ، وہ گستاخ اور بزبان جو سراسر بے عمل اور بدویانہی کے گرداب میں پھنسے ہوئے ہوں وہ آج دوسروں کا مضحکہ اڑا کر اپنے علم و تقویٰ اور جاہلانہ زندگی کی بنیادیں استوار کرنا چاہتے ہیں اور آئیرہ لہ قہقہوں مالا تفعولون کبر مقتنا عند اللہ ان تقولوا مالا تفعولون کی وعید سے غافل ہو کر ہزرگان ملت پر نازیبا کلمے کرتے ہیں آئیرہ نامردون الناس بالبرد نسون انفسکم ایسے ہی جاہلین کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

یہ صبح کہ اشترکیت لمحدوں کی ہمت و جرات سے پھیلی مگر یہ مصنف اور اُس کی جماعت کیلئے باعث عبرت نہیں اس لئے کہ خدا کے فضل سے وہ خود پامردی اور جرات کے ساتھ جس امر کو حق سمجھ رہے ہیں اُس کی کامیابی کے لئے برسر میدان ہیں باعث عبرت ہے اُن نامردوں کے لئے جو کانغزی گھوڑے دوڑا کر مسلمانوں کے قلوب میں انتشار و پیداکر رہے ہیں ان میں خوف اور جبن کا تو اضافہ کر رہے ہیں لیکن میدان میں آکر کئی نئی بات کے لئے سرفروشی سے جی چراتے ہیں اور اجنبی اقتدار کے خوف کا تپ دلرزہ اُن کے جسم پر طاری ہے صرف یہی نہیں بلکہ بے محل آیات و امادین کا ذخیرہ پیش کر کے اُس اقتدار کے استحکام کو بالواسطہ تقویت پہنچانے کا سبب بنتے ہیں۔

اس سے آگے چل کر مصنف کے اُس مضمون پر سخت غیظ و غضب کا اظہار فرماتے ہیں جس میں اُس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ”آج کل حکومت ایسے اعلانات سے خوش ہوتی ہے جو ہندوستان میں خاص اسلامی حکومت کے نام سے کئے جاتے ہیں رجس طرح اس سے خوش ہوتی ہے کہ خالص ہندو حکومت کا اعلان ہندو ماہسا کرتی رہے، مگر جو لوگ تمام ہندوستان کو ملا کر موجودہ سرایہ دارانہ نظام کے خلاف انقلاب کا نعرہ لگاتے ہیں اُن کو کسی طرح برداشت نہیں کرتی“ اور اس کے بعد سخت غم و غصہ میں ارشاد ہوتا ہے۔

اس عبارت کا ایک ایک لفظ عبرت ناک ہے

مصنف حیران ہے کہ اس غیظ و غضب کے کیا معنی ہیں؟ کیا یہ حقیقت نہیں ہے اور کیا یہ واقعہ کے خلاف ہے اگر یہ واقعہ اور حقیقت کے خلاف ہے تو مصنف کی عبارت میں اور ناقص صاحب کی مندرجہ ذیل عبارت میں باعتبار مفہوم کیا فرق ہے۔ فرماتے ہیں۔

حتیٰ کہ موجودہ حالات میں وہ (انگریزی حکومت) اسلام کا نام لینے والوں کی پٹھیا ٹھونکنے سے بھی دریغ نہیں کرتی (ترجمان القرآن صفحہ ۳۹۲)

پس اگر مصنف کی عبارت کا ایک ایک لفظ عبرتناک ہے تو وہ مصنف اور اُس کی جماعت بلکہ اُن کے ہمنوا مسلمانوں کے لئے نہیں ہے بلکہ ناقص صاحب اور اُن کے عواریوں کیلئے عبرتناک ہے جن کے متعلق انگریزی حکومت یقین رکھتی ہے کہ اسلامی نظریہ کے یہ فائل ایسے بزدل اور دوں بہت ہیں بلکہ ان میں اکثریت ایسے منافقوں کی ہے جن کا مقصد ذاتی اغراض کی سر بلندی، اور شہرت پسندی ہے نہ کہ انقلاب برپا کرنا لہذا اُن کی پٹھیا ٹھونکتی ہے اور اُن سے مرعوب نہیں ہوتی۔

پھر فرماتے ہیں۔

جو اسلامی نظریہ کے لئے کام کرے وہ سراسر باطل اور اشتراکی نظریہ کی حمایت کرے وہ برسرِ حق نو و باشندنِ ذلک اگر اسی کا نام دیانت ہے تو ایسی دیانت کو سلام۔

مصنف نے نہ یہ الفاظ کسی جگہ تحریر کئے ہیں اور نہ کسی ایک جگہ اس مفہوم کے مطابق کوئی عبارت لکھی ہے مصنف پر یہ سراسر تہجان اور افترا ہے۔ مصنف کی جانب سے چیلنج ہے کہ اُس کی کتاب سے اس مضمون کو دکھایا جائے ورنہ اس کے سوا کئے کیا کیا جاسکتا ہے لعنتہ اللہ علی الکاذبین۔

بلاشبہ حق، حق ہے اور باطل، باطل اگر بے دیانت اور قابلِ لعنت وہ ہے جو کلمہ حق کہہ کر باطل کو کُٹا پہنچاتا ہے۔ کلمہ حق اور یہ باطل، ایسے ہی موقع کے لئے کہا گیا ہے۔ اس سے آگے ارشادِ عالی ہے۔

ان لوگوں نے انگریزوں کی دشمنی کو ایک مستقل دین بنالیا ہے..... اول تو یہ خود عصبيت جاہليت ہے۔

مصنف اور اُس کی جماعت (جمیۃ علماء ہند) نے انگریزوں کی دشمنی کو مستقل دین تو نہیں بنایا البتہ اسلام کی سر بلندی کیلئے جو طریق کار اُس نے اختیار کیا ہے اگر اس سلسلہ میں یہ دشمنی بھی طریق کار کا جزو رہن گئی تو انھوں نے ناقد صاحب کی طرح بزدلی اور کم ہمتی، نااہلی اور سکت خوردگی بلکہ منافقت کی بدولت اُس راہ کو کترا کر گزرنے کی کوشش نہیں کی اور نہ اس کو اس لئے چھوڑا کہ ناقد صاحب اور ان کے ہم نواؤں کے نزدیک انگریز دوستی عین دین و ایمان ہے پس جو شخص اس کو عصبيت جاہليت کہتا اور اس کو دینی عصبيت نہیں سمجھتا وہ ملت اسلامی کے پاک اصول سے نااہل اور نا آشنا شخص ہے۔

ناقد صاحب اپنے زعم باطل سے ایک استدلال کو مصنف کے سر توپتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ استدلال ایک مسلمان کے لئے محدود درجہ شرمناک ہے“

قابل کے کلام کے خلاف معنی اور مفہوم پیدا کر کے اُس کو استدلال کی شکل دینا محدود درجہ شرمناک ہے اور ایک مسلمان مدعی علم کے لئے نہ صرف شرمناک بلکہ قابل صد ہزار نفرت ہے اس لئے شرمناک کے مرکب جو ناقد صاحب ہیں نہ کہ مصنف۔ مگر اس مقام پر جو سب سے زیادہ حیرت انگیز اور محدود درجہ شرمناک بات ہے وہ ناقد صاحب کی یہ عبارت ہے۔ فرماتے ہیں۔

خلاف اس کے اسلام سے وہ (انگریز حکومت) اس لئے بے خوف ہے کہ اس کو کوئی قضا

اسلام کی نشت پر نظر نہیں آتی حتیٰ کہ موجودہ حالات میں وہ اسلام کا نام لینے والوں کی پیٹھ بھی ٹھونکنے سے دریغ نہیں کرتی۔

خط کشیدہ عبارت کو فوراً پڑھئے اور پھر سوچئے کہ مصنف نے جس بات کو اس ضمن میں ادا کیا ہے ناقد صاحب ابھی جن کے ایک ایک لفظ کو ”عبرتنا کہ“ فرما رہے تھے یکدم تھلا باز می کھا کر خود اسی کی تائید

فرانے لگے اور دہی کچھ کہنے لگے جس کو چند سطر پہلے مددِ جہِ مہرِ ناک اور شرمناک فرما رہے تھے۔
معلوم نہیں بولبجی کی یہ کون سی قسم ہے؟
اگے ارشاد ہے۔

یونکر وہ دیکھ رہی ہے کہ اس دین کے پیرو یا تو منافق ہیں یا نالائق اور پت ہمت۔
”ناقد صاحب کا ایک ایک لفظ صحیح ہے اور یہ دہی لوگ ہیں جن کا ذکر مصنف نے اس ”مہرِ ناک“ مضمون میں کیا ہے اور خود ناقد صاحب اور ان کے پیرو بھی اسی زمرہ میں شامل ہیں دراصل ناقد صاحب کا یہ جملہ اپنے قول سے خود اپنے اوپر شہادتِ ناطق ہے۔ اور ان میں سے بعض لوگوں کی تحریریں مصنف نے خود دیکھی ہیں جس میں یہ لکھا گیا ہے کہ میں قرآن و حدیث کے حوالوں سے اسلامی حکومت کے نظریہ کو جو اس وقت پیش کر رہا ہوں بیشک وہ حکومت کے اشارہ پر کر رہا ہوں۔ اس کے برعکس حکومت ان مسلم جماعتوں سے سخت خائف ہے جو اسلامی نظریہ کی تکمیل کے لئے درمیان کی منزل کو عبور کرنے کی سعی کر رہے ہیں۔ اور یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ ہندو ایک طرف ہندو حکومت کا نعرہ مگاہے ہیں اور دوسری جانب مسلمان اسلامی حکومت کا اعلان کر رہے ہیں اور حکومتِ مسرت اور خوشی کے ساتھ اس اٹھاڑہ کا تاثر دیکھ رہی ہے مگر ان دونوں سے الگ جاہد اور سرفروش مسلم جماعتوں کے ارکان کے ایک ایک لفظ پر قید و بند کے فیصلے سنا رہی ہے اس کے بعد ارشاد ہے۔

پس دراصل یہ صورت حال جس کو مولانا صاحب نے دلیل میں پیش فرمایا ہے ان کے طرزِ عمل کے برحق ہونے کی دلیل نہیں ہے بلکہ ان کے لئے اور ہر مسلمان کے لئے شرم سے ڈوب کر نیکی بات ہو
مصنف کا طرزِ عمل تو تفصیل بالا کے تحت بالکل حق بجانب ہے البتہ ناقد صاحب کا طرزِ عمل ”لہم تقولون مالا تفعلون“ کی جیتی جاگتی تصویر ہے اور اس لئے مصنف اور ہر مسلمان کو شرم سے ڈوبنے کی بجائے خود ان کو شرم سے ڈوب کر مرنے چاہئے بشرطیکہ دریائے راوی کی موجیں اس امانت ناگوار کو پہنچی

آغوش میں لینے کے لئے تیار ہوں۔

پھر فرماتے ہیں۔

اللہ اللہ اسلام ہائے اور ان کے جیتے جی اس مد کو پہنچ گیا کہ اب شیطان اُس سے خوش ہونے لگا۔

ناقد صاحب کی چونکہ اسلامی تعلیم بہت ناقص ہے۔ اخباری مضامین لکھتے لکھتے تحریر کا ایک سلیقہ پیدا ہو گیا ہے جس سے وہ ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ اس لئے انھوں نے یہ شعلہ ابرجد باقی الفاظ لکھ کر داد لینے کی ناکام کوشش فرمائی ہے ورنہ انھیں معلوم رہنا چاہئے کہ شیطان اس قسم کے منافقانہ اسلامی دغاوی سے ”رجس کا ذکر مصنف نے اپنی کتاب میں کیا ہے“ ہمیشہ ہی خوش رہا ہے مگر اس کی خوشی کو ہمیشہ ہی اہل حق اور مجاہدین اپنی پاؤں سے کھینچتے رہے ہیں۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ”مسجد ضرار“ کا واقعہ اسی دعویٰ کی ایک مثال ہے۔ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چند منافقین نے آکر یہ عرض کیا کہ انھوں نے خدا کے ذکر اور اُس کے کلمہ کی بندگی کے لئے مسجد بنائی ہے آپ چل کر اس میں نماز ادا فرمائیں تاکہ برکت ہو جائے تو یہی وقت بھی شیطان ”اسلام کی سر بلندی“ کے اس دعویٰ پر اسی طرح خوش ہوا تھا جس طرح آج گورنمنٹ آف انڈیا کے دفتری ملازمین اور کالجوں اور یونیورسٹیوں میں ملازمت تلاش کرنے والے مجاہدین رازی اور غزالی بن کر ”اسلام کی سر بلندی“ کے دغاویٰ بلند کر رہے ہیں

ناقد صاحب کے ریویو کے یہ چند جملے تھے جو بدیہ ناظرین ہونے اگر انسانیت اور شرافت و تہذیب کا نام کرنا ہو تو رسالہ ترجمان القرآن جلد ۴، عدد ۵، صفحہ ۲۸۹، ۳۱۰، ۳۱۱ کا مطالعہ ضروری ہے

آخر میں پھر عرض یہ ہے کہ دیانت کے ساتھ اختلاف مذہب نہیں، اور شرافت و تہذیب کے ساتھ تنقید ایک محسنِ فعل ہے لیکن اختلاف کی حدود سے نکل کر بغض و عناد اور غیر مذہب اور ذلیل طرز اختیار کرنا سخت قابلِ ملامت فعل ہے۔

کیا ناقد صاحب اس طرح اُس مشن کی تکمیل نہیں کر رہے ہیں جو اتحاد و زندہ کی خاطر نہ ہی پابندیوں

سے آزادی کی تڑپ میں علما رحق کے خلاف طوفان بے تیزی برپا کئے ہوئے ہیں اور بُرے اور اچھے کے فرق و امتیاز کے بغیر مولوی اور عالم دین کی تضحیک و تذلیل کو وقت کا فیض بنائے ہوئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ناقد صاحب بھی اسی فیشن کی تائید کے ذریعہ اپنی شہرت کے طالب ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ
گر خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پاکاں برد

مگر ناقد صاحب و رُآن کی اس روش کے ہمنوا اس کو نہ بھول جائیں کہ جس طرح یہ طوفان عسکر کے بعد طحانہ تحریک کی راہ سے اٹھ کر ناکام ہوا تھا اُسی طرح اب بھی اس کی عمر بہت کوتاہ ہے اور اگر ناقد صاحب جیسے مولانا اور ”مسکلم اسلام“ اس رو میں بہہ نہ گئے ہوتے تو شاید یہ سراٹھاتے ہی کچلا جاتا۔

علم حق اور دین ”خود کوئی جسم نہیں ہیں کہ اُس کو لے کر کوئی دین کا حامل بن جائے اگر علما رحق باقی ہیں تو دین بھی باقی ہے اور یہ نہیں تو اُس کا بھی اللہ دالی ہے بلاشبہ کسی معین عالم پر دین کا بقا ر موقوف نہیں اور یقیناً علما رسور دین کے لئے ایک ناسور ہیں، لیکن علما رسور کی آڑ لے کر علما رحق کی تذلیل و توہین کرنا یا صرف اپنے خیالات سے مختلف ہونے پر علما رحق اور علما رسور کی معرفت قائم کرنا اسلامی اصول کے سخت خلاف اور باعث تحزیب دین و قوم ہے۔



تلخیص و ترجمہ

میڈم کوری

یورپ کے موجودہ عداکثبات تحقیق کی ایک نامور خاتون

از جناب عوی صاحب صدیقی

اکثبات ریڈیم کے چالیس سال پورے ہونے پر یورپ کی علمی انجمنوں، سوسائٹیوں اور اداروں نے اس تقریب میں ایک بڑا جشن منایا اور جگہ جگہ دھوم دھام سے جلسے کئے۔

ریڈیم کو دریافت کرنے کا شرف ایک خاتون کو حاصل ہوا ہے، جس کا نام میڈم کوری تھا۔ اسکی زندگی کے حالات، اس کی عالمگیر شہرت کی بدولت دنیا میں بار بار طبع اور شائع ہو چکے ہیں لیکن اس چالیس سالہ جہلی کے موقع پر اس کی بیٹی نے آخری بار اس کی جو سرگزشت لکھ کر شائع کی ہے، وہ تمام سابقہ مضامین سے زیادہ دلچسپ ہے۔

ایک مضمون نگار میڈم کوری کی نسبت لکھا ہے:۔۔۔ اگر انسانی شرافت کو مجسم دیکھنا چاہو تو میڈم کوری کی ذات میں دیکھ سکتے ہو۔ اس کی عقل ہمیشہ علمی خیالات کی جولا نگاہ رہی۔ اور اس کا دل بلند احساسات کامرکز اس کی زندگی خداکاری، ایثار اور خودداری کا نمونہ تھی اور وہ ان تمام چیزوں سے بہت دور تھی، جو انسانی دامن پر بدنار داغ ہیں۔

میڈم کوری ایک غریب، اور معمولی آدمی کی لڑکی تھی۔ لیکن علم و فضل نے اُسے اپنی طرف پکارا اور اُس نے بڑی خوشی سے یہ دعوت قبول کی۔ لیکن اس سے پہلے کہ میڈم کوری علم کی کسی بلند ترین منزل پر پہنچے

اس نے اپنی زندگی کے کئی سال پریس میں مجبوراً بہت معمولی طور پر بسر کئے تاہم وہ تحصیل علم کے سوا پریس کی ہر چیز سے الگ رہی۔ یہاں تک کہ اکثر و بیشتر کمائے پینے اور لباس کی طرف سے بھی وہ بے پروا رہتی تھی۔ اسی انتشار میں ایک ایسے شخص سے اُس کی ملاقات ہو گئی جو بلند خیالی، نکتہ رسی، اور عظیم دوستی میں اسی کا ہم رنگ و ہم آہنگ تھا۔ اور کچھ عرصہ تک یہ دونوں میاں بیوی کی حیثیت سے خوشگوار زندگی بسر کرتے رہے۔ میڈم کو رسی نے شوہر کی وفات کے بعد بھی اُس کو فراموش نہیں کیا۔ اور وہ ہمیشہ جب کبھی شوہر کی قدر وانی اور عزت کی بات چیت ہوتی اپنی گفتگو میں اپنے شوہر کے بلند و پاکیزہ اخلاق کی طرف اشارہ کرتی رہتی تھی۔

میڈم کو رسی نے ریڈیم کو انتہائی غربت و افلاس کے عالم میں دریافت کیا اور اس طرح اس نے انسانیت کے سامنے ایک نیا دروازہ اور ایک اذکا اسلوب کھول کر پیش کر دیا۔

اپنے شوہر کی وفات کے بعد جبکہ وہ دو بیٹیوں کا باپ تھا، کو رسی کو انتہائی سرخ و غم سے دوچار ہونا پڑا۔ مگر اس فنانسی شدتِ غم کے باوجود برابر اس کام میں لگی رہی، جو دونوں نے مل کر شروع کیا تھا جس عمارت کی اولین بنیادیں علمی دنیا میں ان دونوں نے مل کر رکھی تھیں۔ اب لے تنہا میڈم کو رسی نے دستِ نبی اور کامیاب بیٹی میڈم کو رسی پولستان میں پیدا ہوئی تھی، اُس گھرانے میں جس کے احاطے میں علم و دانش نے اپنے غمیر بلند کئے تھے۔ اس گھر کے چھوٹوں اور بڑوں، سب کے دلوں میں اس کی محبت جاگزیں تھی۔ میڈم اپنے گھر میں عمر میں سب سے چھوٹی، لیکن سب سے زیادہ ہشیار اور سمجھ دار تھی وہ اپنے مدرسے میں وقت کی پابندی، حاضر باشی، حاضر و نہنی اور شوقِ علم میں، نیز سب کے ساتھ محبت کرنے میں دوسروں کے لئے ایک اچھا نمونہ تھی۔ اسی طرح وہ اپنے گھر میں شفقت و نرم مزاجی اور اپنے بوڑھے باپ کی خدمت گزار و محبت کے لحاظ سے ممتاز تھی وہ اپنے اس چھوٹے سے گھر کی ضرورت کے ہر سامان کا خیال رکھتی اور مختصر آمدنی میں سب کام چلاتی تھی۔ اس کی چھوٹی بہن کی عمر بارہ سال کی تھی، اور کو رسی جانتی تھی کہ وہ پریس میں رہ کر علم طب حاصل کرنا چاہتی ہے لیکن وہ اپنے مصارفِ تعلیم برداشت کرنے کے قابل نہیں ہے اس لئے کو رسی نے اپنی ذات کو فراموش کر دیا

اس نے اپنی بہن سے کہا: میرے پاس جو کچھ ہے تم لیکر پیرس چلی جاؤ۔ میں یہاں اپنے لئے کوئی کام تلاش کرونگی اور ہر مہینے جو کچھ ملے گا، اُس میں سے تم کو خرچ بھیجتی رہوں گی۔ چنانچہ وہ ایک پولش دیہاتی امیر کے گھر اُسکے بچوں کی آگاہی پر ملازم ہو گئی اور چھ سال تک اس خدمت پر امور رہی۔ اس طرح اس کی بہن اپنی اعلیٰ تعلیم کو جاری رکھنے اور پوری کرنے کے قابل ہو گئی۔

میری کوری اگر کچھ دنوں اور آگاہی پر رہتی اور تحصیل علم کے شوق کی باتنامہ آگ خاموش ہو جاتی تو خدا جانے ریڈیم کی دریافت، اور اس کے ذریعہ سرطان کا علاج اور علم اشعہ کے آنے والے کاموں کا حشر کیا ہوتا۔ علمی دنیا کی خوش نصیبی تھی کہ میری کوری اسے چھوڑ کر تعلیم میں لگ گئی، اور اپنی بقیہ زندگی پولینڈ کے ایک مدرسہ میں بسر کرنے لگی۔

آخر بڑی محنت و کاوش کے بعد ریڈیم کوری اور اُس کا شوہر ہنری بکریل ریڈیم کی دریافت میں کامیاب ہو گئے اور اُس کو پیرس کی نائیش میں تجربہ کے لئے پیش بھی کر دیا گیا۔ یورپ کے علمی ادارے بہت کچھ انکار و تردید کے بعد اس کے وجود کو ان لینے پر مجبور ہو گئے، انھیں میری کے زبردست علمی و ریاضی دلائل اور تجربات پر ایمان لانا پڑا، اور یہ عجیب عنصر سلطان جیسے سخت امراض کی شفا کے لئے کارآمد ہی نہیں بلکہ آکسیر ثابت ہو گیا! اس وجہ سے ریڈیم کی شہرت تمام دنیا میں پھیل گئی۔ مگر ایک گرام ریڈیم نکالنے کے لئے ایک خاص مکان

لے آنتون ہنری بکریل فرانس کا بڑا علمدار اور مادہ ریڈیم کی فعالیت کا موجد یا دریافت کنندہ ہے۔ پروفیسر بکریل نے مشاعرے میں دیکھا کہ اورینوم کے مادہ کے اندر جبکہ وہ حرارت کے معمولی درجے میں ہو، ایک نظر نہ آنے والی اسی روشنی اس کی شاعروں سے پیدا ہوتی ہے جو بہت سی حیثیتوں سے روغن کی شمعوں سے شبابت رکھتی ہے اور ممکن ہے کہ وہ روشنی فولٹ کے شیشے پر اپنا کچھ اثر چھوڑ سکے، یہ سوچ کر اُس نے کوشش شروع کی۔ آخر اپنی ان علمی کاوشوں اور کوششوں کی بدولت وہ اور اُس کی بیوی (کورسی) اپنے شوہر کے ساتھ شریک عمل ہونے کی بدولت دونوں کامیاب ہوئے اور نوبل پرائز دو انعام کے مستحق قرار پائے۔ پروفیسر بکریل ۱۹۵۷ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۷۷ء میں اُس نے وفات پائی۔

کی صدا ہنٹنی نکالنے کی ضرورت پیش آتی ہے اور وہ بھی اس قدر دشوار گزار مدارج ترقی پٹے کرنے کے بعد جنہیں میڈم کو کسی کے سوا کوئی نہ جانتا تھا اس لئے اُس کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ اس عجیب اور اہم دریافت کو اپنے نام رجسٹرڈ کرائے تاکہ اور کوئی نہ نکال سکے اور کسی معاوضہ پر بھی کسی کو اس نادر چیز کے نکالنے اور کام میں لانے کا کبھی اجارہ نہ دیا جائے۔

اگر وہ ایسا کرتی تو یقیناً اس کا یہ عمل کسی کے لئے تعجب یا نفرت کا سبب نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لئے کہ میری نے اس کی دریافت میں اپنی عزیز زندگی کا اکثر و بیشتر حصہ ایسی چھت کے نیچے گزارا جس سے برابر بارش کا پانی ٹپکتا رہتا تھا۔ اور اس کے سوراخوں سے تیز ہوا آتی رہتی تھی وہ ان ٹیکنیوں کو سستی اور ریڈیم کی جستجو میں برابر لگی رہتی تھی۔ اکثر ایسا ہوا کہ سارا سارا دن اجڑا کو مرکب کرنے میں دکھتی ہوئی آگ کے شعلوں اور جلتی ہوئی لکڑیوں کے ڈھیر کے سامنے رہنا پڑا۔ لیکن اس کام کی تکمیل کی دُھن میں اُسے یہ بھی نہیں سوجھتا تھا کہ اپنی دو بیٹیوں اور اپنے گھر کی ضروریات کے لئے پیسہ کہاں سے آئیگا ہاں یہ صحیح ہے کہ تو ہر طبیعیات کا پروفیسر تھا، لیکن اُسے جو غنہ ۱۷ ملتی تھی وہ تھانوں کی مزدوری سے بھی کم تھی۔

غیر معمولی اشیاء ایک صبح کو ریڈیم کی دریافت کے بعد سویرے اُس کا شوہر اُس کے پاس آیا، اور کہا: بہتر ہو گا کہ آج ہم تم دونوں ریڈیم کے متعلق کچھ بات چیت کریں۔“

پہلے تو اُس نے بتایا کہ اپنے حق میں اس کی رجسٹری کرا لینے اور اس کو نکالنے کی عام اجازت دینے میں کیا فرق ہو۔ اس کے بعد کہا کہ امریکہ کی ایک کمپنی نے مجھے خط لکھا ہے کہ ہم ریڈیم کو نکالنے کی تفصیل چاہتے ہیں میڈم کو کسی نے کہا: بہت خوب!

شوہر نے کہا: اب ہم کو اختیار ہے چاہیں تو ریڈیم کو نکالنے کا حق اپنے نام رجسٹرڈ کرائیں کہ ہماری ایجاد ہے۔ ہمارے سوا اور کسی کو اس کے نکالنے کا حق نہیں، جو نکالے گا قانوناً مجرم ہو گا، یا یہ کہ بغیر کسی شرط کے تمام لوگوں کو نکالنے کی اجازت دیدی جائے جس کا جی چاہے نکالے اور کام میں لائے۔ (باقی آئندہ)

اَبِیْثَا

دُورِ تِسِیم

از جناب مولانا سیاب اکبر آبادی

جب نوازش کو صدف کی ابرنیاں بن چکا جب حجابِ سنگ میں بلِ بخشاں بن چکا
سلبیلِ دو کوثرِ تسیم سے جب خُسلد میں مرکبِ تکیں بقدرِ ظرفِ انساں بن چکا
مصر میں جب حُن کی قوتِ مُسلم ہو چکی طور جب افسانہ حیرت کا عنوان بن چکا
قطرہ قطرہ بحر کا جب بن چکا دُرِ خوش آب ذرہ ذرہ دہر کا جب ماہِ تاباں بن چکا
پتہ پتہ باغ کا جب ہو چکا سدرہ فریب کاشا کا نشادشت کا جب شمعِ غل بن چکا
چہ چہ چہ ہو چکا دنیا کا جب آراستہ گوشہ گوشہ خاکدراں کا انجمنستان بن چکا
نقطہ نقطہ دفتہ کوئین کا جب دُمل گیا جلوہ جلوہ جب سُرِ اوارِ رگِ جاں بن چکا

ہو چکی تکیں جب گھل خُسانِ ایجاد کی

فکرِ فطرت کو ہوئی اک دائمی نقاد کی

ابر نیاں سے صفائے گوہرِ شہوار لی حل سے رنگ اور صدف سے تابشِ ہمواری
سلبیلِ دو کوثرِ تسیم سے لی آبرو دامنِ سینا سے تکیں تجلی زار لی
کچھ فضائے شام سے کی اخذِ روحِ رنگِ بو کچھ دھندلکے سے سحر کے شوخیِ انوار لی
پھول اور کلیوں کی فطرت سے بخوڑی تازگی بطنِ جزواہ سے اک طلعتِ ضو بار لی
سینہ بطامین تھی مخموظِ جو خاکِ طلیف وہ بھی اپنے کام میں فطرت نے آخر کار لی
پھر دیا اس پسِ کمال کو پیغامِ حیات نطقِ خود اپنا لیا اور وقت سے رفتار لی

ماہِ عالم سے بعدِ عظمت کیا اُس کا ظہور اور گیتی نے نہں کر دولتِ بیداری
 بڑا عظم نے کہا مردِ عظیم ایسا تو ہو
 شور اٹھا بحسبِ میں دُورِ یمِ ایسا تو ہو

تبصرہ اُس نے کیا انوارِ موجودات پر روشنی دن کی سی پھیلا دی اندھیری رات پر
 اس نے ان سب کو بڑھا کر ہاتھ ٹکڑے کر دیا موٹے موٹے جتنے پرے تھے صفاتِ ذات پر
 ظلمتِ ادہام میں اُس نے بنائے آفتاب دُورِ پھیلا یا یقین کا سلحِ عمو ساست پر
 شرک اور معدوان کے سب بندہ سے کر لے رایتِ توحید باندہ عا سیدہ ذرات پر
 اس نے صیقلِ نطق پر فطرت کے پھر اکبار کی چڑھا گیا تمازا نگ سا انجیل اور تورات پر
 عبد اور معبود میں اک سلسلہ قائم کیا سب کو اہل کر دیا درسِ انبیات پر
 دل کو تسکینِ وح کو حاصل حضور ہی ہو گئی

غایتِ تخلیقِ عالم آج پوری ہو گئی

دو دامنِ ہاشمی کی شان اے دُورِ یمِ قیصر و کسریٰ ترے دربان اے دُورِ یمِ
 تیری آنکھیں کعبہ و بعل، اتر ادلِ عرشِ پاک جنبشِ لب میں ترے قرآن اے دُورِ یمِ
 قطرہ قطرہ تیری نبضِ آبِ یاری سے نہال دُورے دُورے پر ترا احسان اے دُورِ یمِ
 تھے خزانے ٹھوکر دں میں اور نافقے گھر میں تھے ترے اس ایشار ہر قربان اے دُورِ یمِ
 تھی تری ہر اک نظر گویا صراطِ مستقیم تو نے دنیا کو دیا عرفان اے دُورِ یمِ
 ہو گئے آسودے ساحلِ اذالِ سُکر تری آنے والے جتنے تھے ملو فان اے دُورِ یمِ
 ہر صدمت ہو تی نہیں مائلِ دُورِ شہوار کی ہمسری تیری نہ تھی آسان اے دُورِ یمِ
 دینِ دنیا جس سے ہیں کم از دہ دولتِ ہی تو ایک ہی تو گھر ہر تاجِ فطرت ہے تو (خاص)

عزم شاعر

شاعر مشرق پر طائرانہ نظر ڈالتا ہوں

از جناب نال سید ہاروی

فروغِ داغ جگر بن کے چھاؤں گا اکدن ضیائے مہر کو تارے دکھاؤں گا اکدن
 بہشت تازہ بنے گی ہر اک زمین سخن روشِ روشِ پنچو گل کھلاؤں گا اکدن
 ہو سے اپنے ہماروں کا کشتِ مشرق کو پھر اس کو رنگِ جوانی پہ لاؤں گا اکدن
 وہ جبر نام ہے جس کا غلامی انسان فنا کی گود میں اُس کو سلاؤں گا اکدن
 نظر سے خلق کی گر جائے گی بندی چرخ وہ ادج خاکِ وطن کا بڑھاؤں گا اکدن
 وہ ارضِ تشنہ جہاں موت کو ترستے ہیں وہاں حیات کے دریا بہاؤں گا اکدن
 مے کلام کی گرمی کو رائیگاں نہ کہو جہاں ظلم پہ بحسلی گراؤں گا اکدن
 دلیلِ جاوہِ پستی ہے عجزِ انسان کا اسے غرور کے آئیں سکھاؤں گا اکدن
 یہ رنگِ نسل کے زنداں یہ غیریت کے حصار مٹاؤں گا انہیں اکدن، مٹاؤں گا اکدن
 کہ بھلا ایک جہاں جسے حرفِ حق پر نص وہ نظمِ وحدتِ آدم سنناؤں گا اکدن
 سماج اپنے گھر وندے سے ہوشیار ہے پکار دو کہ میں طوفانِ اٹھاؤں گا اکدن
 ہے جن قباؤں میں کھل کھلتی گنگاری میں اُن قباؤں کے پرئے اُڑاؤں گا اکدن
 عطا کروں گا وہ انوارِ شامِ محنت کو جوابِ صبحِ درخشاں بناؤں گا اکدن

سیاہ دیکھو گے سرمایہ دار کی دُنیا چراغِ قصرِ امارت بُجھاؤں گا اِکدن
 جہاں سے عموکروں کا اثرِ قدامت کا نئے خیال کی دُنیا بٹاؤں گا اِکدن
 وہ دُڑے بیچتے ہیں آج جو ستاروں کو اُمنی کو نہرِ فُزراں بناؤں گا اِکدن
 جہاں شاہِ برِ معنی کو پر بننے والا نقابِ شاہِ برِ معنی اُٹھاؤں گا اِکدن
 ہے میرے شعر کی تقدیر میں جا نگیری تمام عرصہٴ عالم پہ چھاؤں گا اِکدن

ابھی نہیں یہ جہاں مجھ سے روشناس نہاں

میں کن ہوں یہ جہاں کو تباہ و بگاڑ اِکدن



فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور مفقائد بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ وحی الہی کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیاتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور شخصی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا افساد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت غیر مجلد پندرہ جلد سنہری جلد،

نبی عربی

تألیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب تجار میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب "ندوۃ المصنفین" دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو سمجھنا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (عمر، غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

منجھ ندوۃ المصنفین۔ قرو لبلغ۔ نئی دہلی

قواعد

- ۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اُتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابلِ اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے اراکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپیے، ششماہی دو روپیے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔
- ۷۔ منی آرڈر روانہ کرنے وقت کوپن پراپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہٹی میں طبع کرنا مولوی محمد امین صاحب پشور پبلشر نے دفتر رسالہ بران قزوین نئی دہلی میں شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مترتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم۔ اے۔ فارسی دیوبند

مَدْوۃُ الْمُصَنِّفِینِ کی نئی کتابیں غلامانِ اسلام

تألیف مولانا سعید احمد صاحب ایم اے مدیرِ برہان

اس کتاب میں ان بزرگانِ اسلام کے سوانحِ حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود
ملت کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر
روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آراء ہی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی
بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے،
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی حقائق، حقیقہ، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے "غلامانِ اسلام" کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ
آنکھوں میں سما جائے صفحات ۵۶۲ قطع ۲۰۰ قیمت مجلد سہری ص ۱۰ غیر مجلد ص ۱۰

اخلاق و فلسفہ اخلاق

تألیف مولانا محمد رضا الرحمن صاحب سہواری

علمِ اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصولِ اخلاق، فلسفہ اخلاق
اور انواعِ اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ
اسلام کے نظامِ اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل
بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابوابِ اخلاق کی تشریح علمی لفظِ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق
کی تفصیلات تمام مکتبوں کے ضابطہ علم کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو چکی ہے اور اس
موضوع پر ایک بند پاؤں کتاب سامنے آگئی ہے صفحات ۵۶۲ قیمت مجلد سہری ص ۱۰

منہج مدوۃ المصنفین قزوین، نئی دہلی

بُرْهَان

جلد ششم

شماره (۵)

ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ مطابق مئی ۱۹۴۱ء

فہرست مضامین

۳۲۲	سعید احمد	۱۔ نظرات
۳۲۵	"	۲۔ وحی کی ضرورت
۳۳۱	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیو ہاروی	۳۔ جنگ قادسیہ کا ایک باب
۳۵۷	مولوی محمد عظمت اللہ صاحب پانی پتی ناسل یونہد	۴۔ ہرات کے آثار قدیمہ
۳۷۳	سید جمال حسن صاحب شیرازی بی اے۔	۵۔ جنگ کے اٹھارہ مہینے
		۶۔ تلخیص و ترجمہ
۳۸۵	جناب محی مدینی	سید م کوری
۳۹۰	جناب المصطفیٰ نوری، جناب اعجاز مدینی	۷۔ ادبیات
	احسان دانش	
۳۹۳	(م-ج)	۸۔ تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَظَرَات

ملک میں انقلاب کی جو آندھیاں اٹھ رہی ہیں، وہ میاست کے رقبہ تک ہی محدود نہیں بلکہ انہوں نے ہماری زبان و ادب کے محفوظ خط میں بھی ایک عجیب طرح کی شورش پیدا کر رکھی ہے جس ”اُدو“ کے بجائیٰ نوجوان کو دیکھیں ”نئے ادب“ یا ”ترقی پسند“ ادب کی مالا جیتا ہوا، اور اُسی کے نام کا کلمہ پڑھتا ہوا نظر آئیگا۔ عنوان کتنا دلغریب اور سُرنامہ کس قدر جاذبِ نظر و توجہ ہے۔ کون کا فرادب ہوگا جو نقد متاعِ جان کو نذر لغریبی عنوان کرنے میں ایک لحظہ کے لیے بھی پس و پیش کرے گا لیکن ہمارے یہ نوجوان ”نئے ادب“ اور ترقی پسند شاعری“ سے کیا مراد لیتے ہیں۔ اور اُس کے کیسے کیسے عمدہ نمونے پیش کر رہے ہیں۔ اگر آپ تھوڑی دیر کے لیے اُن کا جائزہ لیں تو آپ کو تسلیم کرنا پڑیگا کہ یہ انقلاب کے علمبردار نوجوان ترقی کے نام سے جو کچھ کر رہے ہیں وہ ترقی نہیں، بلکہ سراسر تنزل و انحطاط ہے۔ اور اُدو زبان و شاعری کو ایک ایسی شکل میں تبدیل کر دینے کی کوشش ہے جو حسنِ معنی و صحتِ مفہوم کے خط و خال سے بالکل عاری ہو۔

ان انقلاب پسندادیبوں کی اصطلاح میں ترقی پسند ادب سے مراد ایک ایسا ادب ہے جو ہر قسم کی اخلاقی اور ادبی و سانی قید و بند سے آزاد ہو جس میں عریاں اور بے ربط خیالات پیش کیے جائیں، اور جو نہانہ قلب میں دبے ہوئے جذباتِ سفلی کی چنگاریوں کو برا فروختہ کرنے میں دامنِ باد کا کام دے۔ اپنی روایاتِ اخلاقی، امتیازاتِ معاشرتی، اور اختصاصاتِ ادبی کی توضیح و تفسیر، اور اجنبی ادبیات و لٹریچر کی کورانہ نقالی اس ادب کا طرزِ امتیاز ہے۔ مزدور کی حمایت اور سرمایہ داری کی سداوت ایک خوشنما نقاب ہے جس میں نئے ادب کی ناظورہ زشت رُونے اپنے چہرے کے بدنامِ دلغ چھپا رکھو

ہیں، نئی شاعری سے ان کی مراد یہ ہے کہ شعر کو وزن و قافیہ کی حد بندیوں سے بالکل آزاد کر دیا جائے اور چند مکمل اور بے معنی الفاظ کو یونہی شتم شتم جمع کر کے اس مجموعہ کا نام نظم رکھ دیا جائے۔ انگریزی کی تقلید میں پہلے پہل نظم غیر معنی (BLANK VERSE) کا رواج ہوا، بات یہاں تک بھی کچھ زیادہ نہیں بگڑی تھی، قافیہ نہیں تھا، وزن تو تھا، ترنم پھر بھی کچھ نہ کچھ پایا جاتا تھا، لیکن اب اس ترنم نے ایک اور قدم بڑھایا ہے اور نظم غیر معنی کے بجائے آزاد شعر (Free verse) کا رواج ہوتا جا رہا ہے۔ اگر خیالات مربوط، اور جملے با معنی ہوتے تو ہم اُسے شریک کر ہی وزن و قافیہ کو صبر کر لیتے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ آپ اسے شریک بھی نہیں کہہ سکتے صرف ہزلیات کا ایک مجموعہ، اور بے ربط الفاظ کا ایک ڈھکوسلا ہے جس کے ذریعہ لوگوں کی سامعہ خراشی کر کے خواہ مخواہ داد حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔



پنجاب اردو زبان و ادب کی جو قابل قدر خدمات انجام دے رہا ہے وہ کسی باخبر سے پوشیدہ نہیں لیکن یہ دیکھ کر بڑا افسوس ہوتا ہے کہ اس نئے ادب اور شاعری کی شاخیں بھی بیست پھوٹ رہی ہیں تین چار سنجیدہ رسالوں کو چھوڑ کر یہاں کا کوئی ادبی رسالہ ایسا نہیں ہے جس میں اس اینگلو اردو شاعری کے مضحکہ انگیز نمونے شائع نہ ہوتے ہوں۔ عجیب بات یہ ہے کہ جو نوجوان مذہب و اخلاق کی پُرانی روایات کو توہمات کا ایک مجموعہ سمجھ کر نظر انداز کر دیتے ہوں وہ ادب اور شاعری کے معاملہ میں اس درجہ زود اعتقاد واقع ہوئے ہیں کہ ہر پریشان فکر کو فلسفہ، ہر بے ربط مجموعہ خیالات کو ادب زرین اور ہر اہل بے جوڑ ٹنک بندی کو بہترین شعر کہنے میں تامل نہیں کرتے، ضرورت ہے کہ اردو کے ادبا، شعرا، اس گمراہ کن جہت طرازی کے خلاف مناسب اقدام کریں، ورنہ قوی اندیشہ ہے کہ کار اردو تمام خواہ شد



افسوس ہے کہ گذشتہ میں مولوی ابوالکلام محمد عبد البصیر صاحب عتیقی آزاد کوئی ماہ کی شدید علالت کے

بعد انتقال کئے۔ مولوی صاحب موصوف سیوہارہ ضلع بنجور کے اُس خاندان والا شان سے تعلق رکھتے تھے جس کے ایک فرد گرامی قد مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہارہ روی ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے فاضل تھیں۔ تقریر اور تحریر کا اچھا مالک تھا۔ شاعری کا ذوق خاندانی تھا۔ پندرہ سولہ سال سے مسلسل ملازمت میں حیدرآباد دکن میں قیام پذیر تھے۔ سرکاری ملازمت کی سرگراں مصروفیتوں کے باوجود تصنیف و تالیف کا کام بھی کرتے رہتے تھے۔ متعدد کتابیں یادگار چھوڑی ہیں۔ تبلیغ اسلام کا جوش اور ولولہ فطری تھا، اپنی مادر علمی دارالعلوم دیوبند کے نام پر مٹنے والے تھے۔ حیدرآباد دکن میں خدا کے فضل سے دیوبند کے علماء و فضلاء کی بہت بڑی تعداد موجود ہے۔ موصوف نے ایک انجمن کے ذریعہ ان سب کو ایک مرکز پر لا کھڑا کیا، اور خود اُس انجمن کے سکریٹری منتخب ہوئے۔ حیدرآباد کی ہندوستانی تحریک میں سرگرمی سے حصہ لیتے تھے۔ انجمن علماء دکن اور انجمن عالمگیر تحریک قرآنی کے بھی ممبر تھے۔ صاحب تذکرہ مخدوران دکن نے ان کو دکن کے شاعروں میں شمار کیا ہے۔ نہایت خوش خلق اور منہس مکھ تھے۔

موت سب کو اتنی ہی کسی کو اُس سے غریب نہیں آج وہ کل ہماری باری ہوئیں کاشت روزگار مشاہدہ ہے۔

مَنْ لَمْ يَمُتْ غَبَطَةً يَمُتْ هَرَمًا لَمُوتِ كَأْسٍ وَالْمَرْءُ ذَائِقُهَا

مگر زیادہ رنج اور انوس اس کا ہے کہ مرحوم بھی بالکل جوان تھا ایک عرصہ سے آنتوں کے سخت درد کی تکلیف میں مبتلا تھا۔ یونانی اور ڈاکٹری قسم کے علاج معالجے کر لئے، لیکن جان نہ ہو سکے۔ اور آخر کار ۱۹ اپریل کو لکھنؤ میں پینتیس سال کی عمر میں ہی وہ کم سن بچوں اور ایک خور و سال بچہ، ایک نوجوان بیوہ اور ضعیف العمر باپ اور دوسرے اعزاء کو دلغ مغارت ذکر کر رہی ملک بھاگو گئے۔ مرحوم کے برادر شہتی مولوی عبدالصمد صاحب صادم نے تاریخ وفات میں ذیل کا قطعہ لکھا ہے۔

عبدالصمد راہی ملک بھاگوئے مدت کہ مبتلا تھے وہ درد شدید میں

تمی فکر مال دال ہاتھ دی خدا ہوا تو وہ جوار رسول شہید میں

۶۰ ۱۳۱ھ

رحمۃ اللہ رحمۃ راسخۃ و مخفیۃ عن غیرہا سائتہ الکامد

وحی کی ضرورت

یہ مضمون اڈیٹر برہان کی کتاب ”وحی الہی“ سے اخذ ہے، جو عنقریب مدوۃ المصنفین کی نظر سے شائع ہوگی۔

اللہ تعالیٰ نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا، زبور علم و عقل سے آراستہ کیا۔ اور اس نے انسان کی جسمانی نشو و نما اور اس کی مادی زندگی کی ترقی و فلاح کے لیے کارگاہ ہمت و بود کو رنگ رنگ کے نقش و نگار سے سجایا اور ابن آدم کی تربیت و کامرانی کے لیے ایک مخصوص نظام کے ماتحت قطعی اور حتمی مسائل معیشت پیدا کیے۔ چنانچہ وہ پانی پیتا ہے، ہوا میں سانس لیتا ہے، بادلوں سے بارش ہوتی ہے جو اُس کے کھیتوں اور باغوں کو سرسبز و شاداب کر دیتی ہے اور جس سے انسان اور پھل پیدا ہوتے ہیں۔ آگ سے وہ اپنی غذا تیار کرتا ہے۔ آفتاب کی دھوپ سے حرارت پیدا ہوتی ہے۔ یہ سب چیزیں جن کی تخلیق میں انسان کی صنعت و حرفت کو کوئی دخل نہیں، ان پر ہی حیات انسانی کے قیام و بقا کا دار و مدار ہے۔ یہ تمام اشیاء وہ ہیں جن کو مادی زندگی کے قدرتی وسائل و ذرائع کہا جاتا ہے، لیکن اس مادی زندگی سے بڑھ کر انسان کی ایک اور زندگی ہے جس کو روحانی اور اخلاقی زندگی کہتے ہیں اور اس حقیقت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ یہ ہی وہ اصل حیات ہے جس پر انسان کی اجتماعی زندگی کا صالح اور درست نظام قائم رہ سکتا ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو انسان کی تمام تمدنی ترقیات عمرانی ایجادات و اختراعات، اور عقلی تحقیقات و اکتشافات انسانیت کی تعمیر میں مفید ثابت ہونے کے بجائے خود اُس کے لیے سیم قاتل بن جائیں، اور اُس کی سوسائٹیاں و خشیوں اور درندوں کے مہیب ریوڑ کی شکل میں تبدیل

ہو کر بجائیں جس طرح پورے نظام شمسی کے قیام و بقا کا دار و مدار اجرام فلکی کے باہمی جذب و انجذاب پر ہے، ٹھیک اسی طرح انسانی سوسائٹی کے نظم و نسق اور اُس کی فلاح و نجات کا انحصار حاسہ اخلاقی یا روحانی اعمال و ضوابط پر ہے۔

اس بنا پر یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ رب العلیین جس نے انسان کی مادی و جسمانی زندگی کے قرار و قیام کا خود تکفل کیا۔ اُس کے لیے ایسے قدرتی وسائل و ذرائع پیدا کیے جن کی صنعت و تخلیق میں انسان کے اپنے دست ایجاد کو مطلقاً دخل نہیں ہے، وہ ہیں اخلاقی اور روحانی زندگی کے ایسے قدرتی اصول و آئین نہ بتانا جو صالح تمدن کے اساس و بنیاد بنیں اور جو قطعی جتنی ہونے کی وجہ سے ہر ملک اور ہر زمانہ میں ہر شخص کے لیے لائق عمل اور درخور قبول و پذیرائی ہوں۔ اور اُن میں کسی کے لیے اختلاف کی گنجائش نہ ہو۔

عقل کی کوتاہی لکھا جاسکتا ہے اس طرح کے اصول و ضوابط کے لیے یہ کیا ضروری ہے کہ وہ خدا کے ہی بنائے ہوئے ہوں۔ اور اُس نے ہی انسان کو اُن کی تلقین کی ہو جس طرح انسان اپنے رہنے کے لیے مکانات بنا لے۔ گرمی سردی سے محفوظ رہنے کی غرض سے اپنے لیے کپڑے بناتا اور تیار کرتا ہے، اور اسی طرح کی ہزاروں صنعتیں اُس نے اپنے نفع کے لیے ایجاد کر رکھی ہیں وہ یہ بھی کر سکتا ہے کہ اپنے لیے اخلاقی ضوابط و قواعد بنائے اور اپنی روحانی تشنگی کو فرو کرنے کے لیے خود ہی کوئی نسخہ کیسیا تجویز کر لے عقل جس طرح مادی ترقی کی راہ میں رہنمائی کرتی ہے، اخلاق اور روحانیت کے میدان میں بھی وہ اسی طرح شمع ہدایت بن سکتی اور اُس کا ناخن تیسرے دونوں حکم مشکل اور پیچیدہ مسائل

لے ڈاکٹر اقبال مرحوم نے یورپ کی عقلی ترقیات کا اسی بنا پر نہایت مبلغ پیرایہ میں ماتم کیا ہے کہ وہاں ان سب ترقیوں کے باوجود اخلاق و روحانیت کا فقدان ہے اور اس لیے انسانی زندگی کا شیرازہ اطمینان و سکون حد درجہ پراگندہ و پریشانی ہے فرماتے ہیں:- جس نے سورج کی شعاعوں کو گرفتار کیا: زندگی کی شب تاریک ہو کر نہ سکا
 ڈھونڈھو ڈھونڈھو ڈھونڈھو کی گد رگا ہوں گا۔ اپنے انکار کی دنیا میں سفر کر نہ سکا

کی گہر کشتی میں کارگر ثابت ہو سکتا ہے لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ کسی انسان کی عقل خواہ وہ کتنی ہی کامل ہو مکمل ہو نقص سے مبرا نہیں ہو سکتی۔ انسان خود اپنی فطرت و طبیعت کے اعتبار سے ناقص و غیر مکمل ہے۔ اس بنا پر اُس کی کوئی قوت بھی، خواہ ظاہری ہو یا باطنی، مادی ہو یا روحانی من کل الوجوہ کا نہیں ہے۔ ہر معاملہ میں صحت کے ساتھ خطا، کمال کے ساتھ نقص، اور تذکر کے ساتھ سہو دنیا کا خدشہ لگا ہوا ہے۔ اور کیوں نہ ہو، امکان و حدوث کی ظلمت کے ساتھ کمال بے خطا کا نور جمع کس طرح ہو سکتا ہے، جس طرح انسان رنگ اور شکل میں ایک دوسرے سے متباہن ہیں ٹھیک اسی طرح اپنے قوائے فکر یہ و باطنیہ کے لحاظ سے بھی وہ مختلف اور ایک دوسرے سے جدا ہیں۔ یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی خوش نصیب حقیقت کے بحرِ ناپیدا کنار میں غوطہ زنی کر کے صداقت و حقائقیت کے چند آبدار موتی حاصل کر لے لیکن اُس کے پاس وہ قوت کہاں ہے جس سے وہ تمام دنیا کو اُس صداقت کا معرستہ بنا سکے۔ کوئی انسانی اختراع و ایجاد خواہ کتنی ہی حقیقت سے قریب ہو اختلاف کی گنجائش سے خالی نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ عوام کا تو پوچھنا ہی کیا ہے۔ آج تک دنیا کی ممتاز عقلیں بھی کسی ایک مسئلہ پر متفق الگ لگے نہ ہو سکیں۔ فلسفہ یونان کے جو بنیادی نظریے تھے۔ اور جو قرنِ ہجری تک عالم میں مقبول و رائج رہے۔ آج موجودہ فلسفہ یورپ نے اُن کو پُرزہ پُرزہ کر کے فضا میں منتشر کر دیا ہے لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ آج فلسفہ حال کی عمارت جس بنیاد پر کھڑی ہے مستقبل میں کوئی قوم اپنے جدید نظریات و افکار کی قوت سے اُسے پاش پاش نہیں کر دیگی۔ اور اُس عمارت کے کھنڈروں پر ایک نئے نظام فکر و عمل کی دنیا نہیں بسائیگی۔ فزوں اور صدیوں کے بعد جو کچھ ہو گا اُسے تو خدا ہی بہتر جانتا ہے لیکن اثنا تو اب بھی دیکھا جا رہا ہے کہ فلسفہ جدیدہ کی شاندار عمارت کو اریاب و شک کا گھٹن ابھی سے لگنا شروع ہو گیا ہے۔ مولانا عبدالباری ندوی استاد فلسفہ جدیدہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن فہم انسانی کے مقدمہ میں اس رازِ سرِ بستہ کا افشا اس طرح کرتے ہیں:-

”اور یہ ہے کہ اس کے بعد جدید فلسفہ کی تاریخ زیادہ تر نام بدل بدل کر کھینے یا چھپے اقرار جہل کی تاریخ بن کر رہ گئی، لاک کے یہاں یہ اقرار حسیّت کے نقاب میں ہے اور برکے کے ہاں ادعا تصویریت کے، گرائیٹی باریک اور شفاف کہ روپوشی سے زیادہ رونمائی کی زینت ہے۔ آخر برکے کے بعد ہی ڈیوڈ ہیوم نے اس رونما نقاب کو بھی تار تار کر دیا۔ اور نہ صرف جہل ارباب کا کھل کر اقرار کیا بلکہ اپنے کو اربابی ہی کہلانا پسند کیا۔“

فلاسفہ کا اعتراف عقل انسانی کی کوتاہی اور اس کے عجز و قصور کا ثبوت اس سے بڑھ کر کیا ہو گا کہ وہ عظیم المرتبت عجز و نارسائی | فلاسفہ عالم جن کے فلسفیانہ افکار و نظریات عقل و فکر کی تاریخ کا آخری نقطہ عروج مانے جاتے رہے ہیں۔ جب عالم حقیقت کی لامحدود وسعتوں میں انہیں قدم قدم پر حیرت و گمشدگی سے سابقہ پڑا تو خود انہیں بھی عجز اس کے کوئی اور چارہ کار نہ تھا کہ وہ برملا عقل کی کوتاہ بینی اور فکر کی نارسائی کا اعتراف کریں۔ سقراط کا یہ مقولہ حد تو اترا تک مشہور ہے ”ہم اتنا بھی نہیں جانتے کہ نہیں جانتے!“ انکلتان کا مشہور فلسفی ڈیوڈ ہیوم صاف لفظوں میں اقرار کرتا ہے کہ

”انسان ذی عقل مخلوق ہے، اور اس لحاظ سے علم اس کی خاص دماغی غذا ہے لیکن ساتھ ہی انسانی عقل دُفم کے حدود تلے تنگ ہیں کہ اس باب میں اس کو وسعت و اذعانِ نوں حیثیات سے بہت ہی کم اپنے فوہات سے تشفی نصیب ہو سکتی ہے۔“

”فہم انسانی“ ہی میں ایک اور جگہ فلسفہ کا اس طرح مذاق اڑاتا ہے۔

”بمکمل سے مکمل فلسفہ طبعی بھی صرف یہ کرتا ہے کہ ہمارے جہل کو ذرا اور دور کر دیتا ہے جس طرح مکمل سے مکمل فلسفہ ابعاد الطبیعیات اور اخلاقیات کا صرف یہ کام ہوتا ہے کہ ہمارے اس جہل کے وسیع حصوں کی پردہ دری کر دیتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ فلسفہ اصرار کائنات کی نہیں صرف ہمارے جہل کی پردہ دری کرتا ہے۔ اس کا حاصل اگر کچھ تھا یا ہو سکتا ہے تو انسان کی

کر دے اور کوڑھیتی کا تاشا دیکھنا دکھانا جس سے بھاگنے کی کوشش کے باوجود بار بار دو چار ہونا پڑتا ہے۔

ہیوم تو خیر اربابی تھا، ہر چیز کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتا تھا، مادہ پرستوں کا ابوالا بار دمیتراس (متولد ۱۸۶۶ م) تک کا قول ہے کہ کوئی بات سچ نہیں اور اگر ہے تو ہم کو معلوم نہیں ہے۔ پس جب عقل خود ناقص ہے تو کسی صحیح نتیجہ تک پہنچنے کے لیے جو ذرائع اختیار کر جائیگا یعنی قیاس، استقراء اور تمثیل ان کی نسبت کیونکر بوٹوق کہا جاسکتا ہے کہ وہ کسی صحیح اور یقینی علم کے لیے مشاہدہ سے بڑھ کر کوئی اور قوی دلیل نہیں ہو سکتی، لیکن آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ قدیم فلاسفہ میں تو لا اور یہ کا ایک مستقل گروہ تھا ہی جو کہا کرتا تھا کہ ہمیں کسی شے کی کوئی حقیقت معلوم نہیں۔ یورپ کے جدید فلاسفہ کی صفت میں بھی برکھلے جیسے فلسفی نظر آتے ہیں جو کہتے ہیں کہ کسی شے کا وجود صرف وہی ہے جو ذہن میں ہے۔ اس کے علاوہ وجود خارجی کے کوئی معنی نہیں۔ اس سے ہمارا مقصد یہ نہیں ہے کہ ان فلاسفہ نے جو کچھ کہا وہ ٹھیک ہے، بلکہ مدعا صرف یہ دکھانا ہے کہ اگر عقل کو آزاد چھوڑ دیا جائے اور خدا کی ہدایت اس کی دستگیری نہ کرے تو خود اس کی کوششیں بسا اوقات فرط حیرت کی ناکامی و مایوسی پر ختم ہوتی ہیں اور ادراک حقیقت کی کسی روشنی تک پہنچنے کے بجائے وہ لاعلمی و نادانی کی تاریکیوں میں خود اپنے آپ کو بھی گم کر دیتی ہے۔

اس موقع پر اتنی بات اور یاد رکھنی چاہیے کہ جب طبعیات میں عقل کی کوتاہی کا عالم ہے کہ وہ قطعی طور پر کسی چیز کی ذاتیات اور عرضیات میں بھی امتیاز نہیں کر سکتی اور اسی بنا پر ارباب

لے یہاں یہ ظاہر کرنا ضروری ہے کہ اس باب میں جن فلاسفہ کے اقوال نقل کیے گئے ہیں وہ سب ”فہم انسانی“ سے اخذ ہیں جو پروفیسر عبدالباری ندوی کے قلم سے ڈیوڈ ہیوم کی کتاب ”ہیومن اینڈ ریشنڈ ٹنگ“ کا نہایت عمدہ ترجمہ ہے۔ اس کے علاوہ موصوف کی وہ اور کتابیں ”برکھلے“ اور ”مبادی علم انسانی“ جو برکھلے کی کتاب کا ترجمہ ہے۔ یہ دونوں بھی پیش نظر رہی ہیں۔

منطق تسلیم کرتے ہیں کہ کسی چیز کی بھی حد نام بیان کرنی ناممکن ہے۔ تو ظاہر ہے مابعد الطبیعیات میں اُس کی تنگ پائی کا کیا حال ہوگا، اور چونکہ فضائل اخلاق اور روحانی کمالات کا تعلق ایک بڑی حد تک حقائق مابعد الطبیعیات کے تصور سے ہے۔ اس لیے عقل اس راہ میں ہماری کامیابی نہ ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ ہم اُس پر اعتماد کی کر سکتے ہیں۔

عقل اور دل | اس مقام پر مزید توضیح و تشریح کی غرض سے اتنا اور یاد رکھیے کہ انسان کو جتنے معاملات پیش آتے ہیں، اُن کا تعلق صرف عقل سے ہوتا ہے یا فقط دل سے۔ اور یادوں سے اور یہ واقعہ ہے کہ انسانی زندگی کا قیام و بقا اور اُس کی روحانی و اخلاقی دنیا کا نظم و نسق منبئی ہے اس بات پر کہ انسان عقل اور دل دونوں سے کام لے، کیونکہ جس طرح عقل مصدر شعور و احساس ہے۔ اسی طرح دل جذبات و عواطف کا سرچشمہ ہے۔ اگر ہم عقل (Reason) کے ہی تابع فرمان ہو جائیں اور دل (Feeling) کو ہم پر کوئی دسترس حاصل نہ ہو تو ہم سب اُس فلسفی کی طرح ہو کر رہ جائیں جس کو شادی میں غم اور غم میں شادی کی تصویر نظر آتی ہے اور جو اپنی ہستی کے قطرہ کو وجود ابدی کے بحرِ ناپید اکنار میں فنا کر دینے کے بعد ہر قسم کے فعل و عمل سے آزاد ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر ہم عقل سے بالکل صرف نظر کر لیں اور اپنے تمام معاملات اور افعال و اعمال دل کے میلانات و عواطف کے تابع بنالیں تو اس کا انجام بھی بجز تباہی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ اس وقت ہماری مثال انتہائی عیش پرست اور ظالم و جاہل انسان کی سی ہوگی۔ یا پرلے درجہ کے مغلوب الخد بات نرم خواہ مر اگس شخص کی سی۔ غرض یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں خیالات و احساسات کا توازن مفقود ہو کر انسانی اجتماعیات کے شیرازہ کو درہم برہم کر کے رکھ دیگا۔ اس لیے ضرورت ہے کہ دونوں میں ارتباط و التیام ملحوظ رکھا جائے۔ محبت کے عام نفسیاتی قانون کے مطابق دونوں میں سے کسی ایک کو دوسرے کی طرف نسبتاً زیادہ مائل ہونا چاہیے۔ اس مرحلہ پر ہمارا دعویٰ ہے کہ عقل کو ایک بڑی حد تک ”ادب خوردہ دل“ ہونے کی ضرورت ہے۔

جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا ہے عقل محض کی رہنمائی ہمارے لیے کشودکار کا قابل اطمینان ذریعہ نہیں، البتہ عقل جو اکثر اقبال مرحوم کے بقول ”ادب خوردگی دل“ کے زیور سے آراستہ ہے وہ ہماری روحانی تشنگی کو فرو کرنے کا بہت کچھ سامان رکھتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

نفتے کہ بستہ ہمہ اوہام باطل ست عطف ہم رساں کہ ادب خوردہ دل ست
ذیل کے شعر میں بھی انہوں نے اسی حقیقت پر روشنی ڈالی ہے۔

یامردہ ہے یا نزع کی حالت میں گزرتا جو فلسفہ لکھانہ گیا خونِ جگر سے

فلسفہ اشراق | جن لوگوں نے تاریخ فلسفہ کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ جب مسیحیت اور فلسفہ محض دونوں انسان کی روحانی تشنگی کے فرو کرنے میں ناکام ثابت ہوئے جس کی وجہ یہ تھی کہ مسیحیت عقل کو مطمئن کرنے میں ناکامیاب رہی اور فلسفہ روح اور دل کے لیے کوئی سامان تسکین فراہم نہیں کر سکا تو افلاطون کے قبیعین نے فلسفہ اور مذہب دونوں کی آمیزش سے ایک معجون مرکب تیار کی جس کا نام فلسفہ اشراق (Neo-Platonism) رکھا گیا۔ اس فلسفہ کا دائرہ اثنا وسیع تھا کہ طبعیاتی مسائل و مباحث کے ساتھ ساتھ اخلاقیات اور الہیات اور روحانیات کے مسائل بھی اس میں شامل تھے۔ فلسفہ کے اس نئے اسکول کا بانی فلاطینس (Plotinus) تھا، جو سنہ ۲۰۰ء میں مصر میں پیدا ہوا، اور سنہ ۲۷۰ء میں روم میں انتقال کر گیا۔

اسباب و علل خواہ کچھ ہی ہوں لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اس فلسفہ کو مشرق میں اور مغرب میں دونوں جگہ بہت فروغ ہوا۔ اور غالباً یہ کہنا زیادہ صحیح ہو گا کہ ایشیا کے دل و دماغ پر تو اس فلسفہ کا اتنا زبردست استیلا ہوا کہ مذہبی عقائد کی مضبوط بنیادیں تک متزلزل ہو گئیں۔ لیکن چونکہ اس فلسفہ کا تمام تار و پود عقل کی روشنائیوں سے ہی تیار ہوا تھا۔ اس لیے معرفت الہی حاصل کرنے کے میدان

۱۷ فلسفہ اشراق پر مفصل معلومات کے لیے دیکھو۔ Encyclopaedia of Religion and Ethics V. 9, pp. 307-319

۱۸ اور اگرچہ اس میں ضمیر کا تشنہ کی پکار کو بھی دخل تھا، لیکن وہ مغلوب تھی، اور غلبہ عقل ہی کو تھا۔

میں انہیں قدم قدم پر ٹھوکریں کھانی پڑیں۔ اور یہ رہ نور دان حکمت و دانائی جا ن فرو شا نہ تگ و درو کے بعد بھی اُس سرخسہ ہدایت تک نہ پہنچ سکے۔ جو روح اور دل کے لیے واحد سرمایہ و تسکین ہو۔

فلسفہ اشراق خدا کو ماننا ہی نہیں، بلکہ وہ اُس کو تمام کائنات میں جاری و ساری ماننا ہے اُس کے نزدیک خدا منبع خیر ہے، اور مادہ مخزن شر و ظلمات، اُس کے اذعان و یقین میں خدا حقیقت واحد ہے اور انسانی روح اُس کا پر تو۔ اس عقیدہ کے ساتھ ساتھ فلسفہ اشراق روحانیت اخلاق و طہارت کی زندگی بسر کرنے پر ابھارتا ہے۔ یہ سب کچھ سہی، لیکن اصل یہ ہے کہ چونکہ اس فلسفہ کی بنیاد کسی خدائی قانون (وحی الہی) پر نہیں تھی اور یہ محض عقل کی لالچھی کے سہلے کھڑا ہوا تھا اس بنا پر خود خدا کی صفات و ذات کی نسبت اس فلسفہ نے ایسی موٹا گافیاں کیں کہ انہوں نے انسان کی روح کو دلاسا دینے کے بجائے ایسے ایک اور مولناک و رطہ حیرت و تذبذب میں پھنسا دیا مثلاً اس فلسفہ نے بتایا کہ

(۱) خدا علت العلل ہے۔ اور چونکہ علت تامہ سے معلول کا صدور بالاختیار و الارادہ نہیں ہوتا۔ بلکہ بالاضطرار ہوتا ہے، اس لیے عالم کی تخلیق بھی خدا سے اضطراراً ہوئی ہے۔ اس میں اُس کی مشیت اور ارادہ کو کوئی دخل نہیں۔ اس کی مثال بالکل آگ کی سی ہے کہ جب وہ پانی جانیگی تو جوارت پیدا ہوگی ہی۔ خواہ آگ کے لیے ارادہ ہو یا نہ ہو۔

(۲) خدا کی ذات اس قدر ارفع و اعلیٰ ہے کہ ہم اُس کی طرف کسی صفت مثلاً علم، ارادہ اور خیر کا بھی انساب نہیں کر سکتے، حد یہ ہے کہ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ وجود رکھتا ہے، کیونکہ ہر موجود کا تصور ممکن ہے اور خدا کا تصور ہو ہی نہیں سکتا (لا یُخَدُّ و لا یُصَوَّرُ)

(۳) انسان کی روح اگر حسی لذتوں میں مبتلا رہیگی تو وہ قالب بدلتی رہیگی خواہ وہ کسی انسان کا

ہو یا حیوان کا یا نباتات کا۔

غرض یہ ہے کہ اس فلسفہ نے کہیں اور پردہ لادریست کی تلقین کی اور کہیں ویدانت فلسفہ کے دیکھا دیکھی تنازع کا اقرار کیا، یہ لوگ چلے تھے حق کی تلاش میں لیکن جب عقل محض کی قیادت راہ طلب کی جانگسل صعوبتوں کی حریف نہ بن سکی۔ تو انجام کار حضرت موسیٰ کی قوم کی طرح خود اپنے وجود کو بھی وادی حیرت میں گم کر کے بیٹھ رہے، ورنہ کیا وجہ ہے کہ یہ فلسفہ روحانیت اور اخلاق کے چند در چند مواضع حسنہ کے باوجود تمام دنیا کا تو کیا ذکر ہے کسی ایک انسانی سوسائٹی میں بھی عظیم الشان روحانی و اخلاقی انقلاب پیدا نہیں کر سکا۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ اس فلسفہ نے انسان کو دائمی بلند پروازیوں میں مشغول کر کے اسے علیٰ جدوجہد سے محروم کر دیا۔ اور اس کی عقلی قوتوں کو اس درجہ مضاعف بنادیا کہ وہ تقریباً ازکار رفتہ ہو کر رہ گئیں۔ مرزا غالب نے شاید اسی قسم کے لوگوں کی نسبت کہا ہے:-

ہاں اہل طلب کون سُطنتِ نایافت دیکھا کہ وہ ملتا نہیں اپنے ہی کو کوٹے

سوجات تسکین یقین | عقل، منطق، اور فلسفہ ان سب دروازوں سے مایوس لوٹنے کے بعد پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اچھا بتاؤ اطمینان و سکون کا وہ خزانہ کہاں ہے جو انسانیت کی روحانی طلب کو سکون عطا کرے؟ قبل اس کے کہ آپ اس کا جواب معلوم کریں یہ جان لینا ضروری ہے کہ یقین کی ماہیت کیا ہے؟ اور یہ کس طرح پیدا ہوتا ہے؟

کم دیش تمام علماء انبیاء نے یقین کی ماہیت اور اس کے اسباب و علل پر بحث کی ہے لیکن نفسی یقین کی کوئی جامع و مانع تعریف نہیں ہے بلکہ اس کی مختلف قسمیں ہیں مثلاً

منطقی یقین (Logical Certainty) نفسیاتی یقین (Psychological Certainty)

اور مذہبی یقین (Religious Certainty) اور یقین کا تحقق انہی اقسام میں سے کسی ایک قسم کے

ضمن میں ہوتا ہے۔ ان اقسام کی تعریفیں جدا جدا ہیں لیکن ان سب میں بابہ الاشتراک یہ ہے کہ یقین ایک طرح کا نفسی میلان ہے۔ جو خاص خاص موثرات خارجی و ذہنی کے زیر اثر انسان کے قلب میں پیدا ہوتا ہے۔ اس نفسی میلان کو پیدا کرنے کے لیے نہ فلسفیانہ اور منطقی دلائل کی ضرورت ہے اور نہ ریاضی و اقلیدس کی، بلکہ سچ یہ ہے کہ یہ میلان نہ علم پر موقوف ہے اور نہ جہل پر، اس کا انحصار نہ سچ پر ہے اور نہ جھوٹ پر۔ فرض کیجیے ایک ڈاکٹر ہے جسے آپ جانتے ہیں کہ اُس نے اب تک جتنے علاج بھی کیے ہیں اُن میں وہ ناکام رہا ہے۔ اس بنا پر اگر آپ کا کوئی عزیز بیمار ہو جائے تو چونکہ آپ کو اس ڈاکٹر کی نالائقی کا یقین ہے، اس لیے اگر کوئی شخص آپ کو اس ڈاکٹر کے علاج کا مشورہ دیگا بھی تو آپ فوراً انکار کر دینگے لیکن آپ کے برخلاف ایک اور شخص ہے جو کم از کم ڈاکٹر موصوف کے بیس کا میاب علاجوں کا مشاہدہ خود اپنی آنکھ سے کر چکا ہے، اس لیے اگر آپ اپنے مریض عزیز کے علاج سے متعلق اس شخص سے مشورہ کریں گے تو وہ بے تامل و تردد کہے گا کہ اُسی ڈاکٹر سے رجوع کیجیے، کیونکہ اُسے اپنے ذاتی تجربے و مشاہدہ کے باعث ڈاکٹر کی قابلیت و مہارت فن کا ایسا ہی یقین ہے جیسا کہ آپ کو ڈاکٹر کی عدم قابلیت کا۔ اس مثال سے واضح ہوا ہو گا کہ یہاں ڈاکٹر کی قابلیت کی نسبت شخص مذکور الصدر کا نفسی میلان (یقین)، اس کے تجربہ پر مبنی ہے۔

اب اس کے بعد اس پر غور کیجیے کہ تجربہ کبھی مسلسل مشاہدہ سے پیدا ہوتا ہے، اور کبھی عمل ذوق و وجدان سے۔ آپ نے اردو شاعری میں رند بادہ خوار اور زاہد تقویٰ شاعر کی نوک جھونک دیکھی ہوگی۔ دیکھیے زاہد شراب کی بُرائی کا یقین رکھتا ہے لیکن اس کے برعکس رند بادہ آشام کو شراب کی جاں فروزی کا اس درجہ یقین ہے کہ وہ دعوے سے کہتا ہے۔

جاں فزا ہر بادہ جس کے ہاتھ میں جام آگیا سب لکیریں ہاتھ کی گویا رگ جاں ہو گئیں

پھر زاہد اُس کے اس یقین کو توڑنے کے لیے دلائل و براہین پیش کرتا ہے تو وہ اُن کے جواب میں ضرر اتنا کہتا ہے :-

ذوقِ ایں بادہِ ندانی بخدا تانا بخشی !

غرض یہ ہے کہ یقین جس کی حقیقت ایک نفسی میلان کے سوا اور کچھ نہیں ہے مختلف جذبات و قلبی کیفیات کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے اس بنا پر کوئی ایک شخص کسی دوسرے کو اس لیے مطمئن نہیں کر سکتا کہ وہ کسی چیز کی نسبت اُس کی طرح یقین و اذعان کیوں نہیں رکھتا، ہاں لعن و لعن اور ملامت اگر ہو سکتی ہے تو وہ محض اس بات پر ہو سکتی ہے کہ اُس دوسرے شخص کے دل میں وہ کیفیت کیوں پیدا نہیں ہوئی جس کی وجہ سے دل میں اُس چیز کی نسبت نفسی میلان پیدا ہوتا، چنانچہ قرآن مجید نے اُن کفار کے متعلق جو کلمہ حق قبول نہیں کرتے تھے، یہ نہیں کہا کہ انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ریت اور قرآن کے وحی ہونے کا یقین کیوں نہیں آتا بلکہ

ختم اللہ علی قلوبہم و علیٰ اُسنہم اُن کے دلوں اور اُن کے کانوں پر پھر لگا دی

سمعہم و علیٰ ابصارہم غشاوہ ہے۔ اور اُن کی آنکھوں پر پردہ پڑا ہوا ہے۔

فرا کہ اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ ان لوگوں میں فطرۃ اتنی صلاحیت و استعداد ہی نہیں کہ ان کے دل میں آنحضرت اور قرآن کی حقانیت و صداقت کے متعلق نفسی میلان پیدا ہو۔

اس تقریر سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ یقین بذاتِ خود کوئی مستقل چیز نہیں بلکہ وہ ثمرہ ہوتا

ہے ایک خاص طرح کے طبعی قلبی جذبات و تاثرات کا۔ اب اس مقدمہ کو ذہن نشین کر کے آپ

غور کریں گے تو بین طور پر محسوس ہو گا کہ وحی الہی انسان کے دل میں جس طرح اطمینان و سکون پیدا کرتی

ہے وہ بالکل ایک نفسیاتی طریقہ ہے اور اس لیے انسان اس پیغام ربانی کو اُس شک و تردد

سے دوچار نہیں ہوتا جس کا سبب بالعموم منطقی طرز بحث و استدلال ہوتا ہے۔

مثلاً اگر اُس کو یہ بتانا ہے کہ قرآن مجید خدا کا کلام ہے تو وہ اس سے بحث نہیں کرتا کہ خدا کلام کرتا ہے یا نہیں؟ اور اگر کرتا ہے تو کس طرح؟ کیا اُس کے لیے لفظ پایا جاسکتا ہے؟ کیا لفظ کے لیے عضلات و اعصاب کی ضرورت نہیں ہے؟ جبریلؑ رسول اللہ کے قلب پر کلام خداوندی کا اظہار کرتے ہیں تو کس طرح؟ اُس کی حقیقت کیا ہے؟ وہ جانتا تھا کہ یہ مابعد الطبیعیاتی حقائق ہیں۔ جن کی گروہ کشائی آج تک نہ کسی عقل کے ناخن تدبیر نے کی ہے اور نہ کر سکے۔ جب مشاہدات اور محسوسات کی دنیا میں ہی قدم قدم پر ٹھوکریں کھانی پڑتی ہیں۔ تو پھر عالم مجردات و معقولات کی دستبرد کس طرح انسان کی محدود عقل میں سمٹ سمٹ کر جمع ہو سکتی ہیں، اس لیے قرآن نے اس طریقہ بحث و استدلال کو چھوڑ کر ایک بالکل نفسیاتی اور بہت زیادہ موثر طریقہ اختیار کیا۔ اور وہ یہ کہ اُس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو دنیا کے سامنے پیش کیا، اور دعوت دی کہ آپ کے ایک ایک عمل اور ایک ایک حرکت و سکون کو نہایت گہری تنقید مگر انصاف اور عدل کی نگاہ سے دیکھو، اسے جانچو، پرکھو، اور بناؤ کہ کیا تم نے کبھی اس ذات گرامی کو جھوٹ بولتے دیکھا ہے؟ کیا تمہیں کبھی ان کی کوئی حرکت مشتبہ نظر آئی ہے؟ کیا ان کے کسی فعل و قول پر بھی تمہیں کبھی حرف گیری کا موقع ملا ہے؟ اگر ان سب باتوں کا جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے تو یقین کر دو کہ جس ذات نے عمر کا بہترین حصہ (چالیس سال) اس تقویٰ و طہارت، معصومیت، اور فضائل اخلاق کے ساتھ بسر کیے ہیں وہ آج بھی جھوٹ نہیں بول سکتا اور آج بھی اُس کی زبان حق ترجمان کسی نامالئم اور استہزائیہ بات سے آشنا نہیں ہو سکتی۔

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوہ صفا پر چڑھ کر پہلی مرتبہ قریش کو عام دعوت اسلام دی تو یہی طریقہ اختیار کیا کہ اُن سے پوچھا ”بتاؤ تم مجھ کو کیا سمجھتے ہو؟“ جب سب نے بیک آواز اقرار کر لیا کہ ”آپ تو امین صادق ہیں، آپ نے آج تک کوئی بات جھوٹ نہیں کہی“ تو پھر آپ نے

اُن تک اسلام کا پیغام جاں التیام پہنچایا۔ خود قرآن بھی سید کو تین کی زبان اقدس سے یوں گویا ہوتا ہے۔
 قَدْ لَبِثْتُ فِیْکَ عَمْرًا مِنْ قَبْلَہِ میں نے تو تمہارے درمیان مدت تک عمر گزاری ہے
 افلا تعقلون . دیونس کیا تم پھر بھی نہیں سمجھتے۔

”دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ وحی الہی پیغمبر کو ایک فاضل و کامل معلم یا ایک
 شفیق و عقلمند باپ کی حیثیت سے پیش کرتی ہے اور انسان کے کائنات یاس کے ضمیر و وجدان
 (Inner feeling) سے اپیل کرتی ہے کہ جس طرح شاگرد و وجدانی طور سے اُستاد پر اور بیٹا
 باپ پر اعتماد رکھتا ہے اور اس لیے اُستاد کی تعلیمات اور باپ کی نصیحتوں کو شک و شبہ کی نظر سے
 نہیں دیکھتا۔ اسی طرح تمام دنیا کو پیغمبر کی ذات پر اعتماد رکھنا چاہیے اور اُس کی تعلیمات و ہدایات کو گوش
 حقیقت نیوش سے سُن کر حُرِزِ دل و جاں بنا لینا چاہیے۔

پس یہ ثابت ہو گیا کہ اصل صداقت و حقانیت اور کامل اطمینان و سکون کا سرِ غ صرف
 وحی الہی کے ذریعہ ہی مل سکتا ہے، اور انسان کی روحانی تشنگی صرف اسی سرچشمہ ہدایت کے آبِ لال
 سے بجھ سکتی ہے۔ اللہ بس بالقی ہوس۔ ”مذہبی دیوانوں“ کا کیا ذکر ہے، خود اُن لوگوں نے جو کُرہ
 فلسفہ کی سب سے اونچی سطح پر نظر آتے ہیں اس حقیقت کا کھلے لفظوں میں اعتراف کیا ہے۔

”ہم کو حصول صداقت سے مایوس ہو جانا چاہیے بجز اس صورت کے کہ ہم یہ مان لیں کہ
 اس کا علم براہِ راست خود اسی ذات کی طرف سے عطا ہوتا ہے جو اس کا ابدی سرچشمہ ہے۔ یعنی
 خود خدا کی طرف سے۔ اور یہی وہ آخری حل تھا جو فلاطینیوں نے اختیار کیا۔ اور جس کو ارتیا بیت
 نے ناگزیر کر دیا تھا۔ علمی تفکر کی راہ سے حصول یقین کی مایوسی ہی اس پر مجبور کر سکتی تھی کہ صدا
 کو وحی کے اندر پانے کی کوشش کی جائے جو فکر سے بالاتر ہے۔“

لے جانٹ کی تاریخ سائل فلسفہ ص ۱۱۳۔

ایک اور فلسفی کہتے ہیں ”انسان کے پاس کوئی یقینی علم نہیں، ہاں خدا کے پاس ہے اور مدعی جاہل انسان خدا سے اسی طرح سیکھتا ہے جس طرح بچہ بڑوں سے، اس جملہ میں جس طرح بچہ بڑوں سے“ کی تشبیہ نہایت بلیغ ہے۔ قائل کی مراد یہ ہے کہ جس طرح بچہ بڑوں سے کوئی بات سیکھتا ہے اور بڑوں کی عظمت و جلالت اور اُن پر کامل اعتماد کی اذعان کی کیفیت کے قلب پر مستولی ہونے کی وجہ سے بچہ کے دل میں ایک لمحہ کے لیے بھی خطرہ نہیں گذرتا کہ بڑوں کا سکھایا ہوا سبق غلط ہوگا۔ اسی طرح انسان جب کسی بات کو اس اذعان کے ساتھ قبول کرتا ہے کہ یہ بجانب اللہ ہے تو اسے اس وقت کسی تردد و تذبذب سے دوچار ہونا نہیں پڑتا، اور وہ اپنے قلب میں اطمینان و سکون کی ایک جانفروز کیفیت محسوس کرتا ہے۔

ڈیوڈ ہیوم کو سب جانتے ہیں کہ ارنیابی تھا، اور وحی والہام کا بھی منکر تھا۔ لیکن پھر بھی ایک موقع پر سا ز فطرت کے نغمہ کی ایک ہلکی سی آواز اُس کے زبان قلم سے ظاہر ہوئی گئی لکھتا ہے:-
”جہاں تک تجربہ اس طرح کے مسائل کی تائید کرتا ہے وہاں تک تو یہ استدلال پر مبنی ہوتے ہیں، لیکن ان کی اصلی اور محکم بنیاد وحی و ایمان پر ہے۔“

مولانا عبدالباری ندوی نے فہم انسانی کے دیباچہ میں اسی حقیقت کو نہایت دلچسپ اور بلیغ پیرایہ میں ظاہر کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”ظواہر عالم کی نسبت ہم سب کچھ جانتے اور جان سکتے ہیں، لیکن خفایا عالم کی نسبت کچھ جاننے کا دعویٰ کریں تو زراہل مرکب ہوگا، اور بقول سقراط ہم اتنا بھی نہیں جانتے کہ نہیں جانتے۔ اس زندگی کو ہم چاہے جتنا سنواریں اور بنائیں لیکن اس کے آگے اور پیچھے کی اگر کچھ فکر ہو تو“ اول و آخر اس کہنہ کتاب افتادست“ نہ پیچھے کا کچھ نشان ملا، نہ آگے

کی کچھ خبر دیکھتے ہیں سوائے اس کے کہ بس بھیج کے اوراقِ اُلٹ پلٹ کر لال بھکڑوں کی طرح ہرن کے پاؤں میں چکی کا پاٹ باندھتے رہتے، غرض اپنے یا کائنات کے آغاز و انجام، حقیقت و ماہیت، غرض و غایت کے بارہ میں، یہ یا اس طرح کے جتنے سوالات یا انکی تفصیلات ہوں، خالص عقل و استدلال نے ان کے بارے میں کبھی اذعانِ طہین نہیں بخشا، بلکہ فلسفہ سے انسانیت کی یہ پیاس اپنے حلق میں صرت کانٹوں کا اضافہ کرتی رہی اور جہاں انسانی عقل و فہم نے تجربہ کی رام سے ذرا بہک کر اس غارِ زار میں اپنے دامن کو ابھرایا تو خود فلسفہ کی ساری تاریخ نگواہ ہے کہ طفلانہ سمجھت نے وہی چار قدم ڈالے تھے کہ شک اور ریب، جہل اور لاعلمی کے کانٹوں نے ہر طرف سے دامن پکڑنا شروع کیا، ایک نکلا نہیں اور دس نے پکڑا، جال کے اندر جتنا پھر کدوہ اتنا ہی کھال کے اندر گھستا جاتا ہے۔

انسانیت کی بیشتر آبادی ہمیشہ اس وادی میں وحی و ایمان کی رہنمائی کو قبول کر کے چلتی رہی، عقل کو اگر دخل دیا بھی تو زیادہ تر قبول ہی کے لیے، البتہ مغرب جہاں سے آفتاب نکلتا نہیں بلکہ جہاں ڈوبتا ہے، وہاں کی نئی پُرانی دنیا دونوں کو وحی و ایمان سے کچھ قدرہ بُعد رہا ہے۔ تو اس کے فلسفہ کی نئی پُرانی دونوں تاریخوں کی جو کم و بیش معائنہ ہزار سال کی وسعت میں پھیلی ہیں، درق گردانی کر جاؤ، جتنا آگے بڑھتے جاؤ گے اتنا ہی دانش کی جگہ نادانی اور علم کی جگہ لاعلمی سے دوچار ہوتے جاؤ گے

(دیباچہ فہم انسانی)

اس حقیقت کو ایک اور مثال سے سمجھیے۔ آپ جانتے ہیں کہ ہمارے تمام مشاہدات کا تعلق بنیائی سے ہے لیکن کیا یہ صحیح ہے کہ مشاہدہ کا انحصار صرف قوتِ بصارت کے صحیح و سالم ہونے

پر ہے؟ ہرگز نہیں۔ بصارت کے ساتھ ساتھ خارجی روشنی کی بھی ایسی ہی ضرورت ہے جیسی کہ بینائی کی۔ کوئی شخص خواہ کتنا ہی تیز ہو لیکن اگر کوئی خارجی روشنی نہ ہو، آفتاب کی ہو، یا کبھی لیمپ یا بجلی کی، اور تمام فضا تاریک ہو۔ تو ظاہر ہے کہ یہ تیز نظری کسی کام کی ثابت نہ ہوگی۔ پس اسی طرح عقل میں قدرت کی طرف سے جو قوت بصیرت و دلچیت رکھی گئی ہے وہ اپنی جگہ مسلم اور درست، لیکن جس طرح بصارت بغیر خارجی روشنی کے محض بیکار ہے، اسی طرح عقل کی روشنی صرف اُسی وقت کارآمد ہو سکتی ہے جبکہ خارج میں بھی اُس کی رہنمائی کے لیے کوئی قوی روشنی موجود ہو اور یہ روشنی وہی ہے جس کو مذہب کی اصطلاح میں ”وحی“ کہتے ہیں۔ آیت ذیل میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

هو الذی یصلیٰ علیک وعلیٰ صلاتک وہ (خدا) وہی ہے جو خود اور اُس کے فرشتے تم پر رحمت
لیخرجکم من الظلمت الی النورؕ بیجھتے ہیں تاکہ وہ تم کو تاریکیوں سے نکال کر نور کی طرف
وکان بالمتؤمنین حیثما (الاحزاب) لے گئے اور اللہ مومنوں پر بڑا رحم کرنے والا ہے۔

بصارت اور بصیرت میں صرف ظاہر و باطن کا فرق ہے، ورنہ دونوں کا حال افادہ کے اعتبار سے بالکل یکساں ہے جس طرح آفتاب سماوی کے بغیر بصارت ناکارہ ہے ٹھیک اُسی طرح عقل و خرد کی بصیرت خورشید حقیقت کی جلوہ پاشیوں کے بغیر اپنی ذاتی صلاحیتوں کے باوجود قطعاً بے فائدہ ہے۔ اور اگر کوئی شخص اس روشنی کے بغیر ہی محض عقل کے سہارے چلنا چاہتا ہے تو وہ اُس بیوقوف کی طرح کم درجہ کا محسوس نہیں ہے جو شدید تاریکی میں بھی اپنی آنکھوں پر اعتماد کر کے سر پٹ دوڑنا چاہتا ہے۔

اقبال نے کیا خوب کہا ہے:- انجام خود ہے بے حضوری
ہر فلسفہ زندگی کو دوری

انکار کے فتنے بے صحت
ہیں ذوق عمل کے واسطی موت

دل در سخن محمدی بند
لے پور علی زبوں علی چند

جنگِ قادسیہ کا ایک باب

سفرِ اسلام کی جراتِ حق

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سید بارودی

صفحاتِ تاریخ نے علامہ کلثم اللہ اور اسلام کی سرہندی کے سلسلہ میں مسلمانوں اور کافروں کے درمیان جن حروب اور جنگ دیکھا کر کا ذکر کیا ہے اُن میں سے منجملہ چند دوسرے معرکوں کے فارس کا وہ معرکہ بھی قابلِ یاد گار ہے جو ”جنگِ قادسیہ“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس واقعہ نے بلاشبہ ہزاروں سال کے کیانی اور ساسانی تمدن کو ایسا تہ و بالا کر دیا جو قوموں کی انقلابی زندگی کے لئے ایک عبرتناک باب بن کر رہ گیا۔

ہمہ قسم کے دنیوی ساز و سامان کی فراوانی، طاقت و صولت کے بے پناہ اثرات کے باوجود بے سرو سامان عربوں کے ہاتھوں درفشِ کاویانی اور بہار کی تباہی و بربادی یا عظیم الشان پارسی تمدن کی بے چارگی تاریخ کے اُن مسائل میں سے ہے جو فلسفہِ تاریخ یا فلسفہٴ اسبابِ عروج و اقبال کی تسنّیات میں شمار ہو کر اسلام کی صداقت کے لئے ایک روشن دلیل اور برہان قاطع ہے۔ ہمہ قسم کی تاریخی و فلسفیانہ نو سنگافیوں کے باوجود مستشرقینِ یورپ اس گہمتی کو نہ سلجھا سکے کہ کس طرح چند غیر تمدن اور نا آشنا تہذیبیں جنگِ انسانوں نے آخِ بڑے اور قدیم تمدن کو تباہ کر کے ایک جگہ لگاتے ہوئے اور روشن تمدن کی بنیاد ڈال دی اور اس لئے سب کچھ کہنے اور لکھنے کے باوجود آخر اس بحث کو یہ کہہ کر ختم کرنا پڑا کہ ”اس میں شک نہیں، یہ جو کچھ ہوا ایسے اسباب کے تحت عمل میں آیا جن کی پشت پر قدرت کا ہاتھ کام کر رہا تھا اور یہ جو کچھ ہوا اسباب و علل کی قید و بند سے

آزاد، حق و صداقت کا ایک زندہ معجزہ تھا۔

غرض قادیسیہ کا واقعہ اپنے اندر حق و صداقت کی رفعت، عزم و استقلال کی بے پناہ طاقت، جرأت و بے باکی کے حیر المعقول مظاہرے، اور توکل علی اللہ کا عظیم الشان یقین و ایمان اس طرح سموئے ہوئے ہے کہ تاریخ کا مطالعہ کرنے والی ہر آنکھ باسانی ان کو دیکھ سکتی اور ان کے پُر عظمت نتائج سے اپنے لئے روشنی حاصل کر سکتی ہے۔

لیکن آج کی صحبت میں صرف ان چند واقعات کو پیش کرنا مقصود ہے جو اس طویل واقعہ کے دوران میں شاہ پارس یزدگرد اور اُس کے مشہور کمانڈر انچیف رستم کے اور مسلمان سفراء کے درمیان بھاکلت اور مخالفت کی صورت میں ظہور پذیر ہوئے۔

ان مکالمات یا سفارتی تقاریر سے خیر القرون کے اُس مبارک دور میں مسلمانوں کے عزم و استقلال، خدائے تعالیٰ کے علاوہ تمام کائنات سے بے خونی، بادشاہوں اور شاہنشاہوں کے پُر عظمت اور پُر ہیبت درباروں میں اعلان حق کا جو نقشہ نظر آتا ہے ہم اپنی اجتماعی زندگی میں جب تک وہی نقشہ سعادت نہ بنائینگے جاری عظمت و رفعت کا حصول اور شاندار ماضی سے شاندار مستقبل کا تعمیر ہونا ناممکن ہے!

فارس کے معرکوں میں جب چند مقامات پر یزدگرد کے لشکر کو شکست ہوئی تو شکست خوردہ مقامات کے فوجی حکام اور امرا نے بادشاہ فارس کے سامنے مسلمانوں کی فتوحات اور اپنی بربادی کا نقشہ کچھ ایسے انداز میں بیان کیا کہ یزدگرد غم و غصہ میں آگ بگولہ ہو گیا، اور رستم کو بلا کر بہت کچھ غیرت دلائی، رستم مسلمانوں کی محبت و رسالت اور عزم و وقار کا انداز کر چکا تھا اس لئے اُس نے بادشاہ کے غصہ کو فرو کرنے کی سعی کرتے ہوئے کہا کہ آپ مجھ پر اعتماد کریں اور جنگ میں جلد بازی سے کام نہ لیں، ابھی انعام و نفیسم کا بہت کچھ مرحلہ باقی ہے شاید جنگ کی بجائے کمزور فریب اور پُر اسرار طریقہ سے کام نکل آئے۔

مگر یزدگرد نے رستم کی ان باتوں کو مسلمانوں کے ساتھ اُس کے ساز باز اور کم ہمتی پر محمول کرتے ہوئے

رد کر دیا اور خود جنگ کے لئے بے شمار لشکر اور سامان حرب و ضرب کے ساتھ آمادہ ہو گیا اب رستم کو بھی اُس کی روش کی پیروی کے سوا چارہ نہ رہا۔

یہ تمام حالات جب مسلمانوں کے کمانڈر انچیف حضرت سعد بن ابی وقاص کے علم میں آئے تو انھوں نے فاروق اعظم حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی جانب رجوع کیا اور دارالمخلافہ مدینہ منورہ کو بذریعہ سفیر تمام حالات لکھ بھیجے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں حضرت سعد کو حوصلہ افزا مکتوب تحریر فرمایا جس میں درج تھا کہ تم کو مطلق خوف نہیں کرنا چاہئے اور اُن کے ہولناک ارادوں سے بے خوف ہو کر صرف خدا پر بھروسہ کرو اور اسی سے مدد کے خواستگار بنو، انشاء اللہ کامیابی تم ہی کو ہوگی۔ البتہ یزدگرد کے دربار میں چند ایسے سفراء روانہ کرو جو بہترین مقرر ہوں، گفتگو اور طرز خطابت میں نڈر اور پُرسوخت ہوں، وہ جائیں اور بادشاہ فارس کو اسلام کی دعوت دیں، اور اُس کے مظالم اور فتنہ و فجور پر اس کو ملامت کریں بنظرِ خدا بے تو اُن کی دعوت یزدگرد اور اُس کی جماعت کی تذلیل کا پیش خیمہ ثابت ہوگی۔“

حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے امیر المومنین کے حکم کی تعمیل کی اور تقریباً چودہ آدمیوں پر مشتمل ایک وفد یزدگرد کے پاس روانہ کیا تاکہ وہ جنگ کے مقاصد کی تشریح کرے اور بتائے کہ اسلام ایک ایسی دعوتِ انقلاب کا نام ہے جو دنیا کے ہر شعبہ زندگی کو نقائص سے پاک کر کے عام رفاهیت و امن کا طالب ہے اور اس دنیا کی زندگی کو خدائے تعالیٰ کے اُس رشتہ سے وابستہ کر لے آیا ہے جس میں حقیقی مالکیت اور شاہنشاہیت یا حکومتِ خدا کے سوا کسی کو حاصل نہیں اسلام دنیا و دین کا ایک ایسا مکمل نظام ہے جس میں ظلم، سرکشی، زیر دستوں کی بیچارگی، فتنہ و فجور اور انارکی کے لئے کوئی جگہ نہیں اور ان کی جگہ عدل و انصاف، رحم و کرم، اور امن و طمانیت اُس کا طغرائے امتیاز ہے۔

ارکانِ وفد میں نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ اور مغیرہ بن زرارہ رضی اللہ عنہ نمایاں تھے۔

یہ اسلامی سفارت حضرت سعد سے رخصت ہو کر جب دنیوی جاہ و جلال کے مرکز، ساسانی ہندو

دصولت کے محرمین دربار کسریٰ کو روانہ ہوئی تو اراکین سفارت کا دینیوشتم و خرم قابل دید تھا۔ سادہ لباس جس میں جگہ جگہ چڑے کے پونڈ لگے ہوئے تھے۔ سواری کے گھوڑے اگرچہ اسیل اور عمدہ نسل کے تھے مگر صوف کے زرق گیر کے علاوہ زین تک نہ تھی، ہاتھ میں چڑے کے کوزے تھے اور کسی کسی کے پاس ایک آدھ خیر و تھا۔

لیکن جب کسروانی دربار میں داخل ہوئے تو اس شان سے کہ داہنے اور بائیں زرق برق مسلح فوجوں پر ایک ترجمی تجلّی نظر ڈالتے ہوئے اور انھیں موربے ایہ سمجھ کر درباری ریشی قالینوں کو نیزہ کی انی سے چھینتے اور ہناتے ہوئے بے جا بایز و گرد کے تخت کے سامنے جا کھڑے ہوئے۔ یزدگرد نے آنکھ اٹھا کر دیکھا تو غیظ و غضب میں بھر پور ہو گیا، ایسے غلیم انسان درباری جاہ دشمن، بے نظیر خرم و ختم، پر ہیبت و شوکت امراء و سفراء اور متمدن امراء کے مفردانہ صولت و حشمت کے جلو میں جو بادشاہ دربار کر رہا ہو وہاں اس پر آگندہ ہیبت و صورت انسانوں کی موجودگی کو یزدگرد جیسا مغرور بادشاہ بھلا کب برداشت کر سکتا تھا؟

سینک کر کہتے لگا ان کو برکیسے جرات ہوئی کہ اس بے باکانہ انداز میں ایک بلیل القدر شاہنشاہ کے دربار میں چلے آئیں۔ یہ سنتے ہی فوراً رستم آگے بڑھا اور بادشاہ کے اور ان کے درمیان حائل ہو گیا اور سفراء اسلام پر ملاحظت کے ساتھ صورت حال کو ظاہر کیا اور پھر بادشاہ کو یہ کہہ کر ٹھنڈا کیا کہ یہ قوم کسروانی آداب شای تو کیا دنیا کے کسی شاہی آداب کے پابند نہیں ہیں ان کی زندگی کا امتیاز بھی سادگی اور بے خوفی ہے جو آپ ملاحظہ فرما رہے ہیں۔

غرض اسلامی سفارت نے بھی رستم کو درمیانی کوٹھی بنالیا اور اُس سے کہا کہ ہم براہ راست یزدگرد سے گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

رستم نے یزدگرد سے جب ان کی خواہش کا ذکر کیا تو اُس نے کہا کہ ابھی ان کو روک لو اور اس سے پہلے تمام وزراء کو جمع کر دو تا کہ میں تجھ سے اور ان سے اِجماع مشورہ کروں کہ مجھ کو ان سے کیا کہنا ہے اور ان کے ساتھ کیا طرز عمل اختیار کرنا ہے؟

چنانچہ نداء خاص کی ایک مجلس شوریٰ منعقد ہوئی اور رستم نے بھی اس میں حصہ لیا۔ جب مجلس شوریٰ ختم ہوئی تو یزید کو دے گئے سفارت کو اجازت دی کہ وہ گفتگو کریں اور ترجمان سے کہا پہلے ان سے یہ دریافت کرو کہ تم اس دور دراز ملک میں کیوں آئے ہو اور ہم سے کس لئے جنگ دیکھا کر رہے ہو، کیا تمہارے حوصلے اس لئے بڑھ گئے ہیں کہ ہم نے تم پر رحم و کرم کر کے یونہی چھوڑ دیا تھا اور تم سے کوئی تعرض نہ کرتے تھے۔

سفارت نے جب ترجمان کی زبانی یزید کو دیکھی یہ گفتگو سنی تو حضرت نعمان بن مقرن نے اپنے رفقاء کو کہا کہ اگر آپ میں سے کسی صاحب کی خواہش ہو تو وہ اس سوال کا جواب دیں ورنہ مجھ کو اجازت دیجئے کہ میں فارس کے اس سوال کا جواب دوں؛ سب نے متفق ہو کر کہا کہ ہم سب کی جانب سے آپ ہی ناہیدہ ہیں آپ ہی جواب دیں تب نعمان بن مقرن کھڑے ہوئے اور یزید کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تقریر فرمائی۔

فارس کے بادشاہ؟ اس میں شک نہیں کہ ہم دشمنی، جاہل اور وہ سب کچھ تھے جو تو اور تیرے جیسے دوسرے غبی ممالک کے لوگ سمجھتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ نے ہم پر عظیم الشان کرم فرمایا اور بے فائیت دے نہایت رحم کیا کہ اُس نے ہم میں ایک برگزیدہ رسول اور پیغمبر مبعوث فرمایا۔ اُس نے ہم کو راہ حق دکھائی، وہ نیر کی طرف بلاتا اور شر سے پہننے کی ہدایت کرتا تھا۔ اُس نے کہا کہ اگر ہم نکو کاری کو اختیار کر لیں اور ہر قسم کی برائیوں سے اجتناب کریں تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ تم کو دنیا و آخرت کی فلاح و نجات نصیب اور تم ہا شبہ زندگی کے دونوں شعبوں میں فائز المرام ہو گے۔

اُس نے ہم کو دنیا و آخرت کی سعادت کا ایک مکمل قانون عطا فرمایا اور پھر حکم دیا کہ سب سے پہلے ہم عرب کو دعوت دیں کہ وہ اس سعادت کبریٰ کو قبول کرے اور روشن دلائل و براہین سے اُن پر حجت قائم کریں کہ اگر وہ اس امر حق کو ٹھکرا سگئے تو دین و دنیا دونوں کی سعادت سے محروم رہیں گے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ عرب کے ہر قبیلہ میں دو جامعین نظر آئے لہٰذا ایک دین حق کی

میٹھ دینا دینی دوسری معاند و مخالف۔ مگر عرب نے بہت جلد یہ دیکھ لیا کہ اُس مقدس ہستی کے ساتھ بغض و عناد و ذلت و خسران کا باعث بنا اور اس کی اطاعت و محبت موجب صد ہزار عزت۔

عرب میں اُس کی دعوتِ عام نے جب سب دلوں میں گھر کر لیا تو پھر اُس نے ہم کو حکم دیا کہ ہم اُس پیغامِ حق کو دنیا کی اُن قوموں تک پہنچائیں جو عرب کے قریب دائیں بائیں غلیم نشان تہن کی مالک اور زبردست سطوت و تخت کی حامل ہیں، ان کو بتائیں کہ عدل و انصاف تمام خوبیوں کی اساس ہے اور دین اسلام اسی اساس و بنیاد کا داعی ہے وہ خیر کو خیر اور شر کو شر نظر کرتا اور اچھے کو بُرے سے ممتاز کرتا ہے۔

ہیں اگر تو میں اس دینِ تویم کو تسلیم کر لیں تو نبھا و نعمت و رزق اُن کو دعوت و ذکر وہ جزیرہ دے کر اسلام کی اس حکومت کے اقتدارِ اعلیٰ کے نیچے آجائیں جو حق و انصاف پر قائم اور صرف خدائے واحد کی بادشاہی کو تسلیم کرتی ہے اور کائنات میں کسی فرد کو یہ حق نہیں دیتی کہ وہ انسانوں کا حاکم، مالک، اور بادشاہ کہلائے اور اس طرح خدا کی مخلوق پر آسانی کرے۔ اور دوسروں کو زیر دست بنا کر ان پر ظلم و جور روا رکھے۔ اور اگر یہ بھی منظور نہ ہو تو پھر دنیا کی قوموں سے کہہ دے کہ خدا کی پادشاہت کے اعلان اور خود اُس کے دیئے ہوئے دستور کی پیروی کے نام پر انقلاب برپا کرنا ہمارا وہ اہم فرض ہے جس پر ہم دنیا کی حقیقی صلاح و بہبود کی خاطر خدائے تعالیٰ کی جانب سے مامور ہیں۔ بس سامنے آؤ اور ہمارے مجاہدانہ زندگی کا مقابلہ کرنا کہ حق و باطل کا معرکہ بپا ہو اور انجام کار حق فاتح اور کامران ہو۔

سوائے بادشاہ! ہم کو یہی دعوتِ حق آج یہاں لائی ہے اور یہی وہ مقدس پیغام ہے جس نے ہمارے اندر آہنی عزم اور خدا پر نکل یقین کی ایسی طاقت پیدا کر دی ہے کہ تمام

شاہنشاہیاں اور حکمرانیاں ہماری نگاہوں میں پہنچ اور بے قدر ہیں

اے بادشاہ۔ اگر تو اس دین (اسلام) کو قبول کر لے تو ہم کو تیرے ملک و مال سے مطلق کوئی سرکار نہیں، تیرا یہ جاہ و ختم تجھ کو مبارک۔ البتہ ہم تیرے لئے قرآن (کتاب اللہ) چھڑ جائیگے کہ دہی ہمارا ہمارا امام ہے اور اُس کی پیروی سب پر فرض۔ ہم نہ تیرے مال کے بھوکے ہیں اور نہ تیرے اس کردار کے طالب۔ ہم تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ تیری فکر و بھی حق و انصاف کے اس جھنڈے تلے آجائے جو دنیا و آخرت کی سادت کا کفیل اور ذمہ دار ہے۔ اور اگر تجھ کو یہ پسند نہیں ہے تو جو یہ قبول کر اور یہ وعدہ کر کہ تیری حکمرانی میں نہ جو رذلم ہو گا اور نہ بدکاری و حرام کاری سر اٹھائیگی۔

اور اگر یہ بھی نامنظور ہے تو پھر تلوار ہی تیرے اور ہمارے درمیان بہتر فیصلہ کر لیگی۔
یزدگرد نے نمان بن مقرن رضی اللہ عنہ کی یہ برجستہ تقریر سننی تو تھوڑی دیر کے لئے سکتہ میں آگیا اور پھر شاہانہ رعب و داب کے ساتھ یوں مخاطب ہوا:-

”میری نظر میں کہو زمین پر تم سے زیادہ بد بخت و بد نصیب، ہمسکتہ و پر اگندہ، غیر مذہب و غیر متدین دوسری کوئی قوم نہیں ہے، تم نے کتنی بھرائیوں کو آج یہ حوصلہ! وہ وقت بھول گئے کہ ہم اگر کبھی اونٹ ذبح کر کے تم فاقہ ماروں کی ہمانی کر دیا کرتے تھے تو تمہارے لئے وہ ایک نعمت غیر مترقبہ تھی اور تمہارا سب شور و شر سرد پڑ یا جایا کرتا تھا۔ ملک گیری کے اس خبط کو داغ سے نکال دو، اور اگر تم خود فریبی میں مبتلا ہو گئے ہو تو ہم کو دھوکا نہیں دے سکتے ہم تمہاری حقیقت سے بخوبی آگاہ ہیں ہاں اگر یہ سب تک و دو اس لئے ہو کہ ہم تمہاری بھوک کا کچھ سامان کر دیں اور تم کو انعام و اکرام سے نوازیں تو خیر اس میں ہم کوئی مصالحتہ نہیں سمجھتے۔“

یہ بزرگ و جب اپنی تشکیرانہ تقریر ختم کر چکا تو اسلامی سفارت کے رفقائے حضرت خیر بن زرارہ کو اشارہ کیا کہ وہ اس تقریر کا جواب دیں۔ چنانچہ حضرت خیر رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور انھوں نے حمد و ثناء کے بعد بزرگ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔

بادشاہ۔ تیرے سامنے اسلامی سفارت کے جو یہ ارکان بیٹھے ہیں ان میں سے ہر شخص اپنی قبیلہ کا سردار اور عرب کا مشہور و منتخب معزز کن ہے۔ یہ شریفیت ہیں اس لئے شرفائے شرم و حیا کا معاملہ کرتے ہیں، اور جو شریفیت ہوتا ہے وہ ہمیشہ شرفیوں کے ساتھ عزت و اکرام کا معاملہ کیا کرتا ہے۔ ہر بات کہنے کی نہیں ہوتی اس لئے انھوں نے بھی وہ سب کچھ نہیں کہا جس کا تو مستحق تھا اور اپنی شرافت طبع سے تیرا پاس مردت کیا! اور نہ انھوں نے تیری طعن آمیز بات کی طرف دھیان دیا۔

اب ان کی موجودگی میں تیرے اس طرز بیان کا جواب مجھے کچھ دیدینا چاہئے۔
پس اسے بادشاہ! تیرا یہ کتنا صحیح ہے کہ ہم دنیا کی قوموں میں بہت ہی بخت اور غیر مہذب تھے بلکہ ہمارے بد حالی کا نقشہ اس سے بھی زیادہ تاریک الفاظ میں کھینچا جاسکتا ہے ہم کھانے پینے میں گاوہ، سانپ، اور خشرات الارض سے بھی پرہیز کرتے تھے۔ زمین ہمارا بستر تھی اور اونٹ اور بکری کی اؤن اور چمڑا ہمارا لباس تھا۔ غرض ہمارا تمدن نہایت ہی ابرو زبون تھا۔ مگر کیا یہ حیرت کا مقام نہیں اور کیا یہ دنیا کا حیرت زا معجزہ نہیں ہے کہ ایسی قوم میں جب خدا کا ایک ایسا برگزیدہ رسول آیا جو ایسا با عظمت نبی تھا کہ حسب و نسب میں ہم سب سے افضل، دجاہت میں مدیم النظیر اور طبیعت و فطرت میں اخلاق حسنہ کا پیکر مجسم، تو اس نے اس قوم کی ایسی کایا پلٹ کر دی کہ وہ دنیا کی تمدن قوموں کی امام اور مہذب اقوام کی ہادی و رہنما بن گئی، اور ایک مختصر سے زمانہ میں اس قوم نے

دنیا کو عدل و انصاف اور مروت و اخوت سے پر کر دیا اور وہ انقلاب برپا کر دیا کہ آج
 تیرے جیسے مغرور بادشاہ بھی ان نیکو عملوں کی عظمت سے سہماتے اور کانپتے ہیں۔
 اب زیادہ حصہ بھی فضول اور دو قدح بے ضرورت ہے۔ ہم سفر ہیں خدا کے، اس
 کے پیغمبر کے اور اُس کے خلیفہ امیر المؤمنین کے اور اُس کے نائب سعد بن ابی وقاص
 کے۔ ہم حق و صداقت کے داعی ہیں، اسلام کے سفیر ہیں اور انقلابی ہیں۔ پس بہتر یہ ہر
 یہ ہے کہ ”حق و صداقت“ کو حق و صداقت سمجھ کر قبول کر اور سعادت کبریٰ کے
 سامنے سر نیاز جھکا دے۔ اور اگر تیری بد بختی اس پر آمادہ نہیں ہونے دیتی تو کوئی نصیحت
 نہیں۔ پھر یہ مناسب ہے کہ ”جزیرہ“ دے کر ”حکومت الہی“ کی عبادت کے نیچے آ جا اور
 اگر یہ بھی منظور نہیں ہے تو پھر تلوار کے فیصلہ کا انتظار کر؛

یزد گرد نے جب یہ بے باکانہ تقریر سنی تو غصہ سے پہنچ ڈاب لکھا کر کہنے لگا۔

”اگر اسے قتل شاہی آئین کے خلاف نہ ہوتا تو میں تم سب کو قتل کے بغیر برگزینہ چھوڑتا۔ بجز حوا
 نصیبی کے تم کو کچھ نہ دیا جائے گا۔ تاہم تم کو ذلیل کے بغیر دربار سے جانے نہیں دیا جائے گا اور یہ کہہ کر
 حکم دیا کہ مٹی کی ایک ٹوکری بھر کر لائی جائے اور وہ فد کے سردار کے سر پر رکھ کر ذلت کے ساتھ دربار سے
 اُن کو نکال دیا جائے۔ جب مٹی کی ٹوکری بھر کر لائی گئی تو سفارت کے ایک رکن عاصم بن عمرو رضی اللہ عنہ
 آگے بڑھے اور کہنے لگے ”میں اس سفارت کا سردار ہوں اور ان سب سے زیادہ ذی حیثیت اور قابل
 عرب میں بہت معزز ہوں اس لئے یہ ٹوکری میرے سر پر رکھ دی جائے“

یزد گرد نے کہا کہ میں عنقریب تمہارے مقابلہ میں رستم کو بھیج رہا ہوں وہ تم اور تمہارے لشکر کو قادیسہ
 کی خندقوں کا پٹاؤ بنا دیگا اور یہ خندقیں بہت جلد تمہارے لئے قبریں بن جانے والی ہیں اور اس ذلت کی
 ٹوکری کو اپنے سر پر رکھو اور اس رسوائی کے ساتھ مدائن کی شہر پناہ کے باہر چلے جاؤ۔

حضرت عاصم نے ذوقِ عشق کے ساتھ مسکراتے ہوئے اپنے سر پر پٹی کی ٹوکر سی رکھ لی اور دربار سے نکل گئے۔ درباری بات بات پر فال نکالنے اور نگوں لینے کے عادی تھے۔ انھوں نے یہ منظر دیکھا تو سب کے چہرہ کارنگ فنی ہو گیا اور انھوں نے اس کو نگوں بد سمجھا۔ حضرت عاصم بن عمرو جب حضرت سعد بن ابی وقاص کی خدمت میں پہنچے تو سارا واقعہ سنایا، حضرت سعد نے فرمایا بخدا نسات ہو کہ بزد گرد نے خود اپنے ہاتھ سے اپنی قلمرو کو ہمارے ہاتھ میں دیدیا۔ مدائن کی یہ خاک اس امر کی دلیل ہے کہ ہائے گھوڑے غریب اس سرزمین کو روند ڈالیں گے اور خدا کی اس سرزمین پر بھی اسلام کا پرچم لہرائے گا۔

تایخ ابن کثیر الدبایہ والتمباہ میں منقول ہے کہ جب اسلامی سفارت مدائن کی طرف روانہ ہوئی تو سب سے پہلے اُس کی گفتگو رستم سے ہوئی۔

دفعہ رستم کے سامنے اسلام کے حاسن بیان کرنے کے بعد اُس کو اسلام کی دعوت دی اور اُس نے تسلیم کا حلفہ سمجھایا۔

رستم نے کہا یہ تو ہوا مگر یہ تباؤ کہ تم فارس پر چڑھ کر کیوں آئے ہو؟ حضرت عثمان بن مقرن نے کہا ہم اُس وعدہ کی تکمیل کے لئے آئے ہیں جس کا وعدہ خدائے تعالیٰ نے اپنے پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ہم سے کیا ہے۔ رستم: ہم کو یقین ہے وہ وقت قریب ہے کہ جب یہ تمہارا تمام کرو فر اور جاہ و چشم ہمارے قدموں کے نیچے ہوگا۔ اور تمہاری قوم قیدیوں کی طرح ہائے رحم و کرم پر ہوگی۔

رستم یہ سن کر ہو گیا۔ صاحبِ تاریخ اس سکوت کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ رستم نے اس سے قبل ایک خواب دیکھا تھا جس کا ذکر وہ اپنے منہ سے کہ چکا تھا۔

خواب یہ تھا کہ رستم دیکھ رہا ہے کہ ہماری فوج سامانِ حرب و ضرب سے مسلح اور اڈبچی نبی کھڑی ہے کہ اس حالت میں آسمان سے ایک فرشتہ اُتر آئے اور اُس نے تمام سامانِ حرب و ضرب پر ہر گئی شرمع کر دی اور اس کے بعد ہر شدہ اسلحہ کو اُس نے ایک ایسی ہتی کے سپرد کر دیا جس کو سلمانؓ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم،

کہتے ہیں، اور اس ذات قدسی صفات نے پھر اُس تمام سامان جنگ کو مرشدہ حالت ہی میں عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) کے حوالہ کر دیا۔

مختلف شہروں کی فتوحات کے دوران میں مسلمانوں کی زندگی کا جو نقشہ رستم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور پھر اس قسم کے بعض قدرتی بنیہات نے چرکا لگایا تو اُس کی یہ پختہ رائے ہو گئی تھی کہ مسلمانوں سے جنگ مول لینا اچھا نہیں ہے اور مصالحت کا طریق کار ہی بہتر ہے مگر بزرگروں نے نہ مانا اور رستم کو بہت ملن و تشنیں بنا کر جنگ پر آمادہ کر دیا۔

ساباطین ایک جانب رستم کا لشکر جاراؤ پکڑ بنا کھڑا ہے اور دوسری جانب حضرت سعد بن ابی وقاص مسلمانوں کے لشکر کی تربیت میں مشغول ہیں کہ حضرت سعد کے پاس رستم کا پیغام آیا۔ جنگ سے پہلے کیا یہ مناسب نہ ہو گا کہ آپ ہمارے دربار میں ایک عاقل و عالم بزرگ کو سفیر بنا کر بھیجیں مجھ کو چند اہم امور میں گفتگو کرنی ہے۔

حضرت سعد نے حضرت منیرہ بن شعبہ کو مامور فرمایا کہ وہ اس خدمت کو انجام دیں۔ حضرت منیرہ جب رستم کے پاس پہنچے ہیں تو دونوں کے درمیان اس طرح سلسلہ کلام شروع ہوتا ہے۔

رستم۔ تم ہمارے اچھے ہمسایہ ہو، ہم ہمیشہ تمہارے ساتھ اچھا برتاؤ کرتے رہے ہیں، کبھی تم کو ایذا نہیں پہنچائی۔ اب تمہارے لئے ضروری ہے کہ تم واپس وطن کو لوٹ جاؤ۔ اگر ایسا ہوا تو ہم تجارتی آمد و رفت پر کسی قسم کی پابندی نہ لگائینگے اور تم اس سلسلہ آمد و رفت میں ہمیشہ آزاد رہو گے۔

حضرت منیرہ۔ رستم! تو نے ہماری آمد کا اندازہ غلط لگایا ہے وطن سے دوزخ ہم دنیا طلبی کے لئے نہیں آئے اور نہ ہمارا یہ مقصد و مطلب ہے ہم کو تو صرف آخرت طلبی یاں کھچکر لانی ہے۔

اس احوال کی تفصیل یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ نے ہمارے امیر ایک رسول مبعوث فرمایا جس نے ہم کو خدا کا کلام سنایا اور دنیا و آخرت کی فلاح اور سعادت کی راہ بتائی۔ جس نے کہا کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہو کہ

میں نے کائنات پر اس گردہ (مسلم) کو مسلط کر دیا ہے کہ وہ اُس کو راہِ حق پر چلائے اور جو اس صراطِ مستقیم سے منہ موڑے اور اس کا مقابلہ کرے میں اسی گردہ کے ذریعہ اس سے اس کی بنادت کا انتقام لوں گا۔ اور جب تک یہ گردہ ”دینِ حق“ پر یقین رکھے گا اور ظلم و عملِ دونوں راہوں سے اس دینِ حق کی پیروی کرتا رہے گا میں تمام کائنات پر اس کو غالب رکھوں گا۔ بلاشبہ یہ دین (اسلام) دینِ حق ہے جو اس سے اعراض کر گیا ذلیل و خوار ہو گا۔ اور جو اس کی گرفت میں رہے گا وہ عورتِ پائے گا۔

رستم۔ جن دینِ حق کا تو نے ذکر کیا ہے اس کی کچھ خوبیاں بیان کر۔

مغیرہ بن شعبہؓ۔ اس دینِ کانیادی ستون جس کے بغیر کچھ بھی معتبر نہیں۔ کلمہ شہادت ہے ”اشھدان لا الہ الا اللہ اشھدن محمدًا رسول اللہ“ یعنی خدا کی یمائی اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت اور ان دونوں باتوں کا اقرار۔ نیز ان تمام باتوں کا اقرار جو خداے تعالیٰ کی جانب سے پیغمبر کے ذریعہ ہم کو بتائی گئی ہیں۔

رستم۔ یہ بات تو بہت ہی سلی ہے۔ کیا اس کے علاوہ کوئی اور خوبی بتا سکتا ہے؟

مغیرہؓ۔ اسلام انسانوں کی بندگی سے نکال کر انسان کو صرف خدا کا بندہ بنا تا ہے۔

رستم۔ یہ بات بھی نہایت خوب ہے پھر اور کچھ؟

مغیرہ بن شعبہؓ۔ وہ (اسلام) کہتا ہے کہ تمام انسان بنی آدم ہیں یعنی ایک ماں باپ کی اولاد ہیں اور سب آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

رستم۔ یہ بھی خوب ہی خوب ہے۔ کیوں صاحب اگر ہم اس دینِ حق کو قبول کر لیں تو پھر پوہنی واپس چلے جاؤ گے اور ہماری سرزمین سے واقعی کوئی سروکار نہ رکھو گے

مغیرہ بن شعبہؓ۔ قسم بخدا، ایک لمحہ بھی ہم تمہاری حکومت اور سرزمین سے کوئی سروکار نہ رکھیں گے، اور تجارت اور انسانی ضروریات کے لیے آمد و رفت کے علاوہ کبھی اس طرف اکٹھا اٹھا کر بھی نہ دیکھیں گے تمہارا ملک تم کو مبارک۔

رستم۔ یہ کس قدر پیاری تعلیم اور یہ کیسا محبوب طریقہ ہے۔

جب اس حد پر پہنچ کر گفتگو ختم ہو گئی اور حضرت نمبرہ واپس تشریف لے گئے تو رستم نے درباریوں سے کہا۔ کیا ارادے ہیں۔ کیا یہ مقدس تعلیم قبول کرنے کے قابل نہیں؟

درباری یہ سن کر بہت برا فروختہ ہو گئے اور انہوں نے دین حق کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ مینظر دیکھ کر آخر رستم بھی غاموش ہو گیا اور اُس کی بدبختی کا پیکر خوش بختی اور سادات مندی میں تبدیل نہ ہوا۔

مسلمانوں کی اہل العزمی، توکل علی اللہ، سادگی، دیباکی، تقویٰ، دلمارت ایثار، عہد، اور عدل و انصاف کے جو مظاہرے رستم آنکھوں سے دیکھ رہا تھا اور اُس کے مقابلہ میں اپنی قوم کا فتنہ و فجور، جور و ظلم، تعیش و اسبابِ زبیب و زینت کا شوق اُس کے پیش نظر تھا ان دونوں باتوں نے مل کر اُس کو اس قدر بے چین اور مضطرب کر دیا تھا کہ وہ طرح مسلمانوں سے بد رو آزا ہونا نہیں چاہتا تھا اور اس لئے بار بار حضرت سعد کو کھٹا کھٹا کہ کسی مرد معقول کو سفارت کے طور پر بھیجئے تاکہ میں اُس سے گفتگو کرنے کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچ سکوں۔

ادھر اسلامی سلم و صلح کی بنیادی روش کے پیش نظر حضرت سعد بھی جنگ کو طبع دے رہے تھے اور اگرچہ مسلمان وطن سے سیکڑوں کو دور دشمن کے گھر میں تھے اور ہر وقت محصور ہو جانے کا اندیشہ تھا۔ تاہم تبلیغی اور مصالحتی سفارتیں بھیج کر رستم اور یزدگرد کو اصل حقیقت سے آگاہ کر رہے تھے۔

چنانچہ حضرت نمبرہ بن شعبہ کی سفارت کے بعد رستم نے حضرت سعد کو پھر لکھا کہ ایک مرتبہ کسی شخص کو اور بھیجئے تاکہ میں مزید معلومات حاصل کر سکوں۔

حضرت سعدؓ نے اس مرتبہ حضرت ربیع بن عامرؓ کو سفیر بنا کر بھیجا۔ رستم کو جب یہ معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی جانب سے سفیر آ رہا ہے تو اپنی شوکت و سطوت سے اُس کو موعوب کرنے کے لئے نہایت کد و فر کے ساتھ دربار سجایا۔ تمام صحن میں حریر و دیبا کے نرم و بیش قیمت فرش پھالے گئے اور جواہر سے مکمل سونے کے منقش تاروں کے پردے اور جھالیں دیواروں پر اس طرح چمک رہے تھے کہ آنکھیں خیرہ ہو رہی تھیں، یا قوت، زمر و اور

بیش قیمت موتیوں کا اس قدر کثرت سے استعمال کیا گیا تھا کہ سارا دربار جگمگا رہا تھا۔ رستم مکمل بجوا ہر ایک بیش قیمت تاج سر پر رکھے سونے کے ایک حسین اور زرقار تخت پر وقار و تکنت کے ساتھ بیٹھا تھا اور تمام درباری اور نوج زرق برق لباسوں میں ملبوس بڑے بڑے چمکتے ہوئے نیزوں، بجاؤں اور طرح طرح کے نفیس ہتھیاروں سے مسلح اس طرح جلو میں کھڑے تھے کہ غمخوئی صورت حال نے دربار کو حیرت زرا اور تعجب خیز طریقہ سے متنبہ کر دیا تھا۔ یہ کیفیت بھی ربیعہ بن عامر اس ہیئت کذا فی سے دربار تک پہنچے ایک چھوٹے گھوڑے پر سوار کہ ربیعہ کے پاؤں تک زمین کو چھو رہے تھے۔ بدن پر پھٹے پڑے کپڑے معمولی سی ایک ڈھال کمر پر اور ایک چھوٹی سی تلوار ہاتھ میں، گر بے بالکی اور بے خوفی کا یہ عالم کہ درانہ سر پر وہ تک سوار گھوڑے پر سوار چلے آئے تاکہ انکے فرش تک جا پہنچے۔ یہاں اترے اور فرش کے ایک بڑے تکیہ سے گھوڑے کی گلام کو اٹکا دیا۔ اور دربار کے اندر مسلح اڈ بچی بنے ہوئے داخل ہونے لگے، سر پر خود کمر میں زہر بکتر ہاتھ میں تلوار تھی۔ حاجوں اور نقیبوں نے کہا کہ اس طرح دربار میں نہیں جاسکتے۔ اپنے ہتھیار یہاں اتار دیجئے اور غیر مسلح داخل ہو جائے۔

ربیعہ بن عامر نے کہا۔ میں اپنی خواہش سے تمہارے دربار میں نہیں آیا، تمہارے سردار نے خود بلایا ہے اگر اسی حالت میں جانے دیتے ہو تو فہمادر نہ میں واپس جاتا ہوں۔ رستم تک جب یہ بات پہنچی تو اُس نے کہا کہ اس کو اسی حالت میں آنے دو۔

ربیعہ داخل ہوئے تو اس بے پروایانہ انداز سے کہ اپنے نیزہ پر سہارا دیئے ہوئے چل رہے تھے اور لٹھی گتے اُن کے نیزہ سے چھدتے چلے جا رہے تھے۔

جب ربیعہ اس بے خوفی اور بے پروائی کے ساتھ رستم کے پاس بیٹھ گئے تو اب سلسلہ کلام شروع ہوا رستم۔ یہ عقدہ حل نہیں ہوتا کہ آخر تم اس ملک میں کس لئے آئے ہو؟

ربیعہ۔ ہم خدا کے فرستادہ ہیں، اُس کے سفیر ہیں، اُس نے ہم کو اس لئے بھیجا ہے کہ ہم انسانوں کی خدائی کو نیت و نابود کر کے خدا کے بندوں کو صرف خدا کے واحد کا غلام بنادیں۔ اور انسانوں کی آفاقی کا خاتمہ کر دیں۔

ہم خدا کی زیر دست مخلوق کو تنگ حالی سے نکال کر خوشحال بنانے کا فرض انجام دیں اور دنیا کے موجودہ مذاہب کے جو رسوم کو اسلام کے عدل و انصاف سے بدل دیں، ظلم و سرکشی فنا ہو جائے اور عدل و انصاف کا دور دورہ ہونے لگے۔ اُس نے ہم کو مامور کیا ہے کہ ہم دنیا کے سامنے حق و صداقت کا پیغام (اسلام) کی دعوت دیں اور کائنات کے سامنے اس کی درستی اور استقامت کو روشن اور واضح کر دیں۔ پس جو قومیں اس "صداقت" کو صداقت سمجھ کر قبول کر لیتی ہیں ہم اُن کے مال و متاع اور اُن کی سرزمین سے کوئی سرفراز نہیں رکھتے اور جوع الارض کی لعنت سے بالاتر ہو کر امن و سلامتی کے ساتھ وہاں سے واپس آجاتے ہیں اور ہمارے اور اُن کے درمیان "راخوت اسلامی" کا رشتہ قائم اور استوار ہو جاتا ہے اور اگر کوئی قوم اس صداقت کو برہان و دلائل کی روشن وضاحت کے باوجود تسلیم نہیں کرتی تو ہم اُس کے سامنے "جہیز" کا مسئلہ پیش کرتے ہیں، کہ وہ اپنے مذہب پر قائم رہتے ہوئے اسلامی اقتدار اعلیٰ کی سرپرستی قبول کر لے۔ "اگر خدا کے اس پیغام حق کے ابلاغ میں رکاوٹ نہ بن سکے۔ اور اگر وہ اپنی بغاوت و سرکشی، جو وظلم و تکبر، حاکمیت کے بل بوتے پر اس شرط کو بھی نامنظور کر دے تو ہم خدا کے وعدہ کو پورا کرنے کے لئے حق و باطل کے معرکہ کا چیلنج کریں اور تلووار اُس کے اور ہمارے درمیان آخری فیصلہ کرے۔

رستم۔ خدا کا وہ کیا وعدہ ہے جس کا تو بار بار ذکر کرتا ہے۔

ربعی۔ خدا نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ اُس کے کلمہ کو سر بلند کرنے کے لئے جب بھی ہم دشمن سے برو آواز لائیں تو ہمارا ہر مقتول "شہید" کہلائے گا اور خدا کی نعمتوں کا مرکز "جنت" ہمارا مسکن ہوگا۔ اور جو زندہ رہیگا وہ کامران اور نظرمند ہوگا۔

رستم۔ میں نے تمہاری یہ باتیں دلچسپی کے ساتھ سُنیں، اب کیا مناسب نہ ہوگا کہ ہم کو اتنی مہلت دی جائے کہ ہم ان مسائل پر غور کر سکیں۔

ربعی۔ بیشک اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ مگر یہ بتلاؤ کہ وہ مدت ایک دن ہو یا دو دن۔

رستم۔ نہیں۔ یہ تو بہت کم مدت ہے اتنی مہلت ہونی چاہئے کہ ہم اپنے اہل الرائے اور امراء و رؤساء قوم کو خط و کتابت کر کے کسی رائے پر پہنچ سکیں۔

ربعی۔ اس سے قبل تمہارے سامنے ہمارے مقاصد جنگ کا بارہا ذکر ہو چکا ہے سفراء ایک عرصہ سے گفت و شنید کرتے رہے ہیں اب دونوں جانب معرکہ کارزار تلا ہوا ہے دونوں لشکر مقابلہ کے لئے تیار ہیں۔ ایسی حالت میں ہمارے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نسبت یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ تین دن کی مہلت دی جاسکتی ہے۔ لہذا ان تین کے اندر تجھ کو اپنے رفقاء سے فیصلہ کن بات کر لینی چاہئے اور ہمارے پیش کردہ تین امور میں سے کسی ایک امر کے متعلق آخری رائے طے کر لینی چاہئے۔

رستم۔ گفتگو کا یہ انداز بتلارہا ہے کہ تو شاید مسلمانوں کا سب سے بڑا سردار اور ان کے معاملات کا مالک ہے ربعی۔ نہیں ایسا تو نہیں ہے میں سردار نہیں ہوں لیکن اسلام نے ہم کو یہ تعلیم دی ہے کہ تمام مسلمان ایک جسم کی طرح ہیں۔ ان میں ادنیٰ و اعلیٰ سب برابر کے ذمہ دار ہیں۔ اس جگہ پہنچ کر گفتگو ختم ہو گئی اور حضرت ربیع بن عمروؓ اتمام حجت کر کے روانہ ہو گئے (باقی)

ضرورت مترجمین

عربی۔ فارسی۔ انگریزی سے براہ راست مشتمل درجہ سلیس اردو میں ترجمہ کرنے والوں کی ضرورت ہے۔ جو مناسب اجرت پر طبعی ادبی تاریخی نیز متفرق علوم و فنون کی کتابوں اور رسائل کے مضامین کا ترجمہ کر سکیں کسی ایک زبان اور اردو کا جاننا کافی ہے۔ علمی قابلیت نیز تجربہ کے متعلق تفصیل سے جواب آنا ضروری ہو پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں

شباب، پوسٹ بکس نمبر ۳۱۲۶

بہشتی نمبر (۳)

ہرات کے آثارِ قدیمہ

سرمجہب جناب مولوی محمد عظمت اللہ صاحب پانی پتی فاضل دیوبند

ایوانِ غزنی میں جو محراب کے پہلو میں واقع ہے، ایک صندوق رکھا ہوا ہے جس میں وہ تبرکات رکھے ہیں جو غزنی پاشا (سفیر ترکی) مسلمانہ میں افغانستان سے لائے تھے۔ اس صندوق کی شمالی جانب ایک پتھر نصب ہے، جس پر ان تبرکات کی فہرست اور ان کی کیفیت تحریر ہے۔ یہ تبرکات حسب ذیل ہیں۔
(۱) روضہ مبارک کے غبار کا صندوق (۲) روضہ مبارک کے غلات کا ٹکڑا (۳) روضہ مبارک کی شمع کا ٹکڑا (۴) روضہ مبارک کی دھونی کا صندوق (۵) روضہ مبارک کی صفت نماز پوش کا برش (۶) خاد کعبہ کے اندر کے پردے۔ (۷) روضہ سیدۃ النساء فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کا غبار۔

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ مسجد شریف کی بنیاد سلطان غیاث الدین غوری کے عہد میں رکھی گئی تھی اُس کے بعد مردِ پیام کے اثرات اُس کو پامال کرتے رہے، اور وقتاً فوقتاً اس کی مرمت ہوتی رہی۔
۸۹۵ھ میں سلطان حسین مرزا امیر علی شیر نوانی وزیر بزرگ ہرات کے عہد میں اس کے ایک مقصورہ اور ایک محراب کی مرمت کی گئی۔ ذیل کی رُباعی جو لوہاں کندہ ہے اس بات کا واضح ثبوت ہے :-

مقصورہ و طاق جامع شہر گردیدہ خراب بود از دہر

شہر از غیب گشت تاجخ دق بنائے علی شیر

۱۹۰۵ھ

لے آثارِ ہرات جلد اول تالیف غلیلی

دوسری دفعہ پھر مسجد کی عام مرمت شروع کی گئی جس سے ۹۳۳ھ میں فراغت ہوئی۔ چنانچہ دو
رباعیاں اس کے ثبوت میں بھی مسجد پر لکھی ہوئی ہیں۔

ابن بقعہ کہ ماذہ بود چون عظیم بریم مانند کعبہ یافت احیلے عظیم
تاریخ عمارتش ز دل جستم گفت ثانی بناے طیب ابراہیم
شمالی دروازہ پر یہ رباعی لکھی ہے :-

بتمیر اس بقعہ جاں یافت فیض کاندہ خلد است ماوے فیض
چو از فیض تمیر شد بہرہ مند خرد یافت تاریخ آں جاں فیض

دوسری مرتبہ شاہ اسماعیل صفوی کے عہد میں خراب ہو گئی تو ۱۲۵۳ھ میں مسجد کے سمت شمالی
کے ایوان کو دہریار محمد خاں درانی نے بنایا۔ ۱۲۹۳ھ میں امیر شیر علی خاں نے مسجد کے دروازوں کی مرمت کرائی
چنانچہ یہ رباعی جنوبی دروازہ پر لکھی ہوئی ہے۔

کوہ استاد کریم طرح چہار باب اس مسجد پاکیزہ سرشت
ملکے از پے تاریخش گفت فتح اندک ابواب بہشت

ضیاء الملتہ والدین کے عہد حکومت کے ابتدائی زمانہ میں قبلہ مسجد کا ایوان خراب ہو گیا تھا جس کی مرمت اُس
نے کرا دی۔ ۱۳۲۵ھ میں جب سراج الملتہ والدین نے ہرات جا کر مسجد کو شکستہ حالت میں دیکھا تو اُس
کی مرمت کا حکم دیا۔ اور اس کام کے لیے اس نے دو لاکھ کے قریب روپیہ منظور کیا۔ اس وقت اس کی
مرمت میں پورے پانچ سال صرف ہوئے۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ اس مسجد کی بنیاد عربوں کے
دور میں رکھی گئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس مسجد کے بعض حصے مسجد ابن طولون اور سامرہ کی مسجد سے مشابہت
رکھتے ہیں۔ مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا ہوگا کہ کتنی بار اس مسجد کی ترمیم اور مرمت ہوئی ہے۔ صحن مسجد

لے خمرات ہرات جز اول مطبوعہ لاہور ص ۸۴-۸۸۔

کی دیواروں سے بھی یہی پتہ چلتا ہے کہ زمانہ مابعد میں پہلے پختہ اینٹوں سے تعمیر کی گئیں اور پھر کچھ عرصہ بعد ان اینٹوں پر مغربی خراسان کی عمارتوں کے طرز پر چونہ قلعی کی گئی۔

بعض مورخین کی یہ روایت بھی قابلِ توجہ ہے کہ یہ مقدس عمارت ایک زمانہ میں مشہور عبادت گاہ تھی۔ مسلمانوں نے ہرات پر قابض ہوتے ہی اُس کو مسجد کی شکل میں تبدیل کر لیا اور پھر سلطان غیاث الدین کے عہد میں موجودہ شکل میں اس کی تجدید ہوئی۔ اُس کے بعد اس کی مرمت اور اصلاح وغیرہ ہوتی رہی۔

جامع شریف کے شمالی جانب سلطان غیاث الدین کی قبر ایک عظیم الشان اور بلند گنبد میں تھی، لیکن اب صرف چار دیواری اور بعض پُرانی تحریرات باقی ہیں گنبد کا نشان بھی نہیں رہا۔ یہ مدفن اپنے لیے سلطان نے مسجد کی تعمیر کے ساتھ ہی بنوایا تھا۔ اس کے علاوہ اُس کی اولاد اور دیگر متعلقین کی قبریں بھی وہاں تھیں۔ ملک معز الدین بھی اسی قطعہ زمین میں ابدی نیند سو رہا ہے۔ کتے ہیں کہ مدفن مذکور کی عمارت ایک جریب میں واقع ہے جس کے ادھر ایک گنبد بنا ہوا تھا۔ یہ اُس وقت کے فنِ معماری کا ایک معجزہ تھا۔

ایک بڑی دیگ ہفت جوش نقشین مسجد کے ایوانِ غربی میں رکھی ہوئی ہے۔ یہ دیگ شاہانِ کرت کے زمانہ میں قلندر نامی ایک شخص نے بنائی تھی اس کا قطر ۱۱ میٹر اور گہرائی دو میٹر ہے اس میں بہت سے پائے لگے ہوئے ہیں جن پر یہ دیگ ایسا دہ ہے۔ یہ دیگ متبرک ایام میں لوگوں کو شربت پلانے کے لیے وقف کی گئی تھی۔ اس کے بیرونی کنارے پر محمد بن محمد بن محمد کرت کندہ ہے نیز بادشاہ وقت کی مدح میں ذیل کے اشعار لکھے ہوئے ہیں۔

ہزار سال جلای بقائے ملکش باد شہزاد ہمدادی بہشت فروردیں
بسال مہمقصد و مہنقاد و شش بار ہجرت کہ نقش بند جواد نمود صورتِ این

جامع شریف میں ایک مختصر سا کتب خانہ بھی ہے جو کتب متداولہ دینیہ و علمیہ پر مشتمل ہے۔

۲۔ قلعہ ارگ مسجد جامع کے بعد ہرات کا مشہور ترین مقام قلعہ ارگ ہے۔ ہرات کے حصہ شمالی میں ایک بہت بڑا مٹی کا ٹیلہ ہے جس کے عقب کی اونچائی پر قلعہ واقع ہے اور تمام شہر سے بندھن پڑتا ہے۔ اُس کی دیواریں اینٹوں کی بنی ہوئی ہیں اور بہت قدیم معلوم ہوتی ہیں۔ ابن حوقل کے الفاظ میں قلعہ ارگ کی حیثیت یہ ہے ”ہرات ایک قلعہ رکھتا ہے، خندقوں والا۔ قلعہ اُس کے مرکز میں واقع ہے اور مستحکم دیواروں سے محفوظ ہے“ لیکن اب قلعہ کی خدقیں پر ہو گئی ہیں۔ نیز وہ شہر کے وسط سے بھی ایک طرف کو مہٹ گیا ہے۔ قلعہ کا جو حصہ رائلٹس کے کام میں آتا ہے اُس کا طول ۳۳ فٹ اور عرض ۱۸۰ فٹ ہے۔ اس شاہی قلعے کے چار برج ہیں، اور ایک پھاٹک ہے جو بازار عمومی کی طرف کھلتا ہے۔ بازار عمومی قلعہ کے چاروں طرف محیط ہے۔

ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری میں پانچویں بادشاہ فخر الدین (۶۸۴ء - ۷۰۷ء) نے ارگ ہرات کو قلعہ اختیار الدین کے نام سے یاد کرتے ہیں بطلموس اور بعض دوسرے قدیم جغرافیہ نویس پُرانے پائے تخت کو ارناکوان لکھتے ہیں اور شہر ہرات کو بھی ارناکوان ہی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اسی لیے مورخین کے درمیان شہر ارناکوان کا محل وقوع ایک اہم موضوع بحث بن گیا، تو ماشک کے عقیدہ کے مطابق شہر ارناکوان ارگ ہرات کی جگہ واقع تھا جو کرت کے زمانہ (صدی ۱۳ و ۱۴ء) میں اختیار الدین سے منسوب ہوا۔

قلعہ اختیار الدین کو جو سلطان فخر الدین کرت کا بنایا ہوا تھا۔ اور جو تیمور کے حکم سے ویران کر دیا گیا تھا، شاہ رخ نے دوبارہ آباد کیا۔ جب شاہ بابر ہرات گیا تو قلعہ مذکور بالا تو رغان کے نام سے مشہور تھا، جیسا کہ اُس نے خود کہا ہے: ”قلعہ اختیار الدین ہری (منسوب بہ ہرات) جو آج کل

یہ تذکرہ جغرافیائی تاریخی ایران ص ۱ - ۷۷ تاریخ کثیرہ مولفہ شریف راقم نسخہ نقلی عجائب خاں کابل۔

جگہ جگہ اینٹوں کے ڈھیر بڑے نظر آتے ہیں۔ یہ اینٹیں اُن برباد شدہ قصور و محلات کے کھنڈرات کی ہیں جو کسی زمانہ میں زائرین کی دلچسپی اور مشرق کی عظمت و شان کا سراپہ تھے۔ ان خستہ حال عمارتوں کے درمیان جو ہرات کی تاریخ کا ایک ورق اور اُس کی گذشتہ خوبصورتی و زیبائش کی نوادہ خواں ہیں۔ چند پر شکوہ عمارات ”مصلیٰ“ کے نام سے مشہور ہیں۔ ”مصلیٰ“ کی عمارتیں شہر کے شمال مشرق میں ایک ہزار قدم کے فاصلہ پر واقع تھیں، مگر اب یہاں سوائے میناروں کے اور کوئی عجیب و غریب نہیں آتی۔ مصلیٰ تین عمارتوں پر مشتمل تھا۔ یہ تینوں عمارتیں شہر کے شمال مشرقی گوشہ سے جنوب مغربی گوشہ تک ۸۰۰ فٹ زمین میں پھیلی ہوئی تھیں۔

مورخین کہتے ہیں کہ مصلیٰ اول شاہانِ کرت نے۔ مصلیٰ دوم امیر تیمور گورگان نے اور مصلیٰ سوم سلطان حسین بابر نے تعمیر کیا تھا۔ مقالہ نگار کی رائے میں مصلیٰ دوم کو تیمور کی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ تیمور کا ہرات میں اتنا زیادہ قیام ثابت نہیں جس سے اس قسم کا عمل اُس کی طرف منسوب کیا جاسکے۔ البتہ اُس کے بیٹے مرزا شاہ رخ کے عہد میں یکم سرانجام ہونا قرین قیاس ہے۔ جیسا کہ سطورِ مابعد سے معلوم ہو جائیگا۔ بہر حال ”مصلیٰ“ سرزمینِ ہرات کی ایک اہم تاریخی یادگار ہے۔

”مصلیٰ“ کی مشرقی عمارت یعنی ”مدرسہ“ میں سے چار میناروں اور مہمدا علیا کے ایک گنبد کے سوا اب کچھ باقی نہیں رہا۔ کسی زمانہ میں اس عمارت کی چھتیں ۸۰ فٹ تک بلند تھیں۔ جن پر نہایت خوبصورت نقاشی کی گئی تھی۔ اس نقاشی کا نمونہ اب بھی کہیں کہیں نظر آتا ہے۔ مشہور مورخ مولانا محمد بن خاوند شاہ ہراتی نے خلاصۃ الاخبار میں بیرونِ ہرات کی عمارات کا ذکر کرتے ہوئے ”مصلیٰ“ مذکور کو تین عمارتوں میں اس طرح تقسیم کیا ہے :- (۱) مدرسہ مہمدا علیا گوہر شاد۔ یہ یکم

لے آثارِ ہرات جلد اول تا لیلِ آفتاب غیلی ص ۵۵ لے اقباس از مجد ادبی ہرات نمبر ۱۲ جلد ۲

(ملکہ شاہرخ) ۲، مدرسہ سلطان حسین مزار (۳) خافہ و مدرسہ اخلاصیہ۔ ان میں سے مدرسہ گوہر شادیکیم کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ مولانا موصوف نے ان عمارات کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ حسب ذیل ہے۔
 مدرسہ گوہر شادیکیم | ۸۲۰ھ میں گوہر شادیکیم بنت سلطان غیاث الدین ملکہ سلطان شاہرخ نے اپنی شوہر کے عہد میں ازراہ علم دوستی و فضیلت پروری ایک مدرسہ بنانے کا عزم کیا تاکہ ہرات کے بلند پایہ علماء و مدرسین کو اُس میں جمع کر کے علوم و فنون کی توسیع میں حصہ لے اور اس خطہ کے علماء و فضلاء کی تائید میں اضافہ ہو۔ اس ارادے کو عملی صورت دینے کے لیے ملکہ نے اطراف ملک سواہرین فن معماروں، سنگتراشوں، نقاشوں، خطاطوں اور مینا کاروں کو بلا کر اس عظیم الشان مدرسہ کی بنیاد ڈالی۔ اور اپنی جیب خاص سے ایک گراں قدر رقم اس پر صرف کی۔ طویل مدت کے بعد مدرسہ اپنی انتہائی نظرفریبی اور زیبائش کے ساتھ تکمیل کو پہنچا۔

مدرسہ کی چھتیں کافی بلند تھیں جن پر نقش و نگار بنے ہوئے تھے۔ دیواریں گنبد اور مینار عموماً زنگ بزمگ کی نقاشی سے آراستہ تھے۔ خواجہ میرک ہراتی کے رسم الخط میں جا بجا تحریرات لکھی ہوئی تھیں جو عمارت کی خوبصورتی کو دو بالا کر رہی تھیں۔ مدرسہ کے قریب ہی ایک عظیم الشان گنبد بنایا گیا تھا۔ اس گنبد کی غرض یہ تھی کہ سلطان اور اس کی ملکہ ہمد علیا دونوں مرنے کے بعد اس میں دفن کیے جائیں۔ سنگ مرمر کا ایک خوبصورت ٹکڑا جس پر مدرسہ مذکور کی تاریخ تعمیر مشہور خطاط جعفر جلال کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، ہرات کے عجائب خانہ میں موجود ہے اُس کی عبارت حسب ذیل ہے۔

”بیماس فضل ربانی، و مساعدت تائید سبحانی، ایں عمارت رفیع البیان شمع الارکان
 کہ قواعد معادش در روز قدر ستہ عشرین دشان ماتہ (۸۲۰) تمہید یافتہ بود، و در ایام دولت
 حضرت خلافت پناہ السلطان بن السلطان حسین السلطنت الدینا والدین مغز الاسلام و

شہد المسلمین شاعر خ بہادر خلد اللہ تعالیٰ ملکہ و سلطانہ۔ از آثار سامعی مشکورہ و خالص مال علیا
حضرت مہد علیا عصمت الدینا والدین گوہر شاہ آغا بنت امیر الکبیر غیاث الدین خلد و ولہما اتام
یا فت فی سترہ احدی واربعین وثمان مائتہ (۸۴۱)، کتبہ جعفر جلال

توجہ :- فیض خداوندی کی برکتوں، اور توفیق الہی کی تائید سے اس بلند پایہ عمارت کی بنیاد
رسوم شہدہ کے ایک مبارک دن میں ادا کی گئیں۔ اور حضرت خلد بنت پناہ سلطان بن سلطان
معین سلطنت دنیا و دین، و فخر اسلام و مسلمین شاعر خ بہادر خلد اللہ ملکہ و سلطانہ کے عہد
حکومت میں علیا حضرت مہد علیا عصمت دنیا و دین گوہر شاہ آغا بنت امیر الکبیر غیاث الدین
خاں خلد اللہ و ولہما کی سعی مشکور اور ان کے ذاتی مال کے صرف سے یہ عمارت پائی مکمل
کو پہنچی شہدہ کتبہ جعفر جلال

اگرچہ میناروں کی پانی مرو یا م اور حوادثِ زمانہ کی سختی سے خراب ہو گئی ہے لیکن اس
گئی گذری حالت میں بھی اس عظمت و شوکت کا تصور کرنے کے لیے کافی ہے جو اس تعمیر کے وقت حلیس
ہوئی۔ اس مدرسہ کے مینار تمام میناروں سے اونچے ہیں۔ ان کی بلندی ۲۰ فٹ سے ۵۰ فٹ تک ہے
کو قوی ۱۸۳۱ء میں لکھا ہے۔

”میں ۱۴۰ سیرھیاں طے کرنے کے بعد ہرات کے سب سے اونچے مینار کے بالائی حصہ
پر پہنچا۔ وہاں سے شہر اور اس کے گرد و نواح کے خوبصورت باغات اور تاجکستان کا نظارہ
کیا۔ ان مناظر کی کچھ جھلک بحر اٹلی کے اگسی مقام پر نظر نہیں آتی۔“

مدرسہ مذکور کے قریب والا گنبد جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے، ابھی تک خراب نہیں ہوا، یہ گنبد انچہ
منصوص طرزِ ساخت کے اعتبار سے سہ پوشہ کہلاتا ہے۔ پوشش اول میں اندر داخل ہونے کا

لے اقتباس از مجلہ ادبی ہرات نمبر ۱۲ جلد ۳ ۵ ہرات باغ و غلہ خانہ آیات مرکزی۔ تالیف ملسن

راستہ بنا ہوا ہے۔ پوشش دوم میں کوئی راستہ نہیں ہے۔ صرف اوپر چھت میں ایک سوراخ ہے جس میں سے پوشش سوم دکھائی دیتی ہے۔ چار بڑے بڑے رواق جو ایک دوسرے کے مقابل نہایت خوبی سے بنے ہوئے تھے، اور جو اپنی گذشتہ شانِ زیبائی کو اب بھی ظاہر کر رہے ہیں، پامال ہو گئے ہیں۔ اس مقبرہ پر آبی رنگ کی پتائی کی گئی ہے جس پر جا بجا قرآنی آیات نظر آتی ہیں، لیکن انقلابِ روزگار نے اس کی پہلی سی زیب و زینت باقی نہیں رکھی۔ یہ گنبد عوام میں گنبد سوز کے نام سے مشہور ہے۔ اس گنبد میں مندرجہ ذیل قبریں ہیں :-

(۱) پہلی قبر باسنغر بن شاہرخ بن تیمور کی ہے۔ سال وفات ۸۳۳ھ (۱۴۳۳ء) ہے۔
باسنغر شاہرخ کا تیسرا بیٹا تھا جو ۸۹۹ھ میں پیدا ہوا اس کی تاریخ وفات یہ قطعہ ہے۔

سلطان سعید باسنغر محرم
گفتا کہ برہا بل عالم خرم
من مردم و تاریخ و قائم این باد
باجاں دراز عمر بدورم
(۲) دوسری قبر سلطان احمد بن عبداللطیف بن سلطان عبد بن شاہرخ کی ہے۔ سنہ وفات ۸۴۵ھ (۱۴۳۵ء) ہے۔

(۳) تیسری قبر محمد علی گور شاہ دیکم کی ہے۔ سنہ وفات ۸۶۱ھ (۱۴۵۱ء) ہے۔
(۴) چوتھی قبر علاء الدولہ بن باسنغر بن شاہرخ کی ہے۔ سنہ وفات ۸۶۳ھ (۱۴۵۹ء) ہے۔
(۵) پانچویں قبر ابراہیم سلطان بن علاء الدولہ بن باسنغر بن شاہرخ کی ہے۔ سنہ وفات ۸۶۳ھ (۱۴۵۹ء) ہے۔

(۶) چھٹی قبر شاہرخ سلطان بن ابوسعید بن سلطان بن میراں شاہ بن تیمور کی ہے۔ سنہ وفات ۸۹۸ھ (۱۴۹۳ء) ہے۔

یہ تو پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ مرزا شاہرخ کبیر اور اس کی ملکہ محمد علی نے یہ مقبرہ اس غرض

لے امیر شاہی سز وادی فیروز کوئی نے جو باسنغر کا مداح تھا، اس کے مرثیہ میں ذیل کی رباعی لکھی ہے :-
در ماتم او دہرے شیون کردہ لالہ ہم خوں دیدہ و دامن کرد
گل جیب قبائے افروانی بدیدہ قریٰ خندیاہ در گردن کرد

سے بتایا تھا کہ بعد وفات وہ دونوں ایک دوسرے کے پہلو میں ابدی استراحت حاصل کرینگے۔ لیکن انہوں
قدرت نے اُن کی یہ آرزو پوری نہیں کی۔ اور جیسا کہ آپ کو ابھی معلوم ہوا اس مقبرہ میں تنہا محمد علیا
مع دیگر لوگوں کے دفن ہوئی۔

یہ مقبرہ عوام میں مقبرہ شاہ رخ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ نسبت شاہ رخ بن تیمور کی طرف
نہیں بلکہ شاہ رخ کبیر سے ۴۴ سال بعد اولاد تیمور میں سے ایک شخص جس نے شاہ رخ کا لقب اختیار
کیا تھا، اس مقبرہ میں دفن ہوا اور اسی کی طرف یہ مقبرہ منسوب کیا گیا۔

گنبد مذکور کے ایک کتبہ میں سلطان بایسنغر کے فوج میں چند اشعار تحریر تھے لیکن دست
حوادث نے انہیں اس طرح مٹا دیا ہے کہ ذیل کے شعروں کے سوا اب کچھ نہیں پڑھا جاتا ہے

بسکہ رفت از حیثیم مردم غول زین لقمہ خامہ راموج سرشک خویش در طوفان ٹاند
غوطہ زد در نیل مصرازمصر گوی شہ عزیز چین گرفتار بے چین دریں گرفتار ٹاند

اس مدرسہ اور اس عالی شان گنبد کا معمار استاد عماد الدین ہروی تھا جس نے ۸۴۳ھ
میں وفات پائی، اور گورستان ہرات میں مقبرہ سادات کے قریب دفن کیا گیا۔

گوہر شاد: یکم مدارس و مساجد کی تعمیر اور علوم و معارف کی ترقی کا والہانہ جذبہ رکھتی تھیں
مسجد مصلیٰ کے علاوہ ایک اور مدرسہ بھی بنایا تھا۔ اسی طرح مشہد میں مسجد گوہر شاد کے نام سے ایک
مسجد بنائی تھیں۔ شہنشاہ بابر نے اپنے سفر ہرات کے دوران ۸۹۲ھ (۱۵۰۶ء) میں مدرسہ مقبرہ
اور مسجد گوہر شاد کی اپنے ایک خط میں بہت تعریف کی ہے۔

افسوس آج سولے ایک سنگ قبر کے جو خاک توہ پر آدھا قبر میں دفن کھڑا ہے اور سولے
اُس تاریخی لوح کے جو ہرات کے عجائب خانہ میں رکھی ہوئی ہے، اُس مدرسہ کی عمارت کا کہیں

کوئی نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ یہ پتھر ہفت قلم کے نام سے مشہور ہے۔ اور عہد ماضی کے فن سنگتراشی کا ایک عجیب نمونہ پیش کرتا ہے۔

”مصلیٰ مقبرہ ہمد علیا کی غربی جانب واقع ہے۔ اور جیسا کہ اُس کے نام سے ظاہر ہے وہ ایک منزل گاہ ہے جس کی دیواریں غالباً منقش تھیں۔ مرکزی عمارت حسب ذیل اشیاء پر مشتمل ہے ایک بڑا گنبد جس کا قطر ۷ فٹ تھا۔ اس کے عقب میں ایک دوسرا گنبد اُس سے چھوٹا تھا۔ عمارت کے چاروں طرف مسلسل حجرے اور کمرے بنے ہوئے تھے۔ اس عمارت کا دروازہ مشرقی جانب کھلتا تھا۔ دروازہ کی بلندی قریباً ۸ فٹ تھی جس پر رنگ برنگی نقاشی کی گئی تھی اور ابھجے ہوئے حروف کی تحریروں سے زینت دی گئی تھی، اُس کی دھلیز پر چھوٹے چھوٹے حجرے اور طاق بنائے گئے تھے۔ اس کی مشرقی جانب تقریباً ۲۴۰ فٹ مربع ایک احاطہ تھا جو برجوں اور رواقوں سے مزین کیا گیا تھا۔ اس احاطہ کا دروازہ مشرقی سمت تھا۔ دھلیز پر قریباً ۸ فٹ اونچی کمانداری (ڈاٹ) بنائی گئی تھی۔

عمارت کے چاروں کونوں پر چار مینار تھے جن کی بلندی ۲۰ فٹ کے قریب تھی۔ ان میناروں کے نقش و نگار کو موسموں کی سختی نے مضحمل کر دیا ہے۔ میناروں کے وہ اطراف جو موسمی باد و باران کے رُخ پر ہیں، مخالف اثرات سے زیادہ متاثر نظر آتے ہیں۔ اس عمارت میں جو کمرے بنائے گئے تھے، اُن کی غرض یہ تھی کہ مدرسہ کے طلباء اس میں رہائش اختیار کر سکیں۔

(ب) مدرسہ سلطان حسین بائقرا | دوسرا مدرسہ سلطان حسین بائقرا کا ہے۔ جو ”درمہ مرزا“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ مدرسہ بھی بہت خوبصورت بنایا گیا تھا۔ سلطان موصوف نے اپنی علم دوستی اور معارف پروری کی بنا پر اپنے زمانہ حکومت میں اس مدرسہ شریف کے بنانے کا عزم کیا۔ اطراف و جوانب سے ماہرین

له ټولو د افغانستان - مولف ایت

فنِ معماروں، کاشی کاروں، اور نقاشوں وغیرہ کو طلب کر کے زر کثیر کے صرف سے اس عمارت کو تیار کیا۔ گنبدوں، دروازوں اور دیواروں کو فیروزی اور لاجوردی چونہ قلمی اور عجیب عجیب نقش و نگار سے آراستہ کیا۔

آقائے خلیلی اپنی تصنیف ”آثار ہرات“ میں سامانِ تعمیر کے مہیا کرنے کے سلسلہ میں صاحبِ بحیرہ سے اس طرح فعل کرتا ہے :-

آج ۲۳۰ھ کے زمانہ میں تمام ایران دوران میں مدرسہ مرزا کی شان و شوکت کا کوئی دوسرا مدرسہ موجود نہیں۔ اس مدرسہ پر بے انتہا دولت صرف کی گئی ہے۔ شاہ تبریز یعقوب بیگ نے دو ستانہ تعلقات کی بنا پر سلطان حسین مرزا کی درخواست کے مطابق اس مدرسہ میں لگانے کے لیے سنگِ مرمر سے لے ہوئے اونٹوں کی ۶۰۰ قطاریں تبریز سے روانہ کیں (ایک قطار کم سے کم دس اونٹوں کی ہوتی ہے)

یہ مدرسہ اُس زمانہ کی تمام عمارتوں میں بہترین عمارت تھی ”نہرِ بخیل“ اس کے صحن میں کوشاں جنو با گذرتی تھی سلطان کا مزار بھی اس مدرسہ میں ہے۔ سلطان کا مزار بھی اسی مدرسہ میں ہے۔

۱۰ مولا دہلی ہرات نبرا جلد ۴

۱۱ آثار ہرات جلد اول ص ۵۶ یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ ہرات میں سنگِ مرمر افرات کے ساتھ موجود ہے۔

۱۲ صاحبِ نرہمت القلوب ص ۲۲۰ ہریرود کے متعلق لکھا ہے کہ ”ہریرود کو ہستان غور سے مقام ”ربا کا گردان“ کے قریب نے نکلتی ہے۔ بہت سے چشمے اس میں آکر گرتے ہیں۔ اس نہر سے حسبِ ذیل نو چھوٹی نہریں برآمد ہوتی ہیں۔ (۱) نوچوی (۲) آذر با بجان (۳) شکر گان (۴) کراغ (۵) غوسمان (۶) کنک (۷) سفیر (۸) آنجیر۔ جو ہرات میں آتی ہے۔ آنجیر رفتہ رفتہ قرعین ہو کر ”بخیل“ بن گیا۔ اور آج کل بھی اُس کا یہی نام ہے (۹) یا رشت یہ نہر فوج بہت سے صوبوں کو سیراب کرتی ہے اور ہرات سے گذر کر سرخس کو ہوتی ہوئی چنی جاتی ہے۔ اس نہر کا طول ۸۳ فرسنگ ہے (خزائن مغلصل ایران جلد اول ص ۹۶ تالیف فاضل مسعود کیماں)

ترک کر لکھا ہے:-

میناروں کے درمیان پست دیواروں کی ایک چار دیواری ہے جس میں سلطان حسین مرزا کی
برسیاہ زنگ کے سنگ مرمر کی بنی ہوئی ہے۔ اس سیاہ مرمر میں ایسے ایسے خوبصورت پھول
بنائے گئے ہیں جس کی مثال میں نے ہندوستان جیسے ملک میں بھی نہیں دیکھی۔

راج (جامع علی شہر و مدرسہ اخلاصیہ) اصل کی دوسری مسجد جامع امیر علی شیر ہے۔ اس کی عمارت بتا رہی ہے
کہ یہ قریب کے زمانہ میں بنائی گئی ہے۔ اس کا بانی امیر علی شیر ہے۔ اس مسجد کے تحت دوسری عمارت
بھی امیر موصوف نے ہی بنائی تھیں۔ مسجد ان کے ایک دارالشفاء جو نہایت خوبصورت اور بچپ
عمارت تھی۔ دارالشفاء کے پاس مدرسہ اخلاصیہ اور خانقاہ اخلاصیہ بھی اسی کی تعمیر کردہ تھیں۔ خلاصہ
الاجزاء میں اس کے متعلق لکھا ہے:-

اس مبارک شہر کی دوسری عالی شان عمارت مسجد جامع ہے۔ جو حقیقت میں جامع خیرات
علم و احسانات۔ ایہ دولت خاقانی۔ مقرب حضرت سلطان ہے۔ یہ مسجد محل شاہی کے
معاذات میں بنائی گئی ہے۔ اس کے مقصورہ کے وہ دالان جولا جرد اور طلا سے آراستہ کیے
گئے ہیں اپنی عمدگی اور صفائی سے اپنے خوش قسمت، ہمایوں سعادت بانی کی صفائی باطن
کی شہادت دیتے ہیں اور اس کی بند پایہ دیواروں کی بنیادوں کی پختگی اپنے بنانے والے کے
اعتقادات کی پختگی کی امانت خواہ ہے

ان آثارنا تدل علینا فانظروا حالنا عن الانار

بقعہ مبارک کے دائیں بائیں دوسرے فلک مینار ہیں جو کمکشاں کی طرح زرنگاری اور بچکاری کے
درخشاں ستاروں سے آراستہ کیے گئے ہیں۔ اور شمال میں بحال زیب و زینت افزہ نہت و لطافت

سے عبور از قلب افغانستان“ مؤلفہ اسمیل ترکمرص ۵۳ و ۵۴

ایک دارالخفاظ بنایا گیا ہے۔ اس جنت نشان بقعہ کے وسط میں ایک نہایت نفیس حوض بھی ہے اس عمارت میں آج کل اطباء وقت مریضوں کے علاج معالجہ میں مصروف رہتے ہیں۔ ہر قسم کی دوائیں یہاں ہر وقت موجود رہتی ہیں۔ اور جو بھی نئی دوا دریافت ہوتی ہے سب سے پہلے یہاں میا کی جاتی ہے۔

دارالشفا مذکور کے قریب ہی ایک بلند پایہ شاہی عمارت ہے جس کا نام ”خانقاہ خلاصیہ“ ہے۔ یہ دونوں عمارتیں بھی عجیب عجیب آرائشوں اور جدت طرازیوں سے مزین ہیں۔ نہراخیل (جو ان عمارتوں میں سے گذرتی ہے) کے پانی کی شیرینی ولذت نے ان عمارتوں میں اور بھی خوبی پیدا کر دی ہے۔۔۔۔۔ یہاں آج کل روزانہ فیروں اور محتاجوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے۔ اور ہر سال دھڑا کے قریب پوسٹین، گڈریاں کرتے، تہ بند اور ٹوپیاں وغیرہ درویشوں میں تقسیم کی جاتی ہیں۔ نیز ہر ایک بقعہ میں سات سات فاضل و مقدر علماء کی جماعتیں مقرر ہیں جو ہر وقت دینی مسائل اور عقلی علوم کی تحقیق و تدقیق میں مصروف رہتے ہیں۔

اب تک جن عمارتوں کا ذکر کیا گیا یہ وہ عمارتیں تھیں جن کے کچھ کچھ آثار اب پریشان حالت میں موجود ہیں۔ یہ عمارتیں چودھویں قرن ہجری کے اوائل تک آباد تھیں۔ مگر ۱۸۵۸ء میں امیر عبدالرحمن خاں کے عہد میں بعض حالات کی بنا پر یہ مہندم ہو گئیں۔ اور آج سات میناروں اور ایک گنبد حمد علیا کے سوا کوئی چیز باقی نہیں رہی۔

۳۴۔ تل بگیاں | ان کنہ عمارات کی مشرقی جانب پُرانے قلعہ سے قدے شمالی رخ ایک بہت بڑا ٹیلہ ہے جو غالباً قدیم زمانہ میں شہر پناہ سے متصل تھا، اور اس کے استحکامات میں شمار کیا جاتا تھا۔ شہر اس ٹیلہ تک کس زمانہ میں وسعت رکھتا تھا؟ اور پھر کس دور میں اُس نے موجودہ شکل

اختیار کی؟ ان سوالات کا جواب دینا آسان نہیں۔ تاہم ابن حوقل اپنی تحریرات میں شہر کے حالات لکھتے ہوئے پہلے قلعہ کو مرکز شہر تسلیم کرتا ہے۔ اور پھر اُس سے حسب ذیل نتائج نکالتا ہے:-
(۱) اولاً یہ کہ موجودہ زمانہ میں وہ قلعہ شہر کے شمالی حصہ میں واقع ہے۔

(۲) ثانیاً یہ کہ چونکہ یہ قلعہ پہلے مرکز شہر میں تھا اس لیے لامحالہ حدود شہر موجودہ زمانہ کی نسبت شمال کی طرف بڑھی ہوئی ہوگی۔

اس دلیل سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ شہر کی دیوار ضرور کسی زمانہ میں اس ٹیلہ سے ملی ہوئی تھی۔

بارتولڈ کہتا ہے:- فریہ (جلداول ص ۳۴۲) ایک روایت یہ بھی سنی جاتی ہے کہ نادر شاہ نے یہ ٹیلہ توپ نصب کرنے کے لیے بنایا تھا۔ یہ روایت اگر صحیح ہے تو پھر واضح طور پر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مغلوں کے زمانہ سے قبل یہ ٹیلہ ارگ ہرات ہی کا ایک حصہ تھا۔ (اسفزاری)ؒ

اس ٹیلہ کا نام اب تل بنگیاں ہے۔ اور دور سے ایک مقبرہ سامعوم ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ جو لوگ اس ٹیلہ پر دفن ہوئے ہیں اُن میں سے کسی کے نام پر اس ٹیلہ کا نام رکھا گیا تھا۔ تل بنگیاں اُسی نام کی تحریف شدہ صورت ہے (؟)

انیسویں صدی کے نصف اخیر میں جب حکومت کی طرف سے اس ٹیلہ کے شمالی حصہ میں کھدائی ہو رہی تھی، زمین کے نیچے پتھر کا ایک بڑا کمرہ برآمد ہوا جو انسانی ڈھانچوں سے بھرا ہوا تھا۔ اس کے سوا آج تک کوئی دوسری ایسی شہادت نہیں مل سکی جو زمانہ قدیم کے اس حیرت انگیز طریقہ دفن کا ثبوت پیش کرتی ہو۔ اور نہ اُس جگہ سے کوئی سکہ وغیرہ دستیاب ہوا جس سے اُس زمانہ کی قدامت، رسم و رواج اور طرز بود و باش پر کافی روشنی پڑتی ہو۔

لے ناردرن افغانستان۔ مولفہ ایتھنل سوم نے مذکورہ جغرافیائی تاریخیں ایرلانڈ سے ناردرن افغانستان مولفہ ایتھنل سوم

اس ٹیلہ پر دو زیارتگاہیں ہیں۔ ان میں سے ایک اسلام کے ابتدائی دور کی یاد دلاتی ہے۔ کیونکہ سنگ قبر کے ایک رخ پر عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر ذوالجناہینؒ لکھا ہوا ہے۔ مگر تاریخ وفات کا کچھ پتہ نہیں چلتا، اس زیارتگاہ کا بانی ۶۸۶ھ (۶۱۳ء) میں شیخ بایزید بن علی شرف تھا دوسری زیارتگاہ ”زیارت شہزادہ قاسم“ ہے جو بظاہر اول الذکر سے بہت بعد کی معلوم ہوتی ہے۔ سنگ قبر کی ایک کروٹ پر ”ابوالقاسم بن جعفر متوفی ۹۳۳ھ“ اور دوسری پر ۹۹۹ھ لکھا ہوا ہے۔ لیکن ایسی کوئی تاریخ نہیں ملتی جو ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دے سکے۔ دوسری قبر کا پتھر جو عام روایت کے مطابق کسی دوسری جگہ سے لا کر لگایا گیا ہے کچھ دلچسپی نہیں رکھتا۔

لے شہزادہ ابوالقاسم بن جعفر بن محمد بن امام زین العابدین۔ ان کا مرقد مبارک زیارتگاہ خاص و عام ہے۔ ان کے فیوض و برکات ہمیشہ سے ظہور پذیر ہوتے رہے ہیں اور اس زمانہ میں بھی ہوتے رہتے ہیں ۱۳۲۳ھ میں امیر حبیب اللہ خاں دودھ کرتے ہوئے ہرات پہنچے۔ مزار مبارک کو قابل مرمت دیکھ کر اس کی اصلاح کا حکم صادر فرمایا۔ نیز چند جدید محارتوں چلہ خانہ مسجد اور حجرہ وغیرہ کا بھی اضافہ کیا۔

جنگ کے اٹھا رہے تھے

مترجمہ سید جمال حسن صاحب شیرازی نے لے

یہ مضمون ہندوستان نامہ کے نئے سالنامہ کے ایک مضمون کا ترجمہ ہوا۔ ہم اس کو برہان میں اس پر شائع کر رہے ہیں کہ قارئین برہان کے پاس موجود جنگ کے متعلق معلومات یکجا طور پر محفوظ رہیں۔ (برہان)

۱۹۔ اپریل ۱۹۳۷ء کو دفعۂ جرمنی فوجوں نے ڈنمارک پر قبضہ کر لیا اور اس کے ساتھ ساتھ ناروے

کے ایک ہزار میل لمبے ساحل کے اہم مقامات پر درجن میں اوسلو، اسٹوونجر، برگن، ٹروندھم اور ناروے بھی شامل تھے، اتر گئیں اور اپنے قدم جما لیے۔ جرمنوں کا یہ حملہ نہایت منظم تھا، برطانوی افواج جنہوں نے ایک ہی دن قبل ناروے اور چند دوسرے اہم مقامات میں آبدوز سرنگیں اس لیے بچھاؤی تھیں کہ سوئیڈن سے جرمنی کو گولہ نہ پہنچ سکے، جرمنوں کے اس اچانک اور کامیاب حملے سے جنگ لگ گئی۔ چند دن بعد اتحادیوں کی ایک حملہ آور فوج ٹروندھم کے شمال اور جنوب میں اترتی تاکہ اس اہم شہر پر قبضہ کر لے۔ لیکن اتحادیوں کی یہ مہم چند شدید دشواریوں کے باعث اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکی۔ سب سے بڑی دشواری یہ تھی کہ جرمنوں کے بھٹنے والے بمباروں کا کامیاب مقابلہ کرنے کے لیے برطانی فوج کے پاس کوئی ہوائی اڈا نہیں تھا۔ جرمنوں نے ہوائی پتھریوں کے ذریعہ فوج اتار کر اونفٹھہ کالم کی سرگرمیوں کے ذریعہ برطانی فوجوں کو سخت حیرت میں ڈال دیا۔

مئی کے پہلے ہفتے میں جنوبی ناروے سے اتحادی فوج بڑی سرعت کے ساتھ واپس بلائی گئی لیکن ناروے کی جنگ چند ہفتوں تک جاری رہی۔ اتحادیوں نے اس بندرگاہ پر ۲۸- مئی کو قبضہ کیا تھا لیکن ۱۰ جون کو انہیں وہاں سے بھی پیچھے ہٹنا پڑا اور بالآخر جنگ ناروے میں اتحادیوں کو شکست نصیب ہوئی۔

نقشه جنگ



ناروے کی ابتری اور شکست کے بعد جمپیر لین کی گورنمنٹ کو استغفار دینا پڑا اور اسی کو
 سٹریچل نے تمام پارٹیوں کے نمائندوں پر مشتمل ایک نئی گورنمنٹ بنائی اسی روز صبح کو ہٹلر، ہیم،
 ہالینڈ اور فرانس پر پورے زور و شور کے ساتھ حملہ آور ہو چکا تھا۔ یہ جنگ جو آج شروع ہو رہی ہے
 ہٹلر نے اپنی فوج کو پیام دیتے ہوئے کہا تھا ”آئے و لے ایک ہزار سال کے لیے جرمنی کی قسمت
 کا فیصلہ کر دیگی، اس بار بھی جرمنوں نے وہی حربے استعمال کیے جو چند ماہ قبل پولینڈ کو تباہ کرنے
 کے لیے استعمال کیے تھے۔ فرق صرف اتنا تھا کہ اس بار یہ حملہ زیادہ وسیع پیمانہ پر تھا۔ مسلح ٹانکوں
 کی پیش قدمی سے قبل پچھلے و لے بمباروں نے سخت حملے کیے تاکہ دشمنوں کے سلسلہ رس وسائل
 منقطع ہو جائیں اور اتحادی فوجوں کی صفوں میں ابتری پھیل جائے۔ اس کے علاوہ ہوائی چھتریوں
 کے ذریعہ ہزاروں کی تعداد میں فوج اتحادیوں کے دفاعی لائنوں کے عقب میں اُتار دی گئی۔
 دہشت زدہ اور پناہ جو شہریوں کی بھگدڑ نے حالات کو اور زیادہ ناقابل قابو بنا دیا۔

مغربی ہم اتحادیوں کی صفوں کے اہم مقامات کو توڑنے اور ان میں داخل ہونے کے بعد جرمنی
 ٹینک پنکھے کی طرح پھیلنا شروع ہو گئے۔ اس سے جرمنوں کا منشا حسب ذیل تھا:-

(۱) ڈچ اور بلجیمن فوجوں کے اتحاد اور تعاون کو توڑنا اور ان کو دو حصوں میں تقسیم کر دینا۔

ماسٹر چیفٹ کے علاقہ میں نہرمیوز اور البرٹ کی سمت جرمنوں نے ایک نہایت زبردست حملہ
 کیا۔ اور کامیاب ہو گئے

ب۔ فوج کی دفاعی صفوں کو چیر کر دریلے یزل اور ماس کے کنارے کنارے بڑھنا
 اور بالآخر نہر البرٹ کے متوازی پیش قدمی کر کے روڈ کے آبی سلسلہ تک پہنچنا۔

(س) فرانس کے دفاعی سلسلوں میں سڈان کے قریب جہاں سے سمبولائن سمندر کی
 طرف بڑھتی چلی گئی تھی ایک خلا پیدا کرنا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ اتحادی فوجوں کو بلجیم کی فوج سے کاٹ

علحدہ کر دیا جائے اور فرانس کے ساحلی بندر گاہوں تک پہنچنے کے لیے ایک آسان راستہ حاصل کر لیا جائے۔

بہت سے اہم مقامات مثلاً مورڈ ایک کاپل اور رڈم کا ہوائی مستقر حملہ آور فوجوں کے پہنچنے سے قبل ہوائی جہتزی والی فوج کے قبضہ میں آچکے تھے۔ حملہ آور فوجوں نے سرعت کے ساتھ پیش قدمی کر کے انہیں سنبھال لیا۔ کہا جاتا ہے کہ جنگ کا یہ فتنہ کٹیل، گورنگ اور برڈیش کی بچاؤ ٹکڑی نے خود تیار کیا تھا اور اس پر نہایت سختی اور تیزی کے ساتھ عملدرآمد ہوا۔

ہالینڈ کی شکست | ڈچ فوج جرمنوں کی زبردست طاقت سے ٹکرانے کے بعد اب تنہا لڑ رہی تھی اور بُری طرح پٹ رہی تھی۔ جنگ کے پہلے دونوں میں اس کے ایک لاکھ فوجی کام آچکے تھے۔ یہ تعداد ہالینڈ کی تمام فوج کی ایک چوتھائی تھی۔ اس لیے ۱۴ مئی کو ہالینڈ نے ہتھیار ڈال دینے کا فیصلہ کر لیا۔ ملکہ ولسلینا اور کامینہ کے وزراء قبل ہی انگلینڈ پہنچ چکے تھے اور وہاں پہنچ کر پناہ جو حکومتوں کی تعداد میں اضافہ کر چکے تھے۔ پانچ دن کی مسلسل بمباری سے ہالینڈ بالکل تباہ و برباد ہو گیا، اس کے متعدد شہر مہدمم ہو گئے اور چند دوسرے شہر مثلاً رڈم وغیرہ تو بالکل خاک میں مل گئے۔

اسی اثناء میں بلجیم کی فوج کے لیے خطرناک پوزیشن پیدا ہو چکی تھی۔ جرمنوں نے بہت جلد اسٹراچپ کے دفاعی لائنوں کو عبور کر لیا اور اس خلا میں گھس کر حملہ آور ٹینک مدافین کے عقب میں نچکے کی شکل میں پھیلنے لگے۔ برطانی اور فرانسیسی فوجیں شاہ لیوپولڈ کی امداد کے لیے سرحد بلجیم کی طرف روانہ کی گئیں لیکن جرمنی پیش قدمی کی بے پناہ تیزی نے جنرل گمیلن کے سامنے منصوبوں کو الٹ کر رکھ دیا۔ آخر کار سینٹ ٹروڈ میں طرفین کے مسلح ٹینکوں اور فوجی دستوں کے درمیان ایک سخت خونریز جنگ ہوئی۔

دریائے میوز کی سمت بڑھ کر جرمنوں نے لیج کے دفاعی استحکامات پر قبضہ کر لیا۔ ادھر

نہز البرٹ کی طرف سے انورپ خطرہ میں آچکا تھا۔ جرمنوں کے مسلسل حملوں سے گھبرا کر اتحادی فوج برسلز کے مغرب میں پیچھے ہٹ گئی اور دریائے شلت کے متوازی دوبارہ صف آرا ہوئی دوسرے دن جرمن فوجیں بلجیم کے دارالسلطنت میں داخل ہو گئیں۔ اب مدافعت بہت دشوار تھی۔ ۱۴۔ مئی کو جرمنی فوجیں گیوٹ اور سڈان کے درمیان میوز کے اوپری علاقہ کے کئی اہم مقامات کو عبور کر چکی تھیں۔ اور وزیر اعظم رینا کے الفاظ میں ”ایک ناقابل یقین غلطی کے باعث دریائے میوز کے تمام پل صحیح وسالم رہ گئے تھے۔ دشمن نے اس سے انتہائی فائدہ اٹھایا۔ تاریخ فرانس میں یہ ایک نہایت تاریک دن تھا۔

بلجیم کی جنگ | حملہ آوروں نے سڈان کی دفاعی صفوں پر نہایت شدید حملہ کیا اور ان کو حیر کر آگے بڑھ گئے۔ ابھی تک یہ ایک ناقابل توجیہ معاہدے کی سمجھوتہ کے اُس اہم مقام جو فرانس کی تاریخ میں قبل ہی سے نہایت بدشگون سمجھا جاتا تھا کے دفاعی استحکامات کو کیوں اس قدر کمزور چھوڑ دیا گیا تھا۔ جرمنوں کی مسلح گاڑیوں کے ایک زبردست دستے نے اس چھوٹے سے شگاف کو بڑھا کر ایک سوراخ بنایا اور پھر اس کو ایک بڑے درے کی شکل میں تبدیل کر دیا جرمنوں کے پیدا کردہ اس پھیلتے ہوئے درے نے شمالی علاقہ کی فوج کو باقی فوج سے کاٹ کر علیحدہ کر دیا، اور اسی نے فرانس کی قسمت کا فیصلہ کر دیا۔ جرمن مسلح ٹینک اور اس کے پیچھے پیدل فوج کی بے پناہ تعداد اسی درہ کے ذریعہ انتہائی تیزی کے ساتھ فرانس میں گھسنا شروع ہوئی اور ساحلی بندرگاہوں کا محاصرہ کیا۔ اتحادی افواج کی پوزیشن روز بروز مایوس کن ہوتی گئی اور جرمنوں کی پلے درپلے فتح کی وجہ سے اتحادیوں کی طرف سے جوابی حملوں کا امکان گھٹا گیا۔ اے امی کو اتحادی افواج کے جرنیل کمیلن نے اپنی فوج کے نام ایک اعلان جاری کیا اور خطاب کرتے ہوئے کہا ”میرے بہادر سپاہیوں جان دید ولیکن اپنی جگہ سے ایک انچ پیچھے نہ ہٹو“

جرمنی حملوں کے ہولناک تصادم سے لڑکھڑاکر اتحادی فوج سمندر کی طرف پسپا ہونے لگی
جرمنوں نے سیبر اور اوائز کو پار کر کے لایپٹگٹ اور سینٹ کونٹین پر قبضہ کر لیا۔

ان پے درپے پسپائیوں اور حادثات کی وجہ سے گھیلن کے ہاتھوں سے اتحادی فوج کی
کمان چھین لی گئی اور اس کی جگہ جنرل ویگان کو شام سے بلا کر مامور کیا گیا۔ لیکن اب کافی دیر ہو چکی
تھی۔ لیون ہاتھ سے نکل چکا تھا اور جرمنی فوج اوائز اس نہر تک پہنچ چکی تھی۔ بیرون بھی اسی دن
ہاتھ سے نکل گیا اور ۲۱۔ مئی کو اراس، امینس اور ایبول پر بھی جرمنوں کا قبضہ ہو گیا۔ فرینج ہاتھ
آرمی تباہ ہو چکی تھی اور اس کا جرنیل گرفتار ہو چکا تھا۔ یہ جرمنوں کی ایک عظیم الشان فتح تھی۔ بولون
میں ۲۳۔ مئی کو جرمن فوجیں داخل ہو گئیں۔

ساحلی علاقہ کی سمت جرمنوں کی کامیاب پیش قدمی نے شمالی اتحادی فوج اور فرانیسی
فوجوں کے درمیان ایک تیس میل وسیع کوریڈر حاصل کر دیا تھا۔ اسی اثنا میں جرمن مسلح ڈویژن
نے فلینڈرس میں دریائے شلد کو کئی اہم مقامات پر پار کر لیا تھا۔

لیوپولڈ کی بے دست دہائی، اُدھر بلجیم کی فوج کا داہنا بازو جرمنی کی مسلح موٹروں کی پوری
زور میں آچکا تھا اور بلجیم فوج کی پوزیشن بہت نازک ہو گئی تھی۔ مکمل تباہی یا بچی بچی فوج کو تھمبا
ڈال دینے کا حکم لیوپولڈ کے سامنے یہی دو سوال تھے۔ شاہ لیوپولڈ نے دوسری صورت کو بہتر
سمجھا اور ۲۸۔ مئی کو شکست ہالینڈ کے دو ہفتہ بعد بلجیم نے بھی ہتھیار ڈال دیے۔ شکست بلجیم نے
لارڈ کارٹ کی فوج کو جرمنوں اور سمندر کے درمیان چھوڑ دیا۔ یہ نہایت خطرناک پوزیشن تھی
برطانیہ کا ٹرنر نے قبل ہی فوج کو ہٹا لیا تھا اور اسی لیے کئی دنوں تک برطانیہ
فوج دشمنوں سے لڑتی ہوئی ڈنکرک کی جانب پیچھے ہٹتی رہی لیکن جرمنوں کے مسلح دستوں کی
سنگین کی نوک اس مقام تک نہ پہنچ سکی اس لیے کہ اتحادی فوج کا ایک چھوٹا سا دستہ کیلیس

انتہائی شہامت اور سرفروشی کے ساتھ چار دن تک دشمنوں کا مقابلہ کرتا رہا اور انہیں آگے بڑھنے نہیں دیا۔

ڈنکرک | ڈنکرک میں برطانوی فوج کے لیے جو نازک حالت پیدا ہو گئی تھی اس کا نقشہ خود مسٹر چرچل نے اپنے خاص انداز میں یوں کھینچا ہے :-

”دشمن نے ہر چار طرف سے بڑی وحشت اور درندگی کے ساتھ حملہ کر دیا۔ دشمن کے مضبوط ہوائی بیڑے کا ایک بڑا حصہ ڈنکرک اور اس کے ساحلی علاقوں کو اپنا خاص نشانہ بنا رہا تھا۔ اس کی بحری فوج نے سمندر اور رودبار انگلستان میں مقناطیسی سرنگیں بچھا دی تھیں اس کے ہوائی بمبار قطار اندر قطار آتے تھے اور ڈنکرک کے ساحلی پٹے اور ریت کے ٹیلوں پر جن میں اتحادی فوج پناہ گزین تھی بم برساتے تھے۔ دشمن کی آبدوز اور موٹر کشتیاں اس بڑی ٹرانک پر پورے زور شور کے ساتھ حملہ کر رہی تھیں جو اب سمندر میں شروع ہو چکا تھا۔ چار پانچ دنوں تک ایک نہایت خوفناک جنگ جاری رہی۔ جرمن مسلح ڈویژن، پیدل فوج اور ان کی بڑی توپیں پوری طاقت سے اتحادی فوج پر بھپٹ بھپٹ کر حملہ کر رہی تھیں۔“

اتحادی فوج کو پار کرنے کے لیے تقریباً ۲۲۰ چھوٹے جنگی جہاز اور ۴۵۰ دوسرے قسم کے جہاز مامور کیے گئے تھے۔ یہ ایک بہت بڑا مجموعہ تھا کہ ان خوفناک حالات میں بڑش اسپیڈیشنری فورس (British Expeditionary Force) کے ساتھ

تین لاکھ سپاہی صحیح و سالم انگلستان کے ساحل پر پہنچ گئے۔ اس کے باوجود مسٹر چرچل نے اس واقعہ کو اتحادیوں کے لیے ایک ”عظیم جنگی حادثہ“ کہہ کر پکارا۔ اس عظیم حادثہ سے صرف یہی نہیں ہوا کہ فرانس کی فوج کو ایک ضرب کاری لگی بلکہ برطانوی فوج اپنا سارا سامان جنگ (جو ایک طویل عرصہ میں تیار ہوا تھا) کھو بیٹھی اور فرانس کے ساحل کے تمام بندرگاہ و جہازوں کے قبضے میں

پلے گئے اب ہٹکر یہ بہت بڑی سہولت ہوئی کہ اس کے بمبار طیارے صرف چند منٹ میں برطانیہ پہنچ سکتے تھے۔ اسی اثنا میں جرمنوں کی آبدوز کشتیاں متعدد ایسے خفیہ اڈے ڈھونڈھ چکی تھیں جہاں سے وہ بحر اوقیانوس کی بحری شاہراہ پر آسانی سے حملہ کر سکتی تھیں۔

فلینڈرس کی فیصلہ کن فتح کے بعد ہٹلر نے دوسرا قدم اٹھانے میں تاخیر نہیں کی۔ ویگان نے نہایت سرعت کے ساتھ دریائے آئن (Aiene) اور سوم (Somme) کے متوازی ایک نئی صف آراستہ کر لی تھی۔ ۵۔ جون کی صبح کو یعنی ڈنکرک کے واقعہ کے صرف پانچ دن بعد ہٹلر نے دو ہزار ٹینک اور ایک سو ڈویژن کے ساتھ پھر اپنی خوفناک پیش قدمی شروع کر دی فرانسیسیوں کی نئی دفاعی لائنیں بہت جلد ٹوٹ گئیں۔ جرمن فوج دریائے سوم کو عبور کر کے ۷۔ جون کو "ویگان لائن" میں داخل ہو گئی۔ دوسرے دن کا حملہ اور زیادہ شدید تھا۔ اب جرمن فوج اوسیل (Aumelo) اور نوائن (Noyon) کے درمیان ساٹھ میل لمبے سوچے پر لڑ رہی تھی۔ بالآخر جرمنوں نے دریائے آئن کو بھی پار کر لیا، فرانسیسی فوج پہلے تو باقاعدہ طور پر پیچھے ہٹ رہی تھی لیکن جرمنوں کی بے پناہ تیزی نے انہیں بے ترتیبی کے ساتھ بھگنے پر مجبور کر دیا۔ پیرس کی شکست | جب جرمنی فوج پیرس کے دروازے پر پہنچ گئی اور فرانس کی شکست ایک یقینی امر ہو گیا تو اٹلی نے بھی جو جنگ میں شرکت کرنے سے ابھی تک پس و پیش کر رہا تھا ایک بیک اتحادیوں کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیا۔ اس سے قبل فرانس اور برطانیہ بڑی شد و مکے ساتھ اٹلی کو جنگ سے الگ رہنے کے لیے درخواست کر رہے تھے لیکن ان کی اپیل بے سود ثابت ہوئی۔ مسولینی رذالت پر اتر چکا تھا اور نتائج جنگ سے قطع نظر اپنے ملک کو ورطہ ہلاکت میں ڈال دینے کا فیصلہ کر چکا تھا۔ لیکن اسے کیا معلوم تھا کہ انتقام کا دیوتا اس کو کيفر کردار تک پہنچانے کے لیے تیار بیٹھا ہے۔

پیرس کی طرف جرمنوں کی پیش قدمی پورے زور شور کے ساتھ جاری تھی۔ انہوں نے ۱۲ جون کو دریائے سین (Seine) کو اور ۱۳ جون کو دریائے مارنی (Marne) کو عبور کر لیا اور پیرس کو چاروں طرف سے گھیر لیا۔ وزیر اعظم فرانس نے دار السلطنت کو تباہی و بربادی سے بچانے کے لیے اس کو کھلا شہر قرار دے دیا۔ ۱۴ جون کو فوج جرمن فوج پیرس میں داخل ہو گئی۔ ستر سال کے اندر جرمن سپاہی فوج کی حیثیت سے دوسری بار پیرس میں داخل ہو رہے تھے۔

جرمنوں نے فرانس کی منتشر فوج کا تعاقب جاری رکھا۔ مشرق میں وہ میجولائٹ کو الٹ چکے تھے۔ وردم (Verdun) اور بہت سے دوسرے اہم مسلح اور محکم مقامات پر قبضہ کر چکے تھے۔ فرانسیسی گورنمنٹ پہلے ٹورس (Tours) میں پناہ گزین ہوئی اور اس کے بعد بورڈو (Bordeaux) میں منتقل ہو گئی۔ ان وردناک دنوں میں فرانسیسی گورنمنٹ کے کسی جلسوں میں..... گورنمنٹ کے خلاف مظاہرے ہوئے ریٹاڑ چاہتا تھا کہ جنگ جاری رہے لیکن مارشل پٹان نے ہتھیار ڈال دینے کا ارادہ کر لیا تھا۔

حکومت فرانس نے برطانیہ کو ایک فوری پیغام بھیجا جس میں جرمنوں سے عہدہ صلح کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ برطانیہ نے فوراً جواب دے دیا کہ وہ فرانس اور برطانیہ کو ایک متحدہ مسٹیٹ میں تبدیل کرنے کے لیے تیار ہے۔ برطانیہ نے انتہائی کوشش کی کہ فرانس جرمنوں کے آگے سپر نہ ڈالے لیکن اب کافی دیر ہو چکی تھی، اور پیش کش بے سود ثابت ہوئی۔

ریٹاڑ نے ۱۴ جون کی شب کو استعفا دے دیا۔ اور مارشل پٹان نے جرمنی کے ساتھ صلح کرنے کے ارادے سے ایک نئی گورنمنٹ بنائی۔ اس ارادہ کی خبر خود پٹان نے اپنی قوم کو ان الفاظ میں دی۔

”میں بڑے افسوس کے ساتھ یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ اب ہمیں ہتھیار ڈال دینا چاہیے۔“

میں نے حریف سے درخواست کی ہے اور دریافت کیا ہے کہ کیا وہ ایک باعزت صلح کرنے کے لیے (جیسا کہ دو بہادر فریق میں عموماً جنگ کے بعد ہوتی ہے) اور جنگ کو ختم کرنے کے لیے تیار ہے۔“

بالآخر ۲۲ جون کو جرمنی کے ساتھ اور ۲۴ جون کو اٹلی کے ساتھ صلحناموں پر دستخط ہو گئے۔ ان دونوں صلحناموں کے بموجب شمالی فرانس کا پورا علاقہ اور بحر اوقیانوس، فرانسیسی ساحل کا تمامی علاقہ جرمنوں کے قبضہ میں آ گیا۔ فرانس کی تمام فوج غیر مسلح کر دی گئی اور سامان جنگ کی ایک بہت بڑی مقدار فاتحین کے ہاتھ لگی۔ فرانس کے ساحلی اڈوں مثلاً ٹولون، بانژرٹا، اجائیگیو اور اوران کو غیر مسلح کر دینے سے اٹلی کا بحری سلسلہ رسل و رسائل خطرہ سے محفوظ ہو گیا، اور ٹینوس، الجیریا وغیرہ کے خاص علاقوں کے غیر مسلح ہو جانے اور شام کے اتحادی کار سے الگ ہو جانے سے برطانی فوج مشرق قریب اور مشرق وسطیٰ میں کچھ دیر کے لیے انتہائی خطرہ میں پڑ گئی لیکن اٹلی نے ان نئی سہولتوں سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا۔ اور بحر متوسط کے برطانوی جہازی بیڑے کی ہوشیاری اور مستعدی سے فرانسیسی جنگی بیڑے کی طرف سے جو خطرناک صورت حالات پیدا ہو گئی تھی اُس پر آسانی قابو پالیا گیا۔

جولائی کے شروع میں فرانس کے ہتیرے جنگی جہاز جو اوران، ڈاکر اور اسکندریہ وغیرہ میں تھے یا تو غیر مسلح اور بیکار کر دیے گئے یا ڈبو دیے گئے۔ چند اور جنگی جہاز جو اس وقت برطانوی بندرگاہ میں تھے پکڑ لیے گئے، صرف ایک جنگی کروزر ٹولوں کی طرف بھاگ نکلا۔

پٹان گورنمنٹ نے جس کا ہیڈ کوارٹر اب ویشی میں قائم ہو گیا تھا برطانیہ سے سیاسی تعلقات منقطع کر دیے۔ ویگان نے ایک آزاد فرانسیسی گورنمنٹ بنائی لیکن اُس کو فرانسیسی امپائر کی تائید حاصل نہ ہوئی۔ صرف افریقہ کے استوائی علاقے اور چاڈ کے کچھ فرانسیسیوں

نے اس کی تائید کی۔ باقی تمام فرانسیسی اور نوابا دیات دہلی کے وفادار رہے۔
 ستمبر کے اخیر میں برطانوی بحری بیڑے کی مدد سے جنرل ویگان نے ڈاکریس کچھ
 فوج لے کر آگے کی کوشش کی لیکن بندرگاہ کی فرانسیسی فوج نے ان کا سخت مقابلہ کیا اور
 انہیں مار بھگایا۔

ہوائی جنگ | اس کے بعد چند مہینوں تک برطانیہ بڑی تفتیش کے ساتھ جرمن حملہ کا انتظار کرتا
 رہا، کئی بار برطانیہ کے جاسوسی ہوائی جہاز نے دیکھا کہ جرمن فوجیں فرانس کے ساحل پر جمع ہو رہی
 ہیں اور سمندر میں چھوٹی چھوٹی موٹر کشتیاں اتاری جا رہی ہیں۔ بظاہر یہ تیاریاں برطانیہ پر آخری
 حملہ کی تمہید تھی، لیکن یہ حملہ وقوع پذیر نہ ہوا۔

یہ امر ہنوز بحث طلب ہے کہ ہٹلر نے سنہ ۱۹۴۰ء کے موسم خزاں میں برطانیہ کو فتح کرنے کی
 اسکیم تیار کی تھی اور صرف موسم کی خرابی نے اس کو اس ارادہ کی تکمیل سے باز رکھا۔ لیکن یہ
 امر یقینی ہے کہ شکست فرانس کے بعد بھی برطانیہ پر حملہ کا امکان بدستور قائم رہا۔ چنانچہ ہٹلر
 نے اپنے بے خبر نکتہ چینوں کو یہ جواب دیا ”انتظار کرو ہم لوگ ضرور آئیں گے۔“

اب ہوائی جنگ روز بروز شدت پذیر ہوتی جا رہی تھی۔ ۸۔ اگست کو جرمنوں نے
 دن کے وقت لندن پر ہوائی حملہ شروع کر دیا۔ یہ جنگ برہمتی ہوئی ہلاکت آفرینی کے ساتھ ایک
 مہینہ تک جاری رہی۔ اگرچہ ان حملوں سے جرمنوں نے انگلینڈ کے کئی شہروں کو سخت نقصان
 پہنچایا لیکن رائل ایئر فورس نے بھی جرمن ہوا بازوں کا سخت مقابلہ کیا اور انہیں بہت سخت
 نقصان پہنچایا۔ آخر کار ستمبر کے اخیر میں جرمنوں نے دن کے حملہ کو ترک کر کے رات کے حملے
 شروع کیے۔ دن کا حملہ ایک حد تک ناکامیاب ثابت ہوا تھا۔ لیکن رات کے ہوائی حملے
 برطانیہ کے لیے نئی مصیبتوں اور دشواریوں کے باعث ہوئے۔ خاص صنعتی مرکزوں اور اہم مقامات

پر سخت حملے شروع ہو گئے، جرمنوں نے برٹشکم، انچسٹر، شفیلڈ، ساؤتھمپٹن، کارڈف، لورپول، گلاسگو، برٹل، یلمیتھ وغیرہ کو خاص طور پر اپنے حملہ کا نشانہ بنایا اور شدید نقصانات پہنچائے۔ ۲۹۔ دسمبر کی رات کو جرمن طیاروں نے آنتیش بموں کی بارش سے سارے لندن میں آگ لگانے کی کوشش کی۔ مارچ کے آخر تک یہ حملے غیر فیصلہ کن ثابت ہوئے اور شہریوں کی زندگی میں انتشار و پرانگندی پھیلانے میں (جو ان کا خاص مقصد معلوم ہوتا تھا) ناکام رہے۔ جرمنوں کے کئی ہزار ہوائی جہاز تباہ ہو گئے، لیکن وہ منزل مقصود سے ہنوز دور تھے۔

اس اثنا میں رائل ایرویز کے بمبار اگرچہ برطانیہ کو اپنی ہوائی طاقت کا ایک بڑا حصہ مشرق وسطیٰ کو روانہ کرنا پڑا تھا۔ جرمن علاقوں پر بم برس رہے تھے اور جرمنوں کے مقبوضہ علاقوں اور بندرگاہوں جہاز سازی کے کارخانوں، سلسلہ رسل و رسائل اور برلن کے علاقوں کے صنعتی مراکز کو خاص طور پر اپنے حملوں کا نشانہ بنا رہے تھے لیکن حملہ کا شدید تسلسل فاصلہ کی دوری کے باعث قائم نہ رکھا جاسکتا تھا۔ تاہم برلن تقریباً چالیس ہوائی حملوں کا شکار بنا اور بولون، لاہویر، اوٹنڈ، اور کیل و دہلم شینوں کے بحری اڈوں اور ہمبرگ و بریمین کی بندرگاہوں کو سخت ہوائی حملوں کا نشانہ بنایا گیا۔ اور مغربی جرمنی کے کئی سامان جنگ تیار کرنے والے کارخانوں کو سخت نقصان پہنچایا گیا۔

بین الاقوامی سیاسی معلومات آپ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن مطالعہ کے دوران میں آپ کتنے مسائل پیش آتے ہیں جن کا صحیح مطلب سمجھیں نہ آئے کی وجہ سے خبروں اور واقعات کی اہمیت اور ان سے پیدا ہونے والے نتائج کو اچھی طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ سیاسی معلومات بین الاقوامی سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحات، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدات، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام ممالک و اقوام کے تاریخی، سیاسی، جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے جس کے بعد بین الاقوامی سیاسیات کو سمجھ لینا نہایت آسان ہو جائے گی۔ صفحات ۳۳۶ قیمت جلد ۴۴/-

منجربکتہ برہان قوسلہ نئی دہلی

تَدْخِیْصُ و تَرْجَمُ

میڈم کوری

ہیورپ کے موجودہ عہد الکشفات و تحقیق کی ایک نامور خاتون

از جناب حموی صاحب مدنی

(۲)

اپنی رائے ظاہر کرنے سے پہلے ان دونوں صورتوں میں جو جو منافع ہیں یعنی اپنا حق محفوظ کر لینے اور عام اجازت دینے میں ان کو نظر میں رکھنا چاہئے۔

میڈم کوری نے اپنے شوہر پر ایک نگاہ ڈال کر کہا:

”رجسٹرڈ کرالینا اور حق محفوظ کر لینا، علمی روح کے منافی ہے، شوہر نے مان لیا اور اس طرح ریڈیم کو کام

میں لانے کی اجازت عام ہو گئی اور اس طرح اس غریب مگر حوصلہ مند خاتون نے غیر معمولی اثنا و فداکاری کا ثبوت دیا۔

شوہر کا حادثہ وفات ۱۹۰۶ء میں ایک روز وہ کیا دیکھتی ہے کہ کچھ لوگ اُس کے خاوند کو کانزے پر ڈالے

ہوئے اُسکے پاس لائے ہیں (جبکہ وہ عالم شباب ہی میں تھا) ایک گاڑی نے اُسکی کھوپڑی کلچل ڈالی تھی اور نیچے

کو چکنا چور کر دیا تھا۔ میڈم کوری پر اس بھانک منظر کا کیا اثر ہوا ہو گا، اندازہ کریجیے، بیشک وہ بہت متاثر ہوئی،

لیکن اُس نے بڑے ضبط و تحمل اور کمال خود داری و استقلال سے کام لیا۔ جو لوگ اُس کے پاس رہتے تھے انہوں

نے سمجھ لیا کہ یہ ناگمانی حادثہ ضرور اُس کے علمی کاموں میں رکاوٹ پیدا کرے گا۔

حکومت فرانس کی طرف سے اعزاز اس وقت حکومت فرانس نے اس غیر ملکی عورت کی عظمت کو پہچانا، اور

اُس نے اُس کے شوہر کی جگہ سوریون کالج میں پروفیسر مقرر کر دیا۔ میڈم کو ری پہلی عورت تھی جو اس دانش گاہ کے نامور
 علما کی صف میں داخل ہوئی جس روز میڈم کو ری کے کلچر کا پہلا دن تھا۔ عام لوگوں کے علاوہ شہر کے عائد، حکام
 اور علما، طلباء و فرانس کالج کے شوق میں سوریون کالج میں آکر جمع ہو گئے۔ مجمع اس قدر تھا کہ جگہ ناکافی ہو گئی، سب
 ایک دوسرے سے پوچھتے اور سوچتے تھے کہ شوہر کی وفات کے بعد دیکھیں اس عورت کا کیا حال ہوتا ہے؟ یادہ تنہا
 بیکہ کسی شریک اور معاون کے اس مرحلے کو آخر تک کوئی طے کر سکتی ہے یا نہیں۔ دوپہر کو بعد جیسے ہی تین بجے کی
 گھنٹی بجی، دروازہ کھلا، اور ایک ڈبلی تیلی، زرد دھڑے والی سیاہ پوش عورت چوتھے پر نمایاں ہوئی، لوگوں
 نے نہایت گرم جوشی اور مسرت کے ساتھ اُس کا استقبال کیا، خاتون دم بھڑا پریشان سی کھڑی رہی، پھر اُس نے
 اپنا ہاتھ بلند کیا۔ تمام حاضرین پر خاموشی کا فرما ہو گئی، اور اس نے اپنا کلچر شروع کر دیا۔ لوگوں نے دیکھا کہ اس کا شوہر
 اپنی وفات سے پہلے جس کام کو جہاں تک تمام چھوڑ گیا تھا۔ اب یہ عورت اس کو پورا اور اس کی خالی جگہ کو پُر کر رہی ہے
 مگر بغیر اس کے کہ اپنی بذمہ داری اور بربادی کی طرف ذرا سا بھی اشارہ کرے، یا شوہر کی وفات سے جن زبردست نقصانات
 سے خود اسے یا علم فرس کو دوچار ہونا پڑا تھا انکو بیان کرے۔ حقیقت میں اُس کا یہ کام ایسی ببادری کا کام تھا، جو
 جو دوسروں کے لئے بہترین نمونہ عمل ہونا چاہئے لیکن یہ بات مسلم ہے کہ اکثر کمزور لوگوں کی غالب خصلت کمینہ پن
 اور پست خیالی ہوتی ہے جیسے ہی اُس عورت نے یہ شہرت اور یہ مرتبہ خاص ملک میں حاصل کیا اس پر کتہ چینی
 کی بھرا شروع ہو گئی۔ بعض روز نامے اسے غیر ملکی اور پردیسی عورت کہہ کر گرانے لگے، اور کچھ دن میں سے غلط
 طریق پر شوہر کا گھر برباد کرنے والی کے نام سے یاد کرتے تھے، مگر یہ ذرا بھی بد دل اور شکستہ ہمت نہ ہوئی
 اس حالت میں بھی اس کی پوری توجہ ہر وقت ریڈیم پر مبذول رہی، کسی وقت اگر ذرا فرصت مل جاتی تو اپنی
 لڑائیوں کی طرف بھی توجہ کرتی تھی۔

علم کی راہ میں استقلال و پامردی جیسے ہی میڈم کو ری کے ملی وطن پولینڈ میں ان تنقیدوں کی خیر پھیلی، وہاں کے
 اور باب علم اور اہل علم نے جمع ہو کر ارادہ کیا کہ ایک انجمن بنائی جائے جو میڈم کو ری کو اپنے وطن اور اپنے گھر واپس

آنے کی دعوت دے، اور یہاں اس کے لئے ایک خاص ادارہ قائم کر دیا جائے: تاکہ وہ اپنے ان ہوس کار بندہ حسد، اور احسان فراموش مخالفوں سے دور ہو کر ملی کاوشوں میں مصروف رہ سکے۔ مگر میڈم کورسی نے یہ دعوت قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اور عذر کیا کہ فرانس اس کا دوسرا وطن ہے، ریڈیم اور وہ ادارہ جس کی اس نے اور اس کے شوہر دونوں نے مل کر بنیاد رکھی ہے دونوں فرانس میں ہیں اور اس ادارے پر ان دونوں کے بہت کچھ حقوق ہیں۔ چند لوگوں کا کہنا ہے کہ فرانس میں ان حقوق کو پامال نہیں کر سکتیں۔ نہ میں پولینڈ آنے کو تیار ہوں۔

فرانس کی یونیورسٹی نے کوری کو اپنا رکن منتخب کرنے سے محض اس وجہ سے انکار کر دیا کہ وہ عورت ہو مگر فرانس کی ایک اور یونیورسٹی نے چند سال بعد اس جرم کی مافی کر دی اور عالمگیر جنگ کے بعد دوسب نے اتفاق رائے سے یونیورسٹی کا بھی اسے نمبر منتخب کر لیا۔

نوبل پرائز اگر مشہور جنگ عظیم کے موثر پرمیڈم کوری دوبارہ نوبل انعام حاصل کرنے میں کامیاب ہوئی، ایک بار تو وہ سالہ میں اپنے خاوند کے ساتھ یہ انعام لے چکی تھی۔ دوسری بار سالہ میں تنہا خود اس نے یہ انعام پایا اس وقت میری کوری کی عمر چالیس سال کی تھی، اور وہ اپنی جگہ پر یہ سوچتی تھی کہ فرانس کی خدمت کا آسان تر راستہ یہ ہے کہ کسی بیمار گھر میں نرس کی خدمت قبول کرے۔ لیکن کسی قدر سوچنے کے بعد اس آسان طریقہ خدمت کو اختیار کرنے پر وہ قانع نہ ہوئی بلکہ اس نے جنگی شفا خانوں کا جائزہ لینا شروع کیا تو پتہ چلا کہ یہ بیمار کمرے کسی ایٹھان بخش حالت میں نہیں ہیں۔ اس لئے اس نے اپنے چار سال شغای مملوں کے بنانے اور طلبہ کو کام سکھانے میں صرف کے کہ اس کو کس طرح استعمال میں لایا جائے۔ پھر اس نے موٹر بوس کا پھیری لگانے والا دستہ تیار کیا اور ان میں وہ سب سامان فراہم کیا، جو سینی شاعروں کے ذریعہ طبی معلومات حاصل کرنے کے لئے مطلوب ہوتا ہے۔ اس کی عمر موٹر چلانا سیکھنے میں کسی طرح مانع نہ ہوئی، اکثر و بیشتر وہ ہر روز ۱۶ سے ۱۸ گھنٹے تک اپنا وقت ایک فوجی اسپتال سے دوسرے اسپتال تک گھومنے پھرنے اور ڈاکٹروں کو مدد دینے میں صرف کرتی تھی یہ گشتی

دستہ بہت کامیاب ثابت ہوا، آسانی کے ساتھ یہ معلوم کرنے کے لئے کہ گولی یا خنجر یا بھالے وغیرہ ہڈی کہاں ٹوٹی ہے وہ زخم پر ایکس رے (عکس ریز) کی کمین ڈال دیتی تھی اور پتہ چلا دیتی تھی کہ ہڈی کہاں سے ٹوٹی جو۔ میڈم کو رسی نے ملک فرانس کی خدمت میں اپنی جان کی بازی لگادی تھی۔

وہ اکثر ایسے اسپتالوں میں بھیج جاتی جہاں نرسوں کی افسر اُس کو پہچانتی نہ تھی۔ وہ اُس کو معمولی عورت سمجھ کر سختی کے ساتھ بات چیت کرتی، بدظنٹی سے پیش آتی، مگر میڈم کو رسی ذرا بھی بگڑاتی پھرتی نہ تھی۔ بلکہ عظیم کی ملکہ لڑبیتہ اُسے یاد آ جاتی تھی کہ کس طرح اُس نے اسی کو رسی کی طرح زخموں اور پیاروں کی خدمت کو اپنے شاہانہ جاہ و جلال پر ترجیح دی تھی۔ اور وہ ہمیشہ اپنے جذبہ ناامیدی پر غالب آ جاتی تھی۔

ایک روز ایک امریکن خاتون میڈم کو رسی سے ملنے آئی۔ یہ میڈم کو رسی کی خندایوں میں تھی۔ بات چیت میں اُس نے پوچھا کہ دنیا کی کوئی ایک چیز لینے کا اگر آپ کو اختیار دیدیا جائے تو آپ کیا چیز مانگیں گی۔ میڈم کو رسی نے کہا: ”ایک گرام ریڈیم، اپنی علمی تحقیقات میں کام میں لانے کے لئے“ امریکن خاتون کو بڑی حیرت ہوئی کہ ایک ایسی خاتون جس نے ساری دنیا کو ریڈیم جیسی نعمت عطا کی ہے، اور اُس کے نکالنے میں جو شدید تکلیفیں پیش آتی ہیں انکو برداشت کیا، اور سب کو اُس کے استعمال کی ترکیبیں بتا کر اُس کی عام اجازت دیدی۔ مگر ایک ذرا اسی مقدار کی بھی مالک نہیں۔ یہاں تک آتی بھی نہیں کہ اپنے علمی کاموں میں صرف کر سکے۔ بہر حال اس امریکن خاتون نے ذرا بھی کوتاہی اور فراموشی سے کام نہ لیا، بلکہ امریکہ پہنچتے ہی اُس نے عید کوشش کر کے عورتوں کی ایک بڑی جماعت بنائی اور انھیں اس بات پر آمادہ کیا وہ سب مل کر اتنا چندہ فراہم کر دیں جس سے ایک گرام ریڈیم خرید کر میڈم کو رسی کی خدمت میں نذر کر دی جائے، جمہوریت امریکہ کے صدر ہارڈنگ نے ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء کو ایک گرام ریڈیم میڈم کو رسی کو دیتے وقت اُس سے یوں خطاب کیا:

”ہم ریڈیم کو پہچاننے اور اُس کے مالک ہونے میں آپ کے قرضدار ہیں اس لئے یہ ریڈیم آپ کی خدمت میں

پیش کرتے ہیں۔ اور یقین رکھتے ہیں کہ جب تک یہ آپ کے ہاتھ میں ہے، ضرور دنیا کے معاملات میں دست کا ایک مفید ذریعہ اور انسانوں کے دکھ درد کی کمی کا باعث ہوگی۔

میڈم کورسی نے یہ ریڈیم بیٹے ہی پیرس کی انجمن ریڈیم کو ہدیہ دیدی۔ ایک سال بعد وہ پھر امریکہ گئی۔ اس دفعہ بھی امریکن خواتین نے ایک گرام ریڈیم اور خرید کر اس کو ہدیہ کی۔ میڈم کورسی نے اس دفعہ دارسار پاپیہ تخت پولینڈ، کی انجمن ریڈیم کو دیدی اور خود پھر خالی ہاتھ رہ گئی۔

یہ ہے اُس یگانہ روزگار عورت کے حالات زندگی کی مختصر داستان، جو اپنے علم، عقل اخلاق اور اپنے آثار کے لحاظ سے بہت ممتاز تھی۔ دنیا کی بڑی بڑی علمی انجمنوں اور یونیورسٹیوں نے اس کو جو کچھ علمی خطابات عطا کئے ہیں ان کو اگر ہم لکھنا چاہیں تو بڑے بڑے چار صفحات سے کم میں نہ آئیں گے۔ مگر نہ تو اس شہرت نے اُسے منحور کیا اور نہ طلبِ ثروت اور حُبِ جاہ نے اُسے علم اور انسانیت کی خدمت سے باز رکھا۔ اس کی زندگی نیکی اور کمالِ سخاوت کا ایک طلائی دور تھا

(ارمغانِ ایران)

ای بیٹا

غزل

از جناب اعجاز صاحب صدیقی اکبر آبادی

اُبھرا موج سے اُتنا ہی مشکل ہوتا جاتا ہے
بہر جا وہ فریب آگاہ منزل ہوتا جاتا ہے
بہاں نظر سے آشنا دل ہوتا جاتا ہے
تمہارا درد یوں لگ گیا میں مل ہوتا جاتا ہے
میں جس انداز سے کہا تاہوں ٹھوکر راہ منزل میں
پچھا دوں کس طرح سرمایہ درِ محبت کو
وہ کیا گھبرائے گا اذائے قید و بند ہستی سے
پٹے بھی آؤ امین کی بہارِ غم کشا بن کر
کچھ اس انداز سے وہ جاؤ بے آثارِ گلشن ہیں
یہ موجِ بخود ہی لے آئی کس طوفان میں مجھ کو
گواہ ایکوں نہ ہو مجھ کو محبت کی دلچسپی ہو
ہیں کس درجہ تردد و تذبذبِ آنکارِ مگر اہی
سینے اور بھی تو ہیں خداؤ ناخدا دا لے
ابھی تو دیر ہے میرے چراغِ دل کنبھنے میں
بڑھا دو تو ذرا اعجازِ شمع سرفروشی کی

سفینہ جس قدر نزدیک ساحل ہوتا جاتا ہے
دلِ تحاط خود راہوں میں حائل ہوتا جاتا ہے
یہ ذرہ طور کے جلوں کا حائل ہوتا جاتا ہے
کراہ اکانس لینا بھی تو مشکل ہوتا جاتا ہے
اُسی انداز سے عرفانِ سنرل ہوتا جاتا ہے
اب آنسو بھی حریفِ جذبہ دل ہوتا جاتا ہے
جو دلِ عرفانی طوق و سلاسل ہوتا جاتا ہے
بہت مایوسِ ذوق دیدہ و دل ہوتا جاتا ہے
کلی کو پھول بننا بھی تو مشکل ہوتا جاتا ہے
خود کی کامیابی ہر احساسِ باطل ہوتا جاتا ہے
وہ سوزِ بیکراں جو قسمت ل ہوتا جاتا ہے
جو سورج ڈوتا ہوا ہے خوابِ منزل ہوتا جاتا ہے
بھی پرتنگ کیوں دامانِ صل ہوتا جاتا ہے
ابھی سے کیوں یہ پھیکا رنگِ غفل ہوتا جاتا ہے
وطنِ آزادی کا مل کا حاصل ہوتا جاتا ہے

حُسنِ ازل

از جناب آلم صاحبِ نظیر نگری

پردہ شامِ دسحر کے ساز میں گاتا ہے کون ستیاں یخاۂ فطرت سے برساتا ہے کون
کون دیتا ہے مجھے وقتِ سحر درسِ جنوں کون سمجھاتا ہے شامِ حجبِ آئینِ سکوں
ہے ترانہِ دوزخِ دل میں کس کا پیکانِ نظر کون سینے میں چھپا ہے صورتِ دردِ جگر
کس نے تاروں کو سکھائی چرخِ پرنمنہ گرمی کون ذروں کے دہن پر ہے رنگِ خاموشی
کس کے جلوؤں سے ہے ذوقِ عشق گرمایا ہوا

حُسنِ بن کر کون ہے کوئین پر چھایا ہوا
شمعِ محفل کے جگر میں کون ہے آتشِ فروش کون پردائے کی خاکستریں ہے سوزِ نموش
گیسوئے برہم ہے کس کا ردنی حُسنِ خزاں موسمِ گل میں ہیں کس کے حُسن کی رنگینیاں
سرد پر قمری کسی کے بھر میں دلگیر ہے نغمہِ بلبیل کسی کے شوق کی تفسیر ہے
گر نفاصل سے کسی کے یہ نہیں آشفستہ جاں شاخِ پر کیوں پھر پیا گار ہے جلی کماں
پردہ ہائے کمکشاں میں نور کا قلم ہو کون

چرخِ پرزیتِ فردِ محفلِ انجسم ہو کون
ظاہر و باطن ہے کوئی محفلِ آرا سے وجود جس کا ہر جلوہ ہے خود تفسیرِ منائے شہود
کیا لگائے کوئی رمزِ حق و باطل کا پستا آپ ہی ظلمت ہے وہ اور آپ ہی ظلمتِ ربا
تازہ کرنے کے لئے دردِ دالم کی داستاں روح کے نغموں سے برساتا ہو کیفِ جادواں

سینہ شاعر میں رہتا ہے رنگِ آہِ سرود شعر کی گمراہیوں میں کھلتا ہے بن کے درد
 کونسا جلوہ ہے روشن جس کی یہ صبح و شام
 تنکدہ بھی میسکے بھی دیر بھی بالالتزام
 میں نے پردائے سے جب پوچھا تو وہ کہنے لگا یہ فروغِ شمعِ محفل کا ہے حُسنِ ارتقا
 ذہنِ بلب کی نقطہ یہ آخر سی پردا زہری مرثِ رنگِ گل بہر عالم کر مشدہ ساز ہے
 ہے چکوروں کا گمان وہ ہم تاحدِ ثبات ماہِ کامل کی تہلی ہے عیطِ کائنات
 ہے نگاہِ برہن کا نہما حُسنِ صنم شیخ کی نظریں ہیں محدود تماشا کے حرم
 قابلِ صدا آفریں ہے میرا حُسنِ امتیاز
 میں بھٹتا ہوں فقط حُسنِ ازل کا اہتراز

ضرورتِ ترجمین

عربی۔ فارسی۔ انگریزی سے براہِ راست ششہ درفتہ سلیس اردو میں ترجمہ کرنے والوں کی ضرورت ہے۔ جو مناسب اجرت پر علمی ادبی تاریخی نیز متفرق علوم و فنون کی کتابوں اور رسائل کے مضامین کا ترجمہ کر سکیں کسی ایک زبان اور اردو کا جاننا کافی ہے۔ علمی قابلیت نیز تجربہ کے متعلق تفصیل سے جواب آنا ضروری ہو پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں

شباب، پوسٹ بکس نمبر ۳۱۲
 بمبئی نمبر (۳)

غزل

از غلاب احسان دانش کاظمی

مطلوبِ طالب اکثر رہتے ہیں سرگراں سے اک حُسنِ خودِ نگر سے اک غنقِ بدگماں سے
 لے کاش کوئی کہہ دے مل کر یہ باغباں سے گلِ مطہر نہیں ہیں ترتیبِ گلستاں سے
 کیا خاک اُس کو ہوتا عرفانِ پنجسمِ دگل فرصتِ ملی نہ جس کو تعمیرِ کشمیاں سے
 اُلجھی ہوئی ہیں سانسیں ڈوبی ہوئی ہیں نصیب بھٹکا ہوا مسافر ملتا ہے کارواں سے
 تالیفِ پورہی ہے کب سے کتابِ عشر اٹانے آرہے ہیں کس کس کی داستان سے
 اب کون پھر خریدے سودائے دو جہاں کو اب کون سراٹھائے اُس سنگِ آستان سے
 انجامِ گلستاں کی سسرخ جھلک رہی ہے بکلی چمک رہی ہے تقدیرِ آفتاباں سے
 اے کاش تو وہ جلوے میری نظر کو بخشے باقی جو رہ گئے ہیں تقسیمِ دو جہاں سے
 بے اعتمادیاں ہیں سب اُن کی حق بجانب رسوا ہوئی محبت کم ظرفِ رازداں سے
 کچھ وہ سمجھ رہے ہیں کچھ میں سمجھ رہا ہوں سجدوں سے آستانِ یاسجدی ہیں آستان سے
 سوئے ادب ہے لیکن لے دو جہاں کو والی کیا فاقہ کرنے والے باہر ہیں دو جہاں سے
 فطرت سکونِ دل تو کیا خاکِ مجھ کو دیتی قیمت نے گردشیں بھی انگلی ہیں آستان سے

اب یاد کیا کرے گی احسان ہم کو دنیا

اب کیا غرض کسی کو اک خاکِ رایگاں سے

تبصہ

اصطلاحات پیشہ وران :- ج ۱ و ۲ - از مولوی ظفر الرحمن صاحب دہلوی - قیطع ۲۲x۱۸ صفحات جلد اول
 صفحات ۲۳۷ و جلد ثانی ۲۵۵ کتابت طباعت بہتر قیمت ۴۴ فی جلد - شائع کردہ انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی
 مختلف صنعتوں اور پیشوں کی خاص اصطلاحات اور ان لوگوں کے محاورے، ہر زبان کے ادب، فردوسی
 حصہ ہوتے ہیں اور کوئی شخص پورے طور پر ان اصطلاحات کو جانے بغیر زبان داں نہیں کہلا سکتا۔ سنت کی
 کتابوں میں اس قسم کے لغات ضرور ملتے ہیں لیکن بڑی خرابی یہ ہے کہ اول تو اس طرح کے لغات کا احصاء نہیں کیا جاتا
 اور پھر تھوڑے بہت لغات ملتے ہیں تو مختلف حروف کے ابواب میں اس درجہ منتشر ہوتے ہیں کہ انکو بیک نظر
 معلوم نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے علاوہ ایک دشواری یہ بھی ہے کہ ان الفاظ کی تشریح صنعت و حرفت کے نقطہ نظر
 سے نہیں کی جاتی۔ اس بنا پر ضرورت تھی کہ اردو زبان میں ایک مستقل کتاب ایسی لکھی جاتی جس میں پیشہ وروں کی
 اصطلاحات کو جمع کیا گیا ہو۔ زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ جو بڑی محنت و تلاش
 اور کد و کاوش کے بعد ترتیب دی گئی ہے۔ جلد اول میں دو تفصیلی ہیں۔ پہلی فصل مکانوں کی تیاری سے متعلق ہے
 اس کے ماتحت دس پیشوں کا ذکر ہے۔ مثلاً پیشہ آراکشی، بنجاری، سنگ تراشی، بیلداری، ہمارسی وغیرہ دوسری
 فصل عمارتوں کی تہذیب و آرائش پر ہے جس کے ضمن میں بھی دس پیشوں کا اور ان کی اصطلاحات کا بیان ہے
 مثلاً رنگ کاری۔ آرائش سازی، گھڑی سازی، چلن وغیرہ وغیرہ آخر میں حروف تہجی کے اعتبار سے ایک طویل
 انڈیکس ان اصطلاحی الفاظ کی ہے جو اس جلد میں آتے ہیں دوسری جلد میں نیز تفصیلی ہیں پہلی فصل تیاری لباس کے
 بیان میں ہے جس کے ماتحت تیرہ پیشوں کا ذکر ہے۔ دوسری فصل میں تزئین لباس کے سلسلہ میں دس پیشوں کا

اور تیسری فصل میں پاپوش کی تیاری کے ذیل میں دو پیشوں کا اور ان کی اصطلاحات و خاموات کا بیان ہے۔ آخر میں جلد اول کی طرح اس دوسری جلد میں بھی اصطلاحات کی طویل فہرست ہے۔ بقول مولوی عبدالحی صاحب کے کتاب واقعی ”ہماری زبان میں اپنی وضع کی پہلی اور نہایت قابل قدر تالیف ہے“ اور فلاوچکل نقطہ نظر سے بھی اس میں مفید معلومات ملتی ہیں، کتابت کی غلطیاں متعدد ہیں۔ اگر آخر میں صحت نامہ بھی ہوتا تو اچھا تھا۔

ہندوستان اور مسلمہ امارت :- از مولانا عبد الصمد صاحب رحمانی، تقطیع کا لاں فحاشات ۲۸ صفحات کتابت طباعت روشن اور بہتر قیمت ۱۲/-۔ ملنے کا پتہ :- دارالاشاعت امارت شرعیہ پھلوری شریٹ پٹنہ۔

اب سے بیس برس پہلے جبکہ ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے ایک مرکزی امارت قائم کرنے کی تجویز پیش ہوئی تھی۔ اُس وقت سے اب تک علماء میں یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے اور بعضی کا ثبوت اس کو براہ کر کیا ہو گا کہ یہ بہت سالہ فرصت اسی تردد و مذہب میں گزر گئی، اور آج تک اس مسئلہ کا کوئی تصنیف ہی نہیں ہوا۔ جو لوگ امارت شرعیہ قائم کرنے کے مخالف ہیں وہ کہتے ہیں کہ امارت بغیر عسکری نظام اور مدد کے ہو نہیں سکتی، ان لوگوں سے کوئی پوچھے کہ اگر واقعی دیانت داری کے ساتھ آپ کو امارت کے قیام پر یہی اعتراض ہے تو ازراہ کرم بتائیے کہ آپ عسکری نظام قائم کرنے کے لئے کیا کچھ کر رہے ہیں؟ ان خالفین کے بالمقابل جو حضرات قیام امارت شرعیہ کے حامی ہیں ان پر گرد و پیش کے حالات کا جائزہ لینے کی وجہ سے کچھ ایسی یاوسی چھا گئی ہے کہ وہ اب تک اس کے لئے کوئی موثر عملی اقدام نہیں کر سکے۔ مولانا عبد الصمد صاحب رحمانی نے اس رسالہ میں دلائل عقلیہ و نقلیہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ ہندوستان میں امارت شرعیہ کا قیام مسلمانوں کی سب سے بڑی اور اہم ضرورت ہے اپنے دلائل کے ساتھ وہ خالفین کے دلائل کا مکت جواب بھی دیتے گئے ہیں۔ رسالہ بر خشیست مجموعی بہت مفید۔ دلچسپ اور پُر از معلومات ہے۔ اور بحث کا انداز بھی سنجیدہ و پسندیدہ ہے ہر مسلمان کو ٹھنڈے دل اور پوری توجہ سے اس کا مطالعہ کرنا چاہئے، لیکن یہ پوچھے بغیر نہیں

رہا جانا کہ غریب عوام کا کیا ہے۔ اُن سے تو جس کے ہاتھ پر کھٹے بیعت کر سکتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا آپ ”دو
 سووی“ در اقلیے نگیند“ کی بھی تردید کر سکتے ہیں؟ یہ کھٹکا خود فاضل مولف کو بھی ہے۔ جبھی تو انھوں نے آخر
 میں علماء کرام سے دردمندانہ خطاب کیا ہے

اضافیت :- اذکر لکڑی الدین صاحب صدیقی پروفیسر ریاضیات جامعہ عثمانیہ فیض ۲۹×۲۲ فضامت
 ۶۰ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت ۱۲ رپہ :- انجمن ترقی اردو (دہند) دہلی

آئن شٹائن کا نظریہ اضافیت ڈاکٹر سر شاہ سیلوان مرحوم کی تردید اور ان کی مشہور شخصیت کی وجہ سے
 اتنا مشہور ہو چکا ہے کہ ہر اردو خواں کی زبان پر آج اس کا ذکر ہے۔ لیکن عوام اور متوسط اتحاد کے لوگوں
 کا کیا ذکر؟ مختلف علوم و فنون میں امتیازی شہرت رکھنے والے اصحاب میں بھی ایسے کم ہونگے جو واقعی اسکو پورے
 طور پر سمجھ سکے ہوں۔ اس نظریہ کے تعارف میں وقتاً فوقتاً مختلف رسالوں میں مضامین نکلتے رہتے ہیں۔ لیکن
 چونکہ بالعموم وہ ایسے اصحاب کے قلم کے رہیں نگارش ہوتے ہیں جنھوں نے خود اس نظریہ کا ریاضیاتی مطالعہ
 نہیں کیا ہوتا۔ اس لئے اُن کو پڑھ کر بھی نظریہ پورے طور پر سمجھ میں نہیں آتا۔ انجمن ترقی اردو کی یہ کوشش
 لائق صد تحسین ہے کہ اُس نے اس نظریہ کی تشریح پڑا کر لکڑی الدین صاحب سے ایک عمدہ کتاب کھوا کر
 اردو زبان میں شائع کی ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف ریاضیات کے مشہور نوجوان فاضل ہیں۔ پھر انہیں ازبیا
 بھی بہت سیکھا ہوا اور سلیس ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ اردو زبان میں اس موضوع پر کھٹے کا اہل ان سے بڑھ کر
 کوئی دوسرا شخص نہیں ہو سکتا تھا۔ زبان و بیان اتنا عام فہم اور سلیس ہے کہ جن لوگوں نے میٹرک تک کی ریاضیات
 پڑھی ہے وہ بھی کتاب کو ایک دو مرتبہ غور و فکر سے پڑھنے کے بعد نظریہ کی حقیقت سے بخوبی واقف ہو سکتے
 ہیں۔ اگرچہ اردو کے علمی ذخیرہ میں روز بروز زامید افزا اضافہ ہو رہا ہے۔ لیکن پھر بھی ایسی اردو کی زولیدہ
 کاکھوں کو سنوارنے کے لئے اس طرح کی بلند پایہ علمی تصنیفات کے شائع کی منت کشی درکار ہے۔ یہ کتاب

نظریہ اضافیت کے سلسلہ کی پہلی کتاب ہے۔ خدا کے حسب وعدہ باقی حصے بھی جلد شائع ہوں۔ مزید فائدہ کے لئے آخر کتاب کے آٹھ صفحوں میں انگریزی اور اردو دونوں میں فرہنگ اصطلاحات اور اشاریہ ہیں جس کے ساتھ مصنفوں اور سائنس دانوں کے نام بھی ہیں۔

عربی کا معلم :- از مولانا عبدالستار خاں صاحب تقطیع خور و مضامین حصہ اول ۱۰ صفحات و مضامین حصہ دوم ۳۱۲ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت علی الترتیب ۸ روپے ۸۰ پتہ: مولوی عبدالستار خاں صاحب، مھنڈی بازار کبکبی نمبر ۹۔

یہ کتاب تحصیل عربی کی راہ میں ایک کامیاب قدم ہے۔ نیز ان سے لیکر کافیہ تک کے تمام ضروری مسائل آسان اور سہل پیرایہ میں بیان کئے گئے ہیں ان کے علاوہ ایک ہزار دو سو عربی الفاظ اور اسی قدر شقی فقرے ادب حملے لکھے ہیں۔ مثالیں زیادہ تر قرآن مجید سے لی گئی ہیں جس سے مزید فائدہ یہ ہو گا کہ مسائل کی مشق و تمرین کے ساتھ ساتھ طلباء کو قرآن مجید سے انسیت اور یک گونہ مناسبت پیدا ہو جائیگی۔ اس کتاب کو شائع ہونے ایک مدت ہو گئی ہے۔ اور ہندوستان کے متعدد علماء و فضلاء اس کی نسبت بہت اچھی آرا کا اظہار کر چکے ہیں اب یہ ہیں تبصرہ کے لئے موصول ہوئی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ کتاب اپنے مقصد اور موضوع میں بہت کامیاب ہے۔ اگر اس کو کالجوں اور عربی مدرسوں کے ابتدائی نصاب عربی میں شامل کر لیا جائے تو طلباء میں عربی ادب و زبان کا اچھا اور مفید ذوق پیدا ہو سکتا ہے اور انھیں عربی بولنے اور لکھنے میں بہت کچھ مدد مل سکتی ہے۔ فاضل مصنف نے دونوں حصوں کے آخر میں عربی صرف و نحو کے اصطلاحی الفاظ کا ترجمہ انگریزی میں بھی کئی صفحات میں لکھ دیا ہے جس سے کالجوں کے عربی خواں طلباء کو بہت کچھ فائدہ پہنچ سکتا ہے۔

ان دو حصوں کے علاوہ لائق مصنف نے عربی کا معلم حصہ اول کی کلید بھی لکھی ہے اس میں عربی سے اردو اور اردو سے عربی ترجمہ کی متعدد مشقیں ہیں ان کے ذریعہ عربی زبان کا شوق رکھنے والے اصحاب

اُستاد کی مدد کے بغیر بھی عربی سے آشنا ہو سکتے ہیں۔ کابجوں اور مدرسوں کے ارباب اقتدار کو اپنے زیر اثر درگاہوں کے نصاب میں شامل کر کے کتاب سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔ کلید کی قیمت ۳ رہے۔

تعلیماتِ اقبال :- از پروفیسر محمد یوسف خاں سلیم خشتی تلیط ۲۶ x ۱۷ صفحات ۳۵ اصناف کتابت و طباعت بہتر قیمت غیر مجلد غیر ملنے کا پتہ :- دفتر اقبال اکیڈمی ظفر منزل تاجپورہ لاہور۔

اقبال اکیڈمی لاہور نے ارادہ کیا ہے کہ وہ ڈاکٹر اقبال مرحوم کے انکار عالیہ کو مختلف عنوانوں کے تحت مرتب کر کے سلسلہ دار شائع کرے۔ تاکہ کسی چیز کے متعلق اقبال مرحوم کے خیالات و انکار بیک وقت معلوم ہو سکیں۔ زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کتاب ہے۔ اس کے بعد مختلف حصص ”علامہ اقبال اور ان کا پیام حریت“ اور ”علامہ اقبال اور ان کا نظریہ قومیت و وطنیت“ وغیرہ ناموں سے شائع ہوں گے۔

تعلیماتِ اقبال کا دیباچہ عبدالحجید خاں صاحب سالک نے لکھا اور پروفیسر یوسف سلیم نے اس کو مرتب کیا کیا ہے پوری کتاب پانچ ابواب، ”پیغامِ اقبال“، ”اصلاح عقائد و انکار“، ”تنبیہات“، ”ہدایات“ اور ”غامطیات“ پر تقسیم ہے اور ہر باب کے تحت کئی کئی فصلیں ہیں۔ سلیم صاحب نے صرف انتخاب ہی نہیں کیا بلکہ ہر عنوان کی تشریح کرتے ہوئے اس کے متعلق کچھ تاریخی طور بھی لکھی ہیں۔

لاق مرتب کی یہ کوشش برگزین لائق تحسین و آفرین ہے اور ان کا مقصد بھی نیک ہے۔ لیکن اتنا عرض کرنا ضروری ہے کہ اقبال مرحوم ہندوستان کے کسی ایک صوبہ کے یا کسی ایک سیاسی جماعت کے نہیں بلکہ ایشیا کے شاعر تھے اور ان کا پیغام فرقہ وارانہ سیاسیات سے بہت اوجھڑا تھا، پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ شاعر چونکہ زندگی کے مختلف و متضاد پہلوؤں پر نظر رکھتا ہے۔ اس لئے اُس سے یہ توقع کرنا باعث ہے کہ اُس کے تمام کلام میں کسی ایک چیز کے متعلق کیسا ہی خیالات ملیں گے۔ اقبال بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ چنانچہ انھوں نے ایک طرف اپنی بعض نظروں میں ”وطنیت“ کو مذہب کا کفن بتایا ہے دوسری جانب انھوں نے اسی وطنیت کی شان میں مدح خوانی کی ہے۔

اس بنا پر مناسب یہ ہے کہ اپنے مخصوص سیاسی نظریوں سے الگ تھلگ ہو کر ہرمزان کے ماتحت اُس کے مناسب اشارے کا انتخاب کیا جائے۔ اور لوگوں کو اس کا موقع دیا جائے کہ وہ اقبال کے مختلف انکار کا مطالعہ اُن کے ذاتی رجحانات اور تعمیر پذیر خیالات کی روشنی میں کریں ورنہ یہ ممکن ہے اس طرح ایک طرف خیالات پیش کرنے سے اقبال کو کسی ایک خاص طبقہ میں حد سے زیادہ مقبول بنا دیا جائے۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ اس سے اُنکی عالمگیر ہر دلعزیزی کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔

بہر حال کلام اقبال کی اس ترتیب کا سلسلہ بہت دلچسپ اور مفید ہے امید ہے کہ ارباب ذوق اس کی قدر کریں گے۔

زبان و قلم :- از جناب فاضل عبدالصمد صاحب صارم سیوہاروی فاضل مصر فیض خور و ضخامت ۱۲۲ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپے کا پتر :- مکان مولوی فیض الدین صاحب ایڈوکیٹ عابد شاہ حیدر آباد دکن لائق مصنف سے کسی نے سوال کیا تھا کہ (۱) قرآن مجید عربی زبان میں کیوں نازل ہوا ؟ اور یہ (۲) کہ عرب کے لوگ جاہل تھے۔ زشت و خاند سے نا بلند تھے اس لئے یہ کیس طرح باور کیا جائے کہ قرآن ہمد رسول میں لکھا گیا تھا۔ زیر تبصرہ کتاب انھیں دو سوالوں کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ کتاب چار ابواب پر تقسیم ہے۔ پہلے باب میں متفرق مضامین ہیں جن میں علم تاریخ۔ انسانی پیدائش۔ آدم کا وطن، زبان اور طوفان اور بابل کی زبان وغیرہ پر گفتگو ہے۔ باب دوم میں دنیا کی زبانوں اور اُن کی تعیم پر کلام ہے اور اس میں ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ عربی زبان ام الا سہ ہے اور اس زبان کے الفاظ دنیا کی ہر زبان میں پائے جاتے ہیں، باب سوم میں کتابت کی تاریخ پر ایک نظر ہے۔ اور اس ذیل میں بتایا ہے کہ یہ فن عرب میں بہت کانی رواج پذیر تھا۔ پھر باب چہارم موزین کی غلطیوں کے عنوان سے ہے۔ کتاب پر از معلومات ہے اور مواد بھی کافی جمع کرنے کی سعی کی گئی ہے لیکن متعدد باتیں ایسی ہیں جن کو جدید تحقیق کی روشنی میں بہت مشکل سے قبول کیا جاسکتا ہے

مثلاً "عربی ام الاسب" عربی میں کوئی لفظ عرب یا ذخیل نہیں ہے۔ اور "حضرت آدم کی زبان عربی" معنی "یہ اور اس طرح کی باتیں ظالوجی (علم الاسلہ) سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور ان کا فیصلہ اسی علم کی روشنی میں ہونا چاہئے۔ تاہم فاضل مولف کو ان کی محنت پر داد دینی چاہئے کہ انہوں نے منتشر چیزوں کو جمع کر کے مرتب تو کر دیا۔ اور ایک ایسی کتاب لکھ دی جس کا مطالعہ دلچسپی کا باعث ہوگا۔

جامع الآداب :- از مولوی عبدالرحیم صاحب مولوی فاضل دشنی فاضل تقطیع خور و نجات ۵۵۴ صفحات
کتابت طاعت صاف اور اعلیٰ قیمت درج نہیں۔ طے کا پتہ :- مکتبہ علوم مشرقیہ اسلامیہ کالج پشاور۔
یہ مصر کی ایک عربی کتاب "آداب الفتی" کا با محاورہ اور سلیس ترجمہ ہے موضوع کتاب نام سے ظاہر ہے یعنی اس میں طلباء اور طالبات کی اخلاقی اصلاح اور انہیں مسافرتی آداب سے آگاہ کرنے کے لئے چند مفید درس ہیں۔ اس میں والدین کے آداب، کھانے پینے کے آداب، دوستوں سے ملنے، پڑھنے اور لکھنے، صنت کو برقرار رکھنے، اور زندگی کے دوسرے مسائل سے متعلق مفید و کارآمد اسباق ہیں۔ زبان سہل اور سلیس ہو۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس کو اسکولوں کے نصاب میں شامل کیا جائے۔

(م۔ ح)

فہم قرآن

مرد و زبان میں پہلی کتاب جو جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مسودہ اور تحقیقاً نہ بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح فہم معلوم کرنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیاتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور مفید جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا اسناد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تا بعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے صفحات ۲۰۰ قیمت غیر مجلد پندرہ روپے سہری عمار

نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع مفسر کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مفسرین میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں سے بہرہ مند ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی مفید چٹکا کا غلاف صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سہری ایک روپیہ (علم) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

فیجر ندوۃ المصنفین - قزوین - نئی دہلی

قواعد

- ۱۔ بران ہر گریزی مہینہ کی ۵ تا تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے بہت سے رسالے ڈاکٹانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تا تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ارکان کث یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دو روپے بارہ گنے (مع حصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔
- ۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس، ہلی میں طبع کرنا کو مولوی محمد ادریس صاحب پبلشر نے دفتر رسالہ بران قزو لبلغ نئی دہلی میں شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مترتب
سعد احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارسی دیوبند

ندوۃ المصنفین کی نئی کتابیں علامان اسلام

تألیف مولانا سعید احمد صاحب ایم نے مدیر پربان

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود
نعت کی فطرت انسان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر
روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و مسائل کی
بدولت عظمت و اقتدار کا فہمک الاطالع سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی حقیقتانہ، مفید، دلچسپ اور حدیثات سے بھر پور کتاب اس موضوع پر اب تک
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے علامان اسلام کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ
آنکھوں میں سما جائے۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، قطع ۲۰×۲۵ قیمت جلد سہری صدر، غیر جلد پندرہ

اخلاق و فلسفہ اخلاق

تألیف مولانا محمد رضا الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق و فلسفہ اخلاق
اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ
اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابل میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر بحث
ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق
کی ضمیمت تمام مہنوں کے ضابطہ سے اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس
موضوع پر ایک نیا پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، قیمت پندرہ جلد سہری صدر،

منہج ندوۃ المصنفین قزوین، نئی دہلی

برہان

جلد ششم

شمارہ (۶۱)

جمادی الاول ۱۳۶۰ھ مطابق جون ۱۹۴۱ء

فہرست مضامین

۴۰۲	سید احمد	۱۔ نظرات
۴۰۵	مولانا محمد خط الرمن صاحب سیواری	۲۔ جنگ قادیر کا ایک باب
۴۱۳	مولوی محمد عظمت اللہ صاحب پانی پتی (فاضل دیوبند)	۳۔ ہرات کے آثار قدیمہ
۴۲۵	سید محبوب رضوی	۴۔ دیوبند
۴۲۳	مولوی عبداللہ صاحب قادم سیواری فاضل ازہر	۵۔ قید خانے اور سزائیں
۴۲۰	سید جمال حسن شیرازی بی۔ اے	۶۔ جنگ کے اٹھارہ مہینے
۴۵۵	س۔ ۱	۷۔ تلخیص و ترجمہ :- عربی زبان زیادہ وسیع و گہرا و فنیسی
۴۶۱	حبیب اشعر دہلوی - فیض مجنہا نوی	۸۔ ادبیات :- فکر و نظر - سفر حیات
۴۶۵	ح۔ شش	۹۔ خونِ علیہ
۴۶۳	ح۔ م	۱۰۔ تبصرے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَظَرَات

احترامِ نسائیت؟

مغربی تہذیب و تمدن کے حامی کہتے ہیں کہ مرد پہلے زائے میں انتہائی خود غرض تھا وہ عورت کو اپنے لئے صرف مکمل عیش کا ذریعہ سمجھتا تھا اس سے زیادہ اسکی نظر میں عورت کی وقعت یا اس کی صنفی عزت و حرمت خاک میں نہ تھی، اور اسی بنا پر اسکو کھلی آب و ہوا، اور پر ہنسا میدان و باغ سے دور چار دیواری میں بند رکھتا تھا۔ اس کے برخلاف مغربی تہذیب احترامِ نسائیت کی جس کو انگریزی میں شہری (Chivalry) کہتے ہیں پورے طور پر قائل ہے وہ عورت کو صنفِ لطیف بلکہ انسان کا نصف بہتر کہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج عورت کو آزادی کے تمام حقوق مل رہے ہیں اور زندگی کے ہر شعبہ میں وہ مرد کا، مردانہ اور متقابلہ کر رہی ہے۔ کالجوں میں، دفتروں میں، کارخانوں میں کھیل کے میدانوں میں، تفریح گاہوں میں یہاں تک کہ زمین چھوڑ کر آسمانی فضاؤں میں، ہر جگہ آج وہ مرد کی حلیف نہیں بلکہ جرین ہے، رفیقِ زندگی نہیں، بلکہ رقیبِ حیات بلکہ کارِ راز بہتی میں سرگرم عمل ہے، یہ منجانبِ نسائیت کے اس جذبہ احترام کا جو اول اول مرد کے دل میں پیدا ہوا، اور جس نے اس کو مجبور کر دیا کہ وہ نسوانی آزادی پر سینکڑوں برس سے لگے ہوئے قید و بند کے قفل توڑ کر عورت کو بھی آزادی کی آب و ہوا میں سانس لینے کا موقع دے۔

بہر وقت اس بحث کو زہنہ دیکھ کر پہلے کے لوگ عورتوں کے معاملہ میں واقعی خود غرض تھے یا نہیں، اور یہ دیکھ کر آج جو کچھ کیا جا رہا ہے اور کیا وہ اصل وہ احترامِ نسائیت کے جذبہ پر مبنی ہے یا درپردہ اس کی بنیاد ایک نہایت ہی بھیاں کم تم کی خود غرضی پر قائم ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ ہر تمدن کے خصوصی امتیازات اُن نظریوں پر قائم ہوتے ہیں جو اس تمدن کے ادب و فکر و ادب کی طرف سے وقتاً فوقتاً ظاہر ہوتے رہتے ہیں عورت کے متعلق یورپ کی ذہنیت کیا ہے؟ اس کا اندازہ ملٹن کے افسانہ

سے ہو سکتا ہے *Beauty is Nature's coin, it must not be hoarded but must be current*

(ترجمہ) خوبصورتی فطرت کا ایک سکہ ہے۔ اس کو جاری ہونا چاہئے نہ کہ اسکو جمع کر کے رکھا جائے

پھر اس کے ساتھ فردرڈ فروڈ اور آجکل کے مشہور فلسفی برٹرنڈ رسل (Bertrand Russell) اور دوسرے لوگوں کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ہر قسم کے زبانی دعوؤں کے باوجود عورت کی نسبت یورپ کی ذہنیت آج بھی نہایت خود غرضانہ اور جس پرورانہ ہے۔

برٹرنڈ رسل کی کتاب شادی اور اخلاق (Marriage and Morals) پر پڑھے تو معلوم ہو گا کہ تین جدید کے ان طلبہ واردوں کے نزدیک نکاح کوئی مقدس معاہدہ (Sacred bond) نہیں بلکہ ایک طرح کا عیلمہ (Contract) ہے جو جس میں ہر فریق اپنے اپنے ذاتی نفع کو پیش نظر رکھتا ہے اور اگر اسکو اس ٹھیکہ کے توڑ دینے میں کوئی بڑی منفعت نظر آتی ہے تو وہ اس اقدام میں ذرا ہجک محسوس نہیں کرتا۔ اسی بنا پر وہاں شادی بھی کئی قسم کی ہوتی ہے مثلاً بعض لوگ وقتی محبت کی وجہ سے نکاح کرتے ہیں مگر آپ کو وہاں ایسے افراد بھی کثرت سے ملیں گے جن کا نقطہ نظر خالص تجارتی ہوتا ہے یعنی جب وہ کسی عورت کا انتخاب کرتے ہیں تو اس نقطہ نظر سے کہتے ہیں کہ عورت کا تول اور اس کا ذاتی سرخ و اثر کس حد تک ان کے پیشہ میں مدد و معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ پھر برٹرنڈ رسل مشورہ دیتا ہے کہ شادی دو طرح کی ہونی چاہئے۔ ایک عارضی اور ایک مستقل، یعنی پہلے عارضی شادی کر کے تجربہ کیا جائے کہ میان بوی کثیت زندگی ٹھو کا میاب زندگی بسر کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر یہ تجربہ کامیاب ہو تو اس عارضی شادی کو مستقل کر لیا جائے ورنہ چند مہینوں تک ازدواجی زندگی کا تجربہ کرنے کے بعد دونوں اپنا اپنا راستہ دیکھیں اور شوہر اپنے لئے ایک نئی بیوی اور بیوی اپنے لئے ایک نیا شوہر منتخب کرے۔

یورپ میں طلاق کے واقعات کیوں کثرت سے پیش آتے ہیں؟ کیا اسکی وجہ خود غرضی کے علاوہ کچھ اور بھی ہو، وہاں یہ صحیح ہے کہ آج عورت کو اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم کے زیور سے آراستہ کیا جا رہا ہے اور اس کو ذہنیت خانہ بننے کے بجائے رونق مغل بننے کی بھی غام اجازت ہے لیکن تھوڑی دیر کے لئے دل پر ہاتھ رکھ کر ایمان سے تباؤ کہ کیا یہ سب کچھ اسلئے ہے کہ تم واقعی عورت کی منفعت سے ہمدردی رکھتے ہو اور اس کو لذت و حیا و آزادی سے محنت کرنا چاہتے ہو؟ ہرگز نہیں بلکہ تم دل کی گمراہیوں

میں آ کر اندرونی اور نیم شعری جذبات کا جائزہ لوگے تو اقرار کرنا پڑیگا کہ تم عورت کو تعلیم جدید سے بہرہ ور کرنا چاہتے ہو تو اسلئے نہیں کہ اس تعلیم کے ذریعہ خود عورت کی ذات کی تکمیل ہوگی۔ بلکہ محض اس لئے کہ اب تم کو غیر تعلیم یافتہ عورتوں سے گفتگو کرنے میں ملت حاصل نہیں ہوتا تم اپنا غائب اس عورت کو بنانا چاہتے ہو جو ہمدردی طرح شعر و ادب کے ذوق کی مالک ہو اور مختلف اصناف سخن پر شیریں زبان میں تنقید کر سکے۔ اسی طرح اگر تم اس کو بے حجابانہ باہر پھیلنے پھیلنے کی اجازت دیتے ہو تو اس شخص سے نہیں کہ اس سے عورت کی صحت پر اچھا اثر پڑتا ہے اور دنیوی معاملات میں اس کی نگاہ وسیع ہو جاتی ہے، بلکہ محض اس لئے کہ دوستوں میں اور سماجی میں ہمدردی وقت ہو۔ شخص تم سے ملافت اور خوش مزاجی سے پیش آئے اور لوگ تمہارے متعلق یہ کہیں کہ تم کیسی خوبصورت اور لائق قابل پسو کی شوہر ہو۔ اگر گستاخی نہ ہو تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ تم اپنی پسو کی آزاد کر کے اس کو دوستوں سے ملنے کا اسلئے موقع دیتو کہ تمہارے دوستوں کی بیویاں اسی طرح تم سے ملاقات کریں۔ بیٹوں کا عالم خدا کے سوا دوسرا کون ہو سکتا ہو؟ لیکن جب تعلیم جدید کے ساتھ پیشرو و صحابی اور بے حجابی کے ساتھ عربی و خود نمائی دیکھی جاتی ہے اور تم ان سب باتوں کو خوشی گوارا کر لیتے ہو تو اس سے صاف طور پر یہی معلوم ہوتا ہے کہ تمہارا دعویٰ اعتراف نہایت سراسر غلط اور اور بے بنیاد ہے اور تم یہ جو کچھ کہہ رہے ہو وہ خود غرضی اور نفس پرستی کا ایک بہترین مظاہرہ ہے۔ تم خود بھی فریب میں مبتلا ہو کر تمہارے عورتوں کو بھی شدید ترین مناظر میں مبتلا کر رکھا ہے۔ نہایت کامل جو ہر شرم و حیا اور عفت و خود داری جو جب اسکا شیشہ ہی چمکنا چو رہو گیا تو پھر احترام کہاں رہا۔ غالب نے شاید اسی قسم کے کسی مونیہ کے لئے کہا ہے۔

خواہش کو اجتماعوں نے پرستش دیا قرار کیا پوچھا ہوں اس بے تابیدادگر کو میں

بڑی شکل تو یہ ہے کہ تم عورتوں کی فلاح و بہبود سے متعلق جب کبھی کچھ سوچتے ہو تو اپنی ذاتی منفعت کے نقطہ نظر سے سوچتے ہو، اگر تم واقعی اس صفت کے ہمدرد اور مہربان ہو تو کہنے نفسانی جذبات سے یکدم بے لطف و یکسر ہو کر سوچو کہ عورتوں کیلئے برہنیت عورت ہونے کے کیا چیز مفید ہو سکتی ہے اور کونسی مضر؟ عورتوں کی تعلیم کا فائدہ اور ان کی صحت و زندگی کا دشمن کون اصح ہے؟ لیکن جس تعلیم سے تعلیم کے مقاصد حاصل نہ ہوں، اور جس طریقہ حفظان صحت سے وہی سہی صحت بھی جاتی ہے اسے کون گوارا کر سکتا ہے۔

جنگِ قادسیہ کا ایک باب

سفرِ اسلام کی جرأتِ حق

مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سید ہاروی

(۲)

اب رستم اپنے درباریوں کی طرف مخاطب ہوا اور کہنے لگا ”تم نے اس شخص کی گفتگو سنی ہے کس قدر غیور اور خود دار ہے اور طرزِ گفتگو میں کس قدر بے باکی، بے لوثی اور خود اعتمادی پائی جاتی ہے۔“

درباری۔ توہر کیجئے یہ ”دکٹا“ بھی اس قابل ہے کہ اس کی گفتگو پر دھیان دیا جائے۔ کیا تیرا جہان اپنے ذہن سے بہت کمزور ہے کہ اس کے دین کی طرف جا رہا ہو۔ تو نے اس کے پچھلے پڑانے کلموں پر بھی غور کیا کیسی کراہت آتی تھی۔

رستم۔ انوس کہ تم نے اُس کے لباس کی بوسیدگی پر تو غور کیا مگر اس کی عمدہ سیرت، کلام کی ہر جگہ اور رائے کی اصابت پر توجہ نہیں کی۔ اہل عرب لباس و طعام کی رفاہیت و زینت پر زیادہ توجہ نہیں دیتے بلکہ اپنے حب و نسب اور عزت و وقار کی زیادہ حفاظت کرتے ہیں

اب دوسرا دن آیا تو رستم نے حضرت سعدؓ سے پھر درخواست کی کہ ابھی چند باتیں دریافت کرنا باقی ہیں اس لئے آج بھی کوئی معزز سفیر بھیجئے جو میرے سوالات کے جواب دینے کا اہل ہو۔

حضرت سعدؓ نے خذلیفہ بن محسنؓ کو منتخب فرمایا۔

حضرت خذلیفہ عربی گھوڑے پر سوار رستم کے لشکر میں جا پہنچے ایرانی سرداروں نے اصرار کیا کہ

یہاں گھوڑے سے اتر کر پیادہ پاچلو یہ مقام سرکاری دربار کا سراپردہ ہے یہاں کسی کو سوار ہونے کی اجازت نہیں
حضرت خلیفہ نے فرمایا میں اپنے شوق سے یہاں نہیں آیا، تمہارے کمانڈر نجیف نے خود اپنی ضرورت کے
لئے دعوت دی ہے۔ اگر یہ صحیح نہیں ہے تو ابھی واپس جاتا ہوں۔

سرکاری افروں نے رستم کے سامنے حضرت خلیفہ کا واقعہ نقل کیا۔ رستم نے کہا کہ ان کو میں نے ہی
بلایا ہے اسی حالت میں آنے دو۔

حضرت خلیفہ رستم کے دربار میں اُسی شان سے داخل ہوئے جب تخت شاہی کے قریب پہنچے تو درباریوں
نے دوبارہ اصرار کیا کہ یہاں اس طرح سوار رہنا شاہی توہین کے مراد ہے ہم اس کو برداشت نہیں کر سکتے
حضرت خلیفہ نے فرمایا میں اپنی شان کیوں چھوڑ دوں ضرورت تمہاری ہے نہ کہ میری۔

رستم نے درباریوں کو خاموش کر دیا اور کہنے لگا۔

رستم کل جو صاحب تشریف آئے تھے وہی آج کیوں نہ آئے؟

خلیفہ رضویہار اسرار (حضرت سعد) اسلامی احکام کا پابند ہے عدل و انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ مدح و تحسین
میں وہ ہم سب کا یکساں خیال رکھے۔ اس لئے وہ نہیں چاہتا کہ اس آمد و رفت کی پریشانیوں اور مشقت و تکلیف
کا بار صرف ایک ہی شخص پر پڑے۔ آج میری باری ہے لہذا میں موجود ہوں۔

رستم۔ میں اب تک بھی یہ نہ سمجھ سکا کہ تم لوگوں کی آمد کا مقصد کیا ہے؟

خلیفہ۔ ہم پر اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا احسان ہوا ہے کہ اُس نے ہم کو ایک بہترین دین کی راہ دکھائی
اور اُس کی صداقت کی اتنی صاف اور روشن نشانیاں عطا کیں کہ ہم جیسے سخت منکروں اور خائفوں کو اُس
صداقت کے سامنے سہر تسلیم غم کرنا ہی پڑا اور ہم کو یقین ہو گیا کہ کائنات کی ہدایت کی راہ صرف یہی ہے۔

اب جبکہ ہم نے اُس کا اعتراف کر لیا تو اُس نے ہم کو حکم دیا کہ ہم اس روشن ہدایت کی دعوت اور پیغامِ کج مدت
انجام دیں اور کائناتِ انسانی کو اُس کی طرف بلائیں۔ اُس نے ہم کو منکرینِ ہدایت کے مقابل میں یہ بھی حکم

دیا کہ ہم ان کے سامنے یہ تین باتیں پیش کریں اگر وہ ان میں سے کوئی ایک بات تسلیم کر لیں تو فہما ورنہ ان منکرین حق کے لئے ہمارا چیلنج ہے۔ اسلام لے آئیں تو ہمارے بھائی ہیں اور ہمیں اُن کے مال و متاع اور جاہ و شتم سب کو کوئی سروکار نہ ہو گا وہ انھیں مبارک رہے، ورنہ جزیہ دے کر اسلام کی سیادت منظور کر لیں اور یہ دونوں باتیں منظور ہوں تو حق و باطل کے معرکہ کے لئے آمادہ ہو جائیں یہ جذبہ ہے جو ہم کو یہاں لایا ہے۔

رستم۔ ان باتوں کے علاوہ کیا ہمارے اور تمہارے درمیان صلح کی بات حیت کے لئے کوئی موقع نہیں ہے؟
حضرت خدلیفہ۔ کیوں نہیں، اس پر غور کرنے کے لئے تین ون کافی ہیں، اس مدت میں غور و خوض کر کے ہم کو جواب دو۔

رستم نے اس حد پر پہنچ کر گفتگو کا سلسلہ ختم کر دیا اور حضرت خدلیفہؓ اسلامی کیمپ میں واپس تشریف لے گئے
رستم اب اپنے درباریوں سے مخاطب ہوا اور کہنے لگا: مجھے سخت قلق ہے کہ جن باتوں پر میری نظر ہے اور جن دور رس نتائج و عواقب کو میں دیکھ رہا ہوں تم اُن سے بالکل غافل ہو۔ کل (ربعی) جو شخص آیا تھا اُس کی حیات و بے خوفی کا یہ عالم تھا کہ دو بار سی ہی سرزمین میں ہم پر برتری کا منظر اہرہ کرتا رہا ہمارے تمام کرد و فرادہ و جاہ و شتم کو نظر تحارت سے دیکھا کیا اور ہمارے بہترین زر کار و قالینوں کو روندنا ہوا آیا اور اپنے گھوڑوں کی لگام کو اُس میں سوراخ کر کے باندھ دیا۔ بلاشبہ وہ کامیاب ہے اُس نے ہماری سرزمین اور اُس کا مال و متاع اپنی قوم کے لئے ضرور حاصل کر لیا۔ اور یہ سب اُس کی جرأت اور عقلی برتری کی دلیل ہے۔
آج یہ شخص آیا تو اُس کے بھی وہی دم غم اور وہی طور طریق تھے اُس نے بھی ہماری ہی سرزمین میں ہماری کوئی پروا نہیں کی اور بے دہرک اس طرح ہوتا رہا کہ اُس کی نگاہ میں ہماری کوئی وقعت ہی نہ تھی۔ بیشک اگر اُس کے لئے یہ کہہ دیا جائے کہ نیک ننگوئی اُس کے قدم چومتی ہے تو کیا بجا ہے؟ یہ باتیں درباری برداشت نہ کر سکے اور رستم اور اُن کے درمیان ناگواری اور نفی شریع ہو گئی اور اسی حالت میں مجلس برخاست کر دی گئی۔
اب تیسرا دن ہوا تو رستم نے دور دراز کی طرح آج بھی جنگ کی ابتداء سے پہلے ہی ایک قاصد حضرت

سعد بن وقاص کے پاس پہنچا کہ آج ہمارے قافلہ و فرزند ایلچی بھیجے۔ تاکہ گفت و شنید کا مرحلہ آخری مذاک پہنچ سکے۔ چنانچہ قرعہ فال حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے نام نکلا۔

اسلامی کیمپ اور ایرانی کیمپ کے درمیان ایک پل حائل تھا اور ایک جانب سے دوسری جانب آنے والے کو پل عبور کرنا پڑتا تھا جو ہی حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ، پل عبور کر کے آگے بڑھے ایرانی محافظ دستوں نے اُن کو اپنی حراست میں لے لیا اور فوراً رستم کی خدمت میں قاصر روانہ کیا کہ مسلمانوں کا سفیر (مغیرہ) ہمارے علاقہ میں آ پہنچا اب کیا حکم ہے؟

رستم نے حکم دیا کہ اُس کو ہمارے دربار تک آنے دو۔

حضرت مغیرہ آگے بڑھے تو رستم کا دربار بڑی شان و شوکت کے ساتھ سجایا ہوا تھا، تمام درباری حسب مراتب عمدہ اور بیش قیمت لوبیاں اور عسائے بھل بے جواہر لباس لبوس کے ہوئے شان کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے، رستم اور اُس کے نزدیک دروازہ تک پہنچنے میں بیش قیمت طویل و عریض فرش حائل تھا۔

حضرت مغیرہ اپنی سادہ رنگ بے باک زینت کے ساتھ چل رہے تھے اور کسی کردار سے متاثر ہوئے بغیر فرش کو روندتے ہوئے آگے بڑھ رہے تھے۔ تاکہ رستم کے قریب پہنچ کر اُس کے برابر مسد پر بیٹھ گئے۔

کسروانی درباری اس گستاخانہ طرز عمل کو کیسے برداشت کر سکتا تھا ہر طرف سے شور و غوغا ہونے لگا کہ یہ ہمارے دلی نعمت آقا کی جوہن ہے اس شخص کو مسند سے ہٹاؤ اور چند حاجبان دربار نے آگے بڑھ کر حضرت مغیرہ کو رستم کی مسند سے ہٹا کر الگ بٹھا دیا۔

حضرت مغیرہ نے یہ رنگ دیکھا تو مسکرائے اور فرماتے گئے ”اے اہل فارس! ہم نے تمہاری عقل و فراست کی بہت تعریف سنی تھی مگر آج تجربہ نے ثابت کر دیا کہ تم سے زیادہ بے وقوف دوسرا کوئی نہیں ہے۔ ہم عرب کے باشندوں کو دیکھو کہ ہمیں سب مساوی اور برابر ہیں، ہمارے یہاں انسان انسانوں کا سلام نہیں ہوتا ہم نہیں جانتے کہ جنگ کے علاوہ آقا فی اور خلائی کا سلسلہ کیا ہوتا ہے۔ مجھے اس لئے

یہ یقین تھا کہ اسی لمحہ کم از کم تمہارے یہاں بھی بڑا بوجھ پڑا ایک دوسرے کے ساتھ عموماً اور ہر اور اہل سلوک رکھتا ہوگا۔ اور تم سب بھی آپس میں بجائی بجائی کی طرح رہتے ہو گے۔ لیکن جو تکنہ آج تم نے مجھ کو دیا ہے اس نے میری آنکھیں کھول دیں اور مجھے یہ انوکھی بات معلوم ہوئی کہ تمہارے آپس میں بھی بعض بعض کے رب اور آقا ماری نسبت ہیں۔ اور تم مساوات انسانی کی زندگی سے محروم ہو، ”زب“ صرف ایک خدا ہے اور باقی سب اسی کے بندے ہیں۔ میں نے تمہارے پاس آنے کی کوئی خواہش نہیں کی تھی، تم ہی نے دعوت دے کر مجھ کو بلایا ہے اس لئے تمہارا یہ سلوک انسانیت کے خلاف ہے۔ بہر حال میں یہ دیکھ رہا ہوں کہ تمہاری حکومت برسرِ زوال ہو اور تم اب غالب نہیں رہ سکتے جس قوم کی سیرت یہ ہو جس کا مظاہرہ تم کر رہے ہو وہ حکومت کی اہل نہیں تھی جو قوم اپنے افراد کے درمیان آقا فی اور غلامی کا طریقہ رکھتی ہو اور اس با با میں دونوں اللہ کا مظاہرہ کرتی ہو اس کے دن کھوٹے ہیں اور اس کی تباہی آنکھوں کے سامنے ہے اور جہاں مصل و دانش اس اور بیخ کو بہشت کرتی ہو اس کا بہرہ اقتدار رہنا محال ہے“

حضرت منیرؒ نے اس مضمون کو کچھ ایسے پر زور و انداز سے بیان کیا کہ عام و باری بحدِ غرض ہوئے اور بے ہوشے جذبات کی جو چٹکاری انداز و سنگ رہی تھی مشتعل ہو گئی عجمی و باری میں خدائی اور بندگی کے مظاہرہ کے خلاف نفرت و خدات کا جو سمندر دوں میں موجزن تھا وہ توج میں آگیا اور بے ساختہ کہہ اٹھے ”بھلا یہ عربی جو کچھ کہہ رہا ہے اس کا ایک ایک حرف سچ ہے“ مگر اس کے برعکس رؤسا اور امارتِ غضبناک ہو کر کہنے لگے ”بھلا! اس شخص نے ایک ایسی بات کہی ہے جس کو بارے غلام نے اڑھائیے اور جیسا اس کو پیش نظر رکھیں گے خدا جیسے اسلاف کو ہلاکت میں ڈالے کس قدر بے وقوف تھے کہ انہوں نے اس قوم کو بے ہوش، کے سالار کو حقیر و صغیر سمجھ کر نظر انداز کر دیا تھا“

ادھر تم نے جب حضرت منیرؒ (رضی اللہ عنہ) کے جگڑے ہوئے تیور دیکھے تو ان کو ٹھنڈا کر سنے اور اپنے دہریوں کے نازیبا طرزِ عمل کو ان کے دل سے مٹانے کے لئے کہنے لگا۔ اے عربی اہلِ نشین

کبھی ایسے کام کر بیٹھتے ہیں کہ پادشاہ ان کو پسند نہیں کرتا اگرچہ بھی وہ ان کی حرکات کو نظر انداز کر دیتا اور ان کو ڈھیل دیتا ہے۔ اگر جو کام وہ ان سے مینا چاہتا ہے ایسا نہ ہو کہ وہ اس کو انجام دینے کے قابل نہ رہیں۔ پس فوجی ان باتوں کو نظر انداز کر دے اور قبول حق اور دفاعِ عہد کے سلسلہ میں جو طریقہ بھی تجھ کو محبوب نظر آئے تو اس میں آزاد ہے۔

پھر طنز یہ انداز میں کہنے لگا۔

”اچھا یہ تو تھا کہ یہ جو تیرے پاس تھکے ہیں یہ کس کام آتے ہیں؟ دینی یہ پتلے اور چھوٹے تیرے بارے میں وزن کا کیا مقابلہ کر سینگے،

مغیر بن شہزادے جو اب دیا، اگر شہلہ طویں نہ ہو تو ضروری نہیں کہ اس کی مضرت کم ہو، اور پھر ان کے اور اپنے تیروں کا مقابلہ کرایا۔

رستم۔ یہ تلوار کا نیام تو بہت پرانا ہے؟

مغیرہ۔ یہ سچ ہے مگر اس کی باٹھ بہت تیز ہے۔ اور یہ کہہ کر ایرانی اور عربی تلوار کو ایک دوسرے کے ساتھ ٹکرا کر اپنی تلوار کی کاٹ کا امتحان کرایا۔

پھر اصل معاملہ پر گفتگو شروع ہوئی جس میں رستم نے دل کھول کر اپنی سلطنت کی عظمت، عرب پر اسکی فضیلت، اہل عرب کی خستہ حالی، ایرانی حکومت کا ان سے قرض نہ کرنا اور ان کو آزاد رہنے دینا بڑے طعناق سے بیان کیا۔ اور کہنے لگا کہ آج بھی ہم تم پر احسان کرنے کو تیار ہیں۔ میں خوب جانتا ہوں کہ تمہاری معاشی حالت بہت ستیم ہے اس لئے اگر واپس ہو جاؤ تو تمہارے سردار کو ہزار روپہم اور گھوڑے اور بیش قیمت کپڑے دیے جائیں گے اور تمہارے لشکریوں کو بھی داد و دہش سے خوش کر دیا جائے گا۔

حضرت مغیرہ نے حمد و ثناء کے بعد فرمایا: رستم! تو نے اپنی حکومت کے غلبہ اور اس کی قرآنیت کا جو فخر کھینچا ہے، ہم کو اس سے انکار نہیں ہے یہ سب بیچ اور درست ہے اور اسی طرح ہماری کجبت و جہالت کا واقعہ

بھی ایک حقیقت ہے لیکن رسولِ عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) نے جو انقلاب پیدا کر دیا ہے۔ اب اُسکے سامنے تیری حکومت کی شوکت و سطوت پہنچ ہے اور تیرا طعنہ لایینی کل ہم حقیر اور ذلیل تھے اور آج کائنات کے بہترین معلم حق کے داعی اور مدلل و صداقت کے مبلغ ہیں۔

ہم کو یقین ہے کہ رازقِ خدا کے سوا اور کوئی نہیں ہے ہم آج تلاشِ رزق کے لئے گھومتے نہیں نکلے، آج ہم وہ خانہ بدوش نہیں ہیں جو پانی اور چند خرموں کے لئے زمین ناپتے پھرتے تھے آج جاری آمد کا مقصد خدا کا کلمہ بلند کرنا اور حق و انصاف کی حکومت قائم کرنا ہے پس اگر تو اس کے لئے تیار ہے تو ہمیں تیرے معاملہ سے کوئی سروکار نہ ہو گا اور تجھ کو یہ سارا کر و فرمایا کرک در نہ کل یہ تلو اور فیصلہ کرے گی۔

رستم: معلوم نہیں کہ تم اپنے آپ کو کیا سمجھتے گے جو ہمارے نزدیک تو فارس میں تمہارے داخلہ کی مشیت اُس شہد کی لمبی کی طرح ہے جو شہد کو کسی جگہ دیکھے اور اعلان کرے کہ جو مجھ کو کہاں تک پہنچا دے اُس کو دو دہم انعام دوں۔ آخر وہاں پہنچی اور اُس میں گر کر ڈوب گئی، اب اُس نے یہ آواز لگانی شروع کی کہ جو شخص مجھ کو اس میں سے نکال دے اُس کے لئے چار دہم انعام۔ مگر اب اُس سے چھٹکارا ناممکن۔ یا اس کی مثال اُس بومطی کی طرح ہے جو ایک انگور کے باغ میں گئی اور رہنے لگی باغ کے مالک نے اس کے کمزور و ناتواں مہم پر رحم کھا کر اُس سے کچھ تعرض نہ کیا مگر جب وہ انگور کھا کھا کر فریاد ہو گئی تو اُس نے باغ کو نقصان پہنچانا اور اُس کو تباہ کرنا شروع کر دیا۔ یہ دیکھ کر باغ کا مالک ایک جماعت کو لے کر آیا اور اُس کو گھیر لیا۔ اب بومطی نے بہت جا بجا کسی طرح یہاں سے نکل جاؤں مگر نہ نکل سکی اور مالک نے اُس کو گھیر کر قتل کر دیا۔

بس یہی تمہارا حال ہے ایران کی زرخیز زمین دیکھ کر یہاں آؤ گئے ہو لیکن اب یہاں سے واپس جانا مسلوب؛ مگر میں نے پھر بھی حکم دے دیا ہے کہ وہ تمہارے سردار کے لئے ہزار دہم اور تحالیف تیرے ساتھ کر دیں۔

حضرت مغیرہؓ: دیکھا جائے گا کل تلو اور اس کا جواب دے گی۔

رہائیسے انجام و اکرام کا معاملہ تو نہ معلوم دو کس طرح پورا ہو گا کس باب سورج طلوع ہو گا تو، تو منور ہو گا اور ہم غالب۔ تو پست ہو گا اور ہم بالا دست۔ آخر یہ ٹکس سترت و شادمانی کے ساتھ ختم ہونے کی بجائے اس تلخ گفتگو پر ختم ہو گئی اور حضرت مغیرہ اسلامی کیمپ میں واپس آ گئے۔

لے سفر اسلام کی یہ تقریریں جتنے جتنے جنگ تادیہ کے حالات میں اردو کی متعدد کتابوں میں بھی ملتی ہیں۔ لیکن اس تفصیل سے نہیں ہیں۔ ہم نے ابن کثیر کی البدایہ والنہایہ، تاریخ ابن اثیر، و طبری سے ان ذکر کے ان کو تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ اور عنوان کی دلکشی نے سنوں کی اہمیت کو بڑھا دیا ہے۔

مسلمان بچوں کی پہلی کتاب

لڑکیوں کی مذہبی تعلیم کا مسئلہ جس قدر اہم ہے وہ ہر شخص جانتا ہے۔ اس سلسلہ میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جسے بطور کورس کے پڑھایا جاتا اور موسیٰ مقبول احمد صاحب سیواروسی نے مسلمان بچہ تیر کی پہلی کتاب لکھ کر اس ضرورت کو پورا کر دیا۔ یہ پہلی کتاب ہے اور ہر کائنات اس قابل ہے کہ بطور نصاب پڑھائی جائے۔ اخلاقی، معاشی اور دینی مسائل کو ریڈر کے انداز میں نہایت سہل اور دلچسپ طریقہ پر لکھا ہے ۵۲ صفحے ہیں کھانی چھاپائی عمدہ۔ دولت مند حضرات اگر اسے نادار بچوں میں تقسیم کریں تو ایک اچھی دینی خدمت ہے۔ قیمت تین آنہ (۳۱ ر) ملے کا پتہ:-

مکتبہ برہان قروباغ نئی دہلی

ہرات کے آثارِ قدیمہ

از جناب مولوی محمد غفلت، مدرسہ صاحب پانی پتی فاضل دیوبند

(۳)

(۵) گارِ گاہ

سُئلے کے بعد ایک اور خوبصورت و مشہور مقام ”گارِ گاہ شریف“ ہے۔ یہ منبرک مقام ایک پہاڑ کے دامن میں واقع ہے جو شہر کی شمال مشرقی سمت ۲ میل کے فاصلہ پر ہے، یورپین اس مقام کو مختلف ناموں سے یاد کرتے ہیں۔ ہم یہاں ان کے اقوال مختصراً ”آثارِ ہرات“ سے نقل کرتے ہیں:-

”مولانا جامی اس کو ”گارِ گاہ“ کہتے ہیں۔ گار کے معنی دھوبی کے ہیں۔ گویا کہ اس مقدس مقام پر

بھی غلاظتِ معصیت سے آلودہ کپڑے رحمتِ خداوندی کے آبِ زلال سے سفید ہوتے ہیں۔

گارِ زینبیت تربتِ اوکا بر مغفرت در ماعتش سفید کند جامہ سیاہ

صاحبِ بستانِ ایسا تہ کارِ زارِ گاہ لکھا ہے اور کتابتِ کہ سنہ ۸۱۵ھ میں ہرات کے مسلمانوں نے

خارجیوں سے جنگ کی تھی اور مسلمان شہداء اس موقع پر جو ہنت چاہ کے نام سے مشہور ہے، دفن کئے گئے تھے اسی بنا پر اس مقام کو کارِ زارِ گاہ کہنے لگے

صاحبِ بزمِ ابلدان اس مقدس مقام کو کارِ زارِ گاہ لکھا ہے۔ یہ مقام بہ نسبت خواجگانِ ہنت چاہ

کے جو سنہ ۸۱۵ھ میں اس جگہ شہید ہو کر دفن کئے گئے تھے، لوگوں کی توجہات کا زیادہ مرجع ہے۔

لے مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقدس مقام کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا تھا۔ یہ شہر اسی قصیدہ کا جو ٹکڑا ہرات جہاں اول

بار تو لکھا ہے۔

در اصل غلط کارزارِ نوحہ یعنی مل جنگ تھا۔ کثرتِ اشمال کے سبب اہل صورت بگاڑ کر گار گاہ ہو گئی۔
اسفراسی کے قول کے مطابق سنہ ۱۰۰۰ میں مل جنگ ہوئی تھی۔ کارزار گاہ سابق شاہانِ ہرات کی
قیام گاہ تھی۔

یہاں پیر ہرات خواجہ محمد راشد انصاری کا مقبرہ ہے جو گیارہویں قرن کے شائع میں سے تھے۔ اس
قبرہ کو شاہانِ تیموریہ نے پندرہویں قرن میں تعمیر کرایا تھا۔

گار گاہ کی مختلف عمارتوں اور زیارت گاہوں میں جو قابلِ دید ہیں ان کا ذکر ہم ذرا تفصیل سے کرتے ہیں۔
جو شخص گار گاہ کی زیارت کر جاتا ہے وہ سب سے پہلے بڑے باغ میں داخل ہوتا ہے۔ یہ باغ چاروں
طرف دیواروں میں محصور ہے۔ باغ سے گزر کر وہ ایک گنبد وار بہشت پہلو مقبرہ پر پہنچتا ہے۔ اس شاہی مقبرہ
میں متعدد دروازے اور کمرے بنائے گئے ہیں۔ نیز دو تین بالا خانے بھی ہیں جن کے درپے مقبرے کی اندرونی جانب
کھلتے ہیں۔ موسمِ گرما کے لئے ایک تہ خانہ بھی بنا ہوا ہے۔ اس احاطہ کے عقب میں زیارت گاہ ہے جس کی تمام
چیزیں اگرچہ موجود ہیں۔ لیکن بہت بُری حالت میں ہیں۔ اندر داخل ہونے کا راستہ اور احاطہ کی لپائی پوری طرح
حفاظت نہ ہونے کے سبب خواب دختہ ہو رہی ہے جسے دیکھ کر زائرین کو بہت افسوس ہوتا ہے۔ زیارت گاہ
داخل ایک دہلیز میں سے ہو کر گنبد ہے۔ دہلیز میں اونچی اونچی کما پینیاں (ڈاٹیں) بنی ہوئی ہیں۔ زمین پر سنگ
مرمر کا فرش ہے جو زائرین کی کثرت آمد و رفت کے باعث شکستہ ہو رہا ہے۔ داخل کے پہلو میں اندرونی جانب
سنگ مرمر پر ایک بڑی تصویر بنی ہوئی ہے یہ تصویر شیر کی ہے۔ جس پتھر پر یہ تصویر ہے وہ آدھا زین دھنا
ہوا ہے۔ اس تصویر کے اُس مقام پر چھٹنے کی وجہ نہیں بتائی جاسکتی۔

لے جرنیائے تاریخی ایران۔ بار تو صفحہ ۱۱۰

نہ اس قسم کا ایک دیوتا (ہوتا) خود زینِ سحرانِ محمود غزنوی کے مزار کے محاط میں بھی مشاہدہ کیا گیا ہے

محل سے گزر کر ایک متعلیل احاطہ آتا ہے۔ یہ احاطہ نظر فریب اور خوشنما ہے۔ اس کی دیواریں خراب دار بنائی گئی ہیں۔ مشرقی دیوار کی پانی بہت خوبصورت تھی مگر اب خراب ہو گئی ہے۔ احاطہ کے وسط میں قریب جنوب اہل محل سے قریب ایک میٹر اونچا ایک چبوترہ بنایا گیا ہے۔ محل کی دیوار اور چبوترہ کے درمیان ایک راستہ ہے۔ اسی طرح چبوترہ اور دیوار غربی کے درمیان دوسرا راستہ ہے پہلے راستہ کو ملے کرٹ کے بعد دوسری راستہ پر پہنچتے ہیں۔ یہ دوسرا راستہ شمال کی سمت جاتا ہے۔

اعلیٰ حضرت کامزار اسی راستہ سے شمال مغرب میں واقع ہے سمت شمال میں تقریباً ڈیڑھ میٹر کے فاصلہ پر ایک اور چبوترہ ایک راستہ کی صورت میں بنایا گیا ہے۔ اس رستے کے شمال میں خواجہ عبداللہ انصاری کا مزار مبارک ہے۔ اور ان کے قدموں کی طرف ان کی اولاد کی قبریں ہیں۔

چبوترہ کے اوپر جو قبریں ہیں۔ ان میں فضلہ دامرا کی قبروں پر نہایت بہترین صندوق رکھے ہوئے ہیں۔ خواجہ عبداللہ کے مزار مبارک کے گرد چوٹی کھراگاہ ہے۔ قبر پر سفید پتھر لگائے گئے ہیں۔ قبر کے ایک رخ پر جو عبارت لکھی ہوئی ہے وہ عادی خط میں ہے۔ تمام قبر پر نفیس کندہ کاری کی گئی ہے۔ یہ پتھر اپنی سائنت تحریر اور کندہ کاری میں انتہائی خوبی کے حامل ہیں۔ خواجہ کا نام پتھر پر ان الفاظ میں کندہ ہے :-

”ابو اسامیل خواجہ عبداللہ انصاری“ تاریخ ذکات لفظ - فات .. سے بحساب ابجد ۱۰۸۸ (۱۰۸۸) ہجری ہے۔

لے خواجہ موصوفہ المعروف بن حضرت ابی ایوب انصاری کی اولاد میں سے ہیں خواجہ کے آباء و اجداد حضرت خلیفۃ ثالث کے مد خلافت میں ہرات آئے تھے۔

خواجہ موصوفہ مصرخ ہرات میں بروز جمعہ غروب آفتاب کے وقت بروز ۱۳۹۳ھ پید ہوئے۔ ۹ سال کی عمر میں ملازمی کی۔ ابھی لاہور ہی کو زمانہ تھاکہ شرد شاعری میں وہ درجہ حاصل کیا کہ ہمسروں کیلئے تنگ باہت ہو کر موصوفہ اعلیٰ پایہ کے محدث تھے۔ قدرت کی طرف سے آپ کو حافظ نہایت قوی عطا ہوا تھا تحصیل کمالات کے لئے ہر وقت کوشاں رہتے تھے۔ (بقیہ نوٹ ملاحظہ ہو صفحہ آئندہ پر)

نگ ہفت قلمی جس کی توفیق صاحب بحر نے ان الفاظ میں کی ہے :-

”اس نفاست و عمرگی کا پھر تمام دنیا میں نہیں ہے“

احاطہ کی غربی دیوار کے جردوں میں سے ایک حجرہ میں نصب ہے یہ پتھر سیاہ رنگ کا ہے۔ اس پر خافضی میں جو تحریرات ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ یہ عمارت سلطان شاہ رخ کے عہد ۸۵۳ھ/۱۴۵۰ء میں بنائی گئی ہے۔

بقیہ ماثیہ منقولہ (روایت ہے کہ موصوف نے ۳۰۰ مہر میں سے احادیث کا استفادہ کیا ۱۲۰ سال کی عمر میں امام کبیری عا۔ صوفیہ وغیرہ علوم قرآنیہ حاصل کئے۔ امام موصوف خود ان کے متعلق کہتے ہیں :-

”عبد اللہ کی نازبرداری کرو۔ اس سے بڑے امامت آتی ہے“

علم تصوف کے لئے شیخ ابو الحسن خرقانی کی صحبت اختیار کی۔ بہت چھٹی عمر میں اب کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس لئے ہیشہ غربت و بے نوائی کی زندگی گزاری۔ دو نحو کہتے ہیں کہ اکثر اوقات میں نے لباس پرہنگی میں لباس دریں قائم کیں۔ اور بہت سے ایام گھاس کھا کھا کر بسر کئے۔ مگر کسی سے حاجت روائی کا امیدوار نہ ہوا۔ حالانکہ بڑے بڑے متول اصحاب حقیقت مندوں اور شاگردوں کے زمرہ میں شامل تھے۔

موصوف کی تصنیفات بہت مشہور ہیں خصوصاً تفسیر قرآن، منازل السائرین، طبقات، گنجنامہ وغیرہ۔

آپ کی وفات ۸۵۳ھ میں بمقام سال ۸۴۲ھ ۲۰ دن ہوئی۔ تاجک ذیل کی رباعی سے نکلتی ہے جو آپ کے مزار مبارک کی لوح پر لکھی ہوئی ہے

آن خواجہ کو در صورت معنی شاہست وزیر حقیقت و دکن آگاہ است

از نئے حساب محل اردانی ”فات“ تاجک وفات خواجہ عبد اللہ است

مزار کی عمارت ۸۵۳ھ میں تکمیل کو پہنچی اور ۱۳۱۲ھ میں بزاز سلطنت، امیر عبدالرحمن خاں سنگ رنام سے اس پر چڑھائی کی گئی۔ اور چوبی بجزہ کا ایک سروپن اس پر ڈھانک دیا گیا۔ سنہ ۱۳۱۲ھ میں سپہ سالار فرامرز خاں کی طرف سے ایوان مبارک مسجد جانت اور خاتوا کی مرمت ہوئی۔

یہ سلسلہ عمارت پتھر کی ایک رت پر کھمبے ہیں جو روئس کے ایوان غربی کی ایک دیوار پر اس کے جنوبی دروازہ کے قریب ہے۔ لے : تاجک و ذکر شاہ موصوف کی وفات سے ۱۰ سال بعد کی ہے اس لئے قیاس کیا گیا ہے کہ یہ عمارت شاہ موصوف کی زندگی میں شروع ہو کر اس کی وفات کے بعد مسلمان، سید کے عہد میں انجام کو پہنچی۔

امیر دوست محمد خاں کی قبر کا پتہ نسبتاً سادہ ہے۔ یہ پتھر سفید مرمر کا ہے جس کا طول ۸ فٹ اور عرض ۱۴ فٹ سے ۲ فٹ تک ہے۔ قبر کے اطراف میں بھی رنگ مرمر لگا ہوا ہے۔ جو اسی امیر جو صوف کی قبر کے ساتھ ہے اور قدیموں کی جانب نصب ہیں وہ نہایت خوشنما ہیں۔

زیارت خواجہ کے شمال میں دو میٹر کے فاصلہ پر ایک بڑی اور اونچی محراب بنی ہوئی ہے۔ یہ محراب اگرچہ اب انصر پارسا کی آس محراب کے نمونہ پر بنائی گئی ہے جو فتح میں ہے۔ لیکن اونچائی اور خوبصورتی میں اس سے بدرجہا بہتر ہے۔ اس محراب کی چوڑی طبعی ہرات کی صنعت تعمیر کا شاہکار شمار ہوتی ہے نیز یہ محراب گماز گاہ کی تمام علامتوں میں ایک خصوصی امتیاز رکھتی ہے۔

عربی میں ہیں تیس قبروں کے پتھر اور پڑے ہیں جو زیادہ پڑے ہوئے معلوم نہیں ہوتے۔ ان میں سے وہ پتھر جو نسبتاً قدیم معلوم ہوتا ہے سیاہ مرمر کا ہے۔ جس پر عربی خط میں ۱۰۵۶ھ (۱۶۴۶ء) تحریر ہے۔ مگر اس پر نام کسی کا بھی نہیں ملتا۔

اسی قسم کے چار پانچ پتھر اور بھی ہیں جن پر نام اور تاریخ دونوں درج ہیں۔ ان میں سے دو پر درجہ رسم محمد خاں اور محمد امین خاں کے نام کندہ ہیں۔ ان ناموں سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ چنگیز خاں کے خاندان کے تھے۔ ان دونوں کی تاریخ وفات بحساب ابجد علی الترتیب ۱۰۵۳ء اور ۱۰۶۶ء تکلیفی ہے۔

تیسری قبر محمد عوض خاں پسر خان سوم (۱۰۶۷ء) کی اور پانچویں شاہزادہ مسعود (۱۲۵۲ء) کی ہے۔ نیز عربی میں دو پتھر کندہ قبروں کے ہیں جن کی تحریرات عربی خط میں ہی ہیں۔ ایک پر سلطان محمود ۱۰۶۷ھ (۱۶۳۶ء) اور دوسرے پر "استاد محمد خواجہ ۱۰۸۴ھ" (۱۶۷۳ء) لکھا ہوا ہے۔

امیر دوست محمد خاں ۱۰۸۴ھ میں دوبارہ تخت پر بیٹھا۔ چونکہ قندھار اور ہرات وغیرہ اس کی اطاعت قبول نہیں کی اس لئے ان پر فوج کشی کر کے پہلے قندھار اور پھر ہرات پر تسلط حاصل کیا۔ ہرات کا خاصہ ساٹھ تک برابر ہرات کو فتح کرنے کے بعد امیر جو صوف نے وفات پائی اور خواجہ بزرگ کے سایہ میں دفن کیا گیا۔

قبریں مرمت جو ملی ہی میں نہیں ہیں بلکہ احاطہ کے ہر کمرہ اور ہر چار دیواری میں موجود ہیں۔ یہ تمام ان امراء اویار اور شائخ عظام کی قبریں ہیں جو..... حضرت خواجہ کے قدموں میں دفن ہونے کو اپنا فخر سمجھتے تھے۔

ایک اور مرمری خوبصورت پتھر ہے جو کسی بادشاہ کی اس کی قبر کا پتہ دیتا ہے مگر افوس اس کا نام نہیں پڑھا جاتا صرف ”ہند علیا“ کا لفظ صاحب قبر کی فطرت کا نشان بتاتا ہے سنہ وفات بحساب ۱۰۶۶ھ تکلتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس زیارت گاہ کی قبروں کی مجموعی تعداد چار سو سے بھی زیادہ ہے۔

احاطہ کے اندر سفید سنگ مرمر کی ایک دیگ زائرین کے واسطے شربت تیار کرنے کے واسطے رکھی ہوئی ہے۔ اس کی بیرونی سطح کندہ کاری اور نقش و نگار سے آراستہ ہے۔ یہ دیگ دختر مرزا شاہ رخ کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ مگر اس کی تحریرات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ خود شاہ رخ نے اُسے بنایا تھا لیکن سنہ ۱۶۹۸ء میں جب یہ دیگ مرمت ہوئی تو خاندان شاہی کی ایک خاتون نے جس کا نام معلوم نہیں اُس کی دوبارہ مرمت کرائی۔

حوض ہشت در۔ حوض زم زم مع ان کی خوشنما عمارتوں کے نہایت درجہ شہرت رکھتے ہیں۔ دو محلہ خانے جن میں گرمی اور سردی کے موسموں میں حضرت خواجہ نیز دیگر مشائخ زمانہ نے مجاہدے کئے اب تک اپنی اصل ساخت پر باقی ہیں۔

زمانہ قدیم میں یہ دستور ہو گیا تھا کہ جو خرم گاہ زنگاہ میں پناہ گزیں ہو جاتا تھا، حکومت خواجہ بزرگ کے ادب و تعظیم کی وجہ سے اُس سے اُس وقت تک تعرض نہ کرتی تھی جب تک کہ وہ اس احاطہ میں رہتا۔ اس پناہ گاہ کو اسی لئے ”ہشت خواجہ“ بھی کہنے لگے ہیں۔

اس زیارت گاہ کے مصارف کے لئے پُرانے زمانے میں حکومت کی طرف سے کافی بائاد وقت اور وظائف مقرر تھے۔ جزائرین کی ہاندا درمی، مجاہدین کی تنخواہ اور عمارت کی مرمت وغیرہ میں صرف ہوتے تھے۔ یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے۔

اس زیارت گاہ کے مقدس تبرکات میں سے حضرت ختم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کا مئے مبارک بھی ہے جو امیر حبیب اللہ خاں شہید کی حکومت کے ابتدائی دور میں ترکی سے لایا گیا تھا۔

یہاں ایک زمین دوز مسجد بھی ہے جو حیرت انگیز اصول پر تعمیر کی گئی ہے زائرین اس میں عبادت کر کے برکت حاصل کرتے ہیں۔

(۶) راہِ مخفی و بعض مزارات قابل دید۔

شہر کی شمالی جانب تقریباً ایک میل دور ایک اور عمارت ہے۔ اُس کی چھت میں ایک غار بنا ہوا ہے جو ایک زمین دوز مکان کا راستہ تھا۔ اور اب شکستہ حالت میں باقی ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمین دوز راستہ غالباً قلعہ تک پہنچا تھا۔ یہ عمارت بظاہر ایک شاندار مقبرہ معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس میں کوئی پتھر کی قبر نظر نہیں آتی جس کے کتبہ سے صاحب مزار کی بزرگی کا پتہ چل سکے یا اس عمارت کے متعلق مزید معلومات حاصل ہو سکیں۔ تاہم پانچ چھ سفید سیاح پتھر کچھ فاصلہ پر پڑے ہوئے ملتے ہیں جن میں سے بعض پر بخط عربی اور بعض پر بخط نستعلیق کچھ تحریرات نظر آتی ہیں۔ بخلاف اُن کے ایک پتھر پر امیر جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۴۴ھ) لکھا ہوا ہے ایک اور پتھر امیر جلال الدین کے نام کا درگاہ شہزادہ قاسم میں ہے جس کی تاریخ رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۵۵ھ) جو نیز یہ بھی کہا جاتا ہے کہ گارنگا د کے راستہ میں ایک تیسرا پتھر اسی نام کا موجود ہے۔ مگر یہ بات کہ یہ مختلف جلال الدین کون کون حضرات تھے کسی کو معلوم نہیں۔

اس گنبد اور مقبرہ کی مغربی جانب اور بھی بزرگوں کی زیارت گاہیں ہیں۔ ان میں سے ایک مولانا جامی کی قبر ہے

مولانا عبد الرحمن جامی کا مصلیٰ مقب حاد الدین مشہور مقب نور الدین غلص جامی اور مسک حنفی ہے۔ ۲۰۰ شہان رحمۃ اللہ علیہ کو ولادت ہوئی۔ والد کا نام نظام الدین احمد بن محمد تھا۔ جامی ایک باکمال اور فضیلت آف شخصیت کے مالک اور اپنے زمانہ کے جلیل القدر علماء میں سے ہیں نظم و شعر میں ایسے قابل کہ اُس دور میں اپنا نانی نہیں رکھتے تھے۔ موصوف کی تصانیف فقط جامی کے اعداد کے مطابق ۲۵ ہیں۔ خلائے شرح جامی نفحات الانس۔ ہفت اور نگ (عجاسات کتابیں پر مشتمل ہے) ہمارے شان کلیات اشار۔ اشۃ اللمعات۔ رمال اور موسیقی۔ مہمانے کو چک۔ متوسط و بزرگ وغیرہ (بقیہ حاشیہ ملاحظہ ہو صفحہ آئندہ پر)

دوسری زیارت گاہ شیخ زین الدین خوانی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے جو بلند پایہ مشائخ میں سے تھے۔ یہ زیارت عید گاہ کے پاس ہے۔ قبر پر ایک عالی شان عمارت بنی ہوئی ہے۔ روح مزار سے پتہ چلتا ہے کہ ہمراہ سال مشہور میں وفات پائی ایک اور اہم مقام شہر کے شمال مغرب میں قرینہ ۲ میل کے فاصلہ پر قریہ آزادان میں ہے۔ یہ مزار ابو الولید

رفیق حاشیہ صفحہ گذشتہ) رشتات میں لکھا ہے کہ جابی اپنے والد کے ساتھ ہرات میں وارد ہو کر مدرسہ تعلیم میں سکونت پذیر ہوئے۔ اور فضلاء نے زمانہ مشافہتہ احوالی اور مودنا خواجہ علی سرخندی دفیو سے تحصیل علوم کی۔ اور بلند پایہ علامین گئے جابی لوہکن میں زہین اور مختی۔ جوانی میں عالم باعمل۔ اور پیری میں مولانا اور پیر تھے۔

۸۱ سال کی عمر میں آپ نے وفات پائی۔ تالیفات وفات یہ آیت شریف ہے۔ ومن دخلہ کان آمنا رد و زجرہ ۸۱۰۰ مرعوم مشہور آپ کے جنازہ کی مناسبت میں فاقان کبیر سلطان حسین مرزا۔ اس کا وزیر امیر علی شیر۔ امرا ارکان دولت سادات علماء و مشائخ زمانہ شریک ہوئے۔

موصوف کا مزار ۱۲۵۳ھ میں امیر حبیب اللہ خاں کے زمانہ میں تعمیر ہوا اور ایک غلاف جو خضر آقا کے نام سے مشہور ہے مزار پر چڑھایا گیا۔

شیخ زین الدین خوانی صاحب ارشاد بزرگ تھے۔ سلوک میں شباب الدین سہروردی کے طریقہ پر اور فقہ میں ابو حنیفہ کے مسلک پر تھے۔ متعدد مرتبہ آپ نے سفر حج کیا۔ آپ کے مریدین اور عقیدہ مند عرب و عجم میں پھیلے ہوئے تھے آخر عمر میں گوشہ نشینی کی طرت پائے ہوئے اور ایک پہاڑ کی کھوہ میں اقامت اختیار کر لی۔ اس قیام گاہ کا نام ”درویش آباد“ رکھا۔ آپ کے ہمصر بزرگ مثلاً خواجہ محمد پارسا دفیوہ آپ سے بہت زیادہ عقیدت رکھتے تھے۔

شیخ موصوف نے مشہورہ میں وفات پائی اور قریہ امین میں دفن کئے گئے وہاں سے آپ کا جنازہ درویش آباد میں اور درویش آباد سے عید گاہ کے جوار میں منتقل کیا گیا۔

مذکورہ بالا الولید احمد ظاہری و باطنی علوم میں امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے شاگرد تھے ابو عبد اللہ بخاری صاحب صحیح بخاری اور امام دارانی سرخندی صاحب تین نے موصوف سے بھی حدیث پڑھی اور اپنی کتابوں میں آپ سے روایت کرتے ہیں۔

نفیات الانس میں لکھا ہے کہ خواجہ موصوف کثیر دولت رکھتے تھے۔ یہ تمام مال و دولت تحصیل ظن میں صرف کردی چٹا نہایت فیاض اور خوش خلق تھے۔ شاہ رخ پسر تیمور صاحب قرآن خواجہ کے مزار سے بہت زیادہ عقیدت رکھتا تھا جب تک وہ ہرات میں رہا ہمیشہ بلا غافہ جہ کے دن مزار کی زیارت کو جاتا تھا۔

امجد بن ابی الرجا، عبداللہ بن ایوب بن ضیفہ مروسی ثم ہروسی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ قبر کا اصلی پتھر موجود نہیں۔ البتہ گھاٹی پر نصب شدہ پتھر ظاہر کرتا ہے کہ یہ زیارت ابوالولید احمد کی ہے ^{۲۳۲}۔ وفات پائی۔ یہ مزار بھی کافی شہرت رکھتا ہے۔ سلطان محمد کرت نے اُن کی تربت پر عالی شان عمارت تعمیر کرائی تھی۔ جو آج تک موجود ہے یہ گنبد اور مقبرہ پختہ اینٹوں سے بنا ہوا ہے اس کے پہلو میں جو باغ ہے بالکل ویساں اور خراب ہو چکا تھا تھا۔ اب آخری دور میں اُس کی مرمت کر دی گئی ہے۔ نیز چند جدید عمارتوں۔ مدرسہ دارالافتاء۔ مسجد جامع۔ حوض کاٹنا وغیرہ کاٹنا بھی کیا گیا ہے شاہان ازبکیہ نے بھی اس زیارت کے ارد گرد چند عمارتیں بنائی ہیں۔

ہرات کے جنوب مغرب میں برج خاکستر کے قریب ایک اور عظیم الشان زیارت سلطان میر شاہد کے نام سے مشہور ہے۔ روح قبر کا نوشتہ عربی خط میں عبداللہ بن امیر زید بن امام حسن بن علیؑ کا نام ظاہر کرتا ہے جو ^{۳۵}۔ ^{۳۶}۔ ^{۳۷}۔ ^{۳۸}۔ ^{۳۹}۔ ^{۴۰}۔ ^{۴۱}۔ ^{۴۲}۔ ^{۴۳}۔ ^{۴۴}۔ ^{۴۵}۔ ^{۴۶}۔ ^{۴۷}۔ ^{۴۸}۔ ^{۴۹}۔ ^{۵۰}۔ ^{۵۱}۔ ^{۵۲}۔ ^{۵۳}۔ ^{۵۴}۔ ^{۵۵}۔ ^{۵۶}۔ ^{۵۷}۔ ^{۵۸}۔ ^{۵۹}۔ ^{۶۰}۔ ^{۶۱}۔ ^{۶۲}۔ ^{۶۳}۔ ^{۶۴}۔ ^{۶۵}۔ ^{۶۶}۔ ^{۶۷}۔ ^{۶۸}۔ ^{۶۹}۔ ^{۷۰}۔ ^{۷۱}۔ ^{۷۲}۔ ^{۷۳}۔ ^{۷۴}۔ ^{۷۵}۔ ^{۷۶}۔ ^{۷۷}۔ ^{۷۸}۔ ^{۷۹}۔ ^{۸۰}۔ ^{۸۱}۔ ^{۸۲}۔ ^{۸۳}۔ ^{۸۴}۔ ^{۸۵}۔ ^{۸۶}۔ ^{۸۷}۔ ^{۸۸}۔ ^{۸۹}۔ ^{۹۰}۔ ^{۹۱}۔ ^{۹۲}۔ ^{۹۳}۔ ^{۹۴}۔ ^{۹۵}۔ ^{۹۶}۔ ^{۹۷}۔ ^{۹۸}۔ ^{۹۹}۔ ^{۱۰۰}۔ ^{۱۰۱}۔ ^{۱۰۲}۔ ^{۱۰۳}۔ ^{۱۰۴}۔ ^{۱۰۵}۔ ^{۱۰۶}۔ ^{۱۰۷}۔ ^{۱۰۸}۔ ^{۱۰۹}۔ ^{۱۱۰}۔ ^{۱۱۱}۔ ^{۱۱۲}۔ ^{۱۱۳}۔ ^{۱۱۴}۔ ^{۱۱۵}۔ ^{۱۱۶}۔ ^{۱۱۷}۔ ^{۱۱۸}۔ ^{۱۱۹}۔ ^{۱۲۰}۔ ^{۱۲۱}۔ ^{۱۲۲}۔ ^{۱۲۳}۔ ^{۱۲۴}۔ ^{۱۲۵}۔ ^{۱۲۶}۔ ^{۱۲۷}۔ ^{۱۲۸}۔ ^{۱۲۹}۔ ^{۱۳۰}۔ ^{۱۳۱}۔ ^{۱۳۲}۔ ^{۱۳۳}۔ ^{۱۳۴}۔ ^{۱۳۵}۔ ^{۱۳۶}۔ ^{۱۳۷}۔ ^{۱۳۸}۔ ^{۱۳۹}۔ ^{۱۴۰}۔ ^{۱۴۱}۔ ^{۱۴۲}۔ ^{۱۴۳}۔ ^{۱۴۴}۔ ^{۱۴۵}۔ ^{۱۴۶}۔ ^{۱۴۷}۔ ^{۱۴۸}۔ ^{۱۴۹}۔ ^{۱۵۰}۔ ^{۱۵۱}۔ ^{۱۵۲}۔ ^{۱۵۳}۔ ^{۱۵۴}۔ ^{۱۵۵}۔ ^{۱۵۶}۔ ^{۱۵۷}۔ ^{۱۵۸}۔ ^{۱۵۹}۔ ^{۱۶۰}۔ ^{۱۶۱}۔ ^{۱۶۲}۔ ^{۱۶۳}۔ ^{۱۶۴}۔ ^{۱۶۵}۔ ^{۱۶۶}۔ ^{۱۶۷}۔ ^{۱۶۸}۔ ^{۱۶۹}۔ ^{۱۷۰}۔ ^{۱۷۱}۔ ^{۱۷۲}۔ ^{۱۷۳}۔ ^{۱۷۴}۔ ^{۱۷۵}۔ ^{۱۷۶}۔ ^{۱۷۷}۔ ^{۱۷۸}۔ ^{۱۷۹}۔ ^{۱۸۰}۔ ^{۱۸۱}۔ ^{۱۸۲}۔ ^{۱۸۳}۔ ^{۱۸۴}۔ ^{۱۸۵}۔ ^{۱۸۶}۔ ^{۱۸۷}۔ ^{۱۸۸}۔ ^{۱۸۹}۔ ^{۱۹۰}۔ ^{۱۹۱}۔ ^{۱۹۲}۔ ^{۱۹۳}۔ ^{۱۹۴}۔ ^{۱۹۵}۔ ^{۱۹۶}۔ ^{۱۹۷}۔ ^{۱۹۸}۔ ^{۱۹۹}۔ ^{۲۰۰}۔ ^{۲۰۱}۔ ^{۲۰۲}۔ ^{۲۰۳}۔ ^{۲۰۴}۔ ^{۲۰۵}۔ ^{۲۰۶}۔ ^{۲۰۷}۔ ^{۲۰۸}۔ ^{۲۰۹}۔ ^{۲۱۰}۔ ^{۲۱۱}۔ ^{۲۱۲}۔ ^{۲۱۳}۔ ^{۲۱۴}۔ ^{۲۱۵}۔ ^{۲۱۶}۔ ^{۲۱۷}۔ ^{۲۱۸}۔ ^{۲۱۹}۔ ^{۲۲۰}۔ ^{۲۲۱}۔ ^{۲۲۲}۔ ^{۲۲۳}۔ ^{۲۲۴}۔ ^{۲۲۵}۔ ^{۲۲۶}۔ ^{۲۲۷}۔ ^{۲۲۸}۔ ^{۲۲۹}۔ ^{۲۳۰}۔ ^{۲۳۱}۔ ^{۲۳۲}۔ ^{۲۳۳}۔ ^{۲۳۴}۔ ^{۲۳۵}۔ ^{۲۳۶}۔ ^{۲۳۷}۔ ^{۲۳۸}۔ ^{۲۳۹}۔ ^{۲۴۰}۔ ^{۲۴۱}۔ ^{۲۴۲}۔ ^{۲۴۳}۔ ^{۲۴۴}۔ ^{۲۴۵}۔ ^{۲۴۶}۔ ^{۲۴۷}۔ ^{۲۴۸}۔ ^{۲۴۹}۔ ^{۲۵۰}۔ ^{۲۵۱}۔ ^{۲۵۲}۔ ^{۲۵۳}۔ ^{۲۵۴}۔ ^{۲۵۵}۔ ^{۲۵۶}۔ ^{۲۵۷}۔ ^{۲۵۸}۔ ^{۲۵۹}۔ ^{۲۶۰}۔ ^{۲۶۱}۔ ^{۲۶۲}۔ ^{۲۶۳}۔ ^{۲۶۴}۔ ^{۲۶۵}۔ ^{۲۶۶}۔ ^{۲۶۷}۔ ^{۲۶۸}۔ ^{۲۶۹}۔ ^{۲۷۰}۔ ^{۲۷۱}۔ ^{۲۷۲}۔ ^{۲۷۳}۔ ^{۲۷۴}۔ ^{۲۷۵}۔ ^{۲۷۶}۔ ^{۲۷۷}۔ ^{۲۷۸}۔ ^{۲۷۹}۔ ^{۲۸۰}۔ ^{۲۸۱}۔ ^{۲۸۲}۔ ^{۲۸۳}۔ ^{۲۸۴}۔ ^{۲۸۵}۔ ^{۲۸۶}۔ ^{۲۸۷}۔ ^{۲۸۸}۔ ^{۲۸۹}۔ ^{۲۹۰}۔ ^{۲۹۱}۔ ^{۲۹۲}۔ ^{۲۹۳}۔ ^{۲۹۴}۔ ^{۲۹۵}۔ ^{۲۹۶}۔ ^{۲۹۷}۔ ^{۲۹۸}۔ ^{۲۹۹}۔ ^{۳۰۰}۔ ^{۳۰۱}۔ ^{۳۰۲}۔ ^{۳۰۳}۔ ^{۳۰۴}۔ ^{۳۰۵}۔ ^{۳۰۶}۔ ^{۳۰۷}۔ ^{۳۰۸}۔ ^{۳۰۹}۔ ^{۳۱۰}۔ ^{۳۱۱}۔ ^{۳۱۲}۔ ^{۳۱۳}۔ ^{۳۱۴}۔ ^{۳۱۵}۔ ^{۳۱۶}۔ ^{۳۱۷}۔ ^{۳۱۸}۔ ^{۳۱۹}۔ ^{۳۲۰}۔ ^{۳۲۱}۔ ^{۳۲۲}۔ ^{۳۲۳}۔ ^{۳۲۴}۔ ^{۳۲۵}۔ ^{۳۲۶}۔ ^{۳۲۷}۔ ^{۳۲۸}۔ ^{۳۲۹}۔ ^{۳۳۰}۔ ^{۳۳۱}۔ ^{۳۳۲}۔ ^{۳۳۳}۔ ^{۳۳۴}۔ ^{۳۳۵}۔ ^{۳۳۶}۔ ^{۳۳۷}۔ ^{۳۳۸}۔ ^{۳۳۹}۔ ^{۳۴۰}۔ ^{۳۴۱}۔ ^{۳۴۲}۔ ^{۳۴۳}۔ ^{۳۴۴}۔ ^{۳۴۵}۔ ^{۳۴۶}۔ ^{۳۴۷}۔ ^{۳۴۸}۔ ^{۳۴۹}۔ ^{۳۵۰}۔ ^{۳۵۱}۔ ^{۳۵۲}۔ ^{۳۵۳}۔ ^{۳۵۴}۔ ^{۳۵۵}۔ ^{۳۵۶}۔ ^{۳۵۷}۔ ^{۳۵۸}۔ ^{۳۵۹}۔ ^{۳۶۰}۔ ^{۳۶۱}۔ ^{۳۶۲}۔ ^{۳۶۳}۔ ^{۳۶۴}۔ ^{۳۶۵}۔ ^{۳۶۶}۔ ^{۳۶۷}۔ ^{۳۶۸}۔ ^{۳۶۹}۔ ^{۳۷۰}۔ ^{۳۷۱}۔ ^{۳۷۲}۔ ^{۳۷۳}۔ ^{۳۷۴}۔ ^{۳۷۵}۔ ^{۳۷۶}۔ ^{۳۷۷}۔ ^{۳۷۸}۔ ^{۳۷۹}۔ ^{۳۸۰}۔ ^{۳۸۱}۔ ^{۳۸۲}۔ ^{۳۸۳}۔ ^{۳۸۴}۔ ^{۳۸۵}۔ ^{۳۸۶}۔ ^{۳۸۷}۔ ^{۳۸۸}۔ ^{۳۸۹}۔ ^{۳۹۰}۔ ^{۳۹۱}۔ ^{۳۹۲}۔ ^{۳۹۳}۔ ^{۳۹۴}۔ ^{۳۹۵}۔ ^{۳۹۶}۔ ^{۳۹۷}۔ ^{۳۹۸}۔ ^{۳۹۹}۔ ^{۴۰۰}۔ ^{۴۰۱}۔ ^{۴۰۲}۔ ^{۴۰۳}۔ ^{۴۰۴}۔ ^{۴۰۵}۔ ^{۴۰۶}۔ ^{۴۰۷}۔ ^{۴۰۸}۔ ^{۴۰۹}۔ ^{۴۱۰}۔ ^{۴۱۱}۔ ^{۴۱۲}۔ ^{۴۱۳}۔ ^{۴۱۴}۔ ^{۴۱۵}۔ ^{۴۱۶}۔ ^{۴۱۷}۔ ^{۴۱۸}۔ ^{۴۱۹}۔ ^{۴۲۰}۔ ^{۴۲۱}۔ ^{۴۲۲}۔ ^{۴۲۳}۔ ^{۴۲۴}۔ ^{۴۲۵}۔ ^{۴۲۶}۔ ^{۴۲۷}۔ ^{۴۲۸}۔ ^{۴۲۹}۔ ^{۴۳۰}۔ ^{۴۳۱}۔ ^{۴۳۲}۔ ^{۴۳۳}۔ ^{۴۳۴}۔ ^{۴۳۵}۔ ^{۴۳۶}۔ ^{۴۳۷}۔ ^{۴۳۸}۔ ^{۴۳۹}۔ ^{۴۴۰}۔ ^{۴۴۱}۔ ^{۴۴۲}۔ ^{۴۴۳}۔ ^{۴۴۴}۔ ^{۴۴۵}۔ ^{۴۴۶}۔ ^{۴۴۷}۔ ^{۴۴۸}۔ ^{۴۴۹}۔ ^{۴۵۰}۔ ^{۴۵۱}۔ ^{۴۵۲}۔ ^{۴۵۳}۔ ^{۴۵۴}۔ ^{۴۵۵}۔ ^{۴۵۶}۔ ^{۴۵۷}۔ ^{۴۵۸}۔ ^{۴۵۹}۔ ^{۴۶۰}۔ ^{۴۶۱}۔ ^{۴۶۲}۔ ^{۴۶۳}۔ ^{۴۶۴}۔ ^{۴۶۵}۔ ^{۴۶۶}۔ ^{۴۶۷}۔ ^{۴۶۸}۔ ^{۴۶۹}۔ ^{۴۷۰}۔ ^{۴۷۱}۔ ^{۴۷۲}۔ ^{۴۷۳}۔ ^{۴۷۴}۔ ^{۴۷۵}۔ ^{۴۷۶}۔ ^{۴۷۷}۔ ^{۴۷۸}۔ ^{۴۷۹}۔ ^{۴۸۰}۔ ^{۴۸۱}۔ ^{۴۸۲}۔ ^{۴۸۳}۔ ^{۴۸۴}۔ ^{۴۸۵}۔ ^{۴۸۶}۔ ^{۴۸۷}۔ ^{۴۸۸}۔ ^{۴۸۹}۔ ^{۴۹۰}۔ ^{۴۹۱}۔ ^{۴۹۲}۔ ^{۴۹۳}۔ ^{۴۹۴}۔ ^{۴۹۵}۔ ^{۴۹۶}۔ ^{۴۹۷}۔ ^{۴۹۸}۔ ^{۴۹۹}۔ ^{۵۰۰}۔ ^{۵۰۱}۔ ^{۵۰۲}۔ ^{۵۰۳}۔ ^{۵۰۴}۔ ^{۵۰۵}۔ ^{۵۰۶}۔ ^{۵۰۷}۔ ^{۵۰۸}۔ ^{۵۰۹}۔ ^{۵۱۰}۔ ^{۵۱۱}۔ ^{۵۱۲}۔ ^{۵۱۳}۔ ^{۵۱۴}۔ ^{۵۱۵}۔ ^{۵۱۶}۔ ^{۵۱۷}۔ ^{۵۱۸}۔ ^{۵۱۹}۔ ^{۵۲۰}۔ ^{۵۲۱}۔ ^{۵۲۲}۔ ^{۵۲۳}۔ ^{۵۲۴}۔ ^{۵۲۵}۔ ^{۵۲۶}۔ ^{۵۲۷}۔ ^{۵۲۸}۔ ^{۵۲۹}۔ ^{۵۳۰}۔ ^{۵۳۱}۔ ^{۵۳۲}۔ ^{۵۳۳}۔ ^{۵۳۴}۔ ^{۵۳۵}۔ ^{۵۳۶}۔ ^{۵۳۷}۔ ^{۵۳۸}۔ ^{۵۳۹}۔ ^{۵۴۰}۔ ^{۵۴۱}۔ ^{۵۴۲}۔ ^{۵۴۳}۔ ^{۵۴۴}۔ ^{۵۴۵}۔ ^{۵۴۶}۔ ^{۵۴۷}۔ ^{۵۴۸}۔ ^{۵۴۹}۔ ^{۵۵۰}۔ ^{۵۵۱}۔ ^{۵۵۲}۔ ^{۵۵۳}۔ ^{۵۵۴}۔ ^{۵۵۵}۔ ^{۵۵۶}۔ ^{۵۵۷}۔ ^{۵۵۸}۔ ^{۵۵۹}۔ ^{۵۶۰}۔ ^{۵۶۱}۔ ^{۵۶۲}۔ ^{۵۶۳}۔ ^{۵۶۴}۔ ^{۵۶۵}۔ ^{۵۶۶}۔ ^{۵۶۷}۔ ^{۵۶۸}۔ ^{۵۶۹}۔ ^{۵۷۰}۔ ^{۵۷۱}۔ ^{۵۷۲}۔ ^{۵۷۳}۔ ^{۵۷۴}۔ ^{۵۷۵}۔ ^{۵۷۶}۔ ^{۵۷۷}۔ ^{۵۷۸}۔ ^{۵۷۹}۔ ^{۵۸۰}۔ ^{۵۸۱}۔ ^{۵۸۲}۔ ^{۵۸۳}۔ ^{۵۸۴}۔ ^{۵۸۵}۔ ^{۵۸۶}۔ ^{۵۸۷}۔ ^{۵۸۸}۔ ^{۵۸۹}۔ ^{۵۹۰}۔ ^{۵۹۱}۔ ^{۵۹۲}۔ ^{۵۹۳}۔ ^{۵۹۴}۔ ^{۵۹۵}۔ ^{۵۹۶}۔ ^{۵۹۷}۔ ^{۵۹۸}۔ ^{۵۹۹}۔ ^{۶۰۰}۔ ^{۶۰۱}۔ ^{۶۰۲}۔ ^{۶۰۳}۔ ^{۶۰۴}۔ ^{۶۰۵}۔ ^{۶۰۶}۔ ^{۶۰۷}۔ ^{۶۰۸}۔ ^{۶۰۹}۔ ^{۶۱۰}۔ ^{۶۱۱}۔ ^{۶۱۲}۔ ^{۶۱۳}۔ ^{۶۱۴}۔ ^{۶۱۵}۔ ^{۶۱۶}۔ ^{۶۱۷}۔ ^{۶۱۸}۔ ^{۶۱۹}۔ ^{۶۲۰}۔ ^{۶۲۱}۔ ^{۶۲۲}۔ ^{۶۲۳}۔ ^{۶۲۴}۔ ^{۶۲۵}۔ ^{۶۲۶}۔ ^{۶۲۷}۔ ^{۶۲۸}۔ ^{۶۲۹}۔ ^{۶۳۰}۔ ^{۶۳۱}۔ ^{۶۳۲}۔ ^{۶۳۳}۔ ^{۶۳۴}۔ ^{۶۳۵}۔ ^{۶۳۶}۔ ^{۶۳۷}۔ ^{۶۳۸}۔ ^{۶۳۹}۔ ^{۶۴۰}۔ ^{۶۴۱}۔ ^{۶۴۲}۔ ^{۶۴۳}۔ ^{۶۴۴}۔ ^{۶۴۵}۔ ^{۶۴۶}۔ ^{۶۴۷}۔ ^{۶۴۸}۔ ^{۶۴۹}۔ ^{۶۵۰}۔ ^{۶۵۱}۔ ^{۶۵۲}۔ ^{۶۵۳}۔ ^{۶۵۴}۔ ^{۶۵۵}۔ ^{۶۵۶}۔ ^{۶۵۷}۔ ^{۶۵۸}۔ ^{۶۵۹}۔ ^{۶۶۰}۔ ^{۶۶۱}۔ ^{۶۶۲}۔ ^{۶۶۳}۔ ^{۶۶۴}۔ ^{۶۶۵}۔ ^{۶۶۶}۔ ^{۶۶۷}۔ ^{۶۶۸}۔ ^{۶۶۹}۔ ^{۶۷۰}۔ ^{۶۷۱}۔ ^{۶۷۲}۔ ^{۶۷۳}۔ ^{۶۷۴}۔ ^{۶۷۵}۔ ^{۶۷۶}۔ ^{۶۷۷}۔ ^{۶۷۸}۔ ^{۶۷۹}۔ ^{۶۸۰}۔ ^{۶۸۱}۔ ^{۶۸۲}۔ ^{۶۸۳}۔ ^{۶۸۴}۔ ^{۶۸۵}۔ ^{۶۸۶}۔ ^{۶۸۷}۔ ^{۶۸۸}۔ ^{۶۸۹}۔ ^{۶۹۰}۔ ^{۶۹۱}۔ ^{۶۹۲}۔ ^{۶۹۳}۔ ^{۶۹۴}۔ ^{۶۹۵}۔ ^{۶۹۶}۔ ^{۶۹۷}۔ ^{۶۹۸}۔ ^{۶۹۹}۔ ^{۷۰۰}۔ ^{۷۰۱}۔ ^{۷۰۲}۔ ^{۷۰۳}۔ ^{۷۰۴}۔ ^{۷۰۵}۔ ^{۷۰۶}۔ ^{۷۰۷}۔ ^{۷۰۸}۔ ^{۷۰۹}۔ ^{۷۱۰}۔ ^{۷۱۱}۔ ^{۷۱۲}۔ ^{۷۱۳}۔ ^{۷۱۴}۔ ^{۷۱۵}۔ ^{۷۱۶}۔ ^{۷۱۷}۔ ^{۷۱۸}۔ ^{۷۱۹}۔ ^{۷۲۰}۔ ^{۷۲۱}۔ ^{۷۲۲}۔ ^{۷۲۳}۔ ^{۷۲۴}۔ ^{۷۲۵}۔ ^{۷۲۶}۔ ^{۷۲۷}۔ ^{۷۲۸}۔ ^{۷۲۹}۔ ^{۷۳۰}۔ ^{۷۳۱}۔ ^{۷۳۲}۔ ^{۷۳۳}۔ ^{۷۳۴}۔ ^{۷۳۵}۔ ^{۷۳۶}۔ ^{۷۳۷}۔ ^{۷۳۸}۔ ^{۷۳۹}۔ ^{۷۴۰}۔ ^{۷۴۱}۔ ^{۷۴۲}۔ ^{۷۴۳}۔ ^{۷۴۴}۔ ^{۷۴۵}۔ ^{۷۴۶}۔ ^{۷۴۷}۔ ^{۷۴۸}۔ ^{۷۴۹}۔ ^{۷۵۰}۔ ^{۷۵۱}۔ ^{۷۵۲}۔ ^{۷۵۳}۔ ^{۷۵۴}۔ ^{۷۵۵}۔ ^{۷۵۶}۔ ^{۷۵۷}۔ ^{۷۵۸}۔ ^{۷۵۹}۔ ^{۷۶۰}۔ ^{۷۶۱}۔ ^{۷۶۲}۔ ^{۷۶۳}۔ ^{۷۶۴}۔ ^{۷۶۵}۔ ^{۷۶۶}۔ ^{۷۶۷}۔ ^{۷۶۸}۔ ^{۷۶۹}۔ ^{۷۷۰}۔ ^{۷۷۱}۔ ^{۷۷۲}۔ ^{۷۷۳}۔ ^{۷۷۴}۔ ^{۷۷۵}۔ ^{۷۷۶}۔ ^{۷۷۷}۔ ^{۷۷۸}۔ ^{۷۷۹}۔ ^{۷۸۰}۔ ^{۷۸۱}۔ ^{۷۸۲}۔ ^{۷۸۳}۔ ^{۷۸۴}۔ ^{۷۸۵}۔ ^{۷۸۶}۔ ^{۷۸۷}۔ ^{۷۸۸}۔ ^{۷۸۹}۔ ^{۷۹۰}۔ ^{۷۹۱}۔ ^{۷۹۲}۔ ^{۷۹۳}۔ ^{۷۹۴}۔ ^{۷۹۵}۔ ^{۷۹۶}۔ ^{۷۹۷}۔ ^{۷۹۸}۔ ^{۷۹۹}۔ ^{۸۰۰}۔ ^{۸۰۱}۔ ^{۸۰۲}۔ ^{۸۰۳}۔ ^{۸۰۴}۔ ^{۸۰۵}۔ ^{۸۰۶}۔ ^{۸۰۷}۔ ^{۸۰۸}۔ ^{۸۰۹}۔ ^{۸۱۰}۔ ^{۸۱۱}۔ ^{۸۱۲}۔ ^{۸۱۳}۔ ^{۸۱۴}۔ ^{۸۱۵}۔ ^{۸۱۶}۔ ^{۸۱۷}۔ ^{۸۱۸}۔ ^{۸۱۹}۔ ^{۸۲۰}۔ ^{۸۲۱}۔ ^{۸۲۲}۔ ^{۸۲۳}۔ ^{۸۲۴}۔ ^{۸۲۵}۔ ^{۸۲۶}۔ ^{۸۲۷}۔ ^{۸۲۸}۔ ^{۸۲۹}۔ ^{۸۳۰}۔ ^{۸۳۱}۔ ^{۸۳۲}۔ ^{۸۳۳}۔ ^{۸۳۴}۔ ^{۸۳۵}۔ ^{۸۳۶}۔ ^{۸۳۷}۔ ^{۸۳۸}۔ ^{۸۳۹}۔ ^{۸۴۰}۔ ^{۸۴۱}۔ ^{۸۴۲}۔ ^{۸۴۳}۔ ^{۸۴۴}۔ ^{۸۴۵}۔ ^{۸۴۶}۔ ^{۸۴۷}۔ ^{۸۴۸}۔ ^{۸۴۹}۔ ^{۸۵۰}۔ ^{۸۵۱}۔ ^{۸۵۲}۔ ^{۸۵۳}۔ ^{۸۵۴}۔ ^{۸۵۵}۔ ^{۸۵۶}۔ ^{۸۵۷}۔ ^{۸۵۸}۔ ^{۸۵۹}۔ ^{۸۶۰}۔ ^{۸۶۱}۔ ^{۸۶۲}۔ ^{۸۶۳}۔ ^{۸۶۴}۔ ^{۸۶۵}۔ ^{۸۶۶}۔ ^{۸۶۷}۔ ^{۸۶۸}۔ ^{۸۶۹}۔ ^{۸۷۰}۔ ^{۸۷۱}۔ ^{۸۷۲}۔ ^{۸۷۳}۔ ^{۸۷۴}۔ ^{۸۷۵}۔ ^{۸۷۶}۔ ^{۸۷۷}۔ ^{۸۷۸}۔ ^{۸۷۹}۔ ^{۸۸۰}۔ ^{۸۸۱}۔ ^{۸۸۲}۔ ^{۸۸۳}۔ ^{۸۸۴}۔ ^{۸۸۵}۔ ^{۸۸۶}۔ ^{۸۸۷}۔ ^{۸۸۸}۔ ^{۸۸۹}۔ ^{۸۹۰}۔ ^{۸۹۱}۔ ^{۸۹۲}۔ ^{۸۹۳}۔ ^{۸۹۴}۔ ^{۸۹۵}۔ ^{۸۹۶}۔ ^{۸۹۷}۔ ^{۸۹۸}۔ ^{۸۹۹}۔ ^{۹۰۰}۔ ^{۹۰۱}۔ ^{۹۰۲}۔ ^{۹۰۳}۔ ^{۹۰۴}۔ ^{۹۰۵}۔ ^{۹۰۶}۔ ^{۹۰۷}۔ ^{۹۰۸}۔ ^{۹۰۹}۔ ^{۹۱۰}۔ ^{۹۱۱}۔ ^{۹۱۲}۔ ^{۹۱۳}۔ ^{۹۱۴}۔ ^{۹۱۵}۔ ^{۹۱۶}۔ ^{۹۱۷}۔ ^{۹۱۸}۔ ^{۹۱۹}۔ ^{۹۲۰}۔ ^{۹۲۱}۔ ^{۹۲۲}۔ ^{۹۲۳}۔ ^{۹۲۴}۔ ^{۹۲۵}۔ ^{۹۲۶}۔ ^{۹۲۷}۔ ^{۹۲۸}۔ ^{۹۲۹}۔ ^{۹۳۰}۔ ^{۹۳۱}۔ ^{۹۳۲}۔ ^{۹۳۳}۔ ^{۹۳۴}۔ ^{۹۳۵}۔ ^{۹۳۶}۔ ^{۹۳۷}۔ ^{۹۳۸}۔ ^{۹۳۹}۔ ^{۹۴۰}۔ ^{۹۴۱}۔ ^{۹۴۲}۔ ^{۹۴۳}۔ ^{۹۴۴}۔ ^{۹۴۵}۔ ^{۹۴۶}۔ ^{۹۴۷}۔ ^{۹۴۸}۔ ^{۹۴۹}۔ ^{۹۵۰}۔ ^{۹۵۱}۔ ^{۹۵۲}۔ ^{۹۵۳}۔ ^{۹۵۴}۔ ^{۹۵۵}۔ ^{۹۵۶}۔ ^{۹۵۷}۔ ^{۹۵۸}۔ ^{۹۵۹}۔ ^{۹۶۰}۔ ^{۹۶۱}۔ ^{۹۶۲}

انہی چند مقامات کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۷) پُلِ مالان

قدیم یادگاروں میں سے ایک قابل دید چیز پُلِ مالان ہے۔ یہ پُل ہریرود پر بنایا گیا۔ تخراب کی سڑک اسی پر سے گزرتی ہے جس زمانہ میں شمالی تجارت کے راستے سے ہرات دور تھا اس وقت یہ سینان اور جنوبی ایران کی تجارت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ اسی زمانہ میں ہریرود پر آتش پرستوں کی ایک جماعت نے پُل بنایا تھا۔ مقدسی کا قول ہے کہ تمام سرزمین خراسان میں اس پُل کی نظیر موجود نہیں۔

اسفراسی نے تیموریوں کے زمانہ میں اس پُل کا نام "پُلِ مالان ہی" یا ہے مگر نئی کتابوں میں (Pul-i-Malan) اور فرہ (جلد ۲ صفحہ ۲۹) میں (Pul-i-Malan) لکھا ہے لیکن اس کا صحیح تلفظ اسفراسی کے تلفظ کے مطابق پُلِ مالان ہی ہے۔

اس پُل کے اصل بانی کا پتہ نہیں۔

صاحب حبیب السیر ہروسی لکھتا ہے:-

„ہرات کے عجائبات میں سے ایک پُلِ مالان ہے۔ یہ پُل ہریرود پر بنایا گیا ہے۔ جس میں ۶۶ ڈاٹیں بنی ہوئی ہیں۔ پختہ اینٹوں۔ گچ اور چمن سے اس کی تعمیر کی گئی ہے۔ لیکن اس کے بانی کا کسی کو پتہ نہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ایک ضعیف بہو نے یہ پُل بنایا تھا۔“

گیارہویں قرن میں یار محمد خاں نے اس پُل کی دوبارہ مرمت کرائی اس کے بعد ۱۳۰۲ شمسی میں حکمران ہرات کی طرف سے نہایت عمدہ طریق پر اس کی پھر مرمت ہوئی۔

لے اس موضوع پر "مزارات ہرات" دو جلدوں میں ایک کتاب ہے جس میں ان تمام غلام و بزرگان کے حالات مختصر طور پر لکھے گئے ہیں جو ہرات میں مدفون ہیں۔ اس موضوع پر یہ کتاب بہت عمدہ ہے۔

لے تذکرہ جغرافیائے تاریخی ایران، مطبوعہ طهران صفحہ ۱۱۹ لے خاتمہ حبیب السیر صفحہ ۲۰

(۸) آشکنہ زر تثنی

آشکنہ زر تثنی ہی ہرات کے اُن آثار قدیمہ میں سے ہے جن کا ذکر تاریخوں میں پایا جاتا ہے۔ یہ آشکنہ پہاڑ کی ایک چٹان پر واقع ہے۔ اور مدثر شک کے نام سے مشہور ہے۔ یہ پہاڑ دوسرے پہاڑوں کی بہ نسبت ہرات سے زیادہ قریب ہے۔ اور شہر سے صرف دو فرسخ کی مسافت پر ہے۔
بار تولد کہتا ہے :-

”اس پہاڑ اور شہر کے درمیان آتش پرستوں کا ایک عبادت خانہ تھا۔ مگر آج اُس کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ اگر تحقیق و تدقیق سے کام لیا جائے تو شاید اُس کے کچھ آثار دستیاب ہو سکیں۔“

لے تقویم البلدان بحث ہرات۔ مطبوعہ پیرس صفحہ ۴۵۴ و ۴۵۵

لے جغرافیائے تاریخی ایران صفحہ ۱۰۳

لے یہ مضمون عبد کابل کے سانا مہ کے ایک مضمون کا ترجمہ ہے جس کے اخذ حسب ذیل ہیں :-

(۱) تاریخ کثیرہ۔ مولفہ سید شریف۔ راقسم نسخہ خطی۔ عجائب خانہ کابل۔

(۲) انسائیکلو پیڈیا آت اسلام

(۳) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا

(۴) تاریخ ایران افغانستان۔ مولفہ ایت۔ مطبوعہ لندن۔

(۵) ہرات باغ و غلہ خانہ، آسیائے مرکزی۔ مولفہ کارل مین۔ مطبوعہ لندن۔

(۶) مذکرہ جغرافیائے تاریخی ایران۔ مولفہ بار تولد۔ مترجمہ سردا دور۔ مطبوعہ طہران۔

(۷) طبقات سلاطین۔ تالیف لین پول۔ مترجمہ عباس اقبال۔ مطبوعہ طہران۔

(۸) آثار ہرات جلد اول۔ تالیف خطیبی افغان۔ مطبوعہ ہرات۔

(۹) جغرافیائے مفصل ایران جلد اول۔ تالیف مسعود کیمان۔ مطبوعہ طہران۔

(بیتہ حاشیہ منقول گذشتہ)

(۱۰) وزارت ہرات جز اول و دوم - مطبوعہ ہجور

(۱۱) از استیلائے منول تا اعلان مشروطیت - جلد اول - تالیف عباس اقبال - مطبوعہ ہرات

(۱۲) تاریخ قرشتہ مطبوعہ ملیج نول کثور کفؤ -

(۱۳) توژک بابری - مطبوعہ ہند -

(۱۴) حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی - تالیف ڈاکٹر محمد ناظم - مطبوعہ کیمبرج

(۱۵) نظام التواریخ - تالیف ابوالحسن علی بیضادی - ۱۳۱۹ قمری - نسخہ قلمی - نجائب خانہ کابل

(۱۶) لب التواریخ - تالیف یحییٰ عبداللطیف قزوینی - مطبوعہ لندن

(۱۷) امان التواریخ - تالیف عبدالحمید ایرانی - نسخہ قلمی - وزارت معارف -

(۱۸) نظریات شرف الدین علی یزدی - نسخہ قلمی کتب خانہ ملی

(۱۹) حبیب السیر - تالیف خود میر - مطبوعہ ہند

(۲۰) شردی ہارت آف افغانستان مولفہ امیل ترکلر جومنی - ترجمہ انگریزی فیروز ستون - مطبوعہ لندن

(۲۱) مجلہ ادبی ہرات نمبر ۱۲ جلد ۳ و نمبر ۱ جلد ۴ -

(۲۲) تقویم البلدان - مطبوعہ پیرس

(۲۳) افغانستان - مولفہ نیدر دایر و دولت و قیس - جرمنی صفحہ ۸۵ - مطبوعہ لپزک (ترجمہ آقائے جیلانی خاں)

دیوبند

وجہ تسمیہ اور قدامت

از جناب سید محبوب صاحب رمضوی

دیوبند شمالی ہندوستان میں ۷۷ درجہ طول البلد اور ۳۰ درجہ عرض البلد اور دہلی سے ۶۷ میل شمال کی جانب نارنگ دیسٹرن ریلوے پر واقع ہے، دیوبند بلحاظ قدامت تاریخی اہمیت اور علمی مرکز ہونے کے مشہور ترین شہروں میں سے ایک ہے، دیوبند کی شانِ قدامت اس کی عظمت و یرنہ کا پتہ دیتی ہے۔ اسکی جدید تاریخ نہایت نامانک اور قابلِ قدر کارناموں سے وابستہ ہے، کہا جاتا ہے کہ انسانی تمدن کے ابتدائی دور میں اس شہر کی بنیاد پڑی تھی جس کو کئی ہزار سال گزر چکے ہیں، آج سے پون صدی قبل دارالعلوم کے قیام نے اس کی عظمت کو چار چاند لگا دئے، جس سے اس کی شہرت تمام دنیا میں پھیل گئی۔

افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ دیوبند کے قدیم تاریخی حالات معلوم کرنے کے لئے ایسے ذرائع جنہیں تاریخی ذمیت دی جا سکے قریب قریب معدوم ہیں، جب ہم تاریخی مواد فراہم کرنے کی جستجو کرتے ہیں اور منتشر واقعات پر غور و فکر کرنے کے لئے قابلِ اعتبار ذرائع پر نظر ڈالتے ہیں تو تحقیق کی تشنگی کا دور کرنا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے، ان حالات میں تاریخ نویس کا اپنے فرائض سے باطن و جہرہ عمدہ براہِ مہمانانہ بن شمار ہے۔ تاہم اسکا فی جہد و سعی اور تفتیش سے جس قدر صحیح حالات اور واقعات معلوم اور دستیاب ہو سکے ہیں وہ

لئے یہ فصل بخط مستقیم ہے ورنہ ریلوے اسٹن سے ۸۸ میل ہے۔

پیش کش ہیں۔

سبب تسمیہ میں متعدد اور مختلف روایتیں بیان کی جاتی ہیں۔

۱۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ دیوبند کو پہلے دیوی بلاس کہتے تھے کیونکہ یہاں پر ایک مندر معروف ہے دیوی کنڈ اور ایک جنگل موسوم بہ بلاس واقع تھے، ان دونوں پر سندری دیوی کا تصرف اور قبضہ تھا۔

۱۸۶۵ء میں پنڈت نند کٹور ڈبھی کلکٹر میرٹھ نے ضلع سہارن پور کی تاریخ لکھی ہے، اس میں سبب تسمیہ کی نسبت لکھا ہے کہ:-

۲۔ وجہ تسمیہ قصبہ میں بہت سی روایات زبان زد سائین قصبہ کے ہیں، مگر قرن قیاس وجہ تسمیہ کے یہ معلوم ہوئی کہ پہلے اس موقع پر جنگل بنی دو ق تھا، ایک مکان معروف دیوی کنڈ اور دوسرا جنگل بلاس اس موقع پر واقع تھے، ان دونوں مکانوں کے سبب سے بنام نند دیوبند مشہور ہوا، پہلے اس مقام کو دیوی بن کہتے تھے کثرت استعمال سے دیوبند ہو گیا۔

۳۔ بعض کا قول یہ ہے کہ سیلان پیغمبر نے اس قلعہ میں دیوؤں کو بند کیا ہے اس واسطے دیوبند نام ہے کس واسطے کہ ہندو میں "دیو" معنی "دیوتا"، اور "بن" مراد جنگل سے ہے۔

(تاریخ سہارن پور۔ مطبوعہ ۱۸۶۵ء صفحہ ۲۷ و ۱۹۰)

لے شہر کے جنوب مشرق میں سندری دیوی کا مشہور مندر اور تالاب بنا ہوا ہے، یہ جگہ قدیم ایام سے ہندو کی تیرتھ گاہ ہے ازمانہ قدیم میں اس کے گرد و نواح میں جنگلات تھے، جن میں جوگی اور سنیاسی وغیرہ رہتے تھے، جس جگہ پر مندر واقع ہے وہ دیوی کنڈ کے نام سے موسوم ہے، مندر کی عمارت بہت پرانی بتلائی جاتی ہے، اگرچہ مدت کی تعین کا صحیح طریقہ نہیں سکا، مگر کہا جاتا ہے کہ موجودہ عمارت پانسو برس سے زیادہ کی بنی ہوئی ہو، مندر سے ملحق ایک بڑا اور بڑا نضاآب ہے جس کے گھاٹ پختہ بنے ہوئے ہیں مندر کے متصل ایک اسکول ہے جس میں سنسکرت کی تعلیم دی جاتی ہے، مندر کے متعلق ایک سالانہ میلہ تقریباً ماہ مارچ میں ہوتا ہے۔ جس میں ہزاروں ہندو مختلف اطراف و جوارب سے دیوی کی پوجا و پرستش کے لئے آتے ہیں۔

۴۔ بعض لوگ ایران کی تاریخ کے حوالے سے ایک اور سبب تسمیہ بیان کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایران کے آریئل باشندوں کی زبان میں لفظ ”دیو“ کا اطلاق وحشی اور جنگلی انسانوں پر کیا جاتا تھا، چنانچہ یہی لفظ ہندوستان میں آکر بعد کو ”ہما دیو“ بن گیا۔ پھر ہندوستان کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ہی آریہ نسلیوں نے ہندوستان آکر یہاں کے اصلی باشندوں کو کھلے میدانوں اور آبادیوں سے بزدل و شیش رکھ کر گنجان جنگلوں اور دشوار گزار پہاڑوں میں مار بھگایا، پس چونکہ دیوبند میں جنگلات کی کثرت تھی قرین قیاس ہے کہ نو دارآریوں نے وحشی اقوام کو اس جنگل میں بند کر دیا ہو۔“

۵۔ ایک روایت (جس کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے) یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے عہد میں دیوبند کے باشندوں کی فریاد پر آپ کے عمال نے یہاں آکر اذیتا ہندہ دیوؤں کو قید کر دیا، اور دیوؤں کا یہ تنقید آگے چل کر سبب تسمیہ بن گیا، چنانچہ اسی روایت کی بنا پر ایک ہندکنز میں کو دوبارہ مہمود نے کثرت ایک امیب صورت ”دیو“ کا لکھنا بھی عوام الناس کی زبان پر ہے۔

تاریخی اور تحقیقی طور پر ان میں سے ہر ایک روایت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، البتہ روایات کے اختلاف سے تین ناموں کا تعین ہوتا ہے :- دیو^۱ی بلاس۔ دیو^۲ی بن۔ دیو^۳بند۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ تاریخ اور جغرافیہ کی کتابوں میں یہ مقام کس نام سے قما ہے، جہاں کہ لفظ کا تعلق ہے اس میں مؤخر الذکر دو نام مردوج ہیں۔ تاریخ سے بھی ان ہی دو ناموں کا ثبوت قما ہے، مگر وہ بھی بہت زیادہ قدیم نہیں، میرے اجداد میں بعض بزرگوں کے نام جاگیر اور شاہجہاں نے جاگیریں عطا کی ہیں، ان میں دیوبند ہی تحریر ہے، آئین اکبری و عہد اکبری کی تصنیف ہے اس میں بھی دیوبند ہی لکھا گیا ہے۔

(ملاحظہ ہو آئین اکبری جلد دوم مطبوعہ نوکلتر ۱۸۹۳ء صفحہ ۲۸ و ۱۴۲)

کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں زینج^۱ الی بھی لکھا گیا ہے اس کے اخیر میں تحریر ہے :-

”اس اوراق زینج الی بھی در در دیویم السبت در طلوع دیوبند تبلیغ نوزدہم شہر رجب ۱۱۹۸ھ“

صورت تحریر یافت

دیوبندیں ایک بزرگ قاولقندار گزرے ہیں دجن کامر ان تحصیل کے قریب ہے ان کا زمانہ نویں صدی ہجری بتلایا جاتا ہے، ان قاولقندار کا ایک شعر عام طور پر زبان زد ہے، جس میں دیوبند نظم کیا گیا ہے، شعر کا پہلا مصرع یہ ہے قاولقندار راست بدروانہ دیوبند

جدد الف ثانی کی سیرت زبدۃ المقامات جو اد اہل گیارہویں صدی ہجری کی تصنیف ہے اس میں ایک مکتوب بنام شیخ احمد دبیلینی کے ذیل میں تحریر ہے:-

”دین موضعیت از مضافات سہارن پور میان دد اکب“

زبدۃ المقامات مطبوعہ محمد علی لکھنؤ صفحہ ۳۸۴

سلسلہ میں دیوبندیں ایک زبردست بلیگ پھیلاتا تھا، اس بلیگ کی تباہ کاریوں کو مولانا فضل الرحمن صاحب نے فارسی میں نظم کیا ہے اس کا تاریخی نام قصہ غم دین ہے۔

مذکورہ بالا تحریری اسناد سے یہ واضح ہوتا ہے کہ دین اور دیوبند دونوں نام مدت بید سے مروج اور زبان زد ہیں اس لئے قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں ادیت کس کو حاصل ہے تاہم ہائے نزدیک سبب تسمیہ کی پہلی دورواتیں زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں کہ دیوبند اور بن کے اشتراک نے اس کو دیوبند بن کے نام سے موسوم کرادیا اور کثرت استعمال سے دین اور پھر رفتہ رفتہ تصرف تکملین سے دیوبند ہو گیا، اس روایت کے آثار و قرآن بھی پائے جاتے ہیں، یعنی دیوبند کا مندر اور بن، ان میں آخری چیز ختم ہوتے ہوئے تقریباً معدوم ہو چکی ہے مگر اس کے وجود کا ثبوت (سبب تسمیہ کے علاوہ) متعدد روایات کے سبب سے ”خبر متواتر“ کی حیثیت رکھتا ہے، نیز دیوبند کے شمالی جانب کا ایک مقام قاضی فضل اللہ شیرکی بنی کے نام سے موسوم ہو گیا ہے، جو اسی بن کا ایک حصہ ہونے کی وجہ سے بعینہ تصغیر بنی کہلاتا ہے، اس بنی کے کچھ آثار اب بھی باقی رہ گئے ہیں۔

قدامت | دیوبند نہایت قدیم ٹھہرے، مورخین اس کے زمانہ تعمیر کی ٹھیک تین تین نہیں کر سکتے لیکن اس قدر یقینی معلوم

ہوتا ہے کہ دو ہزار برس پیشتر سے آباد ہے، تاریخ اور جغرافیہ کی کتابیں ابتدائی حالات بتلانے میں بالکل خاموش اور ساکت ہیں، انیسویں صدی کے نصف آخر سے بعض حضرات نے اس کی تاریخ کی جانب توجہ کی ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلا نام مولانا فتح الدینؒ کا آتا ہے، انھوں نے ۱۸۶۱ء میں ضلع سہارن پور کا جغرافیہ لکھا ہے، اس میں دیوبند کے ذکر میں تحریر ہے:-

”آبادی نہایت پُرانی سمیت بکرا جیت سے پہلے کی ہے“

تاریخ ضلع سہارن پور میں (جس کا پہلے بھی ذکر کر چکا ہے) لکھا ہے کہ:-

”یہ قصبہ بہت قدیمی ہے عیناً ایک ہزار برس کی آبادی بیان کرتے ہیں، ایک قلعہ بھی اس میں تھا کہ اس پر عمارت سابق کا اب نشان نہیں ہے، اب شل ایک کھڑے کے ہے، سرکار انگریز نے مقام تفصیل اس پر بنایا ہے اس قلعہ کے دروازہ پر ایک مسجد پر عمارت پختہ کئے موجود ہے اور پیش دروازہ اس کے پتھر پر یہ عبارت اس کے سن و تاریخ کی کندہ ہے ۶۱۶ھ سلطان سکندر بن بہلول شاہ“ (صفحہ ۲۶ و ۱۶۰)

لے کہ قدر تعجب کی بات ہے کہ اس مسجد میں جو کتبہ نصب ہے اس کی تاریخ میں بھی سخت اختلاف ہے، صاحب تاریخ سہارن پور نے ۱۱۶۰ھ لکھا ہے اور دیوبند میں ۱۱۶۰ھ پڑھا جاتا ہے حالانکہ یہ دونوں صحیح نہیں ہیں، کتبہ کی عبارت یہ ہے:-

”بنارشد این مسجد جامع در عهد سلطنت سلطان سکندر شاہ بن سلطان بہلول شاہ غلہ اللہ ملکہ“

”تختہ مسمیٰ کم میاں فیروز ملک محمد طلع اللہ افغان۔ فی تحریر رجب المرجب سنۃ عشر و تسماۃ“

سن کے ابھرے ہوئے حروف امتداد زمانہ سے کسی قدر شکستہ ہو گئے ہیں اور یہی غلط فہمی کا سبب ہے یہاں پر یہ جان لینا ضروری ہے کہ بادشاہ کا جو نام کندہ ہے وہ قطعاً غیر مثبت ہے، سکندر شاہ بن بہلول شاہ کا زمانہ سلطنت ۱۱۶۰ھ سے ۱۱۶۳ھ تک ہے، پس یہ زمانہ متین ہو جانے کے بعد لازمی ہے کہ اسی زمانہ میں (۱۱۶۳ھ) یہ مسجد تعمیر ہوئی اس لئے عیناً یہ سن ”سنۃ عشر و تسماۃ“ ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سن مذکور کے پڑھنے میں اس قدر غلطی کیونکر ہوتی رہی؟ (بقیہ حاشیہ ملاحظہ فرمائیں)

عربی کے مشہور ادیب مولانا ذوالفقار علی اپنے رسالہ التمدید السنیہ میں دیوبند کی قدامت کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

فکوسرة قدیمة وقصبة عظیمة ومدینة یہ ایک قدیم آبادی، بہت بڑا قصبہ اور
کرمیة وبلدہ فخیمۃ کا تھا اول عمرات عظیم الشان شہر ہے معلوم ہوتا ہے کہ طوفان نوح
عمر بعد الطوفان ذات المحافل وسیعۃ کے بعد کی ابتدائی بتیوں میں سے ہے اسکی عمارات
والمساجد الرفیعة والمعالج المشہورۃ اور ساجد نہایت وسیع اور بلند واقع ہوئی ہیں،
والمقابر المنورۃ والاشار المحمودۃ آثار قدیمہ اور مزارات اولیاء اللہ سے بھر ہوا
والاخبار المسعودۃ وابنتہ مہ خصوصۃ ہے، اس کے آثار عمودہ اور حالات مبارکہ مشہور
وامکنۃ مخصوصۃ ہیں۔ اس میں پختہ مکانات اور مخصوص عمارتیں ہیں

(صفحہ ۱۰، مطبوعہ مجتہائی دہلی)

شہر سے باہر جنوب کی جانب ایک محلہ سرائے پیر زادگان ہے، اس محلہ میں ایک کنوئیں میں سنسکرت
رسم الخط کا ایک کتبہ اینٹوں پر کھدایا ہوا ہے، اس کتبہ کو پڑھنے کی بحد کوشش کی گئی مگر اینٹوں کے گس جانے کی
وجہ سے حروف صاف طور پر معلوم نہیں ہوتے، صرف نیچے کی جانب سن کا پتہ چلتا ہے، یہ سلسلہ کبراجیت ہے۔
تقریباً ۵۰ سال سے زائد عرصہ ہوا کہ تعمیر مکان کے سلسلہ میں ایک بہت پرانے بند کنوئیں کو ایک سنگی

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ، یہ کتبہ خط نسخ میں لکھا ہوا ہے، خط نہایت جدا، پاکا اور اصول کتابت سے گرا ہوا ہے، اس میں دہر حروف بعض
پڑے جاتے ہیں، اس لئے جس نے سلسلہ پڑھا اور مباحثہ کیا تو ایچ سہارنپور میں تحریر ہے، اس نے ”سنہ عشر و تسعاۃ“ میں ”سنہ“ (سن)،
کو ”سنہ“ سمجھ لیا، ”تسعاۃ“ میں (جس اور ماتہ کو ملا کر لکھا ہوا ہے)، ”ت“ کا شورش نہایا نہیں ہے اس لئے ”تسعاۃ“ کی
”ع“ کی ملامت کو ”تسعاۃ“ کی ”ت“ کا شورش تصور کر کے ”سنہ عشر و تسعاۃ“ سمجھ لیا گیا۔ اور جن لوگوں نے سلسلہ پڑھا ہے
وہ ”سنہ“ کی غلطی سے تو محفوظ رہے مگر تسعاۃ میں ان کو بھی وہی غلط فہمی ہوئی جو صاحب ایچ سہارنپور کو ہوئی ہے۔ سنہ ۱۱۶۰
اور سلسلہ سکندر شاہ کا نہیں بلکہ سلطان شمس الدین ایش کا زمانہ سلطنت ہے۔ (دم، رمضوی)

قید خانے اور سزائیں

از جناب قاضی علی محمد صاحب مآدام سیوہادی انہری

دنیا میں ضوابط و قوانین کی ابتدا صحت مساوی سے ہوئی ہے اہل ہوائے خدائی قوانین میں بغیر تبدل کر کے حب نشا رضو بط مرتب کئے ہیں دنیا میں ہزاروں برس تک یہی عرف قانون چلتے رہے منسلک قبل مسیح میں سلاطین خاندان حمورابی (عراق میں) نے قوانین مرتب کئے شاید کسی کو خیال ہو کہ بعض ہندوستانی روایات و ایرانی حکایات اس زمانہ سے پہلے سے متعلق ہیں تو میں عرض کروں گا کہ ان دلیات کے واقعات کو مورخین افسانوں سے زیادہ وقعت نہیں دیتے سرہنری میں کی رائے میں قدیم تخیلات قانونی کا پرتو شمس میں نظر آتا ہے جو شانِ قدیم کے الہامی فیصلے تھے قانون اور مذہب میں جو قریبی رشتہ ہے اور جو ابتدائی سوسائٹی کی ایک خصوصیت ہے اس سے باسانی باور کر لیا جاسکتا ہے کہ ابتداً روایات قانون کا عمل دظلم کلیتہاً احباب جماعت علماء مذہب کے ہاتھ میں تھا (تاریخ الفقہ صفحہ ۱۵)

دولت حمورابی کے قانون میں قید کا ذکر ہے رومن لائیں جس کی ابتدا ۱۷۵۷ قبل مسیح سے ہے اسکی نوع نمبر ۲ میں قید کا ذکر ہے رومن لائیں سے پہلے روایات ایک قانون نافذ تھا جس کو جن خشم کہتے تھے یہ وہی جماعت علماء کا آئین تھا۔

اس سنیہ ثابت ہوتا ہے کہ صحائف آسمانی میں ضرور سزائے موت کا ذکر ہو گا جب سزائے قید دی جاتی تھی تو ضرور قیدیوں کے رکھنے کے لئے کوئی جگہ ہوگی لیکن جس زمانہ کی حالت میں نے یہاں تک بیان کی ہے اس کے متعلق مجھ کو یہ تحقیق نہیں ہو سکا کہ کس قسم کے قید خانے تھے اور قیدیوں کیا برتاؤ کیا جاتا تھا اب

جن جن ممالک کے متعلق مجھ کو کچھ معلومات ہیں وہ علیحدہ علیحدہ لکھتا ہوں۔

عراق | اسرائیلیات میں چاہ بابل کا ذکر ہے جو قید خانہ ہے یہ روایت اس قدر مشہور ہے کہ فارسی اردو شاعری میں چاہ بابل کا مضمون خصوصیت رکھتا ہے۔

لی انہی زہرہ جبینوں نے فرشتوں کی خبر اے فلک یاد ہے حال چہ بابل مجھ کو روایت کے جھوٹ سچ سے یہاں بحث نہیں مقصد صرف اس قدر ہے کہ بابل میں قید کرنے اور کنوئیں میں قید کرنے کا دستور معلوم ہوتا ہے۔

سنہ ۲۴ قبل مسیح خاندان حمورابی کی حکومت قائم ہوئی موزین نے لکھا ہے کہ یہ ایک منظم حکومت تھی اسکا دارالسلطنت اور تھائیروس میں ۱۹۲۱ء میں ایک سیاہ پتھر کی سل برآمد ہوئی جس پر اس خاندان کے قوانین کی (۲۸۲) دفعات کندہ ہیں (زبان و قلم صفحہ ۱۱۱) ان دفعات کا ترجمہ انگریزی میں ہو چکا ہے ان میں قید کا ذکر ہے بتائی نے دائرۃ المعارف میں لکھا ہے کہ فارس والوں نے عراقیوں سے جیل خانے بنانے سیکھے اور فارس والوں سے اہل بین نے سیکھے ایک بکر یہ بھی تصریح ہے کہ قدیم زمانہ میں قید خانے تنگ و تاریک کوٹھریاں ہوتی تھیں۔

مصر | تقریباً سنہ ۱۹ قبل مسیح ایک قید خانہ تھا جس میں حضرت یوسف قید کئے گئے تھے کتاب سفر تکوین اور قرآن مجید دونوں میں اس قید خانہ کا ذکر ہے۔ قاہرہ میں بنی یوسف کے نام سے ایک قدیم قید خانہ ہے یا ایک کنواں ہے جس میں چاروں طرف کوٹھریاں بنی ہیں اس کو گنگلی سے بنی یوسف علیہ السلام سمجھتے ہیں یہ اصل میں سلطان صلاح الدین یوسف الوبی کا بنایا ہوا ہے۔

چین | چین میں قیدی ایسی تنگ و تاریک کوٹھریوں میں رکھے جاتے تھے جن میں آدمی کھڑا نہیں ہو سکتا تھا۔

(آئین چین صفحہ ۵۸)

روم | رومن لائیں زنجیر وال کر قید کرنے کا ذکر ہے عہد جدید اور تاریخ کتبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رومانی شہنشاہ کے زمانہ میں ہر شہر میں قید خانے تھے اور مجرم کے ساتھ اس کے جرم کے موافق سلوک کیا جاتا تھا بعض کیڑیاں اور

قید خانے اور سزائیں

از جناب قاضی علی احمد صاحب مقام سید ہادی انہری

دنیا میں ضوابط و قوانین کی ابتدا صحت مساوی سے ہوئی ہے اہل ہوائے خدائی قوانین میں تیسرے و تبدیل کر کے حسبِ منشاء ضوابط مرتب کئے ہیں دنیا میں ہزاروں برس تک یہی عرصت قانون چلتے رہے منسلک قبل مسیح میں سلاطین فاندانِ حمورابی (عراق میں) نے قوانین مرتب کئے شاید کسی کو خیال ہو کہ بعض ہندوستانی روایات و ایرانی حکایات اس زمانہ سے پہلے سے متعلق ہیں تو میں عرض کروں گا کہ ان ولایات کے واقعات کو مورخین افسانوں سے زیادہ وقعت نہیں دیتے سرسہری میں کی رائے میں قدیم تخیلات قانونی کا پرتو تھلس میں نظر آتا ہے جو شاہانِ قدیم کے الہامی فیصلے تھے قانون اور مذہب میں جو قریبی رشتہ ہے اور جو ابتدائی سوسائٹی کی ایک خصوصیت ہے اس سے بآسانی باور کر لیا جاسکتا ہے کہ ابتداً روایات قانون کا عمل دظم کلیتہً احبابِ رجاعت ملّا رنہب کے ہاتھ میں تھا تاریخ الفقہ صفحہ ۱۵

دولت حمورابی کے قانون میں قید کا ذکر ہے رومن لایس جس کی ابتدا ۱۸۰ قبل مسیح سے ہے اسکی روح نمبر دوم میں قید کا ذکر ہے رومن لاس پہلے روایات میں ایک قانون نافذ تھا جس کو جن خشم کہتے تھے یہ وہی جماعت ملّا رنہب کا آئین تھا۔

اس سنیہ ثابت ہوتا ہے کہ صحائف آسمانی میں ضرور سزائے موت کا ذکر ہو گا جب سزائے قید دی جاتی تھی تو ضرور قیدیوں کے رکھنے کے لئے کوئی جگہ ہوگی لیکن جس زمانہ کی حالت میں نے یہاں تک بیان کی ہے اس کے متعلق مجھ کو یہ تحقیق نہیں ہو سکا کہ کس قسم کے قید خانے تھے اور قیدیوں کی بازوؤں کیا جاتا تھا اب

جن جن ممالک کے متعلق مجھ کو کچھ معلومات میں وہ علیحدہ علیحدہ لکھتا ہوں۔

عراق | اسرائیلیات میں چاہ بابل کا ذکر ہے جو قید خانہ ہے یہ روایت اس قدر مشہور ہے کہ فارسی اردو شاعری میں چاہ بابل کا مضمون خصوصیت رکھتا ہے۔

لی انہی زہرہ جبینوں نے فرشتوں کی خبر اے فلک یاد ہے حال چہ بابل مجھ کو

روایت کے جموٹ سچ سے یہاں بحث نہیں مقصد صرف اس قدر ہے کہ بابل میں قید کرنے اور کنوئیں میں قید کرنے کا دستور معلوم ہوتا ہے۔

سنہ ۲۴ قبل مسیح خاندان مہورابی کی حکومت قائم ہوئی موزین نے لکھا ہے کہ یہ ایک منظم حکومت تھی اسکا دارالسلطنت اور تھا شہر یوس میں ۱۹۱۱ء میں ایک سیاہ پتھر کی سل برآمد ہوئی جس پر اس خاندان کے قوانین کی (۲۸۲) دفعات کندہ ہیں (زبان وقلم صفحہ ۱۱۱) ان دفعات کا ترجمہ انگریزی میں ہو چکا ہے ان میں قید کا ذکر ہے بتائی نے دائرۃ المعارف میں لکھا ہے کہ فارس والوں نے عراقیوں سے جیل خانے بنائے سکھے اور فارس والوں سے اہل سین نے سکھے ایک جگہ یہ بھی تصریح ہے کہ قدیم زمانہ میں قید خانے تنگ و تاریک کوٹھریاں ہوتی تھیں۔

مصر | تقریباً سنہ ۱۹۰۰ قبل مسیح ایک قید خانہ تھا جس میں حضرت یوسف قید کئے گئے تھے کتاب سفر تکوین اور قرآن مجید دونوں میں اس قید خانہ کا ذکر ہے۔ قاہرہ میں بحین یوسف کے نام سے ایک قدیم قید خانہ ہے یہ ایک کنواں ہے جس میں چاروں طرف کوٹھریاں بنی ہیں اس کو گنگلی سے بحین یوسف علیہ السلام سمجھتے ہیں یہ اصل میں سلطان صلاح الدین یوسف الوبی کا بنایا ہوا ہے۔

چین | چین میں قیدی ایسی تنگ و تاریک کوٹھریوں میں رکھے جاتے تھے جن میں آدمی کھڑا نہیں ہو سکتا تھا۔

(دائیں چین صفحہ ۵۸)

روم | رومن لائیں زنجیر والے قید کرنے کا ذکر ہے عہد جدید اور تاریخ کتبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رومانی شہنشاہ کے زمانہ میں ہر شہر میں قید خانے تھے اور مجرم کے ساتھ اس کے مجرم کے موافق سلوک کیا جاتا تھا بعض کو بیڑیاں اور

ہنگواریاں لگا کر قید کیا جاتا تھا بعض اپنے گھروں میں نظر بند رکھے جاتے تھے، کئی کئی سالوں میں کمیٹی کے سینٹیشن نام قیدیوں کو بنویا اور دمن لاک کی لوح نمبر ۹ دھ ۹ میں زندہ جلانے کی سزا ہے اور دفعہ ۱۳ میں پہاڑ کی چوٹی سے گرا دینے کی سزا ہے۔

ہندوستان | ہندوستان میں قیدیوں کے ساتھ بہت سختی کی جاتی تھی اور کنوئیں میں بند رکھے جاتے تھے۔ رگ وید منڈل نمبر ۱۳ شلوک نمبر ۱۳۲ منتر نمبر ۲۰ میں ہے۔ ۱۰۷ اندر اس لٹری فوج کی طاقت کا ستیا اس کرے انکو ذیل کرے میں پھینک دے چوڑے اور ذیل کرے میں (مذہبی معاملات صفحہ ۲ مطبوعہ ۱۹۲۹ء) بحوالہ انیشنٹ انڈیا مصنفہ پٹل رویش چندر دت ایجوکیشن میں ہے اس بدکردار دشمن کو مختلف زنجیروں میں جکڑا دیا اور اس کو ان زنجیروں سے کبھی مت چھوڑو (منتر ۲۵ و ۲۶)، بعض راجاؤں نے جرموں کو ہاتھی سے بھی کھلوا دیا ہے۔ پہاڑوں سے بھی گرایا ہوا دریا میں بھی بہا دیا ہے۔ قیدیوں کو سخت بھی لی جاتی تھی۔ ڈاکٹر ہنر نے آریوں کے عہد میں قیدیوں کے متعلق لکھا ہے ان سے کھیتوں میں سخت محنت لی جاتی تھی اور گاوؤں کے باشندوں کا بچس کام انہی سے تعلق تھا (تاریخ ہند حصہ اول)، ہنگواریاں لٹری طور کا رواج قدیم راجاؤں کے عہد میں تھا منگیس (دو نوں ہاتھ کمر کی طرف کر کے باندھنا) بھی کسی باقی تھیں۔ کاٹ میں دینے کا بھی دستور تھا یعنی ایک ہمارسی لٹری میں گول سوراخ کر کے اس میں قیدی کا پاؤں ڈال کر فضل لگا دیتے تھے یہ تمام رواج زمانہ قریب تک راجستان میں تھے سلطنت منلیہ کے عہد میں قید خانوں کو بندی خانہ کہتے تھے اور پولیس قیدیوں کے لئے علیحدہ قید خانہ تھا اس کو پنڈت خانہ کہتے تھے اس کی ابتدا ہوں ہوئی تھی کہ چند برہمن ایک سازش میں گرفتار ہوئے ان کو ایک مکان میں نظر بند کیا گیا پھر اور سیاسی قیدی یہیں رکھے جانے لگے۔

ایران | ایران کی قدیم کتابوں میں قید خانوں اور کنوؤں کا ذکر ہے ایک طریقہ یہ تھا کہ مجرم کو زمین پر ٹٹا کر زمین میں میخیں گاڑ کر قیدی کے ہاتھ پاؤں میخوں سے باندھتے تھے یہ طریقہ اس کثرت سے رائج تھا کہ ہر چار میخ کشیدن چار میخ چار میخ کشیدن اہل زبان و شعرا میں عادیہ قرار پا گیا۔

اصل قانون شریعت کا حساب شرح او میکشد آہنگ رابر چار میخ چار بار

جن کنوؤں میں قیدی رکھے جاتے تھے وہ بے آبِ دستہ ہوتے تھے ان کا اصطلاحی نام چاہ بستان تھا۔
شہزادے جس کنویں میں رستم کو ڈالا تھا اس میں پھریاں اور خجراور تیر بھر دے تھے، شاعروں نے چاہ رستم کو بھی اصطلاح
قرار دے لیا۔

دورِ بخدا نے کہ باشد چاہِ یوسف از صفا پر سناں آخر ز خط چوں چاہِ رستم می شود
قید خانے بعض قلموں میں بھی ہوتے تھے شیخ سعدی نے لکھا ہے۔

ہم را بقلعہ در آور دہدیزند اں کردند رگستان

قیدیوں کو بیڑیاں پہنانے کا بھی رواج تھا سعدی کہتے ہیں ہے

پائے در زنجیر پیش دوستاں بر کہ با بیگاں گماں در بوستاں

شیخ کی ایک حکایت سے کنوؤں کا رواج بھی ثابت ہوتا ہے، لکھا ہے کہ ایک بادشاہ نے ایک بزرگ سے دعا کی
استدعا کی تو بزرگ نے فرمایا ہے

دعائے منت کے شر و سودمند ایران و مظلوم در چاہ و بند (گلستان)

طرابلس میں شیخ خود بھی قید ہو گئے تھے وہاں شقت بھی لی جاتی تھی لکھتے ہیں:-

”اسیر قید رنگ شدم و در خندق طرابلس یا جود ائمہ بکار گل داشتند“ (گلستان)

عرب کے بدوی قبائل کے پاس قید خانے نہیں تھے بلکہ وہ اپنے قیدیوں کو پابہ زنجیر اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ البتہ
جو لوگ شہری زندگی بسر کرتے تھے، اہل ایران کے دیکھا دیکھی انھوں نے یمن میں مختلف قسم کے قید خانے تیار کئے تھے۔ اور
فرات و دجلہ کے ساحلی شہروں میں بھی اس کا رواج قائم کر رکھا تھا۔

اسلام میں حضرت عمرؓ پہلے خلیفہ ہیں جنھوں نے جیل خانے بنوائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق روایات سے
پتہ چلتا ہے کہ آپ اگر کسی عزم کو سزا دیتے تھے تو اسے ستون سے بندھوا دیتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے سیاحت جیل خانہ بنوانا
چاہا تو سب سے پہلے مکہ منظمہ میں صفوان بن امیہ کا مکان چار ہزار درہم پر خریدا۔ اور اس کو جیل خانہ بنایا۔ پھر اور اضلاع

میں بھی جیل خانے بنوائے۔ (دائرۃ المعارف البستانی ج ۹ ص ۵۰۹) علامہ بلاذری کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئٹہ کا جیل خانہ نرسل سے بناتھا (فتوح البلدان ص ۳۹۳)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے میکہ حضرت علیؑ کے زمانہ تک یہ دستور رہا کہ مدین کو قید و بند کی سزا نہیں دی جاتی تھی، اب سے پہلے شخص جنہوں نے مدین کو قید کی سزا دی قاضی شریک ہیں۔ غلٹا، بنی عباس نے بغداد میں اس کی دوست آبادی کے لحاظ سے کثرت سے قید خانے بنوائے جن میں سے بعض کے آثار اب تک پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ ایک قید خانہ جو موسیٰ الکامل کی طرف منسوب ہے وجلہ کے مشرقی کنارے اور رصافہ کے مشرقی و جنوبی علاقہ میں اب تک مشہور ہے (بستانی ج ۹ ص ۵۰۹)

حضرت عمرؓ نے جیل خانوں کی تعمیر کے ساتھ ساتھ بعض سزائوں میں بھی تبدیلی کر دی۔ مثلاً ابو عیجن ثقفی کو شراب نوشی کے جرم میں مدے کے بجائے قید کی سزا دی۔ (اسد الغابہ ذکر ابو عیجن ثقفی)

قیدیوں کیساتھ حسن سلوک مراعات | آجکل تہذیب و تمدن کی انتہائی ترقی کے زمانہ میں اخلاقی بنیادیں بیکار ہو گئی ہیں۔

قیدیوں کے ساتھ جو شرعیانہ سلوک کیا جاتا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ آئے دن اخبارات میں قیدیوں کی بھوک ہڑتال وغیرہ کی اطلاعات چھپتی رہتی ہیں۔ لیکن اسلام میں قیدیوں کے ساتھ جس مراعات اور حسن سلوک کا حکم ہے آج بھی دنیا کی کوئی قوم اس کی نظیر پیش نہیں کر سکتی۔ کتاب الخراج ص ۱۴۹ میں ہے کہ خلیفہ ہارون رشید کے سوال کے جواب میں قاضی ابویوسف نے چوروں، بدمانوں اور دوسرے مجرموں کے ساتھ معاملہ کرنے کے متعلق تحریر فرمایا تھا کہ ”جو قیدی اس قدر غریب ہوں کہ ان کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ ہو ضروری ہے کہ ان کے اخراجات کے لئے یا قصاصات کی رقم خرچ کی جائے، یا بیت المال سے ان کی امداد کی جائے، آپ کو اختیار ہے ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت کو چاہیں اختیار کریں لیکن میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ یہ ہے ان مجرموں میں سے ہر ایک مجرم کو بیت المال میں سے اتنا دیا جائے کہ وہ اس کی ضروریات کو کافی ہو جائے“ اس کے بعد فرماتے ہیں ”جب خشک قیدیوں کے ساتھ معاملہ اچھا کرنا اور ان کو کھانا کھانا ضروری ہے تو پھر ظاہر ہے کہ مسلمان مجرم جس سے عداوت یا خلافت کوئی جرم ہو گیا ہو اس کو

کس طرح جوک سے مرنے کے لئے چھڑا جاسکتا ہے درآ نکالیکہ اس بچارہ نے جو کچھ کیا ہے یا تو حکم تھا کیا ہے یا وہ اپنی حالت کا شکار بنا ہو، اسے امیر المومنین اخلفا کا ہیبت سے یہ دستور رہا ہے کہ وہ قیدیوں کے کھانے پینے اور ان کے موسم گرما و سرما کے لباس کا براہ خیال رکھتے تھے۔ حضرت علی نے عراق میں، امیر معاویہ نے شام میں، اور پھر ان کے بعد دوسرے خلفاء نے اپنے اپنے عہد میں ایسا ہی کیا۔ حضرت عثمان بن عفان نے اپنے عمال کے نام قید خانوں کے متعلق جو ہدایات ارسال فرمائی تھیں ان میں بھی ان چیزوں کا ذکر تھا:

پھر آگے چل کر قاضی ابویوسف فرماتے ہیں کہ مجرم قیدیوں کو بیت المال سے جو کچھ دیا جائے وہ روٹی کی صورت میں نہ دیا جائے، کیونکہ اس میں احتمال ہے کہ جیل خانہ کے ملازم درمیان میں ہی خورد و برد کریں، بلکہ ان کو نقدی کی صورت میں دینا چاہئے۔ اور اس کلام پر ایسے معتبر دیانت دار اور متقی لوگوں کو مامور کرنا چاہئے جن پر نہیں یا خیانت کا کوئی شبہ ہی نہ ہو، (کتاب النحر، ص ۱۵۰)

یورپ | فرانس میں قید خانے مقبروں کی صورت میں ہوتے تھے۔ ان میں قیدی ایک کے اوپر ایک پڑے رہتے تھے غالباً زول نے اس قسم کے قید خانے بنوائے جن میں قیدی کھڑا نہیں ہو سکتا تھا یہ عمارت ایک کے اوپر ایک مجرد کی صورت میں تھی نہایت تنگ و تاریک، شورش فرانس کے بعد قید خانے اصلاحی درگاہوں کی صورت میں تبدیل ہو گئے ان میں مجرم بچوں کے لئے صنعتی و تعلیمی انتظام تھا۔

۱۱۷۰ء میں انگلستان میں پہلی مرتبہ قید خانے بنائے گئے جو مقامی حکام کے ماتحت تھے شاہی جیل خانے ان کے علاوہ تھے ان میں دیوانی کے قیدی رکھے جاتے تھے ۱۱۷۵ء میں جیل خانے ایک دار و نہ کے ماتحت کئے گئے۔ یہ دار و نہ قیدیوں سے سختی کے ساتھ ہماری نہیں وصول کرتا تھا ۱۱۸۰ء میں نہیں وصول کرنے کا طریقہ مندرجہ کیا گیا ۱۱۸۵ء میں ایک دوک ہاؤس کا افتتاح کیا گیا ۱۱۹۰ء میں جان اارڈ نے جیل خانوں کی اصلاحات کی کوشش کی ۱۱۹۵ء میں ایک قانون بنام جس کی بنا پر جیل خانوں کا نام نا دیب گھر رکھا گیا اور بڑے بڑے کرے بنائے گئے ۱۱۹۸ء میں مسٹر بنشام نے جیل خانوں کی اصلاحات کے متعلق ایک کتاب لکھی ۱۲۰۱ء میں ایک بڑا دیب گھر بنایا گیا لیکن ۱۲۰۵ء

میں یہ منہدم کر دیا گیا۔

قید خانہ نظام عورتوں کے لئے مخصوص تھا اورپ میں قید خانوں کی اصلاح کے لئے سب سے بڑی کانفرنس ۱۸۷۳ء میں منعقد ہوئی۔

۱۸۹۳ء میں پرنسٹن نے ایسٹروڈم ہالینڈ کا شہر میں عورتوں کے لئے قید خانہ بنوایا اٹھارہویں صدی عیسوی کے شروع میں گینٹ (بلجیم) کا شہر میں قید خانہ بنا۔

یورپ میں قید تنہائی جس کو عوام کال کوٹھری کہتے ہیں، کے لئے قید خانے علیحدہ تھے ہندوستان کے موجودہ جیل خانوں میں بھی غالباً اس قسم کے کمرے علیحدہ ہیں۔

امریکہ و اسٹریلیا کی آبادیوں میں دیگر ممالک کی طرح تنگ و تاریک مکانات کا رواج تھا ۱۸۷۰ء میں امریکہ میں جیل خانوں کی اصلاح ہوئی۔

سزائے تازیانہ تمام صحائف آسمانی و تمام جدید قوانین ہر قوم اور ہر ملک میں ہمیشہ سے ہے ایک سزا ترک موالات بھی تھی حضرت موسیٰ نے سامری کو نبی سزا دی تھی جرمانے کی سزا بھی ہر ملک و قوم میں ہمیشہ سے ہے۔

جلادطنی | اسرائیلات میں ہے کہ ہابیل کے قتل پر حضرت آدم نے قابیل کو زمین کی طرف نکال دیا تھا شہر بدر، ملک بدر دلیں نکالایہ سزائیں بھی زمانہ قدیم سے ممالک میں رائج تھیں لیکن اس سزا کی کثرت انگلستان سے ۱۶۱۹ء سے شروع ہوئی پھر دیگر ممالک نے بھی تقلید کی ہندوستان میں یہ سزا عبور دریا سے شور اور کالا پانی کے نام سے مشہور ہے، اسلام میں جلادطنی کی سزا سب سے پہلے حضرت عمرؓ نے دی ہے۔ چنانچہ ابوحنیفہؒ نے لکھی کہ ایک جزیرہ میں بھیجا یا تھا۔ ان کے علاوہ کین کے عیسائیوں کو عراق کی طرف اور کچھ یہودیوں کو بھی ان کی بدعادی اور سیاسی ضرورتوں سے مجبور ہو کر عرب سے جلاوطن کر دیا تھا۔

سزائے موت | زمانہ قدیم میں تمام ممالک میں اسیران جنگ اور نگین جہم والے مجرموں کو زندہ جلادیتے تھے ایران کے آتش پرست اور عرب کے کفار راڈولتے تھے یا زندہ جلادیتے تھے دافان ہندو ۳۶ ملبورہ صین دکن ۱۹۳۱ء

حوالہ مجمع الاثنال کرمانی)

یہودی زندہ جلادیتے تھے (حوالہ مذکور حوالہ تاریخ قدیم) چین یورپ والے سب زندہ جلادیتے تھے۔ تاریخ ہند کا مشہور واقعہ ہے کہ کور دوس نے پانڈوؤں کو جلانا چاہا۔ بھگت دیو میں ہے اسے سخت ڈنڈے والے راجہ آپ دہرم کے مخالف دشمنوں کو ہمیشہ آگ میں جلائے جو ہمارے دشمنوں کو حوصلہ دیتا ہے آپ اس کو اٹھا لٹکا کر خشک لکڑی کی مانند جلائے (ادھیائے ۱۳ منتر ۱۲) بھیم نے دشمن کو قتل کر کے اس کا چلو بھرخون پیاد کر لیا ایسا ٹٹھا غربت میں نے کبھی نہیں پایا (آمینہ تاریخ ماضیہ صفحہ ۴۹) راجہ دزیرتم دونوں راکششوں کو جلاد تباہ کرو (اتھروید کا مذہم سوک ۶ منتر ایک) سزائے موت کا ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ ایک لمبی لکڑی جس کا سر انجم ہوتا تھا زمین میں گھاٹے اس کے اوپر جرم کو باندھ کر اُس کے گلے میں رسی ڈال کر کھینچتے، ایرانی اس کو دار کہتے تھے ہندی گل کہتے تھے اس کے بعد سولی کا رواج ہوا یعنی دار کی رسی میں خنجر وغیرہ دار دار آکر باندھتے انگریزوں کے زمانہ سے پھانسی رائج ہوئی۔

اسلام نے اس قسم کی سزائیں نہیں رکھیں بلکہ ان سزائوں کو بُرا بتایا ہے ٹھل نہ بور وغیرہ جائزوں کا جلانا بھی جائز نہیں نہ کسی انسان کو اس طرح قتل کرنا جائز ہے کہ جس سے اس کو بہت زیادہ تکلیف ہو سزائے تازیانہ اور حد و دقرر ہیں۔ خون کا بدلہ قصاص (قتل) سے یا دیت (خون ہا) سے یہ طریقہ ہندوستان کی اسلامی ریاستوں میں اب تک رائج تھا سزائوں کا مقصد یہ ہے کہ جرائم کم ہوں تاریخ عالم اور واقعات دنیا شاہد ہیں کہ تمام مذاہب اور اقوام نے دنیا میں حکومت کی ہے سب کے قوانین رائج رہے ہیں لیکن جرائم کی تعداد میں اضافہ ہی ہوتا رہا ہے جہاں کہیں جب کبھی اسلامی حدود رائج ہوئے جرائم مفقود ہو گئے آج کسی حد شرعی قوانین مجاز میں نافذ ہیں جرائم کی تعداد بہت کم ہو چکی وہ مالک جن کو تہذیب و تمدن کا مخزن کہا جاتا ہے جرائم کا گوارہ بھی ہیں ہندوستان میں بھی جرائم کی کثرت ہو پادری وال دین صاحب لکھتے ہیں قرآن کا مذہب امن و سلامتی کا مذہب ہے (باطل شکن صفحہ ۲۶ مطبوعہ ۱۳۲۶ھ) جبرسی الامان پریس دہلی، موسیو کارسٹن لکھتے ہیں۔ زمین سے اگر قرآن کی حکومت جاتی رہے تو دنیا کا امن و امان کبھی قائم نہ رہ سکے گا (حوالہ مذکور)

جنگ کے اٹھارہ مہینے

مسیحیہ حال امن صاحب شیرازی بی بی

(۲)

امریکا اور جاپان | امریکہ جو جنگ کی ابتدا میں اپنی غیر جانبدارانہ پالیسی کو غیر جارحانہ پالیسی میں تبدیل کر چکا تھا مغربی
معاذ جنگ میں جرمنوں کی فتوحات کو دیکھ کر اب زیادہ نمایاں طور پر برطانیہ کی امداد کرنے لگا۔ مسٹر روزولٹ
نے امریکہ کی رائے عامہ کو جواب تک سختی کے ساتھ علحدگی کی پالیسی پر قائم تھی۔ محاربانہ پالیسی اختیار کرنے
پر آمادہ کیا ستمبر کے شروع میں برطانیہ اور امریکہ کے مابین ایک معاہدہ ہوا جس کی رو سے امریکہ نے برطانیہ کو
پچاس لاکھ پونے تباہ کن جہاز دیے اور اس کے عوض میں برطانیہ نے امریکہ کو بحر اوقیانوس اور بحر کیریبین
(Caribbean) میں پٹہ پر کچھ ہوائی اور بحری اڈے دیے۔ جرمنوں کے بڑھتے ہوئے خطرے کے پیش نظر
مسٹر روزولٹ نے تیسری بار صدر منتخب ہوتے ہی اپنی پالیسی پر پورے زور و شور کے ساتھ عمل شروع
کر دیا۔ برطانیہ کو امداد دینے کے سلسلے میں صدر روزولٹ کو زیادہ سے زیادہ اختیارات دینے کے لیے پٹہ
اور قرض بل کانگریس میں پیش ہوا اور اس کو جلد از جلد پاس کر کے قانون بنا دیا گیا۔ اس قانون کے پاس
ہونے سے جانشین اور غیر جانبداری ایکٹ کی بہت سی دفعات منسوخ ہو گئیں۔ ان تمام باتوں کے علاوہ
کئی اور جانبدارانہ اقدام بھی کیے گئے۔ مارچ کے اخیر میں جرمنی اور اٹلی کے ۳۰ جہازوں پر جو اس
وقت امریکہ کی بندرگاہوں میں لنگر انداز تھے پہرے بٹھا دیے گئے تاکہ وہ فرار نہ ہو سکیں۔ جنوبی امریکہ
کی بندرگاہوں میں محوری طاقتوں نے اپنے جہازوں کو گرفتاری سے بچانے کے لیے یا تو خود ڈبو دیا یا

آگ لگا دی۔ اسی زمانہ میں امریکہ سے کئی مشن برطانیہ اور یورپ کو بھیجے گئے تاکہ وہ ان ملکوں میں پہنچ کر حالات کا مطالعہ کریں اور لوٹ کر صدر روز ولٹ کو جنگ کی صحیح پوزیشن سے آگاہ کریں۔ اس بڑھتے ہوئے امریکی خطرے کو روکنے کے لیے جرمنی اور اطلی نے جاپان کے ساتھ ایک معاہدہ کیا جس کی سب سے اہم شرط یہ تھی کہ اتحادِ ثلاثہ پر دستخط کرنے والی طاقتوں میں سے کسی ایک پر بھی اگر کسی تیسری طاقت نے حملہ کیا تو تینوں طاقتیں مل کر اس کا مقابلہ کریں گی۔ درحقیقت یہ معاہدہ امریکہ کو جنگ سے باز رکھنے کے لیے کیا گیا تھا۔ اور ساتھ ساتھ برطانیہ کو دونوں سمندروں میں (یعنی بحرِ اوقیانوس اور بحرِ الکاہل) جنگ کی دھمکی بھی دی گئی تھی۔ اتحادیوں نے روس کو یقین دلایا کہ یہ نیا معاہدہ اس کے خلاف نہیں تھا۔

مارچ کے وسط میں جاپان کا وزیر خارجہ مسٹر ٹسوکا جو اتحادِ ثلاثہ کا ذمہ دار تھا مانم برلن وروم ہوا اور اطلی و جرمنی کے رہنماؤں سے مل کر محوری طاقتوں کے آئندہ لائحہ عمل پر گفتگو کی۔ اس دوران میں مسٹر ٹسوکا نے اسٹالن اور مولوٹو سے بھی ملاقات کی جس کے بعد یہ خبر بڑے زور و شور کے ساتھ مشہور ہوئی کہ روس اور جاپان کے مابین بھی ایک غیر جارحانہ معاہدہ ہوئے والا ہے۔

جنگِ یونان | اس اثنا میں اطلی کو ضرب پر ضرب لگتی رہی یہاں تک کہ اس کا بحری بیڑہ بالکل بے دست و پا ہو گیا اور اس کے افریقی مقبوضات کے بھی پرزے اڑنے لگے۔ یونان میں اطالوی اپنی ناقابلِ انڈیناء ہم میں سخت نقصان اٹھا رہے تھے اور یونانی فوج اطالوی فوجوں کو پیچھے دھکیلتی ہوئی بڑی سرعت کے ساتھ البانیہ میں ان کا تعاقب کر رہی تھی۔ یونانیوں نے ان کے بہت سے اہم مقامات مثلاً کورنٹزا (Koriza) ارجیرو کیٹرین (Argyrocastro) سانتی قرنطہ (Santi Quarant) کلی سورا (Klisura) اور پیلینی (Tepelini) (Tepelini)

وغیرہ پر قبضہ کر لیا تھا۔ اطالوی اس پہاڑی جنگ میں یونانیوں کا مقابلہ نہ کر سکے اور جوابی حملے کی تمام کوشش بیکار ثابت ہوئیں اور وہ یونانیوں کے مسلسل دباؤ سے برابر پیچھے ہٹتے رہے۔ اس جنگ میں یونانیوں کو برطانیہ سے زبردست بحری اور فضائی امداد ملی۔

فتح لیبیا | جب اطالوی فوجیں یونانیوں کی مسلسل ضرب سے بوکھلا رہی تھیں مغربی رگستان میں جنگ کا ایک دوسرا سنی خیز باب واہوا۔ یہاں جنرل گریزباتی سدی برانی تک پہنچ چکا تھا اور مصر پر حملہ کرنے کی تیاریاں کر رہا تھا۔ ادھر جنرل ویول (برطانی کمانڈر) بھی اطالویوں کو ایک فیصلہ کن ضرب لگانے کے لیے تاک میں بیٹھا تھا۔ برطانیہ اس وقت خود خطرہ میں گھرا ہوا تھا لیکن پھر بھی کچھ بہترین ٹینک بچا کر دریائے نیل کی فوج کے لیے روانہ کر دیے اور موسم خزاں کے اس نازک دور میں مزید کمک بھی بھیجی۔ ۹۔ دسمبر کو برطانوی کمانڈر نے بحر متوسط کے بیڑے کی معیت میں رگستان کی جنگ کا آغاز کیا۔ ۱۱۔ دسمبر کو اتحادی فوجوں نے سدی برانی پر قبضہ کر لیا اور اطالوی کمانڈر مع بیس ہزار سپاہیوں کے گرفتار کر لیا گیا۔ فورٹ کینزو (Fort-

Capuzzo) اور سولم (Solium) دوبارہ اتحادیوں کے قبضہ میں آگئے اور اطالوی فوجوں کو لیبیا کی طرف پس ہونا پڑا۔ اب اطالویوں کو دوبارہ سنبھلنے کا موقعہ نہیں دیا گیا۔ دریائے نیل والی فوج پوری سرعت کے ساتھ آگے بڑھتی رہی اور اطالویوں کا تعاقب کرتی رہی۔ ادھر برطانوی بحری بیڑہ لیبیا کے ساحلی شہروں پر حملے کرتا رہا اور اطالوی فوج کے پیچھے ہٹنے میں سخت رکاوٹیں پیدا کرتا رہا۔ اور رائل ایئر فورس کے بمبار بھی روزانہ لیبیا کے اڈوں پر حملہ کرتے رہے۔ آخر کار ۴ جنوری کو بارہا بھی اتحادیوں کے ہاتھ آگیا۔ اب اطالوی تقریباً نوے ہزار سپاہی کھو چکے تھے۔ برطانیہ نے اپنی پیش قدمی جاری رکھی اور چند دنوں میں درنہ اور طبروق پر قبضہ کر لیا۔ اور ۳۰ میل لمبی چٹیل اور بے آب رگستان کو بڑی سرعت کے ساتھ عبور کر کے سارنیکا کے دارالسلطنت بن غازی پر بھی

قبضہ کر لیا۔ اطالوی فوج اتحادیوں کی اس برق رفتار پیش قدمی کو دیکھ کر زنگ رہ گئی۔ بن غازی میں تقریباً پندرہ ہزار فوجی گرفتار ہوئے۔ اس طرح جنرل گریزیائی کی تقریباً دو تہائی فوج یا تو گرفتار ہو گئی یا تباہ ہو گئی۔ اب اتحادیوں کی دریائے نیل والی فوج اسکندریہ سے تقریباً چھ سو میل آگے بڑھ گئی تھی تھوڑے دنوں تک ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جنرل دیول کی فوج طرابلس کو جا لگی لیکن ریگستان کے دشوار گزار علاقے اور جرمینوں کے مسلح ڈویژن نے (جو اب ٹریپولی ٹینیسی پہنچ چکے تھے جنرل دیول کو اس خطرناک مہم سے باز رکھا۔ الاغیلہ جس پر شکست بن غازی کے چند دن بعد قبضہ کیا گیا تھا دوبارہ جرمینوں کے ہاتھوں میں چلا گیا۔

مشرقی افریقہ میں بھی مسولینی کا کمزور مقبوضہ علاقہ (جواب اٹلی سے بالکل منقطع ہو چکا تھا اور اس کی حالت لیبیا سے بھی زیادہ قابل رحم تھی) سارنیکا کی طرح بے دست و پا ہوا تھا اتحادی فوجوں نے ہر چار طرف سے حملہ کر کے اطالوی سمالی لینڈ، اریٹریا اور حبشہ کے اہم مقامات سے اطالویوں کو پسپا کر دیا اور کینیا اور سوڈان کے اُن علاقوں سے بھی جہاں وہ جنگ کی ابتدا میں گھس گئے تھے مار بھگایا۔ مارچ کے اخیر میں برطانوی فوجوں نے اریٹریا میں کرن کے قلعہ پر دو طرف سے حملہ کیا اور تقریباً سات ہفتے کے محاصرہ کے بعد اس پر قبضہ کر لیا۔ اُدھر جنوبی افریقہ والی فوج موگا دتسو، جمیکا روڈ پر بڑھتی ہوئی حبشہ میں داخل ہو گئی۔ جنوبی افریقہ کی فوج نے کینیا کی سمت سے بھی حملہ کر دیا اور جنوبی حبشہ کے کئی اہم مقامات پر قبضہ کر لیا، اُدھر حبشہ کی آزاد فوج اپنے سابق شہنشاہ ایل سلاسی کی قیادت میں منظم ہو کر حبشہ میں جمیل مانا کے شمال اور جنوب میں بڑھی۔ ۱۹۴۱ء کے پہلے تین ماہ میں اطالوی سمالی لینڈ اور اریٹریا کا پورا علاقہ اتحادیوں کے ہاتھ آ گیا۔ برطانوی سمالی لینڈ جس پر شروع میں اطالویوں نے قبضہ کر لیا تھا دوبارہ اتحادیوں کے قبضہ میں آ گیا۔ اور حبشہ میں ہرار، ڈارٹوڈوا، جمیکا اور نیگیلی پر بھی اتحادیوں کا قبضہ ہو گیا۔ اب

ادیس ابابا چاروں طرف سے خطرہ میں گھر گیا اور اطالوی مقبوضات کی تباہی تقریباً مکمل ہو گئی۔
 افریقہ میں فرانسیسی اڈے مثلاً اوران، تولون، اجائیکیو اور بارٹزنا وغیرہ کے غیر مسلح ہونے
 سے اطالیہ کے لیے ایک بہت بڑی آسانی پیدا ہو گئی تھی لیکن اُس وقت اطالوی بحری بیڑہ
 برطانوی بیڑہ سے تعداد میں زیادہ ہونے کے باوجود بحر متوسط میں اپنی بہتر پوزیشن سے فائدہ نہ اٹھا
 سکا اور آخر کار شکست لیبیا کا باعث ہوا۔ اطالوی بیڑہ شروع ہی سے برطانوی بیڑہ کے مقابلہ
 سے کترانا رہا۔

چند ابتدائی ہزیمتوں کے بعد ۱۱۔ نومبر کو اطالوی بحری بیڑے کو ایک ضرب کاری
 لگی۔ برطانوی بحری بیڑے کے ہوائی دستوں نے ٹارنٹو (Taranto) کے اڈے پر سخت حملہ
 کیا اور تین بڑے بڑے جنگی جہاز اور دو کروزر کو سخت نقصان پہنچایا۔

کچھ دنوں کے بعد ۲۴۔ نومبر کو اطالیہ کے پسماندہ بحری بیڑے کا مقابلہ برطانوی بحری طاقت
 سے ہوا لیکن اطالوی بیڑہ مقابلہ پر نہ آیا اور دھوئیں کے گہرے بادل کی آٹلے کر بھاگ نکلا اور
کائیگلیاری (Cagliari) کی مسلح بندرگاہ میں پناہ گزین ہوا۔

جنوری کے شروع میں جرمینوں کے جھپٹنے والے بمباروں نے سسلی میں نئے اڈے
 قائم کر لیے اور بحر متوسط کے راستوں کے لیے بے حد خطرناک ثابت ہوئے۔ جنوری کے وسط
 میں ان بمباروں نے برطانیہ کے ایک بہت بڑے جہازی قافلہ پر جو یونان جا رہا تھا حملہ کیا اور
 ہوائی جہاز لیجانے والے جنگی جہاز ایلسٹریس (Illustrious) کو سخت نقصان پہنچایا اور سومپٹن
 (Southampton) کو ڈوب دیا لیکن اس جنگ میں جرمینوں کو بھی سخت نقصان اٹھانا پڑا۔

۹۔ فروری کو برطانوی بحری بیڑہ جس میں کروزر رنون (Renoon) جنگی جہاز مالایا (Malaya) اور
 ہوائی جہاز لیجانے والا جہاز ارک رائٹ (Ark Royal) اور شیلڈ وغیرہ شامل تھے اطالیہ کے مشہور

بندر کا ہجینا پر پہنچا اور شہر پر تقریباً ۳۰۰ ٹن گولے برسائے۔

اطالوی بحری بیڑے کی دردناک داستان ابھی ختم نہیں ہوئی تھی کہ ۳۰ مارچ کو تقریباً بارہ گھنٹوں کے مسلسل تعاقب کے بعد برطانوی جنگی جہاز وار اسپاٹ (Warspite) بارہم (Barham) اور وولینٹ (Valiant) نے ایک اطالوی بحری دستے پر سخت حملہ کیا اور تین بیڑے کو زراور کم از کم دو تباہ کن جہازوں کو سمندر کی تہ میں پہنچا دیا۔ جنگی جہاز وولریو وینٹو (Vittorio Veneto) کو بھی سخت نقصان پہنچا لیکن وہ بھاگ نکلا۔

اس طرح مارچ کے آخر تک اطالوی جنگی جہازوں کا تقریباً دو تہائی حصہ اور کروڑوں کا تقریباً نصف حصہ اور تباہ کن جہازوں کی ایک بہت بڑی تعداد برطانوی بحری بیڑے کے ہاتھوں موت کے گھاٹ اتار دی گئی۔ اب برطانوی بیڑہ مشرقی بحر متوسط کا واحد حکمراں تھا۔

بغتان اگرچہ اب تک ہٹلر نے یونان اور افریقہ کی جنگ میں کوئی علیٰ حصہ نہیں لیا لیکن وہ اس درمیان میں بیکار نہ بیٹھا بلکہ بلقان میں اپنی پوزیشن کو استوار کرتا رہا۔ جون کے اخیر میں شکست فرانس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے روس نے رومانیہ کو ڈرا دھمکا کر باریمیا اور شمالی بیکو وینیلے دست بردار ہونے پر آمادہ کر لیا۔ مشرقی گورٹونے ایک نئی حکومت بنائی اور برطانیہ فرانس سے ضمانت کو ٹھکرا دیا۔ بلغاریہ اور ہنگری نحو بہت دنوں سے رومانیہ سے چند علاقوں کا مطالبہ کر رہے تھے اب اُسے بے یار و مددگار پرا کر اپنے دیرینہ مطالبات پر زور ڈالنا شروع کیا۔ بلغاریہ کو تو ڈوبرو جاکا جنوبی علاقہ مل گیا لیکن ہنگری کے مطالبات پورے کرنے میں محوری طاقتوں کو مداخلت کرنی پڑی۔ آخر کار ۳۰ اگست کو وائٹا میں ایک سمجھوتا ہو گیا جس کی رو سے ہنگری کو ٹرنسولونیا کا علاقہ مل گیا لیکن رومانیہ میں اس پر سخت ناراضگی پھیل گئی اور رومانی باشندوں کے جذبات مشتعل ہو گئے۔ ستمبر کے آغاز میں شاہ کیرول سلطنت سے دست بردار ہو گئے اور جنرل

انٹونسکو (Antonescu) کی قیادت میں آئرن گارڈ کی حکومت قائم ہوئی۔ اکتوبر کو جرمن فوجی دستے رومانیہ میں داخل ہوئے اور دارالسلطنت پر قبضہ کرنے کے بعد تیل کے ذخیروں کے اہم اہم مراکز اور بحر اسود کے بندرگاہ کونسٹنزا (Constanza) پر قبضہ کر لیا۔ ۲۴ نومبر کو رومانیہ بھی فوجی کی طرح محوری طاقتوں کے ساتھ شامل ہو گیا اور کٹنے والے ”نئے نظام“ کا شریک بن گیا۔ اس کے بعد انگریزوں اور یہودیوں کے خلاف ظلم و تشدد کا بازار گرم ہوا۔ بالآخر جنوری میں دو مشہور جہلیوں کی قیادت میں ملکی فوج کے ایک زبردست دستے نے انٹونسکو کو رمنٹ کے خلاف بغاوت کر دی۔ لیکن یہ بغاوت پانچ دن کی خانہ جنگی کے بعد فرو کردی گئی۔ حکومت برطانیہ نے شروع ہی میں اپنا سفیر رومانیہ سے واپس بلالیا تھا۔ اور اب تمام سیاسی تعلقات بھی منقطع کر لیے۔

یکم مارچ کو بلغاریہ نے بھی اتحادِ ثلاثہ کے معاہدہ پر دستخط کر دیے۔ اسی دن جرمن فوجیں بلغاریہ کو جنگ سے محفوظ رکھنے اور برطانیہ کو سائے بے لگان میں جنگ کے شعلے پھیلانے سے باز رکھنے کی غرض سے بلغاریہ کی حدود میں داخل ہو گئیں، اور بہت جلد یونان اور ترکی کی سرحدوں تک پہنچ گئیں۔ برطانیہ نے بلغاریہ سے بھی سیاسی تعلقات منقطع کر لیے۔ جرمن بلغاریہ میں اپنے فوجی استحکامات کی تکمیل کرنے لگے۔

اس کے بعد جرمنوں نے یوگوسلاویہ کو بھی اپنا حلقہ گومش بنانے کی کوشش شروع کر دی۔ دیکوویچ (Tsvetkovitch) گورمنٹ پر محوری طاقت میں شامل ہونے کے لیے انتہائی دباؤ ڈالا گیا۔ آخر کار ۲۵ مارچ کو یوگوسلاویہ کے وزیرِ اعظم اور وزیرِ خارجہ نے دسٹنا میں اتحادِ ثلاثہ کے پکیٹ پر دستخط کر دیے۔ جرمنی نے یوگوسلاویہ پر فوجی قبضہ نہ کرنے کی ضمانت دی لیکن اس دفعہ جرمنوں کی اسکیم ناکام ثابت ہوئی اس لیے کہ اس معاہدہ کے خلاف باغیوں کی فوج اور سربیا کے باشندوں میں سخت برہمی پھیل گئی اور اس کا نتیجہ ایک زبردست فوجی انقلاب

کی صورت میں رونما ہوا۔

وزیر عظم کو گرفتار کر لیا گیا، رجنسی کونسل مستعفی ہو گئی اور نابالغ شاہ پٹرنے عنانِ سلطنت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ جنرل سمورچ (Simco Vitch) اسی نئی حکومت کے وزیر عظم مقرر ہوئے اگرچہ اس نئی گورنمنٹ نے علانیہ طور پر جرمنی کی کوئی مخالفت نہیں کی لیکن اس انقلاب کا ظاہر مقصد معاہدہ وائٹا کی خلاف ورزی تھی۔ جرمنی نے اس نئی حکومت سے اس امر کی صحت طلب کی کہ وہ سمورچ گورنمنٹ کے معاہدہ پر قائم نیگی لیکن اسے کوئی صاف جواب نہ ملا۔ پہلی اپریل کو یوگوسلاویہ بھی جرمن حملہ کے خطرہ میں گھر گیا۔

مشرقِ بعید | مشرقِ بعید میں چین و جاپان کی جنگ چوتھے سال میں قدم رکھ چکی تھی اور اب بھی ہو کر رہ گئی تھی۔ جاپانی چکنگ کے سامان لیجانے والے راستوں کو بند کر کے چین پر ناکہ بندی کی گرفت کو سخت تر بنانے کی کوشش کر رہے تھے۔

۲۰ جون کو جاپانیوں نے فرانسیسیوں کو ڈرا دھمکا کر ہینگ (Haiphong) ہونو (Hanoi) کننگ (Kunming) ریلوے لائن کو بند کرنے پر مجبور کر دیا۔ ادھر برطانیہ نے بھی ۱۷ جولائی کو جاپانیوں کے دباؤ سے براہِ روڈ بند کر دی۔ ہانگ کانگ کو بھی اندرونی علاقہ سے منقطع کرنے کے لیے اقدام کیے گئے لیکن برطانیہ نے تین ماہ کے بعد براہِ روڈ کو سامانِ جنگ لیجا کے لیے کھول دیا۔

ستمبر کے اخیر میں ایک جاپانی فوجی دستے نے انڈوچائنا پر حملہ کر دیا۔ معمولی جھڑپ کے بعد فرانسیسیوں نے بحری اور ہوائی اڈے جاپانیوں کے حوالے کر دیے۔ یہ اڈے حاصل کرنے کے بعد جاپانی فوجیں سنگاپور سے بالکل قریب آ گئیں۔

نومبر کے اخیر میں تھائی لینڈ نے بھی (چند علاقوں کے مطالبات کے رد میں) ہیکمبوڈیا پر

حکم کر دیا یعنی بنکوک نے انڈوچائنا کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ چند ہفتوں تک طرفین میں بے ترتیب جھڑپ ہوتی رہی تھا سیکلینڈ کے طیاروں نے کمبوڈیا کو سخت نقصان پہنچایا اور سسوفوں (Sasophon) کے شہر کو بھی بمباری سے تباہ کر دیا۔ یہ جنگ ۲۹ جنوری کو ختم ہو گئی اور طرفین نے جاپان کو ثالث مان لیا۔ کافی محنت اور گفت و شنید کے بعد وشنی گورنمنٹ نے ۱۱ مارچ کو جاپان کے ثالثی فیصلہ کو مان لیا۔ اس فیصلہ کی رو سے فرینچ انڈوچائنا کا ایک بہت بڑا شمالی اور جنوبی مشرقی علاقہ تھا سیکلینڈ کے حوالے کر دیا گیا۔

بحر اوقیانوس کی جنگ | مارچ ۱۹۰۴ء میں جرمن آبدوز کشتیاں۔ جھپٹنے والے بمبار اور چھوٹے چھوٹے جنگی جہازوں کے بڑھتے ہوئے خطرہ نے بحر اوقیانوس میں برطانیہ کے لیے نہایت نازک صورت حال پیدا کر دی تھی۔ اطلاع ملی کہ جرمن بحری بیڑے کے دو زبردست دستے جن میں شورن ہورسٹ (Schorhorst) اور نیسی ناؤ (Tneissenau) بھی شامل تھے بحر اوقیانوس میں پہنچ گئے تھے اور متعدد جہازوں کو ڈبو چکے تھے۔ یہ جہازی نقصانات برطانیہ کے لیے بے حد پریشان کن ثابت ہو رہے تھے۔ گویا برطانوی بحری طاقت کے خلاف ہٹلر کا موسم بہار والا حملہ شروع ہو چکا تھا۔ پہلی اپریل تک برطانیہ بحر اوقیانوس کی بحری شاہراہوں کو جرمن خطرے سے بچانے کے لیے سخت جدوجہد میں مصروف تھا۔ ادھر اطالوی مملکت دم توڑ رہی تھی۔ جاپان اور امریکہ پہلے کی نسبت جنگ کے شعلوں سے قریب تر ہو چکے تھے۔ روس نے غیر جانبدار رہنے کا تہیہ کر لیا تھا اور ترکی، یوگوسلاویہ اور یونان، دم بخود جرمنی کے دوسرے اقدام کے منتظر تھے۔

نوٹ از مترجم :- مندرجہ بالا مضمون ہندوستان ٹائمز کے سالانہ نمبر کے ایک مقالہ کا ترجمہ

ہو۔ چونکہ اس میں پولینڈ کی جنگ تک کے حالات نہیں آئے ہیں اس لیے ہم ذیل میں

منفرد موجودہ جنگ کے اسباب اور اُس کے ابتدائی حالات لکھتے ہیں تاکہ قارئین برطان کے پاس آغاز جنگ سے لے کر اب تک کے تمام واقعات و حالات کا ایک مکمل ریکارڈ محفوظ رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔

ہٹلر نے جرمنی میں برسرِ اقتدار آتے ہی اس بات کی کوشش کی کہ وہ جرمنوں کی توجہ معاہدہ وارسا کی طرف پورے طور پر مبذول کرائے۔ چنانچہ جب وہ جرمنوں کو مخاطب کرتا تو اپنی تقریر میں اس معاہدہ کا ضرور ذکر کرتا اور یہ بیان کرتا کہ اس "ناپاک معاہدہ" کے ذریعہ دنیا نے ایک زندہ قوم کے ساتھ ایک بہت بڑی بے انصافی کی ہے اور اس کی غیرت قومی کو مجروح کی ہے۔ اس سلسلہ میں وہ یہ بھی لکھا کرتا تھا کہ وہ اس وقت تک دم نہیں لیگا جب تک کہ اس "ذلیل معاہدہ" کے حرفِ حرف کو نہ مٹا لیا۔ اس نے اپنا یہ بھی معمول بنالیا تھا کہ تقریر کے کسی نہ کسی حصہ میں جرمنی کے اُن یورپین علاقوں اور نوآبادیات کا بھی تذکرہ کرتا جو جنگِ عظیم کے بعد اس سے چین لے گئی تھیں۔ غرض اس طبع وہ جرمنوں کی غیرت قومی کو جوش میں لاتا رہا اور ایک دوسری جنگِ عظیم کے لیے تیار کرتا رہا۔

معاہدہ ورسائی کی خلاف ورزی سب سے پہلے اسی نے رائن لینڈ (Rhine Land) پر قبضہ کر کے کی۔ رائن لینڈ اس کے حصولِ مقصد کے لیے پہلی سیڑھی تھی۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اُس نے دوسرا قدم اٹھایا۔ ایک عرصہ دراز سے اس کی نظر اسٹریا پر لگی ہوئی تھی۔ چونکہ اسٹریا جرمن سلطنت کا ایک اہم جزو رہ چکا تھا اس لیے اس کی خواہش تھی کہ یہ دوبارہ جرمن سلطنت میں شامل ہو جائے۔ آخر کار ۱۱ مارچ ۱۹۳۶ء کو یک بیک ایک بہت بڑی جرمن فوج اسٹریا میں داخل ہو گئی۔ اس دفعہ حملہ سے اسٹریا کی فوج گھبرا گئی اور بغیر لڑے بھڑے ہتھیار ڈال دیے۔ جرمن فوجوں نے صرف تین دن کے عرصہ میں خون کا ایک قطرہ بہائے بغیر سارے اسٹریا پر قبضہ کر لیا۔

اسٹریا پر جرمن قبضہ ہونے کے بعد چیکو سلاوکیا جرمنی سے گھر گیا۔ لیکن چونکہ روس اور فرانس دونوں

نے مل کر اس ریاست کو یہ ضمانت دی تھی کہ اس پر اگر کسی حکومت نے حملہ کیا تو یہ دونوں اس کی مدد کریں گی۔ اس لیے یورپ میں یہ اندیشہ پیدا ہو گیا کہ جرمنی نے اگر چیکوسلاویکیہ کی طرف دست درازی کی تو کہیں روس و فرانس اور جرمنی میں جنگ نہ پھڑ جائے۔ روس چیکوسلاویکیہ کے معاملہ میں اپنی پالیسی کی جستا کر دی تھی اور کھلے الفاظ میں یہ کہہ دیا تھا کہ چیکوسلاویکیہ کے لیے وہ لڑائی میں کود پڑنے کو تیار ہے چنانچہ اسٹریٹیا کی پامالی کے بعد ہی اس نے دول یورپ کی ایک کانفرنس بلانے کی تجویز پیش کر دی تاکہ ہٹلر کو نئے اقدامات سے روکنے کی متحد کوشش کی جائے لیکن حکومت برطانیہ نے روس کی اس تجویز کو بار آور نہیں ہونے دیا۔ غدر یہ تھا کہ اس تجویز پر عمل کرنے سے یورپ کی طاقتیں دو کیمپوں میں تقسیم ہو جائیں گی اور یورپ کا اس خطرہ میں پڑ جائیگا۔

لیکن ہٹلر نے خاموشی کے ساتھ چیکوسلاویکیہ پر قبضہ جانے کے کوشش شروع کر دی سب سے پہلے اس نے فتنہ کا لم کے ذریعہ سوڈٹین جرمنوں کو حکومت چیکوسلاویکیہ کے خلاف ابھارنا شروع کیا۔ اور تمام یورپ میں اس بات کا پروپیگنڈا کیا کہ سوڈٹین جرمنوں پر جو کہ چیکوسلاویکیہ میں اقلیت میں ہیں حکومت یہ ظلم کر رہی ہے سوڈٹین جرمنوں نے بھی موقع غنیمت جان کر حکومت کے خلاف ابھیلش شروع کر دی اور جرمن ریخ (German Reich) میں واپسی کا مطالبہ کرنے لگے۔ تھوڑے دنوں بعد ہٹلر نے چیکوسلاویکیہ کو یہ دھمکی دی کہ اگر وہ مظلوم سوڈٹین جرمنوں کے حقوق کی نگہداشت نہیں کرے گی تو جرمن گورنمنٹ خود ان کی حفاظت کا انتظام کرے گی۔ اس دھمکی پر بدترین فرانس برطانیہ نے یورپ کے جرمن اس کو آگ سے بچانے کے لیے مینک میں ایک کانفرنس بلائی۔ ان کا خیال تھا کہ ہٹلر کو کچھ دے دلا کر خاموش کیا جاسکتا ہے۔ اس کانفرنس میں برطانیہ فرانس، اٹلی اور جرمنی شریک ہوئے۔ یہ ایک عجیب بات تھی کہ اس کانفرنس میں نہ تو روس کو دعوت دی گئی اور نہ حکومت چیکوسلاویکیہ کے نمائندوں کو شرکت کا موقع دیا گیا، حالانکہ یہ چیکوسلاویکیہ کا ذاتی معاملہ تھا۔ آخر کار مینک

میں مذکورہ بالا چار طاقتوں کے درمیان ایک معاہدہ ہوا جس کی رو سے سوڈن لینڈ کا سارا علاقہ چکوبلائیہ سے علیحدہ کر کے جرمنی کو دے دیا گیا اور اُس کے معاوضہ میں ہٹلر اور موسولینی نے یہ تحریر مسٹر چیمرلین (وزیر اعظم برطانیہ) کے حوالے کر دی کہ آئندہ ہر تفسیہ کا تصفیہ مل بیٹھ کر کر لیا جائیگا اور کسی اختلاف کی بنا پر جنگ شروع نہیں کی جائیگی لیکن اس معاہدہ کو چند دن بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ ہٹلر کی فوجیں چکوبلائیہ کے دارالسلطنت پریگ (Prague) میں داخل ہو گئیں اور بہت جلد سارے ملک پر قبضہ کر لیا۔ ہٹلر نے اس قبضہ کے لیے یہ عذر پیش کیا کہ چیک معاہدہ میونخ کی خلاف ورزی کرنا چاہتے اور متعینہ سرحد سے آگے رہنا چاہتے تھے۔

ایک عرصہ سے ہٹلر کا دانت ڈانزگ پر بھی تھا چونکہ بحیرہ بالٹک میں اترنے کے لیے ڈانزگ اور پولش کارڈر کا علاقہ جرمنی کے لیے بہت اہم تھا اس لیے ہٹلر نے پولش گورنمنٹ سے ان دونوں کا بھی مطالبہ شروع کر دیا۔ اب ایک طرف تو جرمنی کی بڑھتی ہوئی طاقت فرانس اور برطانیہ کی سلطنت کے لیے ایک بہت بڑا خطرہ بن رہی تھی اور دوسری طرف یہ دونوں حکومتیں یہ بھی نہیں چاہتی تھیں کہ بورپ کا اس خطرہ میں پڑے۔ چنانچہ برطانیہ نے انتہائی کوشش کی کہ جرمنی اور پولینڈ کے امین گفت و شنید کے ذریعہ کوئی سمجھوتا ہو جائے۔ اس مقصد کے پیش نظر مسٹر چیمرلین نے ہٹلر سے خط و کتابت کی۔ مسٹر چیمرلین کے مکتوب مورخہ ۲۱ اگست کا جواب دیتے ہوئے ہٹلر اپنے مکتوب مورخہ ۱۳ اگست میں لکھتا ہے۔ ”دوسری حکومتوں کی طرح جرمن گورنمنٹ کے بھی اپنے چند مخصوص مفاد ہیں جن کو ترک کر دینا بالکل ناممکن ہے۔ ان میں سے کئی مسائل اب بھی جرمنی کے قومی اور سیاسی نقطہ نگاہ سے نہایت لازمی ہیں۔ جرمن گورنمنٹ انہیں نظر انداز نہیں کر سکتی۔ ان مسائل میں ایک ڈانزگ کا شہر بھی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ کارڈر کا قلعہ بھی ہے“

ان الفاظ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ہٹلر ڈانزگ اور پولش کارڈر کو حاصل کرنے کا نتیجہ کر چکا

تھا اور کوئی چیز اسے اس ارادہ سے باز نہیں رکھ سکتی تھی۔ اس لیے برطانیہ اور فرانس کی تمام کوششیں کہ جرمنی اور پولینڈ میں مصالحت اور دوستی کے ساتھ کوئی سمجھوتہ ہو جائے بے سود ثابت ہوئیں آخر کار ہٹلر بارہ گھنٹوں کا الٹی میٹم دینے کے بعد یکم ستمبر ۱۹۳۹ء کو جنگ کا اعلان کیے بغیر پورے زور شور کے ساتھ پولینڈ پر حملہ آور ہو گیا۔

فرانس اور برطانیہ بھی اپنے معاہدہ کی رو سے یہ معاہدہ جرمنی کو جنگ سے باز رکھنے کے لیے فرانس و برطانیہ اور پولینڈ کے درمیان ہوا تھا، پولینڈ کی حمایت میں شریک جنگ ہو گئے اور ۳ ستمبر ۱۹۳۹ء کو متحدہ طور پر جرمنی کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیا۔ لیکن فاصلہ کی دوری اور غیر جانبدار ممالک یعنی ڈنمارک، ہالینڈ، بلجیم وغیرہ کے بیچ میں حاصل ہونے کی وجہ سے پولینڈ کو بروقت امداد نہ پہنچ سکی۔ اُدھر جرمنی جدید آلات و اسلحہ سے آراستہ ہو کر میدان جنگ میں کود اٹھا۔ پہلے تو جرمن بمباروں نے پولینڈ کے بڑے بڑے شہروں پر نہایت خوفناک بمباری کی اس کے بعد موٹر سوار فوج اور مسلح ٹینکوں کے دستے بے پناہ سرعت کے ساتھ پولینڈ کے دارالسلطنت وارسا کی طرف بڑے۔ پولش فوجوں کے پاس نہ تو موٹر سوار فوجی دستے تھے، نہ طیارہ شکن توپیں نہ مسلح گاڑیاں اور نہ ان کے پاس جدید قسم کے بمبار تھے ان دشواریوں کے باوجود پولش فوجیں بڑی شجاعت اور سرفروشی کے ساتھ کئی دنوں تک جرمن فوجوں کا مقابلہ کرتی رہیں لیکن آخر کار جرمن بمباروں کے منظم حملوں کے سامنے انہیں پسپا ہونا پڑا۔ جرمن ٹینکوں کی بے پناہ تیزی نے پولش فوجوں کی صفوں میں بے ترتیبی پیدا کر دی اور اب وہ تتر بتر ہو کر پیچھے ہٹنے پر مجبور ہو گئیں۔ تقریباً پندرہ دن کے اندر اندر جرمن فوجیں وارسا کے قریب پہنچ گئیں۔ اور پولینڈ کی حکومت وارسا سے بھاگ کر رومانیہ کی سرحد میں ایک قصبہ کیوٹی میں پناہ گزین ہوئی۔ گورنمنٹ کے فرار ہو جانے سے فوج کی ہمت ٹوٹ گئی، اس کے بعد بڑے بڑے فوجی افسر بھی میدان کو چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اب پولش فوجوں میں بالکل اجڑی

پھیل گئی۔ ادھر روس نے بھی یہ دیکھ کر کہ جرمنی سارے پولینڈ کو اکیلا ہی ہٹ کر لیگا عقب سے پولش فوجوں پر پورے زور شور سے حملہ کر دیا۔ پولینڈ کی فوج کے لیے اب کوئی چارہ کار نہیں تھا، بالآخر اُسے ہتھیار ڈال دینے ہی پڑے۔ روس اور جرمن نے مل کر پولینڈ کے علاقوں کو تقسیم کر لیا۔

اُردو لٹریچر میں گراں قدر اضافہ

بین الاقوامی سیاسی معلومات

تمام دنیا کی سیاسیات متعلق افراد و اقوام، ممالک مقامات اور معاہدات اصطلاحات کی مکمل یادداشت

آپ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن مطالعہ کے دوران میں آپ کے سامنے ایسے پیشار الفاظ آتے ہیں جن کا صحیح مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے خبروں اور واقعات کی اہمیت اور اُن سے پیدا ہونے والے نتائج کو اچھی طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ سیاسی معلومات میں بین الاقوامی سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحات، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدات، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام ممالک اقوام کے تاریخی، سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور پچپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے جس کے بعد بین الاقوامی سیاست کو سمجھ لینا نہایت آسان ہو جاتا ہے۔

سیاسی معلومات کی اشاعت دراصل اُردو ادب میں ایک گرانقدر اضافہ ہے اور تمام اسکولوں مدرسوں، لائبریریوں، اخبارات کے دفاتر میں اس کی موجودگی ضروری ہے علمی اور سیاسی کام کرنے والوں کے لیے یہ کتاب نہ صرف بہترین فیض بلکہ ایک اچھا اُستاد ثابت ہو سکتی ہے صفحات ۶۳۳ قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے (۱۲/۱)

منیجر مکتبہ برہان قلوب غنئی دہلی

تلخیص ترجمہ

عربی زبان زیادہ وسیع ہر یا فرانسیسی

ذیل کا مضمون اُستاد حسن شریف کے قلم سے اہل اَلْمَلّٰل مصر میں شائع ہوا تھا۔ فاضل مقالہ نگار نے جو بحث کی ہے بہت دلچسپ اور نتیجہ خیز ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ موضوع بحث پر اس سے بہت زیادہ جامع اور مدلل طریقہ پر گفتگو کی جاسکتی ہے۔ موصوف نے صرف کلمات مفردہ پر موازنہ کا انحصار رکھا ہے۔ اگر افعال و حروف اور صلات اور اسما کے اوزان اور پھر مختلف خیالات کے اظہار کے لیے عربی اور دوسری زبانوں کے اسالیب بیان کا فرق۔ ان سب چیزوں کو سامنے رکھ کر بحث کی جائے تو بہت پر لطف اور عمدہ بحث ہو سکتی ہے۔ تاہم اس مختصر مضمون میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی کچھ کم مفید اور دلچسپ نہیں ہے۔ ہم ذیل میں اس کا مختص ترجمہ پیش کرتے ہیں۔ (مُبران)

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عربی دنیا کی سب سے زیادہ وسیع اور سرمایہ دار زبان ہے۔ انسان کا کوئی حقیقی یا خیالی تصور ایسا نہیں ہے جس کو صاف صاف بیان کرنے کے لیے عربی زبان میں کوئی لفظ نہ ہو۔ فکر، جذبات، جو اس کے ذریعہ سے جو معانی انسان کے قلب و دماغ میں پیدا ہوتے ہیں یا زندگی کی جو طبعی صورتیں آئینہ خیال میں عکس پذیر ہوتی ہیں، یا جو سوس و خطرات اور میلانات و رجحانات نفس انسانی کے دروازہ پر دستک دیتے ہیں اُن میں سے کوئی باؤیک سے باریک اور دقیق سے دقیق و سوسہ و خیال بھی ایسا نہیں ہے جس کو مکمل طور پر کسی عربی لفظ کے ذریعہ ظاہر نہ کیا جاسکتا ہو۔

صرف یہی نہیں بلکہ حالت، رنگ، درجہ اور کیفیت و مقدار کے ذرا ذرا سے فرق کے لحاظ سے عربی میں ایک چیز کے لیے کئی کئی لفظ موجود ہیں جن کو عام لوگ مترادف سمجھتے ہیں اور وہ درحقیقت مترادف نہیں ہوتے بلکہ ان الفاظ میں سے ہر لفظ الگ الگ ایک نئی کیفیت و حالت کی نقاشی کرتا ہے مثلاً عربی میں ظمًا، صدی، اُدام، اور ہیام یہ سب پیاس کے لیے بولے جاتے ہیں لیکن ان میں فرق یہ ہے کہ اگر پیاس ہلکی ہو اور پانی کی طرف ایک گونہ رغبت پائی جائے تو اس کے لیے عطش، بولا جاتا ہے۔ پھر اگر اس میں شدت پیدا ہو جائے تو ظمًا، اور اگر اس حالت میں اور تیزی پیدا ہو جائے تو صدی، کہا جاتا ہے۔ اسی طرح صدی بڑھ کر اُدام، بجاتا ہے۔ اور جب پیاس کی شدت انتہا کو پہنچ جائے اور عنان صبر قرار کھٹ اختیار سے نکل جائے تو اب اس حالت کو ہیام سے تعبیر کریں گے۔ اسی طرح محبت کے مختلف مدارج و مراتب کے اعتبار سے محبت کے لیے بھی عربی میں متعدد الفاظ ہیں۔ مثلاً عشق، عزام، ولع، ولہ اور تیم۔ ان میں سے ہر لفظ ایک جدا کیفیت کو ظاہر کرتا ہے۔ اس بنا پر ایک لفظ کا استعمال دوسرے لفظ کے موقع پر غلط ہوگا۔

عربی زبان کی یہی وہ خصوصیت ہے جس کی وجہ سے جو خیال اور معنی دوسری بڑی بڑی زبانوں میں کئی کئی لفظوں اور جملوں میں ادا ہوتا ہے وہ بڑی سہولت اور آسانی سے عربی کے ایک لفظ سے ادا ہو جاتا ہے۔ فرض کیجیے کوئی شخص پیاس سے مر رہا ہے تو عربی زبان میں اس پورے مطلب کو ظاہر کرنے کے لیے ”ھو ہاٹھ“ کہدینا کافی ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر اسی مفہوم کو فرانسیسی زبان میں بیان کیا جائے تو ہائم کے بجائے تین لفظ ”Mourant de Soif“ کہنے ہوں گے اور مزید توضیح کرنی ہو تو پھر ان سات لفظوں ”Sur le point de mourir de soif“ میں مطلب کا اظہار ہو سکیگا۔

بعض لوگ عربی زبان کا یہ نقص بتاتے ہیں کہ اُس کے پاس جدید علوم و فنون کی اصطلاحات

اور نئی نئی صنعتوں اور ایجادوں کو بیان کرنے کے لیے خود اُس کے اپنے الفاظ نہیں ہیں لیکن اگر یہ کوئی نقص ہے تو زبان کا ہرگز نہیں، بلکہ اُن علماء و زبان کا ہے جنہوں نے تمدنِ جدید کی تشکیل اور اُس کے نشو و ارتقا کے وقت اجتماعِ فکر سے کام لے کر نئے الفاظ وضع کرنے کی طرف توجہ نہیں کی۔ بہر حال عیب دائمی نہیں بلکہ اُس وقت تک کے لیے ہے جبکہ عربی زبان تمدنِ جدید کی طرف میلان درجہ اُردو اور ہوجائیگی اور پھر جدید علوم و فنون اور صناعات و ایجادات کے لیے وہ دوسری زبانوں پر بھروسہ کرنے کے بجائے قریب و اقتراف کے ذریعہ وہ خود اپنے الفاظ استعمال کریں گی۔ اور تمام اجنبی اور ٹیل الفاظ سے پاک و صاف ہوجائیگی۔

اس کے ساتھ ہی اس بات کو نہیں بھولنا چاہیے کہ اب تک دنیا میں کوئی زبان بھی ایسی ایجاد نہیں ہوئی ہے جو دوسری زبانوں کے الفاظ کو اپنے قالب میں ڈھال کر استعمال نہ کرتی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اگرچہ عربی دنیا کی سب سے زیادہ وسیع زبان ہے لیکن وہ بھی السنہ عالم کے اس قانونِ عام سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ اس بنا پر وہ علماء عربیت جو اقتراف (دوسری زبان کے لفظ کو قرض لے لینا) اور قریب (کسی دوسری زبان کے لفظ کو عربی کے سانچے میں ڈھال لینا) سے کتر کر سخت (الفاظ کی کانٹ چھانٹ) اور اشتقاق کے ذریعہ کام نکال لینا چاہتے ہیں اُن کو کچھ عرصہ کے بعد خود معلوم ہوگا کہ وہ ایک امر محال کا ارادہ کر رہے تھے۔ ہمارے لیے اس کے سوا کوئی چارہ ہی نہیں کہ لغاتِ اجنبیہ سے جدید علوم و فنون اور صناعات و حرف کی اصطلاحات کو بعینہ قبول کر لیں۔ البتہ تلفظ کی دشواری کی وجہ سے اُن کو عربی قالب میں ڈھال لینا ہوگا۔ یہ واقعہ ہے کہ جو لوگ ریڈیو کے لیے مذاہنِ ٹیلیفون کے لیے اریز اور ٹرمیوے کے لیے جاز بولنا چاہتے ہیں وہ ایک فعلِ عبث کا ارتکاب کر رہے ہیں، اور سامعین کے ذہن و دماغ میں انتشار و پرکندگی پیدا کرنا چاہتے ہیں جس کو زمانہ کی طبیعت گوارا نہیں

یہ علمِ الاسنہ (فلا لوجی) کی اصطلاح ہے انگریزی میں اس کو Syncope کہتے ہیں یہ انگریزی میں Derivati کہتے ہیں

کر سکتی۔

خود عرب کو دیکھیے، وہ نسبت ہمارے اس پر زیادہ قدرت رکھتے تھے کہ یونان کی بعض صنعتوں کے لیے اپنے ہی لفظ تحت یا اشتقاق کر کے استعمال کریں۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ یونانی الفاظ کو بیدریغ قبول کر لیا۔ اور ان کو عرب ہنا کر اپنی زبان کے الفاظ کی طرح بولنے لگے۔ مثلاً وہ آکے جس کے ذریعہ فضا میں سیاروں کا مقام دریافت کیا جاتا ہے، عرب چاہتے تو اس کے لیے خود اپنی زبان کا کوئی لفظ متین کر سکتے تھے۔ لیکن انہوں نے اس کے بالمقابل یونانی لفظ "Astronomie" کو اصطلاح بنا کر ہی بولنا پسند کیا۔ اصطلاح کی طرح اور بھی الفاظ ہیں جو اجنبی زبانوں کے کارخانوں میں بڑھیں مگر عربی میں بے تکلف بولے جاتے ہیں مثلاً: ہندسہ، کیسیا، بیج، کھول، تریاق، قانون، انبیق، اسورہ، متغنیق، سندس، سروال، مقس، دیباچ، استبرق، ابرق، صنجد، نمونج، بزنج، درہم دینار۔ یہ اور ان کے علاوہ اجنبی زبانوں کے ہزاروں الفاظ ہیں جن کو تعریب کے ذریعہ عربی میں داخل کر لیا گیا ہے، انتہا یہ ہے کہ ان الفاظ میں سے بعض لفظ تو قرآن مجید میں بھی آئے ہیں۔ پھر اگر موجودہ زمانہ میں ہم بھی جدید علوم و فنون اور صنعتوں کی اصطلاحات کو اقتراض و تعریب کے ذریعہ عربی میں بولنے لگیں تو اس میں کیا ہرج ہے۔ اس صورت میں الفاظ کو سمجھنا بھی آسان ہوگا، اور وقت کی بچت بھی ہوگی اور ان طریقوں کی پیروی ہوگی جن کو ہمارے اسلاف نے اختیار کر رکھا تھا۔

اب آئیے ذرا عربی زبان اور فرانسیسی زبان کا موازنہ کر کے دیکھیں کہ ان دونوں میں کون زیادہ وسیع ہے، اور کس میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ دنیا بھر کے قلبی عواطف و جذبات اور ذہنی و دماغی افکار و احساسات کو بدرجہ اتم بیان کر سکے ہم نے موازنہ کے لیے فرانسیسی زبان کا انتخاب اس لیے کیا ہے کہ عام طور پر اہل فرانس اور دوسرے علماء لغت بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ زبان دنیا کی سب زبانوں سے زیادہ سرمایہ دار اور وسیع ہے۔ پس اگر عربی اس زبان کے مقابل میں وسیع تر

ثابت ہوئی تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ عربی دنیا کی سب سے زیادہ متمول اور کامل و مکمل زبان ہے اب ہم ذیل میں عربی کی وسعت اور فرانسیسی زبان کی تنگ دامانی کے چند نمونے پیش کرتے ہیں عربی میں اس خوشی کے لیے جو کسی دشمن کی مصیبت زدگی پر طبعاً دل میں پیدا ہوتی ہے۔ شامت کا لفظ بولا جاتا ہے لیکن اس کے بالمقابل آپ فرانسیسی زبان کی ڈکشنری اول سے آخر تک پڑھ جائے، آپ کو کہیں ایک لفظ بھی اس مفہوم کو ادا کرنے کے لیے نہیں ملے گا اور اس مفہوم کو ادا کرنا ہی ہو گا تو اس طرح کہیں گے۔

“Serejour du malheur de son ennemi”

پھر اگر تم دشمن کے پاس جا کر اپنی شامت کا اظہار کرو تو اس کے لیے عربی میں تسفی کا لفظ بولتے ہیں لیکن فرانسیسی زبان میں اس مفہوم کے لیے کوئی مفرد لفظ نہیں ہے اور اس کے لیے پورا ایک جملہ مرکب بولنا پڑتا ہے یعنی یوں کہتے ہیں۔

“Manifester as rejouissance du malheur de son ^{ennemi}”

اسی طرح فرانسیسیوں کے ہاں ندامت کو “Repentir” اور کفارہ کو Penitence کہتے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ لوگ توبہ کے مفہوم سے بالکل آشنا نہیں ہیں اس لیے اس کے واسطے ان کی زبان میں کوئی لفظ نہیں ہے۔ مگر براہ اور مہارتہ عربی کے بہت عام لفظ ہیں جن کو اخباریں اچھی طرح جانتے ہیں۔ لیکن فریج میں ان کے مفہوم معنی کو ادا کرنے کیلئے کوئی مستقل لفظ نہیں ہے۔

کسی شخص کو اگر کسی مرض یا کسی عیب پر شرم دلائی جائے تو اسے عربی میں تیسیر کہتے ہیں لیکن فریج لوگ اس سے بالکل ناواقف ہیں وہ ایسے موقع پر یوں بولتے ہیں

“Ne me reprochez pas mon infirmiti”

جس کے معنی یہ ہیں کہ “تم میری آفت پر میری گرفت مت کرو” اسی طرح احسان جتانے کے لیے فریج میں

کوئی لفظ نہیں ہے حالانکہ عربی میں اُسے من کہتے ہیں۔ اس مفہوم کو بھی ایک طویل جملہ

"Rappeler ses bienfaits a quelq un"

میں ادا کرنا پڑتا ہے۔

یہ عجیب بات ہے کہ فرانسیسی زبان میں عربی کے دو لفظ بخل اور ضن کے مقابلہ میں کوئی لفظ ہی نہیں ہے۔ اس کی تاویل بجز اس کے اور کیا ہو سکتی ہے کہ یہ لوگ اخلاقی اعتبار سے اتنے بلند ہیں کہ گویا انہیں بخل کی خبر ہی نہیں ہے۔ عربی کے ان دو لفظوں میں منفی کے لحاظ سے فرق یہ ہے کہ بخل مال میں کچھ بچاؤ کو کہتے ہیں اور ضن کسی شخص کو نصیحت کی بات بتانے یا کسی اچھی اور مفید بات کی تلقین کرنے میں بخل کہتے ہیں۔ فریخ میں مصادر کثرت سے ہیں اور انہی میں سے "Avarice" اور

"L'esinerie" ہیں لیکن بخل اور ضن کا مفہوم ان سے ادا نہیں ہوتا۔ پھر اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ فرانسیسی زبان میں جھوٹ بولنے کے لیے تو ایک لفظ ہے یعنی "Mentir" لیکن تمام لذت میں کوئی فعل ایسا نہیں ہے جو بچ بولنے کی فضیلت پر دلالت کرتا ہو۔ اس بنا پر صدق داس نے سچ کہا کی جگہ یہ لوگ "Dire la verite" کہتے ہیں جو عربی جملے "قَالَ الصّدق" کا ترجمہ ہے۔ اسی طرح فریخ زبان میں حسد کو Envie اور بغیرت کو Jalousie کہتے ہیں، لیکن غبطہ کے لیے کوئی لفظ نہیں ہے۔ طلیٰ ہذا اس زبان میں ملامت کرنے۔ جُرا بھلا کہنے، باز پرس کرنے کے لیے الفاظ موجود ہیں لیکن "عقاب" کے مفہوم خاص کو ادا کرنے کے لیے کوئی لفظ نہیں ہے۔ عتاب کے معنی ہیں محبت کمینہ ملامت" فرانسیسیں کو یہی بیان کرنے ہوتے ہیں تو یوں کہتے ہیں "Reproche amical" اور سُننے فریخ زبان میں رغبت اور اشتہا کے لیے الفاظ ہیں لیکن شوق کے مفہوم سے تمام زبان عاری ہے گویا یہ لوگ اس کا تصور بھی نہیں رکھتے۔ اسی طرح عربی لفظ ترجیح کے مقابلہ میں فریخ میں کوئی لفظ نہیں اس مفہوم کو بھی جملوں سے ظاہر کرتے ہیں مثلاً یوں کہیں گے۔ "Je suis enclin a croire"

یہ کہیں گے "Je penche a croire" فرانس کے کریم الطبع "لوگ انتقام سے بھی واقف نہیں ہیں چنانچہ ان کے یہاں عربی مصدر "نعم" کے بالمقابل کوئی مفرد لفظ موجود نہیں۔ اس مفہوم کو بھی جملوں سے ظاہر کرتے ہیں مگر پھر بھی وہ معنی ادا نہیں ہوتے۔ اس موقع کے لیے وہ کہتے ہیں۔

"Je jui garde rancune" یا "Je jui en veux" جس کے لفظی معنی یہ

ہیں کہ "میں اُس شخص کے خلاف غصہ رکھتا ہوں" پھر حیرت کی بات یہ ہے کہ فریخ زبان میں شرف کے بالمقابل *L'Honneur* کا لفظ موجود ہے لیکن عربی زبان میں لفظ عرض جس خاص معنی پر دلالت کرتا ہے اُس کے لیے اس زبان میں کوئی لفظ نہیں ہے۔ فرانسیسی اپنے مہمانوں کا استقبال کرتا ہے۔

"Bien recevoir" اور ان کے ساتھ کرم و خلق کا معاملہ کرتا ہے "etre genereux"

لیکن عربی کے لفظ اکرام کی طرح فریخ میں کوئی مفرد لفظ نہیں ہے۔ اسی طرح فرانسیسیوں کے ہاں بھوک اور پیاس کے لیے الفاظ ہیں، لیکن وہ بھوکا ہے، یا میں بھوکا ہوں۔ وہ پیاسا ہے یا میں پیاسا ہوں۔ اس طرح کے افعال کے لیے فریخ زبان میں کوئی لفظ مفرد نہیں ہے۔ عربی زبان کے لفظ تفتیق کے معنی کو ظاہر کرنے کے لیے بھی فریخ میں کوئی واحد لفظ نہیں ہے۔ اور دیکھئے فریخ میں میزان (ترازو) کے لیے *Les poids* اور مقیاس کے لیے *Mesures* بولتے ہیں لیکن کمیال کے بالمقابل کوئی لفظ نہیں ہے۔ یہ لوگ مقیاس اور کمیال میں کوئی فرق نہیں کرتے اس لیے کمیال کے موقع پر بھی *Mesures* بولتے ہیں۔

یہ عربی زبان اور فرانسیسی زبان کا مختصر سا موازنہ ہے جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ عربی کس قدر وسیع زبان ہے اور اُس میں دنیا کی تمام علمی زبانوں سے زیادہ کس طرح باریک سے باریک خیال اور تصویر جاذبہ و عاطفہ کو خوش اسلوبی کے ساتھ ادا کرنے کی صلاحیت ہے۔ اگر مزید تلاش و جستجو کی جائے تو مذکورہ بالا الفاظ کے علاوہ اور بھی کثرت سے اس طرح کے الفاظ مل سکتے ہیں۔

ادبِ شا

فکر و نظر

از جناب حبیب انور صاحب دہلوی

(۱)

نگاہِ مست سے بخود بنا بھی دے مجھ کو وہ طور سوز تماشہ دکھا بھی دے مجھ کو
اگر دصال ہے موقوف میرے مرنے پر پیامِ مرگ خدا را نہ سنا بھی دے مجھ کو

(۲)

رہی نہ عشق میں کچھ فکر کائنات مجھے کہاں سے مل گئی کیسوی حیات مجھے
مرا مکاں ہے درائے حجابِ شمس و قمر نہ دن ہو میرے لئے دن نہ رات رات مجھے

(۳)

قدمِ حصولِ ددا کے لئے نہیں اٹھتے تلاشِ آبِ لبثا کے لئے نہیں اٹھتے
یہ شانِ ناز ہے تیرے نیاز مندوں کی کہ ہاتھ بھی تو دما کے لئے نہیں اٹھتے

(۴)

دلِ صد پارہ کی تخلیم کئے جاتے ہیں عشق کی رسم میں ترمیم کئے جاتے ہیں
آپ بھدوں پہ بھی ساکت ہیں بتوں کی صورت ہم تو یہ کفر بھی تسلیم کئے جاتے ہیں

سَفَرِ حیات

جناب فیض بھٹانوی

(۱)

تیرے دامِ جن و نظر آ رہا ہوں فریبِ مردانکشاں کھا رہا ہوں
دہرکتے ہوئے دل کے نقشِ قدم پر نہ معلوم میں کس طرف جا رہا ہوں
اندھا دھندلیں چلا جا رہا ہوں

دلِ غنچہ شہرِ لکیں گدگداتا خموشی کو آدابِ نفس سکھاتا
نیم سحر کی طرح گلستاں میں نقابِ رُخِ ولدِ وگل اٹھاتا

خراں خراں چلا جا رہا ہوں
نفس ہے کہ گنجینہٴ اسمِ اعظم نظر ہے کہ آئینہٴ حُسنِ بہم
مریخت اٹھی جا رہی ہیں بگیا ہیں مگر بے نیازِ نگاہِ دو عالم
میں گردن جھکائے چلا جا رہا ہوں

بگیا رہیں زاد کی جستجو میں بہارِ گلِ ایجاد کی جستجو میں
ہم آغوشِ موجِ نیم گلستاں میں حُسنِ خدا داد کی جستجو میں

خیاباں خیاباں چلا جا رہا ہوں
کیس میں خاندِ شامِ کوسر ہوں کیس میں ہم آغوشِ شمسِ قرہوں
کیس ہوں چسپاںِ حرمِ مشیت کیس آئینہٴ دارِ قلب و نظر ہوں

بہرِ شکل و صورت چلا جا رہا ہوں

نیم سحر کی خنک سیر آہیں رگِ گل سے چوٹی ہوئی شاہراہیں

اہلِ قی ہوئی لالہ زارِ شفقت سے ہزاروں گلابی گلابی نگاہیں

رگِ جاں بنائے چلا جا رہا ہوں

سرِ رو گزر دیدہ و دل پہنچاتا جبینِ نقشِ پائے صنم پر بھجکتا

مئے خستہ جاز آزا کر حجابِ حسیمِ مثیت اٹھاتا

بہانگِ دہل میں چلا جا رہا ہوں

تسم بلب لالہ زاروں کے جلوے ترنمِ بکفتِ آبشاروں کے جلوے

سرِ گلستاں جادو رنگِ دلو پر میں ہنستے مجھے ماہِ پاؤں کے جلوے

نظرِ برائے چلا جا رہا ہوں

سنانِ قضا چشمِ آہو نظریں سے راوِ زن ساغراہ بر میں

جاں سانسِ آوازِ پائے قیامت تعجب اسی وادی پر خطریں

میں ہنستا ہنساتا چلا جا رہا ہوں

(۲)

نشیبِ تار ہے دل پہنچا جا رہا ہے زمیں پر فلکِ پنجِ دھم کھا رہا ہے

نشیبِ فسرِ اُڑ رہی زندگی میں اگرچہ بمشکل چلا جا رہا ہے

مگر میں سسل چلا جا رہا ہوں

گرفتارِ ہرزورہ گز رہوں پرستارِ ہر جلوہ بامِ دور ہوں

اس آئینہ بردوشِ حیرت کدے میں اسیرِ طلسمِ خیال و نظر ہوں

ہر اک شے کو تکتا چلا جا رہا ہوں

کوئی خفیہ منزل نہ باگِ دراہے نظر دم بخود، دل اسیرِ قضا ہے
نمایقِ تکلف سے منزلِ مبسزل مجھے کوئی کھینچے لئے جا رہا ہے
میں افقاں و فیراں چلا جا رہا ہوں

مدائے شکستِ دل اذنِ ترانہ زبانِ مژہ پر جگر کا فسانہ
وہ حیرت میں کھوئے ہوئے سے مناظر یہ حسرت میں ڈوبا ہوا سا زمانہ
نظر میں ہے لیکن چلا جا رہا ہوں

وہ دور یا جاں نشنگیِ ناخدا ہے وہ صحرا جاں گم رہی رہنا ہے
وہ ساحلِ جاں ڈوبتے ہیں سینے وہ محض جاں غنِ رنگِ خا ہے

سیرِ راہ ہے میں چلا جا رہا ہوں
خیالِ گل و نثرنِ باغباں کو تلاشِ مد و مکشاں آسماں کو
اگر چہ ہر اک چیز جلوہ بکف ہے مگر میں سناںِ غمِ رنگاں کو
جگر سے لگائے چلا جا رہا ہوں

چراغِ چمن آتشِ آشیانہ حیاتِ دھماتِ اتفاقِ دہانہ
بدستورِ راہِ سپید و سیہ پر مشیتِ کا کھاتا ہوا تا زیانہ

میں پابندِ قسمت چلا جا رہا ہوں
کبھی مطمئنِ تنگِ نائے قفس پر کبھی گامزنِ شاہِ راہِ ہوس پر
غرض میں یہی رشتہ زندگی کو باندا زہِ یک قدمِ ہر نفس پر
بڑھا کر گھٹانا چلا جا رہا ہوں

شعورِ علیؑ

برطانیہ اور محوری طاقتوں کی بحری طاقت

سخت بحری نقصانات اٹھانے کے باوجود شاہی بحری بیڑہ کے پاس اس وقت چودہ بڑے جنگی جہاز اور دو جنگی کروزر موجود ہیں۔ ان کی تفصیل یہ ہے

۳۵ ہزار ٹن کے دو جنگی جہاز کنگ جارج دی ففٹھ اور پرنس آف ویس ڈیلوک آف یارک۔ ۳۵ ہزار ٹن۔ اس کی تعمیر کچھ دن قبل پایہ تکمیل کو پہنچ چکی ہے۔
فلس اور رونی ان میں سے ہر ایک ۳۳ ہزار ٹن کا ہے۔

پانچ جہاز کوئین الیزبتھ کے طرز کے جن میں سے ہر ایک ۳۰ ہزار اور ۳۱ ہزار ایکس ٹن کے درمیان ہے۔ ان میں سے چار کو دوبارہ نئے طرز پر تعمیر کیا گیا ہے اور جدید اسلحہ سے آراستہ کیا گیا ہے۔

۱۴ جہاز رائل سون کلاس کے جن میں سے ہر ایک ۲۹ ہزار ایک سو پچاس ٹن کا ہے دو جنگی کروزر رنون اور رپلس جن میں سے ہر ایک ۳۲ ہزار ٹن کا ہے۔

محوری طاقتوں کے پسماندہ بڑے جنگی جہازوں میں جرمنی کے پاس تین جنگی جہازیں اور اطالیہ کے پاس پانچ۔ ان میں دو پاکٹ میٹل شپ شامل نہیں ہیں چونکہ یہ چھوٹے جنگی جہاز بڑے جنگی جہازوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

جرمنی کے جنگی جہازوں میں ٹرپٹز جو ہمارے کلاس کا ہے ۳۵ ہزار ٹن کا ہے اور باقی دو

جیسے ناؤ اور شاہرہ رست ہر ایک ۳۶ ہزار ٹن کا ہے اور سر دست ہر سٹ کے بندرگاہ میں پڑے ہوئے ہیں۔

اٹلی کے پاس ۳۵ ہزار ٹن کے دو جہاز لیٹوریو اور وٹوریو وینٹو تھے۔ ان میں سے ایک کو برطانوی بحری بیڑے کے ہوائی جہازوں نے گزشتہ نومبر میں ٹارنٹو کے قریب تارپیڈو مارا اور دوسرے کو کیپ مٹاپان کی جنگ میں کئی تارپیڈو لگائے گئے۔

درحقیقت اب اس بات کا یقین ہو چکا ہے کہ وٹوریو وینٹو بندرگاہ میں پہنچنے سے قبل ہی ڈوب گیا۔

اطالیہ کے پاس تین اور پرنے جہاز ہیں جن کو نئے طرز پر دوبارہ تعمیر کیا گیا ہے۔ ان میں انڈریا ڈوریا، گیولیو سیزرا اور لیوڈوکیو شامل ہیں۔ ان میں سے ایک کو ٹارنٹو کے قریب نقصان پہنچا گیا۔

محوری طاقتوں کے پاس ہوائی جہاز لیجانے والے جہاز بہت کم ہیں لیکن برطانیہ کے پاس اس قسم کے آٹھ جہاز ہیں۔ جرمنی نے اس قسم کا ایک جہاز گراف زلمن ۱۹۲۵ء میں کال ہی میں تیار کیا ہے اور اسی قسم کا ایک دوسرا جہاز زیر تعمیر ہے۔ اٹلی نے اس قسم کا کوئی جہاز نہیں بنایا۔

کرور | جہاں تک کروروں کا تعلق ہے برطانیہ دشمنوں کے مقابلہ میں بہت مضبوط ہے۔ برطانیہ کے پاس ۵ کرور ایسے ہیں جن میں ۸۔ ایچ کے دہانہ والی توپیں لگی ہوئی ہیں۔ اور ۴ ایسے کرور ہیں جن میں ۶۔ ایچ کے دہانہ والی توپیں نصب ہیں۔ اور ۱۱ ایسے کرور ہیں جو خاص قسم کی طیارہ شکن توپوں سے مسلح ہیں۔

اس کے مقابلہ میں جرمنوں کے پاس بہت کم کرور ہیں۔ ان کے پاس صرف چار

ایسے کروڑہیں جن میں ۸۰ انچ کے دمانہ والی توپیں لگی ہوئی ہیں اور دوسرے چار ایسے ہیں جن میں ۶ انچ کے دمانہ والی توپیں چڑھائی گئی ہیں۔

اٹلی کے پاس ۸۰ انچ کے دمانہ والی توپوں سے مسلح چار کروڑہیں۔ جن میں سے دو کو ٹمازٹو کے قریب تارپیڈو سے نقصان پہنچایا گیا، اور تقریباً دس ایسے کروڑہیں جو چھلنچ کے دمانہ والی توپوں سے مسلح ہیں۔

تباہ کن جہاز | برطانیہ کے پاس ۲۴ تباہ کن جہاز تھیں۔ ان میں وہ جہاز شامل نہیں ہیں جو اعلان جنگ کے بعد تعمیر ہوئے ہیں۔ جرمنی کے پاس ایسے ۲۴ تباہ کن جہاز ہیں۔ اور تقریباً ۴۰ تارپیڈو مارنے والی کشتیاں بھی ہیں جو ۶۰۰ اور ۸۰۰ ٹن کے درمیان ہیں۔ اٹلی کے پاس زیادہ سے زیادہ ۴۰ تباہ کن جہاز ہیں اور تقریباً ۵۰ تارپیڈو مارنے والی کشتیاں۔ ان میں سے بعض اب بوسیدہ ہو چکی ہیں اور استعمال کے قابل نہیں رہیں۔

نابینائی کا ایک عجیب و غریب علاج

آنکھ صرف اُن امراض کا ہی نشانہ نہیں بنتی جو اُس کے اندرونی اجزاء کو لاحق ہوتے ہوتے ہیں۔ بلکہ دوسرے اعضا جسم کی بیماریوں سے متاثر ہو کر بھی آنکھ کی مینائی کمزور ہو جاتی ہے اور بعض اوقات تو بالکل ہی زائل ہو جاتی ہے۔ آنکھ کے علاج کے سلسلے میں آپریشن سب سے آخری علاج ہے۔ اس آپریشن کے ذریعہ آنکھ کی پتلی پر جو جھلی پیدا ہو جاتی ہے اُس کو کاٹ دیا جاتا ہے اور مینائی پھر از سر نو عود کرتی ہے۔ اس قسم کے آپریشن روزانہ ہزاروں کی تعداد میں ہوتے رہتے ہیں ان میں کوئی ایسی حیرت انگیز بات نہیں ہے۔

البتہ اب اس آپریشن نے ایک نہایت عجیب و غریب صورت اختیار کی ہے۔ اور

تجربات سے ثابت ہو رہا ہے کہ یہ آپریشن بہت کامیاب ہے۔ یہ آپریشن جھلی کا نہیں ہوتا بلکہ اگر آنکھ کی کوئی پتلی بیکر ہو گئی ہو تو عمل جراحی کے ذریعہ اس پتلی کو نکال کر اُس کی جگہ دوسری پتلی رکھ دی جاتی ہے۔ چنانچہ انگلستان کی ایک مشہور نائٹ ڈاکٹر خاتون پر بھی اس کا کامیاب تجربہ ہو چکا ہے یہ خاتون کئی سال سے نابینا تھی، ایک حادثہ میں اس کی دونوں آنکھوں کی پتلیاں ضائع ہو چکی تھیں۔ ایک ڈاکٹر نے آپریشن کے ذریعہ ان دونوں پتلیوں کو نکال کر نئی اور کارآمد پتلیاں لگا دیں تو خاتون موصوف بالکل اچھی ہو گئی اور اُس کی قوت بینائی عود کر آئی۔

لندن کے شفا خانہ میں کئی سال ہوئے اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز آنکھ کے دو آپریشن ہوئے تھے۔ ایک شخص اور زاد اندھا تھا اور دوسرے کی قوت بینائی کو ضائع ہوئے اٹھائیس سال ہو چکے تھے، ان دونوں کی آنکھوں کا آپریشن اسی طرح پر ہوا۔ اور دونوں اچھے ہو گئے۔ اس واقعہ کا ذکر امریکا اور یورپ کے اخبارات نے بہت شاندار الفاظ میں کیا تھا اس موقع پر یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اس آپریشن کے لیے کسی تندرست انسان کی آنکھ کو قربان نہیں کرنا پڑتا۔ بلکہ ہوتا یہ ہے کہ بعض لوگوں کی پتلیاں جو کسی وجہ سے آنکھوں سے نکال لی جاتی ہیں شفا خانوں میں نہایت اہتمام کے ساتھ محفوظ رکھی جاتی ہیں یہاں تک کہ مرنے کے بعد فوراً ہی آنکھ کی پتلی میں جو بے رونق پیدا ہو جاتی ہے وہ بھی پیدا نہیں ہونے پتی پھر جب اس قسم کا کوئی مریض آتا ہے تو اُس کی آنکھ میں یہ محفوظ پتلی لگا دی جاتی ہے

اس آپریشن پر غور و خوض ۱۸۸۸ء سے ہو رہا تھا لیکن اب جن ڈاکٹروں نے اس میں نمایاں کامیابی حاصل کی ہے اُس میں تین ڈاکٹر زیادہ مشہور ہیں۔ ایک انگریز ڈاکٹر تھوڈ ورتامر۔ دوسرا جرمن ڈاکٹر شنگ۔ اور تیسرا امریکن ڈاکٹر کاسٹرونیٹو۔

دنیا کا سب سے بڑا بمبار ہوائی جہاز

امریکہ نے حال میں ایک ایسا بمبار ہوائی جہاز تیار کیا ہے جو وسعت اور طاقت کے لحاظ سے دنیا کا سب سے بڑا بمبار طیارہ ہے۔ یہ ۸۹ ٹن کا بمبار ایک پرواز میں بحر و قیاس کو عبور کر کے یورپ پہنچ سکتا ہے اور ۱۸ ٹن گولے پھینک کر اپنے اڈے پر واپس آ سکتا ہے۔ صرف یہی نہیں کہ وسعت کے اعتبار سے یہ دنیا کا سب سے بڑا جنگی طیارہ ہے بلکہ اس میں بڑے قطر والی بہت سی مشین گنیں اور تیزی سے چلنے والی بڑی بڑی توپیں بھی لگی ہوئی ہیں۔ اس کی ساخت میں ایک بڑی خصوصیت یہ رکھی گئی ہے کہ وہ اتنی بلندی پر چڑھ کر کامیاب حملے کر سکتا ہے جہاں طیارہ شکن توپوں کے گولے نہیں پہنچ سکتے اس کے کرد (crew) (ہوا باز سپاہی) کی تعداد دس ہے لیکن اگر اسے سپاہی لیجانے کے لیے استعمال کیا جائے تو بیک وقت ۱۲۵ مسلح فوجی اس میں بیٹھ سکتے ہیں۔ اس کی رفتار ۸۰ میل فی گھنٹہ ہے اور اس کا تیل رکھنے کا ظرف اتنا بڑا ہے کہ اس میں دس ہزار گیلن پٹرول بھرا جاسکتا ہے۔

شعاع کے ذریعہ خون کا صاف کرنا

یہ عام طور پر لوگ جانتے ہیں کہ الٹرا وائلٹ (Ultra Violet rays) شعاعیں ہر قسم کے جراثیم کو مار ڈالتی ہیں۔ اسی وجہ سے ان شعاعوں کو املاط جراثیم کے لیے، جراحی کے کمروں میں اور دوسرے موقعوں پر مختلف طریقوں سے استعمال کیا جاتا ہے جسم انسانی میں بہت سے امراض رگوں کے اندر خون میں جراثیم کی موجودگی کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ سائنسدانوں نے اس بات پر غور کرنا شروع کیا کہ الٹرا وائلٹ شعاعوں کی مدد سے خون کو جراثیم سے پاک کیا

جاسکتا ہے یا نہیں۔ اس سلسلے میں سب سے بڑی دشواری یہ پیش آتی تھی کہ جلد (جو شعلہ) کو ایک قسم کا خوشنما رنگ اپنے اندر جذب کرتی رہتی ہے (شعلہ کے جراثیم کش اثرات کو خون کے اُن اندرونی حصوں میں پہنچنے نہیں دیتی جہاں جراثیم چھپے رہتے ہیں۔ بالآخر سائنسدانوں نے اس پر غور کرنا شروع کیا کہ اگر شعلہ خون کے اندرونی حصوں میں نہیں پہنچائی جاسکتی تو خون ہی کو جسم سے باہر لاکر شعلہ کی آغوش میں کیوں نہ ڈال دیا جائے۔ اس سلسلے میں ایک بہت بڑے سائنسدان مسٹر اینٹ آر نوٹ (Mr. Emmet R Knott) نے تقریباً پندرہ سال کے مسلسل غور و فکر اور تجربہ کے بعد ایک ایسا نیا طریقہ ایجاد کیا ہے جس کے ذریعہ مریض کے جسم سے خون کو باہر نکال کر اور الٹروائلٹ ریز میں غسل دے کر دوبارہ رگوں میں پہنچا دیا جاسکتا ہے جس کی ترکیب یہ ہے کہ تقریباً نصف پائنٹ خون بیک وقت مریض کے جسم سے باہر نکال لیا جاتا ہے اور انجکشن سے روکنے کے لیے پہلے اس میں سوڈیم سٹریٹ (Sodium citrate) ملا دیا جاتا ہے اور پھر الٹروائلٹ ریز کا اثر ڈالا جاتا ہے

اب تک تقریباً چھ ہزار ایسے مریض اس جدید علاج کے ذریعہ شفا یاب ہو چکے ہیں جو خون کی خرابی میں مبتلا تھے۔

تبا کو نوشی کا اثر قلب پر

امریکن میڈیکل ایسوسی ایشن میں اس موضوع پر گرامر بحث چھڑی کہ تبا کو نوشی امراض قلب کے لیے کس حد تک ذمہ دار قرار دی جاسکتی ہے۔ بڑی بحث و تمحیص کے بعد ڈاکٹر فریڈرک آر تھر ویلیس (Dr. Frederick Arther Willius) نے جو میڈیکلینک (Mayo clinic) کے ایک ذمہ دار ڈاکٹر ہیں اپنی رائے کی حمایت میں وزنی اور دقیق استدلال اور اعداد و شمار پیش

کیے۔ ڈاکٹر موصوف کا بیان ہے کہ وہ اپنے دودھ دگڑوں کے ساتھ ایسے ہزاروں مریضوں کی تندرستی کا معائنہ کرتے رہے جو بغرض علاج ان کے کلینک میں آتے تھے۔ ان مریضوں میں تمباکو نوش اور غیر تمباکو نوش دونوں قسم کے مریض تھے۔ آخر کار انہیں تجربہ سے یہ ثابت ہوا کہ تمباکو نوش جن کی عمر ۴۰ اور ۵۹ سال کے درمیان تھی تمباکو استعمال نہ کرنے والے مریضوں کی بہ نسبت تین گونہ زیادہ امراض قلب میں مبتلا تھے۔ البتہ تمباکو نوشی کے اعتبار سے ساٹھ سال کے مریضوں میں ان کو کوئی قابل ذکر فرق نظر نہ آیا۔

صنعت شیشہ سازی کا حیرت انگیز کارنامہ

اب تک شیشوں کے بیٹے عام طور پر انفصالی اغراض کے لیے استعمال ہوتے تھے۔ لیکن اب صنعت شیشہ سازی نے امریکہ اور کینیڈا میں ایک عجیب و غریب طریقہ پر ترقی کی ہے اور وہ یہ کہ شیشہ کے ریشوں اور اس کی باریک باریک پتیوں کو ایک خاص میکنیکل طریقہ پر تانگ کی طرح نرم بنا دیا جاتا ہے۔ اور پھر ان سے مختلف قسم کے کپڑے مثلاً کنٹانیاں، پنگ پوش، مینر پوش اور لیمپوں کے شید تیار کیے جاتے ہیں اور ان سے شامیانے بھی بنائے جاتے ہیں۔ بلکہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ شیشہ کے ریشوں سے بنائی ہوئی کنٹائیوں پر نہ تو دھبہ پڑتا ہے، اور نہ وہ آگ میں جلتی ہیں اور نہ ان کا رنگ اڑتا ہے اور نہ ان پر شکنیں پڑتی ہیں۔ مزید برآں یہ کہ اس طرح کی مٹالی ۴۵ مختلف رنگوں کی ہوتی ہیں۔

صوبہ مدراس میں سیلنائٹ کا انکشاف

جیولوجیکل سروے آف انڈیا کے عہدہ داروں نے ۱۹۳۶-۳۷ء میں صوبہ مدراس کے منسلک

ترچہ پٹی میں دس لاکھ ٹن سیلٹائیٹ دریافت کی۔ یہ ایک معدنی چیز ہے جو ہندوستان میں ہر سال متعدد ٹن کی مقدار میں فوجی استعمال اور آتش بازی اور دواؤں کی تیاری کے لئے درآمد کی جاتی ہے۔ اس علاقہ میں سیلٹائیٹ کی دریافت حقیقت ڈاکٹر وارنہ نے ۱۸۹۶ء میں کی تھی۔ یہ اس زمانہ میں مدراس کے سرکاری عجائب خانہ کے سپرنٹنڈنٹ تھے۔ انہوں نے اپنی رپورٹ میں دو سرکاری کاغذات میں شائع ہوئی تھی اور نبطا ہر فراموش کر دی گئی، لکھا تھا کہ سیلٹائیٹ ایک اینچ سے لے کر تین اینچ تک کی موٹائی کے ریشہ دار پنوں کی صورت میں بہتات سے پائی جاتی ہے۔ اس کی مقدار یقیناً اس قدر کافی ہے کہ اس کو تجارتی اہمیت دی جاسکتی ہے۔ ج۔ ش

شہنشاہیت

شہنشاہیت کی حقیقت، اسکی تاریخ و تفصیل، اور اس کے نتائج و اثرات پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلہ میں مولانا سید طفیل احمد صاحب علیگ مصنف ”مسلمانوں کا روشن مستقبل“ لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب دراصل جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی متحدہ جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے بنی نوع کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا بھر کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی دولت کے لیے عیش و آرام کے سامان کیونکر جمع کیے۔ اس وقت یورپ میں جس قدر مختلف تحریکیں نازیت، فسطائیٹ اور اشتراکیت وغیرہ کے ناموں سے جاری ہیں، اس کتاب میں انکی مفصل تاریخ دی گئی ہے جن سے واقفیت کے بغیر وہ صرف یورپ بلکہ موجودہ دنیا کی سیاسیات کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قابل مترجم نے یہ کتاب لکھ کر اردو دواں سبک پہ بڑا احسان کیا ہے۔“

جو اصحاب بین الاقوامی معاملات اور دنیا کی سیاست کو دلچسپی رکھتے ہیں انکے لیے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ قیمت مجلد ۲۰۰ روپے منبر مکتبہ برہان قزوابع۔ نئی دہلی

بقصہ

رسالوں کے خاص نمبر

شاہ ولی اللہ نمبر۔ مرتبہ مولانا محمد منظور نعمانی قلعہ ۲۰ x ۲۶ صفحات ۸.۴ صفحات کتابت و طباعت تھو طاعتی عہد
پتہ :- دفتر الفرقان بریلی۔

یہ رسالہ الفرقان بریلی کا وہی خاص نمبر ہے جس کا غلغلہ مہینوں سے ہندوستان کے مول و عرض میں بلند تھا اسے
کون نہیں جانتا کہ سلطنت مغلیہ کے آخری دور و زوال میں جبکہ ہندوستان میں مسلمانوں کی سلطنت کے ساتھ ساتھ اسلامی
مقاید و روایات کا چراغ بھی اندرونی و بیرونی عوامل و مؤثرات کے باعث ٹٹنا ناشرع ہو گیا تھا۔ مرنے والے شاہ
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی تھی جسکے انوار قدسیہ نے غریب مسلمانوں کے تن و جان میں نئی روح فشاں و زندگی
پیدا کر دی اور آج جو کچھ ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کا بھرم قائم ہے وہ درحقیقت حضرت مرحوم کی ہی سماعی ہیل
کا نتیجہ ہے۔ لیکن انہوں نے یہ سب کہ آپ کے حالات و سوانح اور آپ کے علمی و عملی خصوصی کارنامے۔ اب تک اس
درجہ گوشہ گمنامی میں پڑے ہوئے تھے کہ عوام مسلمانوں کا کیا ذکر! ملکا کے طبقہ میں بھی کتنے ہی ایسے ہیں جنہیں حضرت
شاہ صاحب کے نام کے سوا یہ بھی معلوم نہیں کہ آپ کب پیدا ہوئے اور کب وفات پائی۔ آپ کے اساتذہ کون
کون ہیں؟ اور آپ کی علمی خصوصیات کیا ہیں؟ اس بنا پر مولانا محمد منظور نعمانی نے یہ خاص نمبر شائع کر کے مسلمانوں کی ایک
بڑی اہم خدمت انجام دی ہے۔ مضامین کے تنوع کے لحاظ سے اس کو شاہ صاحب پر ایک انسائیکلو پیڈیا کہنا زیادہ
صحیح ہے۔ اردو تو کیا عربی اور فارسی میں بھی شاہ ولی اللہ پر اتنی معلومات کہیں یکجا نہیں مل سکتیں شاہ صاحب کی زندگی
اور ان کے مقام امامت و تجدید کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس پر سیر حاصل بحث نہ کی گئی ہو۔ ہر مضمون پر اظہار خیال

کرنے کے لئے کئی صفات درکار ہیں جن کی انوس ہے کہ گناہیں نہیں ہے۔ مخفی رہے کہ مضامین سب کے سب ہندوستان کے
 کے شاہیر ارباب علم و فضل کے قلم سے نہایت محنت اور جدوجہد سے لکھے گئے ہیں۔ اس خاص نمبر کی مقبولیت کا اندازہ اس ہو سکتا
 ہے کہ ہمارے تبصرہ اُس وقت لکھا جا رہا ہے جبکہ اس نمبر کا دوسرا ایڈیشن بھی بعض اضلاع کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔
 جی چاہتا تھا کہ اگر کوئی صاحب حضرت شاہ صاحب کی ملی خصوصیات کے ذکر کے ساتھ دوسرے فلسفہ اسلام کے
 ائمہ مثلاً امام غزالی۔ رازی۔ ابن رشد اور حافظ ابن قیم سے موازنہ و مقابلہ کر کے بھی دکھاتے تو بہت خوب ہوتا۔ ہمارے
 خیال میں اگر محنت کی جائے تو اس پر بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے ممکن ہے اس نمبر کے کسی آئندہ ایڈیشن میں اس کی تلافی
 ہو جائے۔ مضامین کے ساتھ نظمیں بھی حضرت شاہ صاحب سے متعلق ہیں اور خوب ہیں۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ ان فرقان کے
 اس نمبر کی ایک ایک کاپی خرید کر اسے بار بار اور بغور پڑھیں۔

براہین وحی۔ مرتبہ مولوی محمد حسین صاحب عرشی و مولوی محمد اقبال صاحب سلمانی۔ تالیف ۱۶۰۲۰ صفحات ۸۲ مضامین
 کتاب طباعت و مطبعیت ص ۱ پتہ۔ دفتر امت مسلمہ امرتسر۔

یہ فرقہ اہل قرآن کے مشہور رسالہ ابیان امرتسر کا خاص نمبر ہے جس میں دو تمام مضامین یکجا کر دئے گئے ہیں جو
 پچھلے دنوں نیاز منجھوری کے انکار وحی کے جواب میں ہندوستان کے شاہیر علماء و فضلاء کے قلم سے اردو کے مختلف بلند پایہ
 جرائد و رسائل میں شائع ہوئے تھے۔ ان مضامین کے علاوہ بعض نئے مضامین بھی ہیں جو اپنی جگہ لائق مطالعہ اور قابل وید
 ہیں نظموں کا حصہ بھی بہت منتخب اور پسندیدہ ہے۔ شروع اور آخر میں فاضل ایڈیٹر ان ابیان کو مضامین ایک ایسا آئینہ
 ہے جس میں ایڈیٹر نگار کا بڑا ناچہرہ اپنے تمام داغوں کے ساتھ صاف صاف نظر آتا ہے چونکہ اس نمبر کے تمام مضامین
 وہ ہیں جو ایڈیٹر نگار کے ہنرات کے جواب میں لکھے گئے تھے اس لئے لائق ایڈیٹر ان نے شروع میں نیازیات کے عنوان
 سے دو تمام ہنرات صحیح کر دئے ہیں جو ایڈیٹر نگار کے قلم سے مختلف اشاعتوں میں نگار میں شائع ہوتے رہے ہیں تاکہ جواباً
 کا مطالعہ کرنے والے اصحاب سوال و جواب و دونوں کی تطبیق کرتے چلے جائیں۔ ابیان کا یہ خاص نمبر اپنے موضوع میں
 نہایت کامیاب ہے۔ یہ واقعہ ہے قرآن مجید کی حیثیت وحی سے متعلق اس قدر متنوع المباحث مضامین اردو کی کسی

ایک کتاب میں کچا نہیں مل سکتے۔ ہم مسلمانوں سے خواہ وہ کسی طبقہ اور فرقہ سے متعلق ہوں، قومی توغ رکھتے ہیں کہ وہ اس نمبر کو نہ صرف یہ کہ پڑھیں گے بلکہ ایک ایک کا پڑھ کر بخلافت تمام اپنے پاس رکھیں گے: تاکہ آئندہ کبھی اگر اس قسم کا کوئی فقرہ اُٹھے تو وہ اُس کی ماضیت میں اُس سے کام لے سکیں۔

عالمگیر کا تاریخ نمبر تقطیع بڑی ضخامت ۹۲ صفحات طباعت اور کتابت بہتر قیمت ۱۲ روپے:- دفتر رسالہ عالمگیر لاہور یہ اردو کے مشہور ادبی رسالہ عالمگیر کا خاص نمبر ہے۔ جس میں نام کی مناسبت سے تمام مضامین تاریخ سے ہی متعلق ہیں۔ پورا نمبر کئی عنوانوں پر تقسیم ہے۔ مثلاً حقائق و معارف تاریخی، افسانے، تحقیقات و تفصیلات: تاریخی ذرا سے، سیاسی شخصیات، آثار قدیمہ، مشہورات کے دو حصے ہیں۔ ایک حصہ میں تاریخی نظمیں ہیں اور دوسرے میں غزلیات: تاریخی اشعار ہیں۔ پریم کا جادو، ”راجا جکری مینی“، ”پتھر بودہ“، ”گوالنی“ اور تحقیقی مضامین میں ”زیب الشاربیگم“، ”یورشن آواز“، ”شالان ایران کے سکنے“، ”مسلمان حکمرانوں کا فلک ڈاک“، ”بہت دلچسپ پُر از معلومات اور سفید ہیں ان کے علاوہ اور مضامین بھی خاص ہیں جن کا مطالعہ فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔

دربارِ عظیم صاحب اصلاحی کا مضمون ”جنگ تہ ائے مصر کے نزدیک“ الملل مصر کی اشاعت دسمبر ۱۹۳۹ء کے مضمون ”الحرب عندہ ما، مصر میں“ کا بیحد ترجمہ ہے جس کے نصف پر و فیہ محرم کمال ہیں لیکن افسوس ہے کہ صاحب نے اس کا کبھی اعتراف نہیں کیا۔ طبی مضامین کو اس طرح اپنا لینا نہایت ہی نامناسب طریقہ ہے۔ تاریخی نظمیں اور غزلیات دونوں خاص نمبر کے شایان شان ہیں، اس ضخامت اور تنوع مضامین کے پیش نظر قیمت ۱۳ روپے زیادہ نہیں ہے۔

سالنامہ ادب لطیف۔ مرتبہ چوہدری برکت علی صاحب وغیرہ تقطیع کلاں ضخامت ۲۷۰ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت ۱۲ روپے:- دفتر ادب لطیف لاہور۔

رسالہ ادب لطیف پنجاب کا بیحد ادبی رسالہ جو ہر سال اسکا سالنامہ بڑی آہستہ آہستہ شائع ہوتا ہے۔ اپنی روایات کے مطابق اس سال کا یہ خاص نمبر بھی بڑے اہتمام و انتظام سے شائع ہوا جس میں اردو کے مشہور افسانہ نویسوں کے افسانوں کے ساتھ ساتھ تبدیل شاہجہاں پوری، ”نظیر اور حالی“، ”غالب کا امتیازی وصف“، ”سان العصر“، ”ادبی مقالات اور

”قدرت کے دوسرے راز“، ”معنی نسیات“، ”نظریہ اضافیت“ ایسے دھچپ اور مفید مضامین بھی شریک اشاعت ہیں۔ افسانے اور ڈرامے بھی معیار کے مطابق ہیں ان کے علاوہ بعض چھوٹے چھوٹے مضامین بھی معلومات کے لحاظ سے مفید اور پڑھنے کے لائق ہیں۔ حصہ نظم بھی بہت خوب ہے جس کو جناب احسان دانش نے مرتب کیا ہے لیکن یہ دیکھ کر سخت افسوس ہوا کہ ن۔م۔راشد صاحب ایم۔اے کی نہایت نوا اور بے معنی نظم ”؟“ اجنبی عورت“ اور فراق گورکھپوری کی عریاں نظم ”نکات“ بھی اچھی اچھی نظموں کے ساتھ انتخاب میں شامل ہوگئی ہیں تعجب ہے کہ احسان صاحب نے ان کو ردی کی ٹوکری میں ڈالنے کے بجائے کیوں شریک اشاعت کر دیا ہے۔ ان دونوں کو خارج کر کے یہ خاص پسوری اور معنوی اعتبار سے بہت خوب اور قابل مطالعہ ہے۔

الدراعی کا گلدستہ نمبر۔ مرتبہ موسیٰ جلد کلیم الفاروقی صاحب تقطیع ۲۶×۲۰ صفحات ۶۰ صفحات قیمت ۴۰ روپے۔ دفتر رسالہ الدراعی دار البینین لکھنؤ۔

دار البینین لکھنؤ کے رسالہ الدراعی کا خاص نمبر ہے جس میں خدا کی حمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت اور صحابہ کرام کی منقبت میں اردو کے مختلف شعرا کی نظمیں شائع کی گئی ہیں اور صرف اردو کے شعرا کی ہی نہیں بلکہ حضرت حسان بن ثابت، ابوحنیفہ، ابوحنیفہ اور حضرت ابوالہثم کے بعض نعتیہ اشعار بھی مجموعہ میں شامل کر دئے گئے ہیں۔ اردو نظموں میں سے اکثر نظمیں وہ ہیں جو لکھنؤ کے مداح صحابہ شاعرہ میں پڑھی گئی تھیں۔ غیر معروف شاعروں کے علاوہ بعض مشہور شعرا مثلاً جناب سہیل اعظم گڑھ، حضرت بہاب آگرہ، بکرمزاد آبادی، روش صدیقی وغیرہم نے بھی اس شاعرہ میں حصہ لیا تھا۔ ان کے علاوہ موسیٰ نظریہ طحان، حفصہ جالندھری وغیرہم کی بعض نعتیہ یا شہادتہ نظمیں بھی اس مجموعہ میں شامل ہیں۔ مسلمانوں کے لئے اس مجموعہ کا مطالعہ ذرا ایمان کی زیادتی اور عقیدت و ارادت کی استواری کا موجب ہوگا۔ اس نمبر میں متعدد نظمیں ایسی ہیں جو اگر بچوں کو زبانی یاد کروادی جائیں تو ان سے نہ ہی رجحان کے پیدا ہونے میں بہت کچھ مدد مل سکتی ہے۔

نئے رسائل و اخبارات

نہدار حرم - مدیر مسئول مولوی ضیاء الدین احمد صاحب تقطیع ۲۰×۲۹ صفحات ۴۰ صفحات طباعت کتابت بہتر سالانہ چندہ تین روپیہ پتہ:- صدر دفتر مدرسہ صولیتہ (دکن منظرہ) قزول باغ نئی دہلی۔

تقریباً پون صدی کی طویل مدت میں مدرسہ صولیتہ نے مرکز اسلام حجاز کی خصوصاً اور اس واسطے تمام مسلمانوں کی عموماً جو دینی خدمات انجام دی ہیں وہ کسی باخبر سے پوشیدہ نہیں ہیں تمام حجاز میں صرف ہی ایک بڑی درگاہ جو جس کی وجہ سے وہاں علم دین کا چرچا ہے اور حجاز کے بچے حید عالم ہو کر مسلمانوں کی علمی و تعلیمی خدمات انجام دے رہے ہیں تقریباً دو سال سے اس مدرسہ کا صدر دفتر قزول باغ دہلی میں قائم ہے اور مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو ان کی اس محبوب درس گاہ کے حالات و واقعات سے باخبر رکھا جائے اور ان کو مدرسہ کی امداد و اعانت کے اس فرض کی طرف متوجہ کیا جائے جس میں مختلف سیاسی و غیر سیاسی مشنولیتوں کی وجہ سے اب ذرا کمی واقع ہو گئی ہے۔ مدرسہ یوں بھی کچھ کم لائق توجہ اور قابل اعانت نہیں۔ پھر اس کے روشن خیال جہل مہتمم مولانا محمد سلیم صاحب اور ان کے رفقا اس کو حجاز کی ایک بڑی یونیورسٹی بنانا چاہتے ہیں اور اس مقصد کے لئے سرگرم کوششوں میں مصروف ہیں۔ اس بنا پر مدرسہ کی اہمیت اور وقت و ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے جس کے لئے ہر مسلمان کو بے قدر استطاعت امداد کرنی چاہئے۔

”نہدار حرم“ اس دفتر کی جانب سے حال میں شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ اس میں مدرسہ صولیتہ کے حالات و واقعات محبین و مساندین کے ذکر خیر کے علاوہ متعدد دلچسپ اور مفید اسلامی و تبلیغی مضامین ہوتے ہیں۔ ہم مسلمانوں سے پُروردہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ نہدار حرم پر بیک کہہ کر اپنی پختہ اعتقادی اور اسلام دوستی کا ثبوت دیں اور کارکنان مدرسہ کو اس بات کا موقع دیں کہ وہ اپنے مقاصد جن میں خاطر خواہ کامیابی حاصل کر سکیں۔

ادویب - مرتبہ سید محمد ارفضی صاحب و مدیر اشراج الدین احمد ایم۔ اے۔ تقطیع ۲۰×۲۹ صفحات ۶۴ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت سالانہ چھ روپیہ۔ پتہ:- دفتر کوہ چیلان دہلی۔

یہ رسالہ حال میں ہی دہلی سے شائع ہوا شروع ہوا ہے، اپنے صوری اور معنوی دونوں طرح کے خاص کے لحاظ سے اس کو واقعی اردو زبان کا بلند پایہ ادبی رسالہ کہا جاسکتا ہے۔ پہلے پرچم میں ہی بنجیدہ ادبی و ملی مضامین کی کثرت اور ان کے ساتھ مفید و دلچسپ انسانوں کی شمولیت، عمدہ عمدہ نغمیں اور غزلیں، بعض ادب لطیف کی قسم کی چھوٹے چھوٹے مضامین یہ سب توقع دلاتے ہیں کہ ”ادیب“ دونوں فاضل اور تجربہ کار راڈیٹروں کی ادارت میں بہت ترقی کر گیا۔ پورے رسالہ اول سے آخر تک اس قدر بنجیدہ ہے کہ نوجوان لڑکیاں بھی بے تکلف اس کا مطالعہ کر سکتی ہیں۔ شروع کے ”لائٹل“ پرچم پر میر تقی میر کی شبیہ ہے اور اندر کی جانب دونوں طرف ان ادیبوں کی تصاویر ہیں جن کے مضامین اس اشاعت میں چھپے ہیں یا جن کے حالات پر کوئی مضمون لکھا گیا ہے۔۔۔

”ادیب“ ہمارے ملک کے ادبی رسالوں میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔ داغ مرحوم کا تھا ”دلی مین“ دلی تو زبان وال پہ کہاں ہیں؟ اب گچہ نہ دلی وہ داغ کی دلی ہے اور نہ وہ زبان ہی محفوظ ہے جس پر داغ کو باز تھا۔ اہم یہ مسرت کی بات ہے کہ ادیب کا اجرا ان حضرات کے ہاتھوں سے ہوا ہے جن کو مرحوم شاہجاں آباد کی یادگار کسا جاسکتا ہے۔ اس بنا پر امید تو یہ ہے کہ یہ رسالہ اردو زبان و ادب کی خاطر خواہ خدمات انجام دے گا اور خوب پروان چڑھے گا۔

دارالاسلام تبلیغ ۳۰-۳۲ صفحات ۶۴ صفات طباعت و کتابت متوسط قیمت فی پرچہ ۶ پتہ:۔ دارالاسلام متصل پٹھان کوٹ (پنجاب)

پنجاب کے ایک راجہ العنیدہ مسلمان خان صاحب چودھری نیاز علیا صاحب نے اپنے ذاتی خزانے سے پٹھان کوٹ کے قریب ایک مقام پر دارالاسلام کے نام سے مسلمانوں کی ایک نوآبادی قائم کر رکھی ہے جس میں ان کی خواہش ہے کہ مسلمانوں کو دینی اور دنیوی دونوں قسم کی ضرورتوں کو پورا کرنے کی تعلیم خاص اسلامی طریقہ پر دی جائے۔ زیر تبصرہ رسالہ اسی دارالاسلام کی طرف سے شائع ہوتا تھا۔ لیکن بعض وجوہ کی بنا پر ادھر چھ ماہ سے کوئی پرچہ نہ نکل سکا تھا اب پھر شائع ہونا شروع ہو گیا ہے۔ پیش نظر نمبر نمبر اور دبیر کا ایک جانی پرچہ ہے جو ہمیں بغرض ہمدرد موصول ہوا ہے۔

تمام مضامین قرآن مجید سے متعلق ہیں۔ اور اس رسالہ کا مقصد بھی یہی ہے کہ مسلمانوں میں کتاب الہی کے پڑھنے پڑھانے اور سمجھنے کا ذوق پیدا ہو۔ مقصد نہایت نیک اور بلند ہے۔ ہماری دعا ہے کہ چودہری صاحب کو ان کی حسن نیت و عمل کا ثمرہ ملے اور وہ اپنی کوششوں میں خاطر خواہ کامیابی حاصل کریں۔ ادارہ کے متعلق مفصل معلومات چودہری صاحب سے دریافت کی جاسکتی ہیں۔

حافظ - مرتبہ حکیم رفیق احمد صاحب قلیطی ۲۶×۳۰ ضخامت ۴۸ صفحات طباعت کتابت بہتر چندہ سالانہ ایکرو پیہ پتہ:- مدنی دواخانہ مدینہ منورہ بحسنور۔

یہ ایک لمبی رسالہ ہے جو ماہانہ بخیر سے شائع ہوتا ہے۔ مضامین سب کے سب لمبی ہی ہوتے ہیں جو عام اور مفید معلومات کے حامل ہوتے ہیں، ان کے علاوہ مجرب نسخے، مشہور حکما کی سوانح عمریاں، اور عام خطاطی صحت سے متعلق مفید ہدایات بھی ہوتی ہیں طب کے طلباء اور فضلا کے علاوہ عام لوگوں کے لئے بھی اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

مسلمان - ہفتہ میں دوبارہ۔ ایڈیٹر مولانا نصر اللہ خاں عزیز بنی۔ اسے ابوالوحید عبدالجبار خادم قیمت سالانہ آٹھ روپیہ۔ فی پرچہ ار۔ پتہ:- دفتر اخبار مسلمان لاہور۔

مولانا نصر اللہ خاں عزیز اردو کی دنیا صحافت میں کسی تارف کے محتاج نہیں وہ ہندوستان کے مشہور قوم پرور اخبار نویس ہیں مسلمان انیس کے زیر ادارت لاہور سے نکل رہا ہے۔ پرچہ ان تمام خوبیوں کا حامل ہے جن کی توقعات فاضل ایڈیٹر کی ذات سے وابستہ کی جاسکتی ہیں۔ تازہ تباہ خبروں کے علاوہ مسائل و احکام، اخبار و اذکار، سیر و سفر، بر بزم و رزم، کے متعلق عنوانات کے تحت ملی حوادث و واقعات اور دوسری چیزوں پر جوچپ اور عمدہ مباحث ہوتے ہیں پھر مقالہ افتتاحیہ اور دوسرے ذیلی شذرات میں قوم پرور انداز نقطہ نگاہ کی ترجمانی ہوتی ہے۔ ہر اشاعت میں ایک نہ ایک نظم اور کوئی نہ کوئی علمی یا مذہبی مقالہ بھی ہوتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ مسلمان، ہندوستان کے بہت ہی کم قوم پرور اخباروں میں ایک خاص مقام رکھتا ہے۔ مسلمانوں کو اس کی خریداری قبول کر کے ادارہ کی حوصلہ افزائی کرنی چاہئے۔

وقت کی دوسم کتابیں

• **ناتسیت**: مصنفہ شاہجین زرقانی مصنف نے بتایا ہے کہ: "ناتسیت اور ہٹلر یہ ہم معنی لفظ نہیں ہیں یہ سمجھنا کہ: "ناتسیت کا تخیل ہٹلر کی داغی پیداوار ہے اور ہٹلر نہ رہے تو "ناتسیت" خود بخود فنا ہو جائیگی، بالکل غلط ہے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ہٹلر "ناتسیت" کی پیداوار ہے اور یہ نظریہ دراصل ایک جدید ارتقار کا نتیجہ ہے جسے ہٹلر نے پردان چڑھایا۔

مصنف نے آخر میں "ناتسیت" کے اچھے اور بُرے پہلوؤں کو بھی نمایاں کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ "ناتسیت" کا موجودہ ارتقار ایک سحرانی کیفیت میں ہوا ہے اس لئے ہٹلر کے وجود سے قطع نظر بھی اس کا دیر پا ہونا مشکل ہے۔ قیمت ایک روپیہ (۱۰۰ روپے)

• **اسلامی ممالک کی سیاست**: مصنفہ عشرت علی صدیقی مصنف نے اس کتاب میں مختلف اسلامی ملکوں کے سیاسی اور تاریخی ارتقار پر روشنی ڈالی ہے اور بتایا ہے کہ جنگ عظیم سے پہلے مصر، ترکی، عراق، عرب، ایران وغیرہ کی کیا حالت تھی جنگ عظیم کے اختتام پر ان کی سیاسی اہمیت کیا باقی رہ گئی۔

مصنف نے یہ بھی بتایا ہے کہ جنگ عظیم کے ختم ہونے کے بعد ان ملکوں میں کس قسم کی سیاسی تحریکیں اٹھیں۔ ان کا کیا حشر ہوا اور موجودہ وقت میں ان کی سیاسی اور جنگی پوزیشن کیا ہے۔

• **اسلامی ملکوں کی موجودہ سیاست**: اس وقت کا نہایت اہم مسئلہ ہے اور ایسے وقت میں جبکہ ہر شخص اسلامی ممالک کی موجودہ سیاست کو سمجھنے کی کوشش کر رہا ہے یہ کتاب بہت اہم ہے قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ (۱۰۰ روپے)

• **قومیت اور بین الاقوامیت** (ذریعہ طبع)۔

• **بحرالکابل کی سیاست** (ذریعہ طبع)۔

صدر دفتر: مکتبہ جامعہ قزول باغ نئی دہلی

شاخیں :- (۱) مکتبہ جامعہ جامع مسجد دہلی

(۲) مکتبہ جامعہ امین آباد پارک گلشن

(۳) مکتبہ جامعہ سپر ہائیڈرک ٹیکنالوجی ممبئی

(۴) مکتبہ جامعہ بیرون روہڑی دروازہ لاہور

انجسیاں :- (۱) کتاب خانہ عابد شاپ حیدر آباد دکن (۲) سرمد بکس انجسی بازار قصہ خوانی پشاور

فہم قرآن

اردو زبان میں پہلی کتاب جو جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور مفصلاً بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح فہم کیا معلوم کرنے کے لیے شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیاتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور تحقیقی جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تا بعد کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۳۰۰ صفحات قیمت غیر مجلد پندرہ جلد سنہری ۱۰/۰

نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مفسدین ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو بہرہ ور ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، دلائی سفید چمکا کاغذ صفحات ۱۶۰ قیمت جلد سنہری ایک روپیہ (عمر) غیر مجلد بارہ آنے (۱۳/۰)

فیجر ندوۃ المصنفین۔ قزو لبلاغ۔ نئی دہلی

